

Lösung linearer Gleichungssysteme mit iterativen Methoden

vorgelegt von

Sascha Richter

Matrikelnummer: 5001431 Seminargruppe: CS18-2

Leipzig der

29. September 2020

Prüfer: Prof. Dr. Holger Perlt

Inhaltsverzeichnis

1	Einführung	3				
2	Theorie	4				
	2.1 Jacobi-Verfahren	Ę				
	2.2 Gauß-Seidel-Verfahren	Ę				
	2.3 SOR	(
3	Praxis und Lösungsentwicklung					
	3.1 Lösungsentwicklung	7				
	3.2 Auswertung	(
4	Zusammenfassung	11				
\mathbf{Li}	teraturverzeichnis	12				
\mathbf{A}	nhang	13				
	Quellcode	13				
/	hhildunggyorzoichnig					
┲	Abbildungsverzeichnis					
	3.1 Konvergenz der Verfahren	(

Einführung

Die vorliegende Ausarbeitung dient der wissenschaftlichen Betrachtung dreier Verfahren zur iterativen Lösung linearer Gleichungssystemen. Dies sind die Lösung mithilfe des Jacobi-, Gauß-Seidel- und Successive Overrelaxation-Verfahrens. Im restlichen Teil der Arbeit wird die Kurzbezeichnung SOR für das Successive Overrelaxation-Verfahren verwendet.

Im theoretischen Teil der Arbeit werden die Verfahren grundsätzlich beschrieben und die wesentlichen Eigenschaften erläutert. Es wird untersucht, welche Bedingungen das lineare Gleichungssystem erfüllen muss, damit die Iteration konvergiert. Nur wenn ein iteratives Verfahren gegen einen Wert konvergiert, kann eine Lösung nach endlicher Zeit gefunden werden.

Im praktischen Teil wird die Problemstellung sowie die Implementierung der Methoden in der Programmiersprache Python beschrieben. Die mit Kommentaren versehenen Quelltextdokumente befinden sich im Anhang dieser Arbeit. Im Anschluss werden die Methoden bezüglich der Konvergenz gegenübergestellt. Abgeschlossen wird die Ausarbeitung mit einem Fazit zu den Methoden sowie einer kurzen Zusammenfassung.

Theorie

Ein lineares Gleichungssystem (abgekürzt LGS) ist eine Menge linearer Gleichungen mit einer oder mehreren Unbekannten, die alle gleichzeitig erfüllt sein sollen. Die Problemstellung der linearen Gleichungssysteme ist ein Teilgebiet der linearen Algebra und im alltäglichen Leben allgegenwärtig. Mögliche Anwendungsbereiche befinden sich im medizinischen, marktwirtschaftlichen und wissenschaftlichen Sektor.

$$3x + 2y = 1$$

$$2x - 2y + 4z = -2$$

$$-x + 1/2y - z = 0$$
(2.1)

In 2.1 ist ein einfaches Beispiel für ein LGS dargestellt. Die Lösung des LGS erfordert das Finden der Variablen x, y, z, sodass alle Gleichungen wahr sind. Für das genannte Beispiel ist die Lösung wie folgt:

$$x = 1$$

$$y = -2$$

$$z = -2$$
(2.2)

Mathematisch gibt es Methoden, die bei Systemen bis zu einer gewissen Größe eine Lösung in akzeptabler Zeit direkt finden. Für sehr große Gleichungssysteme, die über eine Größe von 1000 unbekannten hinausgehen, sind diese Verfahren nur schwer zu bewältigen. Der Rechenaufwand wird zu groß und es wird zuviel Speicherplatz benötigt. Aus diesem Grund werden Iterationsverfahren angewendet, diese benötigen weniger Speicher, liefern aber nur ein angenähertes Ergebnis. Deshalb wird die Konvergenz, also die Abweichung zwischen aktuellem Ergebnis und vorherigem Ergebnis, betrachtet

Im Folgenden werden drei dieser iterativen Methoden, das Jacobi-Verfahren, das Gauß-Seidel-

Verfahren und die Succesive Over Relaxation Methode, näher betrachtet.

2.1 Jacobi-Verfahren

Das Jacobi-Verfahren, benannt nach Carl Gustav Jacob Jacobi, ist ein Algorithmus zur näherungsweisen Lösung von linearen Gleichungssystemen. Die Problemstellung ist, wie im Beispiel 2.1, ein LGS der Form Ax = b. Die Matrix A wird nun in eine Diagonalmatrix D, eine untere Dreiecksmatrix L und eine obere Dreickesmatrix U zerlegt.

$$A = L + D + U \tag{2.3}$$

Anhand dieser Werte kann die Jacobi-Matrix J gebildet werden:

$$J = -D^{-1} * (L + R) \tag{2.4}$$

Für x kann ein beliebiger Vektor als Startpunkt für die Iteration gewählt werden. Idealerweise wird ein Vektor gewählt, der nahe an der Lösung liegt. Die Iteration erfolgt nun durch das berechnen neuer Werte für den Vektor x [1].

$$x^{t} = J * x^{t-1} + D^{-1}b (2.5)$$

Als Abbruchkriterium des Verfahrens kann die Konvergenz des x-Vektors betrachtet werden. Sobald die absolute Differenz der x-Vektoren der letzten Iterationsschritte einen gewissen Wert unterschreitet, wird das Verfahren beendet. Dieser Wert wird häufig als Toleranz bezeichnet.

2.2 Gauß-Seidel-Verfahren

Das Gauß-Seidel-Verfahren, benannt nach Carl Friedrich Gaus und Ludwig Seidel, verhält sehr ähnlich zum Jacobi-Verfahren. Es erfolgt wie in der Gleichung 2.3 eine Zerlegung der Matrix. Es wird nun die Gauß-Seidel-Matrix H gebildet und anhand dessen die Iteration durchgeführt.

$$H = -(D+X)^{-1}R (2.6)$$

$$x^{t} = Hx^{t-1} + (D+L)^{-1}b (2.7)$$

Beide Verfahren verwenden eine Iterationsmatrix und iterieren Anhand eines Vektors x. Damit diese Verfahren eine Lösung liefern, ist es notwendig, dass die Vektoren x linear konvergent

sind. Dies ist der Fall, wenn der Spektralradius der Iterationsmatrix kleiner 1 ist. Je geringer der Spektralradius, desto schneller konvergiert das Verfahren [2].

2.3 SOR

In der Praxis sind die Matrizen groß und dünn besetzt. Daraus resultiert, dass der Spektralradius gegen 1 geht. Wie bereits zum Ende des Kapitels 2.1 dargelegt, konvergieren die behandelten Verfahren somit nur langsam. Es wird nun versucht, die Konvergenz durch Relaxationsparameter $0 < \omega < 2$ zu beschleunigen. Wählt man $\omega = 1$, erhält man das Gauß-Seidel-Verfahren. Die Iterationsmatrix wird nun aus der Beziehung von ω und der zerlegten Matrix A gebildet und folgendermaßen iteriert:

$$H_{\omega} = (D + \omega L)^{-1}((1 - \omega)D - \omega R) \tag{2.8}$$

$$x^{t} = H\omega x^{t-1} + \omega (D + \omega L)^{-1}b \tag{2.9}$$

Ein ideales ω lässt sich durch einen Zusammenhang zwischen den Eigenwerten der Matrix $H\omega$ sowie den Eigenwerten der Jacobi-Matrix J herleiten. Der Spektralradius der Matrix J wird als ρ bezeichnet. Gilt für $\rho_J < 1$, dann gilt für den Spektralradius der SOR-Matrix:

$$spr(H_{\omega}) = \begin{cases} \omega - 1 & \omega \leq \omega_{opt}, \\ \frac{1}{4}(\rho_j^2 \omega^2 + \sqrt{\rho_j^2 \omega^2 - 4(\omega - 1)})^2 & \omega \geq \omega_{opt} \end{cases}$$
 (2.10)

Der optimale Parameter ω_{opt} kann als Schnittpunkt der beiden Funktionen gefunden werden. Daraus resultiert folgende Berechnung [3]:

$$\omega_{opt} = \frac{2(1 - \sqrt{1 - \rho_j^2})}{\rho_j^2} \tag{2.11}$$

Praxis und Lösungsentwicklung

Nach der theoretischen Beschreibung der Methoden werden im Folgenden die praktischen Aspekte der Verfahren thematisiert. Die Ausarbeitung erfolgt anhand der Aufgabenstellung. Die Methoden wurden mit der Programmiersprache Python realisiert. Für alle Verfahren wurde als Abbruchkriterium eine Toleranz von $|x^k - x^{k-1}| \leq 10^{-3}$ definiert.

Zusätzlich soll die Konvergenz der Iteration betrachtet werden. Die Umsetzung, wie die Verfolgung und das Plotten der Konvergenz in Python realisiert wurde, wird im Umfang der Projektarbeit nicht näher betrachtet, kann aber im Anhang unter Quellcode nachgeschlagen werden.

3.1 Lösungsentwicklung

Zur Realisierung der Aufgabe wurden die Python Pakete math, numpy und matplotlib importiert. Math dient dem Lösen von Wurzln, numpy dem verwenden von Matritzenoperationen und matplotlib zum plotten der Konvergenz. Alle Verfahren wurden im gleichen Python Script realisiert und als Funktionen angelegt. Da für alle Verfahren die gleiche Matrix verwendet werden soll, wird diese importiert und entsprechend in Diagonal-, Links- und Rechtsmatrix zerlegt. Zusätzlich wird der b Vektor importiert und ein x Vektor als Startpunkt der Iteration gewählt. Für alle Verfahren wurde ein Startvektor mit ausschließlich Nullen gewählt. Die Berechnungen wurden gemäß der theoretischen Grundlagen aus dem ersten Teil der Projektarbeit umgesetzt. Die verwendeten Numpy Operationen sind als folgende Matritxoperationen zu verstehen:

Alle weiteren verwendeten Funktionen sind selbsterklärend. Die elementaren Teile der Funktionen, inklusive Lösung, sind die folgenden:

```
1 #Jacobi Matrix
2 Jm = np.dot(-np.linalg.inv(Dm), (Lm + Rm))
3 #Iteration
4 c = np.dot(np.linalg.inv(Dm), b)
s x = np.dot(Jm, x0) + c
7 #Ausgabe
8 Jacobi Verfahren
9 Loesung gefunden nach: 9 Iterationen
x1 = 0.9996741452148709
x2 = 2.0004476715450097
x3 = -1.0003691576845715
x4 = 1.0006191901399695
# Berechnung Gauss-Seidel-Matrix
gsM = np.dot(-np.linalg.inv((Dm + Lm)), Rm)
17 #Iteration
18 x = np.dot(gsM, x0) + np.dot(np.linalg.inv(Dm + Lm), b)
20 #Ausgabe
21 Gauss-Seidel Verfahren
22 Loesung gefunden nach: 4 Iterationen
x1 = 1.0008609786250942
x2 = 2.000298250656547
x3 = -1.0003072761017007
x4 = 0.9998497464910825
```

Die Ausarbeitung des SOR-Verfahrens besteht aus zwei Funktionen; die Hauptfunktion zur Iteration des Fixpunktes und einer Unterfunktion zur Berechnung des idealen ω .

```
# Berechnung p aus Jacobi-Matrix

Jm = np.dot(-np.linalg.inv(Dm), (Lm + Rm))

#Berechnung des Spektralradius

p = np.linalg.norm(Jm, 2)

#Berechnung omega

omega = (2*(1 - math.sqrt(1-p**2))) / p**2

#Berechnung SOR-Matrix hw

Hw = np.dot(np.linalg.inv((Dm + (omega * Lm))), ((1 - omega) * Dm - omega * Rm))

#Iteration

x = np.dot(Hw, x0) + np.dot(omega * (np.linalg.inv(Dm + (omega * Lm))), b)

#Ausgabe

SOR-Verfahren
```

```
Spektralradius der Jacobi-Matrix: 0.4520573859824952

Ideales Omega berechnet: 1.0570886785782487

Loesungswerte

17 x1 = 0.999478360339346

18 x2 = 1.9997939409736603

19 x3 = -0.9998102250796905

20 x4 = 1.0000388396361288

21 Loesung gefunden nach Iterationen: 4
```

3.2 Auswertung

Alle Verfahren haben für die gegebene Aufgabe in angemessener Zeit ein Ergebnis geliefert. In Anbetracht der Resultate, kann davon ausgegangen werden, dass die exakte Lösung x1 = 1, x2 = 2, x3 = -1, x4 = 1 ist. Werden die Werte zum Überprüfen in das x der Ausgangsgleichung Ax = b eingesetzt, wird dies bestätigt.

$$10-2-2=6$$

$$-1+22+1+3=25$$

$$2-2-10-1=-11$$

$$6+1+8=15$$
(3.1)

Um die Konvergenz der Verfahren zu vergleichen, wurden die Werte der Iterationen abgespeichert und als Plot visualisiert.

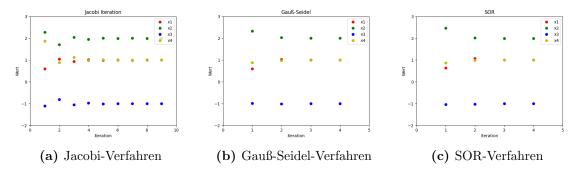


Abbildung 3.1: Konvergenz der Verfahren

Gemäß Abbildung 3.1 zeigt sich, dass das Gauß-Seidel- und SOR-Verfahren deutlich schneller konvergieren als das Jacobi Verfahren. Aufgrund der theoretischen Grundlage des SOR-Verfahrens besteht die Vermutung, dass das SOR-Verfahren schneller als das Gauß-seidel Verfahren konvergieren sollte. Betrachtet man jedoch den Spektralradius der Jacobi-Matrix liegt dieser bei ungefähr 0,45. Eine schnellere Konvergenz würde vorliegen, wenn dieser Wert sich 1 annähert. Zusätzlich wurde als $\omega = 1.0570886785782487$ berechnet. Die theoretische

Grundlage besagt, dass $\omega=1$ exakt das Gauß-Seidel-Verfahren ist. Somit ist die Ähnlichkeit der Konvergenz zwischen Gauß-Seidel- und SOR-Verfahren offensichtlich. Sobald man eine größere, dünn besetzte Matrix verwendet und der Spektralradius gegen 1 strebt, erweist sich das SOR-Verfahren als effizienter.

Zusammenfassung

In der vorliegenden Arbeit wurden das Jacobi-Verfahren, Gauß-Seidel-Verfahren und SOR-Verfahren zum iterativen Lösen linearer Gleichungssysteme theoretisch betrachtet und praktisch angewendet.

Alle drei Methoden wurden anhand der theoretischen Grundlagen untersucht und erläutert. Als Konvergenzbedingung wurde der Spektralradius gegeben, sobald sich der Wert der 1 annähert, sollte das SOR-Verfahren verwendet werden. Wenn die 1 überschritten wird, konvergiert keines der aufgeführten Verfahren.

Alle drei Verfahren wurden in Python praktisch umgesetzt und die elementaren Punkte des Quelltextes in der Projektarbeit aufgeführt und erläutert.

Der optimale Overrelaxationsparameter, $\omega_{opt} = 1.0570886785782487$, wurde anhand der Formel 2.11 berechnet.

Bei einem direkten Vergleich des Konvergenzverhaltens hat sich gezeigt, dass Gauß-Seidel und SOR besser konvergieren als Jacobi. Gauß-Seidel und SOR verhalten sich für dieses spezifische Beispiel fast identisch. Das bestätigt die theoretischen Grundlagen, dass das SOR-Verfahren bei einem Spektralradius nahe 1 besser konvergiert (in diesem Beispiel bei ca. 0,5) und bei einem $\omega=1$ mit dem Gauß-Seidel-Verfahren übereinstimmt.

In Anbetracht der gelieferten Ergebnisse der Verfahren wurde folgendes Ergebnis vermutet:

x1 = 1

x2 = 2

x3 = -1

x4 = 1

Dies hat sich, durch das Einsetzen in die ursprüngliche Formel, als richtig erwiesen.

Literaturverzeichnis

- [1] Y. Saad, Iterative methods for sparse linear systems. SIAM, 2003.
- [2] A. Meister, Numerik linearer gleichungssysteme. Springer, 2011, vol. 5.
- [3] T. Richter and T. Wick, Einführung in die Numerische Mathematik: Begriffe, Konzepte und zahlreiche Anwendungsbeispiele. Springer-Verlag, 2017.

Anhang

Quellcode

```
1 import math
3 import matplotlib.pyplot as plt
4 import numpy as np
_{6} # Zu loesendes LGS aus Aufgabe
_{7} A = np.array([[10, -1, 2, 0],
                 [-1, 11, -1, 3],
                 [2, -1, 10, -1],
                 [0, 3, -1, 8]])
11
12 # Hilfsmatritzen zur Berechnung der Dreicksmatritzen
L = np.array([[0, 0, 0, 0],
                 [1, 0, 0, 0],
14
                 [1, 1, 0, 0],
                 [1, 1, 1, 0]])
16
17
18 R = np.array([[0, 1, 1, 1],
                 [0, 0, 1, 1],
19
                 [0, 0, 0, 1],
                 [0, 0, 0, 0]])
2.1
23 # Berechnung Diagonalmatrix
24 Dm = np.diag(np.diag(A, 0))
26 # Dreiecksmatrix Links und Rechts
27 \text{ Lm} = A * L
_{28} Rm = A * R
30 # Loesung aus Aufgabe
b = np.array([6, 25, -11, 15])
33 # Anfangspunkt fuer Iteration
x = np.array([0, 0, 0, 0])
```

```
36 # Toleranz aus Aufgabenstellung
37 \text{ tol} = 0.001
39
  def jacobi(A, b, x, Dm, Lm, Rm, tol, maxiter=200):
40
      iteration = 1
41
      x0 = x.copy()
42
      # Berechnung Jacobimatrix
43
      Jm = np.dot(-np.linalg.inv(Dm), (Lm + Rm))
45
      yIterat = []
      x1lJ = []
47
      x21J = []
48
      x31J = []
      x41J = []
50
51
      while iteration <= maxiter:</pre>
52
          # Berechnung Fixpunkt
53
          c = np.dot(np.linalg.inv(Dm), b)
          x = np.dot(Jm, x0) + c
55
          # Vorbereitung zur Untersuchung ob Abbruchkriterium erreicht
56
          var = abs(x0 - x)
57
          # Pruefung ob Toleranzgrenze erreicht ist
58
          if var[0] < tol and var[1] < tol and var[2] < tol and var[3] < tol
               break;
60
          # Wert vorgehenden Iteration sichern
61
          x0 = x.copy()
62
          # Erzeugen einer Liste zum Plotten des Konvergenzverhaltens
63
          x11J.append(x0[0])
64
          x21J.append(x0[1])
65
          x31J.append(x0[2])
          x41J.append(x0[3])
67
          yIterat.append(iteration)
68
           iteration = iteration + 1
      iteration = iteration -1
70
      print("Jacobi Verfahren")
71
      print("Loesung gefunden nach: " + str(iteration) + " Iterationen")
72
73
      print("x1 = " + str(x0[0]))
      print("x2 = " + str(x0[1]))
75
      print("x3 = " + str(x0[2]))
76
      print("x4 = " + str(x0[3]))
77
78
```

```
# Plotten der Konvergenz
79
       p1 = plt.plot([yIterat], [x11J], "ro")
80
       p2 = plt.plot([yIterat], [x21J], "go")
81
       p3 = plt.plot([yIterat], [x31J], "bo")
82
       p4 = plt.plot([yIterat], [x41J], "yo")
83
84
       plt.axis([0, 10, -2, 3])
85
       plt.title('Jacobi Iteration')
86
       plt.xlabel('Iteration')
87
       plt.ylabel('Wert')
       plt.legend((p1[0], p2[0], p3[0], p4[0]), ('x1', 'x2', 'x3', 'x4'))
89
       plt.show()
91
92
   def gauss_seidel(A, b, x, Dm, Lm, Rm, tol, maxiter=200):
93
       iteration = 1
94
       yIterat = []
95
       x1lgs = []
96
       x2lgs = []
97
       x31gs = []
       x4lgs = []
99
       x0 = x.copy()
100
       # Berechnung Gauss-Seidel-Matrix h1
101
       gsM = np.dot(-np.linalg.inv((Dm + Lm)), Rm)
       while iteration <= maxiter:</pre>
104
           # Berechnung Iterationsmatrix
           x = np.dot(gsM, x0) + np.dot(np.linalg.inv(Dm + Lm), b)
106
           # Vorbereitung zur Untersuchung ob Abbruchkriterium erreicht
107
           var = abs(x0 - x)
108
           # Pruefung ob Toleranzgrenze erreicht ist
           if var[0] < tol and var[1] < tol and var[2] < tol and var[3] < tol
               break;
111
           # Sichern vorheriger Iterationsschritt
112
           x0 = x.copy()
113
           # Erzeugen einer Liste zum Plotten des Konvergenzverhaltens
114
           x1lgs.append(x0[0])
115
           x21gs.append(x0[1])
116
           x31gs.append(x0[2])
117
           x41gs.append(x0[3])
           yIterat.append(iteration)
119
           iteration = iteration + 1
120
       iteration = iteration - 1
121
       print("Gauss-Seidel Verfahren")
```

```
print("Loesung gefunden nach: " + str(iteration) + " Iterationen")
123
124
       print("x1 = " + str(x0[0]))
       print("x2 = " + str(x0[1]))
126
       print("x3 = " + str(x0[2]))
127
       print("x4 = " + str(x0[3]))
128
129
       # Plotten der Konvergenz
130
       p1 = plt.plot([yIterat], [x1lgs], "ro")
       p2 = plt.plot([yIterat], [x2lgs], "go")
       p3 = plt.plot([yIterat], [x3lgs], "bo")
       p4 = plt.plot([yIterat], [x4lgs], "yo")
134
135
       plt.axis([0, 5, -2, 3])
136
       plt.title('Gauss-Seidel')
137
       plt.xlabel('Iteration')
138
       plt.ylabel('Wert')
139
       plt.legend((p1[0], p2[0], p3[0], p4[0]), ('x1', 'x2', 'x3', 'x4'))
140
       plt.show()
141
143
144
  def SOR(A, b, x, Dm, Lm, Rm, tol, maxiter=100):
       iteration = 1
145
       yIterat = []
146
       x1lgs = []
147
       x2lgs = []
148
       x31gs = []
149
       x4lgs = []
       x0 = x.copy()
       # Berechnung p aus Jacobi-Matrix
152
       Jm = np.dot(-np.linalg.inv(Dm), (Lm + Rm))
153
       p = np.linalg.norm(Jm, 2)
       print("Spektralradius der Jacobi-Matrix: " +str(p))
       omega = omega_opt(p)
156
       print("Ideales Omega berechnet: " + str(omega))
157
       #Berechnung SOR-Matrix hw
158
       Hw = np.dot(np.linalg.inv((Dm + (omega * Lm))), ((1 - omega) * Dm -
159
      omega * Rm))
       while iteration <= maxiter:</pre>
           # Berechnung Iterationsmatrix
           x = np.dot(Hw, x0) + np.dot(omega * (np.linalg.inv(Dm + (omega *
      Lm))), b)
           # Vorbereitung zur Untersuchung ob Abbruchkriterium erreicht
163
           var = abs(x0 - x)
164
           # Pruefung ob Toleranzgrenze erreicht ist
165
```

```
if var[0] < tol and var[1] < tol and var[2] < tol and var[3] < tol
166
                break;
167
168
           x0 = x.copy()
           # Erzeugen einer Liste zum Plotten des Konvergenzverhaltens
170
           x1lgs.append(x0[0])
171
           x21gs.append(x0[1])
172
           x3lgs.append(x0[2])
173
           x4lgs.append(x0[3])
174
           yIterat.append(iteration)
           iteration = iteration + 1
176
       iteration = iteration - 1
177
       print("Loesungswerte")
178
       print("x1 = " + str(x0[0]))
179
       print("x2 = " + str(x0[1]))
180
       print("x3 = " + str(x0[2]))
181
       print("x4 = " + str(x0[3]))
182
       print("Loesung gefunden nach Iterationen: " + str(iteration))
183
       # Plotten der Konvergenz
       p1 = plt.plot([yIterat], [x1lgs], "ro")
185
       p2 = plt.plot([yIterat], [x2lgs], "go")
186
       p3 = plt.plot([yIterat], [x3lgs], "bo")
187
       p4 = plt.plot([yIterat], [x4lgs], "yo")
188
189
       plt.axis([0, 5, -2, 3])
190
       plt.title('SOR')
       plt.xlabel('Iteration')
       plt.ylabel('Wert')
193
       plt.legend((p1[0], p2[0], p3[0], p4[0]), ('x1', 'x2', 'x3', 'x4'))
194
       plt.show()
195
196
197
   def omega_opt(p):
198
       \# result = 2 / (1 + math.sqrt(1 - p**2))
199
       \#result = 1 + (p / (1 + math.sqrt(1 - p ** 2))) ** 2
200
       result = (2*(1 - math.sqrt(1-p**2))) / p**2
201
       return result
202
203
204 print("Willkommen zum Numerik Script zum interativen L sen von LGS")
  print("Folgende Eingaben sind moeglich:")
206 print("1 f r Jacobi")
207 print("2 f r Gauss-Seidel")
208 print("3 f r SOR")
209
```

```
userInput = input("Eingabe int 1-3: ")

if userInput == '1':
    jacobi(A, b, x, Dm, Lm, Rm, tol)

if userInput == '2':
    gauss_seidel(A, b, x, Dm, Lm, Rm, tol)

if userInput == '3':
    SOR(A, b, x, Dm, Lm, Rm, tol)
```

Eidesstattliche Erklärung

Ich versichere, dass ich die vorliegende Arbeit ohne fremde Hilfe selbstständig verfasst und nur die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe. Wörtlich oder dem Sinn nach aus anderen Werken entnommene Stellen sind unter Angabe der Quellen kenntlich gemacht. Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form weder veröffentlicht noch einer anderen Prüfungsbehörde vorgelegt.

Leipzig,	den	29.	September	2020

Sascha Richter