

2022암호경진대회 3번 문제

저희는 setup() 함수 안의 반복문과 Cracking() 함수를 수정하여 고속화하였습니다.

아래 1, 2 번은 두 함수를 수정한 이유와 상세 수정 내용에 대한 설명입니다.

최종 결과는 3 번에 사진으로 첨부해 두었습니다.

1. setup() 반복문 수정 이유

먼저, init_int을 0부터 99999999까지 1씩 증가시키며 찾으므로, 시간이 가장 오래 걸릴 암호는 99999999라는 것을 알 수 있습니다. 아래 이어지는 답안에서는 암호가 99999999일 경우를 최대라 표현하였습니다.

문제 코드를 그대로 실행할 경우, 앞 4자리, 뒤 4자리를 각각 Func1, Func2 함수에서 변환한 후 다시 모두 합쳐 8자리를 한꺼번에 비교합니다. 이렇게 비교하면 각각의 경우의 수인 10000을 두 번 곱하여 최대 100000000번의 변환 후 정답과의 비교과정을 거치게 됩니다.

Cracking시 Func1, Func2함수가 각각 앞 4자리, 뒤 4자리만을 이용하는 것에서 착안하여 앞 4자리만 먼저 변환하고 정답과 일치할 때 뒤 4자리를 찾는 코드를 구현해보았습니다. 이 경우, 0~9999 사이 중 정답과 일치하는 앞 4자리를 찾는데 최대 10000번 Func1함수를 실행하고, 뒤 4자리도 같은 원리로 Func2함수를 최대 10000번 실행합니다. 이 때 앞 4자리가 일치해야만 뒤 4자리 변환함수를 실행하므로 최대 실행 횟수는 각각의 경우의 수를 더한 20000번입니다.

위의 방법으로 반복문을 수정할 시 원래 코드대로 실행할 때보다 검사횟수가 최대 1/5000로 줄어든다는 것을 알 수 있습니다.

a. 수정 전

```
time1 = millis();

init_int = 0;

for (i = 0; i < 99999999; i++) {
```

```

check = Cracking(init_int, password, output, answer_bench);

if (check) {

    Serial.print("Answer is ");

    Serial.println(init_int);

    break;

}

for (j = 0; j < 8; j++) { output[j] = 0; }

init_int++;

}

time2 = millis();

```

b. 수정 후

```

time1 = millis();

init_int = 0;

for (i = 0; i < 10000; i++){

    check = Cracking(i, password, output, answer_bench);

    if (check){

        break; /*정답과 일치하는 앞 4 자리 찾은 후 반복문 빠져나감*/

    }

    for (j = 0; j < 4; j++){

        output[j] = 0;

    }

    init_int += 1;

```

```
}

for (i = 0; i < 10000; i++){ /*뒤 4 자리 탐색*/

    check = Cracking(i, password, output, &answer_bench[4]);

    if (check){

        Serial.print("Answer is ");

        Serial.println(init_int);

        break;

    }

    for (j = 0; j < 4; j++){ output[j] = 0; }

}

time2 = millis();
```

2. Cracking 함수 설명

a. 레퍼런스 코드

```
u8 Cracking(u32 init_int, u8* password, u8* output, u8* answer){  
  
    u8 check;  
  
    int_to_char(init_int, password); /*숫자를 8 글자로 문자화*/  
  
    Func1(password, output); /*앞의 4 글자 암호화*/  
  
    Func2(&password[4], &output[4]); /*뒤의 4 글자 암호화*/  
  
    check=Matching(output, answer); /*암호화 된 8 글자 answer 과 동일여부 확인*/  
  
    return check;  
  
}
```

b. 바꾼 코드

Func1, Func2의 4글자만 사용해서 암호화를 한다는 특성을 이용해서 setup()의 반복문을 두 개로 나누고, 각 반복문에서 4글자씩만을 비교하면 충분합니다. 반면에 테스트 벡터에서 사용될 때는 8글자 모두를 비교해야 합니다.

결론적으로 Cracking 함수가 호출되는 경우는 테스트 벡터에서 1번, 반복문에서 2번, 총 3번입니다. 이 서로 다른 3번의 실행을 함수가 구분할 수 있게 하기 위해 함수 내부에 static int 변수 3개를 선언하고, 그 변수들의 값에 따라 서로 다른 코드가 실행되게 했습니다.

```
u8 Cracking(u32 init_int, u8 *password, u8 *output, u8 *answer){  
  
    static u8 check1 = 0; /*테스트 벡터 실행 결과 저장*/  
  
    static u8 check2 = 0; /*첫 번째 반복문 결과 저장*/  
  
    static u8 check3 = 0; /*두 번째 반복문 결과 저장*/
```

```

if (check1 == 0){           /*테스트 벡터 미통과 => 테스트 벡터 실행*/

    int_to_char(init_int, password); /*8 글자 모두 문자화*/

    Func1(password, output);         /*앞의 4 글자 암호화*/

    Func2(&password[4], &output[4]); /*뒤의 4 글자 암호화*/

    check1 = Matching(output, answer); /*8 글자 전부 비교*/

    return check1;

} else if (check2 == 0){     /*테스트 벡터 통과, 첫번째 반복문 미통과 => 첫번째 반복문*/

    int_to_char_4bit(init_int, password); /*4 글자만 문자화*/

    Func1(password, output);         /*4 글자만 암호화*/

    check2 = Matching_4bit(output, answer); /*4 글자만 비교*/

    return check2;

} else if (check3 == 0){     /*테스트 벡터 및 첫번째 반복문 통과, 두번째 반복문 미통과 => 두번째
반복문 실행*/

    int_to_char_4bit(init_int, password); /*4 글자만 문자화*/

    Func2(password, output);         /*4 글자만 암호화*/

    check3 = Matching_4bit(output, answer); /*4 글자만 비교*/

    return check3;

}

}

```

3. 실행 결과

