

Namn: Samir Huseini

Grupp: 16

Syfte:

- Tycker inte att ordet innovativ ska användas med tanke på att larmet inte är nåt speciellt.
- Nämner syftet 3 gånger efter varandra, fast på olika sätt. Vilket gör att syftet kan bli oklart.

“Projekt strävar efter att erbjuda en innovativ och teknisk lösning för att minska risken för bostadsinbrott och öka den övergripande säkerheten. Projektets syfte är att utveckla och implementera ett larm- och säkerhetssystem med fokus på teknisk innovation och funktionalitet. Genom att skapa en centralenhet och flera periferienheter som kommunicerar över en CAN-buss, syftar projektet till att möjliggöra effektiv övervakning.” Hade varit mycket bättre om man sätter ihop dessa 3 meningar till ett.

Mål:

- Försök att vara formell och undvika meningar som “Här beskrivs...”.
- Hade varit bra om ni har med konkreta mål.
- Meningen “Projektet strävar efter att skapa ett larm- och säkerhetssystem som kan övervaka och skydda en byggnad eller ett område på ett effektivt sätt” påminner om syftet.
- Att nämna extra funktioner kan vara bra, dock borde rapporten inte vara skriven som om projektet är i utvecklingsfasen. Vilket innebär att prioriteringarna för varje extra uppgift borde tas bort och denna punkt skrivas om.
- Kanske nämna funktionerna som finns i extra uppgifterna som ni ska implementera, som mål. T.ex. "Krypterade CAN-meddelande för extra säkerhet och tillit".
- Projektet strävar efter att utnyttja teknisk innovation genom att använda moderna teknologier som CAN-busskommunikation, ultraljudsbaserad avståndsmätning och vibrationssensorer. Detta kommer att bidra till systemets effektivitet och pålitlighet. Glorifierar en del här och hur mycket av det stämmer? Hur pålitlig är larmet? Varför har vi kryptering som extrauppgift isåfall?

Bakgrund:

- Ni har inga referenser i bakgrund. Ni påstår saker som t.ex att dörrlarmet är den enklaste och vanligaste metoden som används inom hemsäkerhet, men har ingen källa som kan backar upp det.
- “Ett sådant dörrlarm fungerar typiskt genom att man placerar en magnetisk rand på dörrpanelen”, använder vi detta? Isåfall, borde den inte tas bort? Saker som ni inte ska ha med i projektet borde inte stå med då det kan vara missvisande för läsaren.
- Nämner inte alla tekniska förutsättningar
- Bör ha med om CAN och MD407 i teknisk bakgrund.

Metod:

- Bra att ni har med tester som figur om man vill kolla djupare. Ni nämner dock testning i metod och refererar till figur 1 men tar inte upp testning alls i metoden. Eftersom ni har skrivit det som huvudstycke i metoden antar man att ni går lite djupare i det i metoden vilket inte händer.

- Det är bra att ni har delat upp varje del och skriver vad ni gjorde men ni nämner inget om hur ni gick tillväga för att utföra projektet. Hur ni planerade och delade upp till exempel.

Resultat:

- Det ser mer ut som en metod än resultat. Ni beskriver hur ni har fått de olika delarna att fungera.
- Resultatet är inte tydligt. Som läsare är det svårt att förstå vad ni ville få fram och om ni fick det eller ej. Ser ingen koppling mellan mål och resultat.

Allmänna delar:

- Systemöversikt hade varit bra att ha med, så att man får en bild på hur larmsystemet ser ut.
- Ha gärna med tabeller, figurer eller kanske bilder.
- Språket behöver förbättras, det finns brister på flera ställen. T.ex i punkt 2.2
"Implementera en självlärande funktion i systemet där centralenheten vid uppstart skickar en förfrågan över kommunikationsbussen."
- Rapporten är bra fördelat. Ni har kommunikationsprotokoll, rörelselarm och dörrlarm som underrubriker vilket är bra.
- Tänk på att tempus ska vara preteritum. Ord som "kommer att" borde ej vara med.