

Opponering grupp 15

Övergripande:

Jag tycker att det finns mycket bra innehåll men att rapporten textmässigt kan bli bättre och tydligare. Många konstigt formulerade meningar och ordval gör att rapporten blir otydlig och svår att läsa. Mycket av innehållet repeteras flera gånger samt att stora delar av texten hade passat bättre under andra rubriker. Det hade blivit tydligare och lättare att läsa om allt som har med tester att göra står ihop osv.

Stora delar av texten är skriven i fel tempus. Rapporten ska skrivas i preteritum, dvs som att projektet är klart. All text som diskuterar hur det "ska bli" kan tas bort, detta gäller främst stycket om extrauppgifter.

Flera gånger i texten används formuleringar som "strävar efter", "förhoppningar" och "tänkts" vilket gör att allt känns väldigt vagt. Texten hade lyfts om den var mer konkret skriven.

Flera gånger nämns saker i texten som inte förklaras, såsom "id-kolumn" eller "normaly-open", detta gör det svårt att hänga med som läsare. För tydlighetens skull kan det också vara bra att förklara vad saker som EXTI-avbrott och IO-pinne är.

Syfte:

Jag tycker att inledningen är bra och att användningen av källan gör syftet tydligare. Tycker kanske att ordet innovativ känns offensivt i sammanhanget då jag inte tycker att det sker så mycket innovation. Meningen "Projekt strävar efter att erbjuda en innovativ och teknisk lösning för att minska risken för bostadsinbrott och öka den övergripande säkerheten." står inte under själva syftet, vad är skillnaden på att sträva efter och syftet? Ordet syfte används igen i sista meningen men då är syftet något annat, kan vara bra att förtydliga.

Mål:

Tekniska mål börjar med upprepning av syftet, räcker med att det står på ett ställe. Innehållet i första stycket tycker jag dock är bra överlag.

I stycke två nämner modern teknik och varför det är bra. Dels tror jag inte att tekniken är så modern (tror att can är från 86) plus att ni inte förklarar varför det är bra. Känns även som att det kanske hör hemma under teknisk bakgrund och inte mål.

Hela stycket om extrauppgifter känns konstigt eftersom att rapporten ska vara skriven "efter" att projektet är klart och att ha med diskussion om hur ni ska välja extrauppgifter borde inte vara med i rapporten.

Bakgrund:

Gustav Vahlne
05/10-23

Här skrivs det flera saker som skulle behöva källor. Exempelvis: "I största allmänhet är dörrlarmet den enklaste och vanligaste metoden som används inom hemsäkerhet. Det finns en mängd olika typer av dörrlarm vars metoder kan vara väldigt annorlunda, men som fortfarande erhåller samma funktion". Båda meningarna här skulle behöva backas upp.

Metod:

Innehållet här är bra men det känns som att det ligger under fel rubrik. Mycket av det som står passar bättre under teknisk bakgrund eftersom det förklarar hur hårdvara fungerar och interagerar. Ni inte har med någon systemöversikt vilket gör att läsaren får svårt att få en bild av systemet som helhet. Hur systemet är uppbyggt står lite här och var i hela texten. Det hade blivit tydligare om allt det stod på samma ställe.

Ni börjar avsnittet med att skriva att det ska handla om tester men efter det sägs det ingenting om tester för än i resultatet. Se till att allt som har med tester att göra står på samma ställe.

Skrev kommentarer men dom försvinner när jag gör det till en pdf. Kommentarna skrev jag när jag först läste igenom texten så det mycket är "samma" som ovan men i kommentarerna markerade jag också lite grammatiska grejer och "småfel" som går fort att fixa. Säg till om ni vill så kan jag skicka en docx fil där dom finns med!