

generell feedback

Struktur

Jag tycker att vissa grejer ligger under fel rubrik, exempelvis förklarar ni mycket om hur systemet fungerar i bakgrund. Syftet med varje avsnitt och delavsnitt bör vara självklart antingen från rubriken eller med en kort förklaring i början av avsnittet.

Hålla sig till syftet

Efter att ni har förklarat vad ett avsnitt handlar om skall ni hålla er till det. Till exempel bör bakgrund endast handla om t.ex. tekniska förutsättningar alltså vad ni har givet, inte någonting om hur ni skall använda detta eller implementation. När ni inte gör detta så vet man inte exakt vad varje rubrik handlar om, allting känns väldigt rörigt och det blir mycket upprepningar.

Vara specifik om implementation

Jag tycker att ni är extremt vaga om hur systemet faktiskt funkar. Jag tycker att ni skall förklara sättet ni har implementerat olika funktioner i mycket större detalj. T.ex visa can protokollet, visa meddelandetyper.

Språk

Jag tycker ni använder er av mycket fyll-ord, som jag ger exempel på i specifik feedback. Det finns ingen anledning att ha med ord som inte behövs, det är mycket bättre att vara kort och koncis.

Specifik Feedback

1. Syfte

- “inbrottsstöld...” är detta verkligen en inbrottslarm?

Stycke 1:

- hur är lösningen innovativ?
- konstigt språk: “påträngande”

Stycke 2:

- vad betyder “fokus på teknisk innovation”?
- konstigt språk:
 - “syftar projektet till”
- Varför, inte vad:
 - “... som kommunicerar över en CAN-buss...”

2. Mål

Inledning

- Mycket “fyll-ord”:
 - “vilket innebär” istället för “vilket i det här fallet främst innebär”

2.1 Tekniska mål

Stycke 1:

- “fullt fungerande” är självklart

Stycke 2:

- vad menas med “utnyttja teknisk innovation”?
- “moderna teknologier som can buss” can buss utvecklades 1983
- “Detta kommer att bidra till systemets effektivitet och pålitlighet” fyllnadsmening som inte behövs

2.2 Extra funktioner

stycke 1:

- vad menas med “överväga extra funktioner”?
- “Dessa funktioner kan bidra till ökad funktionalitet och innovation i systemet.”
 - vadå “kan”?
 - vad menas med “bidra till ökad innovation”?
- Konstig sista mening
- Det skulle behövas något som “Följande funktioner skall implementeras:” eller liknande för att förbereda för nästa stycken

stycke 2:

- konstig början på stycke: “Implementera...”
- särskriv: “extra funktion”, “prioritets klass”

stycke 3:

- “unik funktion” unik behövs inte
- “innovativa funktion” sluta använda innovativ
- hur ska denna funktion “öka precisionen i avläsningen”?

stycke 4:

- “Inom ramen för vårt projekt föreslår vi att inkludera en funktion som syftar till att aktivera larmsignalen genom användning av ljud som ett ytterligare medel för att väcka uppmärksamhet.” Mycket fyll-ord, mening kan förkortas
 - Varför står det om hur funktionen skall utvärderas?

3. Bakgrund

stycke 1:

- Jag tycker mestadels av detta hör hemma på systemöversikt

stycke 2:

- “Dörrlarmet som utvecklas i detta projekt kommer att använda en metod liknande det andra exemplet” inte liknande, det är exakt så den kommer att funka
- Mycket tekniska förklaringar som inte hör hemma i bakgrund
- Bra beskrivning om hur larm vanligtvis fungerar

3.1 Tekniska förutsättningar

- Här står samma saker som i bakgrund
- “Där mjukvaran kommer att behöva utvecklas” självklar och onödig mening
- “CAN protokollet kommer inte nyutvecklas utan tillgängliga bibliotek kommer nyttjas.” Vilket bibliotek används till utveckling av can protokoll?

3.2 Teknisk bakgrund

- Vad är skillnad på detta och föregående rubrik?
- Formel borde vara i systemöversikt (metod)
- vad är “normaly-open”? förklara
- “jämfört med Avståndsmätaren är Rörelsesensorn mycket enkel att implementera och avläsa.” Varför jämföra?

4. Metod

- “Under detta avsnitt presenteras de olika metoderna och tester som har använts.” I underrubriker står det endast vagt om tester i 4.1
- Rubriken är “Metod”, ni säger att ni skall förklara tester, men ni förklarar systemöversikt ...

4.1 Kommunikationsprotokoll

- “och det bestämdes en uppdelning av id kolumnen som passade systemets behov.” vilken id kolumn? vilka behov? Förklara
- “I protokollet framgår det också hur de olika meddelandetyperna ser ut och ifall mottagaren ska svara på det samt hur detta svar ser ut.” Hur ser meddelandetyperna ut?
- “För att verifiera att kommunikations protokollet fungerade utvecklades en störenhet.” Är detta verkligen syftet med störenheten?
- “Denna störenhet kan ställas in för att simulera hög trafik eller en defekt enhet.” Eller? Det ena exkluderar väl inte det andra?

4.2 Rörelselarm

- smart att räkna antal vibrationsmätningar!
- “Detta medför att larmet kan ställas in efter behov.” Om det medförs, varför skriva ut det?

4.2.1 Avståndsmätare

- “MD-407 kortets hastighet är 168Mhz” Har kortet en hastighet? Förklara

4.2.2 Vibrationssensor

- “SW-18010P kortet” ? Är det ett kort?

4.3 Dörrlarm stycke 1:

- Första två meningarna vet vi redan, upprepning
- Sista meningarna går att förklara mer koncist

stycke 2:

- “Systemet inkluderar också möjligheten” Mycket fyll-ord
- Bra förklaring om hur larmet fungerar! Men hur har ni implementerat det?

Stycke 3:

- “Innefattar en unik konfiguration för var och en av de fyra dörrarna” Unik konfiguration? Hur skiljer dem sig åt bortsett från ID?
- “en unik tid som anger” unik?
- “Rapportera systemstatus” vad innebär detta? Varför gör ni det?
- sista meningen förklaras halvt i stycke 2.