Dicas para Revisão da Literatura¹

Lucia Catabriga

luciac@inf.ufes.br

October 17, 2016

¹http://www.writing.utoronto.ca/advice/specific-types-of-writing/literature-review one

Primordialmente a revisão da literatura deve:

 estar diretamente relacionada com a (ou ser em torno da) monografia ou da investigação que está sendo desenvolvida;

- estar diretamente relacionada com a (ou ser em torno da) monografia ou da investigação que está sendo desenvolvida;
- sintetizar os resultados em um resumo, identificando o que é e o que não é conhecido;

- estar diretamente relacionada com a (ou ser em torno da) monografia ou da investigação que está sendo desenvolvida;
- sintetizar os resultados em um resumo, identificando o que é e o que não é conhecido;
- Identificar as áreas em aberto na literatura;

- estar diretamente relacionada com a (ou ser em torno da) monografia ou da investigação que está sendo desenvolvida;
- sintetizar os resultados em um resumo, identificando o que é e o que não é conhecido;
- Identificar as áreas em aberto na literatura;
- formular perguntas que precisam de mais investigação.

• 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria? Metodologia?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria? Metodologia? Política?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria? Metodologia? Política? Pesquisa quantitativa (por exemplo, sobre a eficácia de um novo processo)?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria? Metodologia? Política? Pesquisa quantitativa (por exemplo, sobre a eficácia de um novo processo)? Pesquisa qualitativa (por exemplo, estudos)?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria? Metodologia? Política? Pesquisa quantitativa (por exemplo, sobre a eficácia de um novo processo)? Pesquisa qualitativa (por exemplo, estudos)?
- 3. Qual é o escopo da minha revisão de literatura?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria? Metodologia? Política? Pesquisa quantitativa (por exemplo, sobre a eficácia de um novo processo)? Pesquisa qualitativa (por exemplo, estudos)?
- 3. Qual é o escopo da minha revisão de literatura? Que tipos de publicações vou incluir na pesquisa (por exemplo, jornais, livros, documentos governamentais, mídia popular)?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria? Metodologia? Política? Pesquisa quantitativa (por exemplo, sobre a eficácia de um novo processo)? Pesquisa qualitativa (por exemplo, estudos)?
- 3. Qual é o escopo da minha revisão de literatura? Que tipos de publicações vou incluir na pesquisa (por exemplo, jornais, livros, documentos governamentais, mídia popular)?
- 4. O quanto suficiente está a abrangência da minha busca?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria? Metodologia? Política? Pesquisa quantitativa (por exemplo, sobre a eficácia de um novo processo)? Pesquisa qualitativa (por exemplo, estudos)?
- 3. Qual é o escopo da minha revisão de literatura? Que tipos de publicações vou incluir na pesquisa (por exemplo, jornais, livros, documentos governamentais, mídia popular)?
- 4. O quanto suficiente está a abrangência da minha busca? Posso garantir que encontrei todo o material relevante?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria? Metodologia? Política? Pesquisa quantitativa (por exemplo, sobre a eficácia de um novo processo)? Pesquisa qualitativa (por exemplo, estudos)?
- 3. Qual é o escopo da minha revisão de literatura? Que tipos de publicações vou incluir na pesquisa (por exemplo, jornais, livros, documentos governamentais, mídia popular)?
- 4. O quanto suficiente está a abrangência da minha busca? Posso garantir que encontrei todo o material relevante? Posso garantir que excluí o material irrelevante?

- 1. Qual é a questão de pesquisa específica que minha revisão da literatura ajuda a definir?
- 2. Qual o tipo de revisão de literatura que estou interessado? São questões de teoria? Metodologia? Política? Pesquisa quantitativa (por exemplo, sobre a eficácia de um novo processo)? Pesquisa qualitativa (por exemplo, estudos)?
- 3. Qual é o escopo da minha revisão de literatura? Que tipos de publicações vou incluir na pesquisa (por exemplo, jornais, livros, documentos governamentais, mídia popular)?
- 4. O quanto suficiente está a abrangência da minha busca? Posso garantir que encontrei todo o material relevante? Posso garantir que excluí o material irrelevante? O número de fontes que estou usando é apropriado?

• 5. Tenho analisado criticamente a literatura pesquisada?

• 5. Tenho analisado criticamente a literatura pesquisada? Tenho confrontado conceitos e questões, comparando opiniões ou simplesmente estou listando conceitos e questões e não analizando-os criticamente e discutindo seus pontos fortes e fracos?

- 5. Tenho analisado criticamente a literatura pesquisada? Tenho confrontado conceitos e questões, comparando opiniões ou simplesmente estou listando conceitos e questões e não analizando-os criticamente e discutindo seus pontos fortes e fracos?
- 6. Tenho pesquisado, discutido e citado estudos contrários ao meu ponto de vista?

- 5. Tenho analisado criticamente a literatura pesquisada? Tenho confrontado conceitos e questões, comparando opiniões ou simplesmente estou listando conceitos e questões e não analizando-os criticamente e discutindo seus pontos fortes e fracos?
- 6. Tenho pesquisado, discutido e citado estudos contrários ao meu ponto de vista?
- 7. Será que o leitor da minha monografia vai achar minha revisão da literatura relevante, adequada e útil?

• 1. O autor formulou adequadamente o problema?

- 1. O autor formulou adequadamente o problema?
- 2. O problema está claramente definido? Tem importância (ou âmbito, profundidade, relevância) claramente estabelecida?

- 1. O autor formulou adequadamente o problema?
- 2. O problema está claramente definido? Tem importância (ou âmbito, profundidade, relevância) claramente estabelecida?
- 3. O problema poderia ter sido abordado de forma mais eficaz a partir de uma outra perspectiva?

- 1. O autor formulou adequadamente o problema?
- 2. O problema está claramente definido? Tem importância (ou âmbito, profundidade, relevância) claramente estabelecida?
- 3. O problema poderia ter sido abordado de forma mais eficaz a partir de uma outra perspectiva?
- 4. Qual é a orientação na pesquisa do autor (por exemplo, interpretativo, ciência crítica)?

- 1. O autor formulou adequadamente o problema?
- 2. O problema está claramente definido? Tem importância (ou âmbito, profundidade, relevância) claramente estabelecida?
- 3. O problema poderia ter sido abordado de forma mais eficaz a partir de uma outra perspectiva?
- 4. Qual é a orientação na pesquisa do autor (por exemplo, interpretativo, ciência crítica)?
- 5. Qual é referencial teórico do autor (por exemplo, matemático, engenheiro, psicólogo, feminista)?

- 1. O autor formulou adequadamente o problema?
- 2. O problema está claramente definido? Tem importância (ou âmbito, profundidade, relevância) claramente estabelecida?
- 3. O problema poderia ter sido abordado de forma mais eficaz a partir de uma outra perspectiva?
- 4. Qual é a orientação na pesquisa do autor (por exemplo, interpretativo, ciência crítica)?
- 5. Qual é referencial teórico do autor (por exemplo, matemático, engenheiro, psicólogo, feminista)?
- 6. Qual é a relação entre as perspectivas teóricas e de pesquisa do trabalho?

- 1. O autor formulou adequadamente o problema?
- 2. O problema está claramente definido? Tem importância (ou âmbito, profundidade, relevância) claramente estabelecida?
- 3. O problema poderia ter sido abordado de forma mais eficaz a partir de uma outra perspectiva?
- 4. Qual é a orientação na pesquisa do autor (por exemplo, interpretativo, ciência crítica)?
- 5. Qual é referencial teórico do autor (por exemplo, matemático, engenheiro, psicólogo, feminista)?
- 6. Qual é a relação entre as perspectivas teóricas e de pesquisa do trabalho?
- 7. O autor avaliou a literatura pertinente ao problema?

- 1. O autor formulou adequadamente o problema?
- 2. O problema está claramente definido? Tem importância (ou âmbito, profundidade, relevância) claramente estabelecida?
- 3. O problema poderia ter sido abordado de forma mais eficaz a partir de uma outra perspectiva?
- 4. Qual é a orientação na pesquisa do autor (por exemplo, interpretativo, ciência crítica)?
- 5. Qual é referencial teórico do autor (por exemplo, matemático, engenheiro, psicólogo, feminista)?
- 6. Qual é a relação entre as perspectivas teóricas e de pesquisa do trabalho?
- 7. O autor avaliou a literatura pertinente ao problema? O autor incluíu trabalhos anteriores nos quais ele não concorda?

5 / 7

• 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)?

 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)? O quão precisas e válidas são as medidas?

 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)? O quão precisas e válidas são as medidas? A análise dos dados é precisa e relevante para a questão de pesquisa?

 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)? O quão precisas e válidas são as medidas? A análise dos dados é precisa e relevante para a questão de pesquisa? As conclusões podem ser validadas com base nos dados e na análise efetuada?

- 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)? O quão precisas e válidas são as medidas? A análise dos dados é precisa e relevante para a questão de pesquisa? As conclusões podem ser validadas com base nos dados e na análise efetuada?
- 9. O autor utiliza linguagem retórica e/ou tendenciosa?

- 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)? O quão precisas e válidas são as medidas? A análise dos dados é precisa e relevante para a questão de pesquisa? As conclusões podem ser validadas com base nos dados e na análise efetuada?
- 9. O autor utiliza linguagem retórica e/ou tendenciosa? Existe uma base objetiva para o raciocínio, ou o autor meramente aprova o que ele já acreditava?

- 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)? O quão precisas e válidas são as medidas? A análise dos dados é precisa e relevante para a questão de pesquisa? As conclusões podem ser validadas com base nos dados e na análise efetuada?
- 9. O autor utiliza linguagem retórica e/ou tendenciosa? Existe uma base objetiva para o raciocínio, ou o autor meramente aprova o que ele já acreditava?
- 10. Como o autor estrutura o argumento?

- 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)? O quão precisas e válidas são as medidas? A análise dos dados é precisa e relevante para a questão de pesquisa? As conclusões podem ser validadas com base nos dados e na análise efetuada?
- 9. O autor utiliza linguagem retórica e/ou tendenciosa? Existe uma base objetiva para o raciocínio, ou o autor meramente aprova o que ele já acreditava?
- 10. Como o autor estrutura o argumento? Você conseguiria "desconstruir" o argumento para ver se o mesmo falha e, possivelmente, onde falha (por exemplo, estabelecer relações de causa e efeito)?

- 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)? O quão precisas e válidas são as medidas? A análise dos dados é precisa e relevante para a questão de pesquisa? As conclusões podem ser validadas com base nos dados e na análise efetuada?
- 9. O autor utiliza linguagem retórica e/ou tendenciosa? Existe uma base objetiva para o raciocínio, ou o autor meramente aprova o que ele já acreditava?
- 10. Como o autor estrutura o argumento? Você conseguiria "desconstruir" o argumento para ver se o mesmo falha e, possivelmente, onde falha (por exemplo, estabelecer relações de causa e efeito)?
- 11. De que forma é que este livro ou artigo contribuem para a sua compreensão do problema em estudo, e de que forma seria útil na prática?

- 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)? O quão precisas e válidas são as medidas? A análise dos dados é precisa e relevante para a questão de pesquisa? As conclusões podem ser validadas com base nos dados e na análise efetuada?
- 9. O autor utiliza linguagem retórica e/ou tendenciosa? Existe uma base objetiva para o raciocínio, ou o autor meramente aprova o que ele já acreditava?
- 10. Como o autor estrutura o argumento? Você conseguiria "desconstruir" o argumento para ver se o mesmo falha e, possivelmente, onde falha (por exemplo, estabelecer relações de causa e efeito)?
- 11. De que forma é que este livro ou artigo contribuem para a sua compreensão do problema em estudo, e de que forma seria útil na prática? Quais são os pontos fortes e quais são as limitações?

- 8. Como são tratadas as componentes básicas do estudo (por exemplo, população, intervenção, resultado)? O quão precisas e válidas são as medidas? A análise dos dados é precisa e relevante para a questão de pesquisa? As conclusões podem ser validadas com base nos dados e na análise efetuada?
- 9. O autor utiliza linguagem retórica e/ou tendenciosa? Existe uma base objetiva para o raciocínio, ou o autor meramente aprova o que ele já acreditava?
- 10. Como o autor estrutura o argumento? Você conseguiria "desconstruir" o argumento para ver se o mesmo falha e, possivelmente, onde falha (por exemplo, estabelecer relações de causa e efeito)?
- 11. De que forma é que este livro ou artigo contribuem para a sua compreensão do problema em estudo, e de que forma seria útil na prática? Quais são os pontos fortes e quais são as limitações?
- 12. Como é que este livro ou artigo se relaciona com seu objeto de estudo?

 A revisão da literatura não deve ser um texto explicativo de um conjunto de citações.

- A revisão da literatura não deve ser um texto explicativo de um conjunto de citações.
- Geralmente é um mau sinal ver todos os parágrafos que começam com o nome de um autor.

- A revisão da literatura não deve ser um texto explicativo de um conjunto de citações.
- Geralmente é um mau sinal ver todos os parágrafos que começam com o nome de um autor.
- Você não está tentando listar "todo material publicado no assunto", mas sintetizar e avaliar um conjunto de trabalhos para justificar as escolhas feitas para sua tese ou a pergunta da pesquisa em execução.