45EST - Algoritmos e Estruturas de Dados

Complexidade de algoritmos

Prof. Marcelo de Souza

UDESC Ibirama Bacharelado em Engenharia de Software marcelo.desouza@udesc.br Versão compilada em 16 de setembro de 2020

Leitura obrigatória:

• Capítulo 4 de Goodrich and Tamassia [2013] – Ferramentas de análise.

Leitura complementar:

- Capítulo 2 de Preiss [2001] Análise de algoritmos.
- Capítulo 3 de Preiss [2001] Notação assintótica.

Conceitos básicos

Algumas definições:

- Algoritmo: sequência de passos para realizar uma tarefa.
- Estrutura de dados: forma sistemática de organizar e acessar os dados.

Como definir se eles são bons? Como comparar dois algoritmos ou duas estruturas?

Análise de algoritmos:

- Correção / corretude.
- Complexidade.
 - Tempo de execução.

Consumo de memória.

Como analisar a complexidade?

- Executar o algoritmo e plotar os resultados.
 - Sensível às entradas escolhidas.
 - Comparação prejudicada. ← software, hardware, entradas...
 - Necessário implementar e executar todas as opções.
- Solução: métodos analíticos.
 - Complexidade \rightarrow função f(n). $\leftarrow n$ é o tamanho da entrada.

Exemplo:

- Algoritmo A possui complexidade n.
 - Entrada de tamanho n tempo máximo de processamento cn.
 - * c: constante que modela a variação por hardware e software.
 - Melhor que um algoritmo B, com complexidade n^2 .

Análise de algoritmos

Ideia geral:

- Contar o número de operações primitivas executadas.
- Cada operação primitiva terá um tempo de processamento constante.
- Quanto menor o número de operações, melhor o algoritmo.
- Operações primitivas:
 - Atribuição de valores.

- Operações aritméticas.
- Comparação de valores.
- Acesso a uma posição de um vetor.
- Recuperar a referência de um objeto.
- Chamada de método.
- Retorno de um método.

Exemplo:

Algoritmo arrayMax(A, n):

Contando as operações do algoritmo arrayMax(A, n):

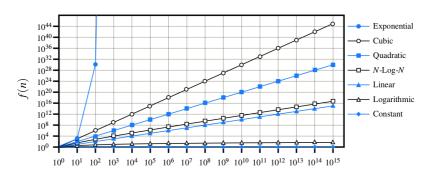
Linha	Operações
4	2
	1 inicialização $+$ n comparações $+$ $2(n-1)$ incrementos $=$ $3n-1$
6	2(n-1) = 2n-2 de 0 [nunca entra] a $2(n-1) = 2n-2$ [entra todas as vezes]
7	de 0 [nunca entra] a $2(n-1)=2n-2$ [entra todas as vezes]
9	1

- Complexidade no **melhor caso**: 5n.
- Complexidade no **pior caso**: 7n-2.
 - Para qualquer entrada de tamanho n, o algoritmo executará no máximo 7n-2 operações.
 - É simples de conduzir/estimar.
 - Sabe-se que o algoritmo analisado nunca será pior que a estimativa.

Principais tipos de função de complexidade:

- Constante $\rightarrow 1$
- Logarítmica $\rightarrow \log n$
- Linear $\rightarrow n$
- n-log- $n \to n \log n$
- Quadrática $\rightarrow n^2$
- Cúbica $\rightarrow n^3$
- Polinomial $\rightarrow n^k$
- Exponencial $\to a^n$

Taxas de crescimento das funções de complexidade:



Exercícios:

Calcule o número máximo de passos (pior caso) para o algoritmo abaixo.

```
for(int i = 0; i < n; i++) {
  for(int j = 0; j < n; j++) {
    if(grade[i][j] != 0) {
        // Operação com complexidade 1
    }
}</pre>
```

Resposta:

- Laço externo executa 3n + 2 operações.
 - Inicialização (1), comparações (n+1) e incremento (2n).
- ullet Laço interno possui a mesma complexidade, mas é executado n vezes.
 - Logo, $n(3n+2) = 3n^2 + 2n$.
- Condicional é executado n^2 vezes. Logo, $2n^2$.
- Operação é executada n^2 vezes, no pior caso.
- Resultado: $6n^2 + 5n + 2$.

Análise assintótica

Problemas da análise completa:

- Muito detalhado.
- Oneroso. ← ver exemplo do algoritmo arrayMax.
- Pouca precisão. ← não considera baixo nível, hardware...

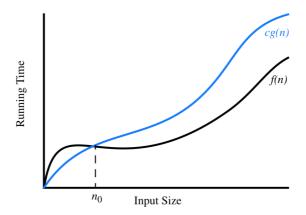
O que importa:

- A taxa de crescimento do tempo de execução em função de n.
- Para modelar isso, usamos a notação O.

Notação O

"Sejam f(n) e g(n) funções mapeando números inteiros (tamanho da entrada) em reais (tempo de execução). Dizemos que f(n) é O(g(n)) se existe uma constante real c>0 e uma constante inteira $n_0\geq 1$ tais que $f(n)\leq cg(n)$ para todo inteiro $n\geq n_0$."

Exemplo de relação definida pela notação O:



Proposição. A função 7n-2 é O(n).

Demonstração. Ao escolher c=7 e $n_0=1$, temos que $7n-2 \le cn$, para todo inteiro $n \ge n_0$. Logo, $7n-2 \in O(n)$.

Logo, a complexidade do algoritmo array \max é O(n), isto é, complexidade linear.

Observações:

- A notação O determina que uma função f(n) é "menor ou igual a" outra função g(n), descontando-se um fator constante, a medida que n cresce para infinito.
- Um algoritmo A com complexidade $O(n^2)$ nunca terá um tempo de execução superior a n^2 , para uma determinada entrada n.

Regras para definir a complexidade O:

- Função polinomial: sempre considerar o maior grau.
 - $-5n^4 + 3n^3 + 2n^2 + 4n + 1 \in O(n^4).$
 - $-n^3 + 600n \in O(n^3).$
- Constantes e multiplicadores são eliminados.
 - $-2^{n+2}+4 \in O(2^n).$
 - $-4n^3 \, \text{\'e} \, O(n^3).$
- Função mista: sempre considerar o termo de maior complexidade.
 - $-5n^2 + 3n\log n + 2n + 5 \in O(n^2).$
 - $-3\log n + 2 \in O(\log n)$.
 - $-2n + 100 \log n \in O(n)$.
- Sempre considerar a menor complexidade possível para a notação O.
 - É verdade que $4n^2+10$ é $O(n^4)$, mas é melhor dizer que é $O(n^2)$.
- Sempre considerar a representação mais simples.
 - $-4n^2+2\log n$ é $O(n^2)$, o que é melhor que $O(n^2+\log n)$.

Outras notações:

- Notação Ω : define que a função é maior ou igual a $\Omega(g(n))$.
- Notação Θ : define que a função cresce na mesma taxa que $\Theta(g(n))$.

Comparação

Comparação 1: crescimento do tempo de execução em função do tamanho da entrada.

n	$\log n$	n	$n \log n$	n^2	n^3	2 ⁿ
8	3	8	24	64	512	256
16	4	16	64	256	4,096	65,536
32	5	32	160	1,024	32,768	4, 294, 967, 296
64	6	64	384	4,096	262, 144	1.84×10^{19}
128	7	128	896	16,384	2,097,152	3.40×10^{38}
256	8	256	2,048	65,536	16,777,216	1.15×10^{77}
512	9	512	4,608	262,144	134,217,728	1.34×10^{154}

Comparação 2: tamanho máximo do problema que diferentes algoritmos podem resolver em tempos limite distintos.

Running	Maximum Problem Size (n)			
Time (µs)	1 second	1 minute	1 hour	
400n	2,500	150,000	9,000,000	
$2n^2$	707	5,477	42,426	
2^n	19	25	31	

Comparação 3: aumento no tamanho máximo a ser resolvido usando um computador 256 vezes mais rápido (m é o tamanho máximo da tabela anterior).

Running Time	New Maximum Problem Size
400n	256m
$2n^2$	16 <i>m</i>
2^n	m+8

Exemplos

Exemplo 1

Algoritmo sumNumbers(n1, n2):

```
// Soma dois números inteiros.
public static int sumNumbers(int n1, int n2) {
   int result = n1 + n2;
   return result;
}
```

Análise:

- Linha 3: 2 operações.
- Linha 4: 1 operação.
- Complexidade constante: O(1).
- Algoritmo de tempo constante.

Exemplo 2

Algoritmo repeat1(char c, int n):

```
// Compõe uma String com o caracter c repetido n vezes.
public static String repeat1(char c, int n) {
   String answer = "";
   for (int j = 0; j < n; j++)
        answer += c;
   return answer;
}</pre>
```

Análise:

• O comando answer += c implica em criar uma nova String, copiar cada caracter da String antiga para ela, e acrescentar o caracter c.

- A cada iteração, a linha 5 executa k operações, sendo k o tamanho da String answer.
 - Operações: $\sum_{j=0}^{n-1} j = \frac{n(n+1)}{2}$. Logo, sua complexidade é $O(n^2)$.
- Linhas 3, 4 e 6 apresentam operações em tempo constante.
- Complexidade quadrática: $O(n^2)$.
- Algoritmo de tempo quadrático.

Exemplo 3

Algoritmo repeat2(char c, int n):

```
// Compõe uma String com o caracter c repetido n vezes.
public static String repeat2(char c, int n) {
   StringBuilder sb = new StringBuilder();
   for (int j = 0; j < n; j++)
       sb.append(c);
   return sb.toString();;
}</pre>
```

Análise:

- O comando sb.append(c) é executado em tempo constante.
- Linhas 3, 4 e 6 apresentam operações em tempo constante.
- Complexidade linear: O(n).
- Algoritmo de tempo linear.
- OBS: o algoritmo é o mesmo, o que muda é a estrutura de dados.

Exemplo 4

Algoritmo disjoint1(int[] vA, int[] vB, int[] vC):

```
// Retorna true se não existe nenhum elemento comum nos três grupos.
// Cada vetor possui elementos distintos dentro de si.
public static boolean disjoint1(int[] vA, int[] vB, int[] vC) {
    for (int a : vA)
        for (int b : vB)
        for (int c : vC)
        if ((a == b) && (b == c))
            return false;
    return true;
}
```

Análise:

- A operação constante da linha 7 é repetida $n \times n \times n = n^3$ vezes.
- Complexidade cúbica: $O(n^3)$.
- Algoritmo de tempo cúbico.

Exemplo 5

Algoritmo disjoint2(int[] vA, int[] vB, int[] vC):

```
// Retorna true se não existe nenhum elemento comum nos três grupos.
// Cada vetor possui elementos distintos dentro de si.
public static boolean disjoint2(int[] vA, int[] vB, int[] vC) {
   for (int a : vA)
   for (int b : vB)
        if (a == b)
        for (int c : vC)
        if (a == c)
        return false;
return true;
}
```

Análise:

- Os laços das linhas 4 e 5 sempre são executados $O(n^2)$.
- No máximo n pares (a,b) são iguais, portanto o laço da linha 7 é executado no máximo n vezes.
- Complexidade $n^2 + n = O(n^2)$.
- Algoritmo de tempo quadrático.

Exemplo 6

Algoritmo unique1(int[] data):

```
// Retorna true se não existe elemento duplicado no vetor.
public static boolean unique1(int[] data) {
   int n = data.length;
   for (int j = 0; j < n - 1; j++)
        for (int k = j + 1; k < n; k++)
        if (data[j] == data[k])
        return false;
   return true;
}</pre>
```

Análise:

- O laço interno é executado $(n-1)+(n-2)+\cdots+2+1$ vezes.
- Complexidade quadrática $O(n^2)$.
- Algoritmo de tempo quadrático.

Exemplo 7

Algoritmo unique2(int[] data):

Análise:

- O vetor é percorrido apenas uma vez.
- Complexidade linear O(n).
- Algoritmo de tempo linear.

Exemplo 8

Algoritmo prefixAverage1(double[] x):

```
// Retorna um vetor onde cada posição j armazena a média dos // elementos x[0] \dots x[j].

public static double[] prefixAverage1(double[] x) {
   int n = x.length;
   double[] a = new double[n];
   for (int j=0; j < n; j++) {
      double total = 0;
      for (int i=0; i <= j; i++)
            total += x[i];
      a[j] = total / (j+1);
}
```

```
return a;
13 }
```

Análise:

- Linhas 4 e 12 são executadas em tempo constante.
- Linha 5 executa em tempo O(n).
- Os laços (linhas 6 e 8) totalizam $O(n^2)$.
- Complexidade quadrática: $O(n^2)$.
- Algoritmo de tempo quadrático.

Exemplo 9

Algoritmo prefixAverage2(double[] x):

```
// Retorna um vetor onde cada posição j armazena a média dos // elementos x[0]...x[j].

public static double[] prefixAverage2(double[] x) {

int n = x.length;

double[] a = new double[n];

double total = 0;

for (int j=0; j < n; j++) {

total += x[j];

a[j] = total / (j+1);

return a;
}
```

Análise:

- O laço percorre o vetor uma única vez.
- Complexidade linear: O(n).
- Algoritmo de tempo linear.

Atividades

- 1. Leia a respeito das sete funções usadas em Goodrich and Tamassia [2013] e as proposições e provas a respeito das mesmas.
- 2. Leia a respeito das técnicas de prova de correção de algoritmos apresentadas em Goodrich and Tamassia [2013].
- 3. Analise o tempo de execução do algoritmo BinarySum (Trecho de Código 3.34 de Goodrich and Tamassia [2013]) usando valores arbitrários para o parâmetro n.
- 4. Faça os seguintes exercícios de Goodrich et al. [2014].
 - R-4.1: Desenhe o gráfico das funções 8n, $4n\log n$, $2n^2$, n^3 e 2^n usando uma escala logarítmica para os eixos x e y, isto é, se o valor da função f(n) é y, desenhe esse ponto com a coordenada x em $\log x$ e a coordenada y em $\log y$.
 - R-4.2: O número de operações executadas pelos algoritmos A e B é $8n\log n$ e $2n^2$, respectivamente. Determine n_0 tal que A seja melhor que B para $n>n_0$.
 - R-4.3: O número de operações executadas pelos algoritmos A e B é $40n^2$ e $2n^3$, respectivamente. Determine n_0 de maneira que A seja melhor que B para $n \geq n_0$.
 - R-4.8: Ordene as funções a seguir por sua taxa assintótica de crescimento.
 - $-4n\log n + 2n$
 - -2^{10}
 - $-2^{\log n}$
 - $-3n + 100 \log n$

```
-4n
-2^{n}
-n^{2} + 10n
-n^{3}
-n \log n
```

R-4.9: Forneça uma caracterização O em termos de n do tempo de execução do algoritmo abaixo.

```
/** Returns the sum of the integers in given array. */
public static int example1(int[] arr) {
   int n = arr.length, total = 0;
   for (int j=0; j < n; j++)
       total += arr[j];
   return total;
}</pre>
```

R-4.10: Forneça uma caracterização ${\cal O}$ em termos de n do tempo de execução do algoritmo abaixo.

R-4.11: Forneça uma caracterização ${\cal O}$ em termos de n do tempo de execução do algoritmo abaixo.

```
/** Returns the sum of the prefix sums of given array. */
public static int example3(int[] arr) {
   int n = arr.length, total = 0;
```

```
for (int j=0; j < n; j++)
for (int k=0; k <= j; k++)
total += arr[j];
return total;
}</pre>
```

R-4.12: Forneça uma caracterização ${\cal O}$ em termos de n do tempo de execução do algoritmo abaixo.

```
/** Returns the sum of the prefix sums of given array. */
public static int example4(int[] arr) {
   int n = arr.length, prefix = 0, total = 0;
   for (int j=0; j < n; j++) {
      prefix += arr[j];
      total += prefix;
   }
   return total;
}</pre>
```

R-4.13: Forneça uma caracterização O em termos de n do tempo de execução do algoritmo abaixo.

```
/** Returns the number of times second array stores sum of
    prefix sums from first. */
public static int example5(int[] first, int[] second) {
    int n = first.length, count = 0;
    for (int i=0; i < n; i++) {
        int total = 0;
        for (int j=0; j < n; j++)
            for (int k=0; k <= j; k++)
            total += first[k];
        if (second[i] == total) count++;
    }
    return count;
}</pre>
```

R-4.28: Para cada função f(n) e tempo t da tabela a seguir, determine o maior tamanho de n para um problema P que pode ser resolvido

em tempo t se o algoritmo para resolver P consome f(n) microssegundos (uma das entradas já foi feita).

	1 segundo	1 hora	1 mês	1 século
$\log n$	$\approx 10^{300000}$			
n				
$n \log n$				
n^2				
2^n				

- R-4.29: O algoritmo A executa uma computação em tempo $O(\log n)$ para cada entrada de um arranjo de n elementos. Qual o pior caso em relação ao tempo de execução de A?
- R-4.30: Dado um arranjo X de n elementos, o algoritmo B escolhe $\log n$ elementos de X, aleatoriamente, e executa um cálculo em tempo O(n) para cada um. Qual o pior caso em relação ao tempo de execução de B?
- R-4.31: Dado um arranjo X de n elementos inteiros, o algoritmo C executa uma computação em tempo O(n) para cada número par de X e uma computação em tempo $O(\log n)$ para cada elemento ímpar de X. Qual o melhor caso e o pior caso em relação ao tempo de execução de C?
- R-4.32: Dado um arranjo X de n elementos, o algoritmo D chama o algoritmo E para cada elemento X[i]. O algoritmo E executa em tempo O(i) quando é chamado sobre um elemento X[i]. Qual o pior caso em relação ao tempo de execução do algoritmo D?

- R-4.34: Existe uma cidade bem conhecida (que ficará anônima aqui) cujos habitantes têm a reputação de gostarem de uma refeição somente se essa refeição for a melhor que já experimentaram na vida. Caso contrário, eles a odeiam. Assumindo que a qualidade das refeições está distribuída de maneira uniforme ao longo da vida da pessoa, qual o número esperado de habitantes dessa cidade que estão felizes com suas refeições?
- P-4.60: Implemente prefixAverage1 e prefixAverage2, e execute uma análise experimental dos seus tempos de execução. Visualize seus tempos de execução como uma função do tamanho da entrada usando um gráfico di-log.
- P-4.61: Execute uma análise experimental cuidadosa que compare os tempos relativos de execução dos métodos apresentados nos exercícios R-4.16 a R-4.20.
- P-4.62: Execute uma análise experimental para testar a hipótese de que o método da biblioteca Java, java.util.Arrays.sort executa em um tempo médio $O(n \log n)$.
- P-4.63: Execute uma análise experimental para determinar o maior valor de n para cada um dos dois algoritmos para resolver o problema do elemento único, de maneira que o algoritmo execute em um minuto ou menos.

Referências

- Goodrich, M. T. and Tamassia, R. (2013). *Estruturas de Dados & Algoritmos em Java*. Bookman Editora, 5th edition.
- Goodrich, M. T., Tamassia, R., and Goldwasser, M. H. (2014). Data structures and algorithms in Java. John Wiley & Sons, 6th edition.
- Preiss, B. R. (2001). Estruturas de dados e algoritmos: padrões de projetos orientados a objetos com Java. Campus.