

**PENGARUH PEMANFAATAN *INSTITUTIONAL REPOSITORY*
TERHADAP KEPUASAN PEMUSTAKA DI PERPUSTAKAAN
UPN “VETERAN” YOGYAKARTA**



Disusun Oleh :

**RINA INAYAHWATI
NIM 1420010022**

TESIS

**Diajukan kepada Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga
Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat guna Memperoleh
Gelar Magister dalam Ilmu Perpustakaan dan Informasi
Program Studi Interdisciplinary Islamic Studies
Konsentrasi Ilmu Perpustakaan dan Informasi**

YOGYAKARTA

2017

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rina Inayahwati
NIM : 1420010022
Program Studi : *Interdisiplinary Islamic Studies*
Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau hasil karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk dari sumbernya.

Yogyakarta, 15 Desember 2016

Penulis



Rina Inayahwati

NIM. 1420010022

PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rina Inayahwati
NIM : 1420010022
Jenjang : Magister
Program Studi : *Interdisciplinary Islamic Studies*
Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan benar-benar bebas dari plagiasi. Jika di kemudian hari terbukti melakukan plagiasi, maka saya siap ditindak sesuai ketentuan hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 15 Desember 2016
Saya yang menyatakan,



Rina Inayahwati
NIM. 1420010022



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
PASCASARJANA

PENGESAHAN

Tesis Berjudul : PENGARUH PEMANFAATAN *INSTITUTIONAL REPOSITORY* TERHADAP KEPUASAN PEMUSTAKA DI PERPUSTAKAAN UPN "VETERAN" YOGYAKARTA

Nama : Rina Inayahwati

NIM : 1420010022

Jenjang : Magister (S2)

Program Studi : Interdisciplinary Islamic Studies

Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Tanggal Ujian : 24 Januari 2017

Telah dapat diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Magister Ilmu Perpustakaan dan Informasi (M.IP.)

Yogyakarta, 20 Februari 2017



Direktur

Prof. Noorhaidi, MA., M.Phil., Ph.D.

NIP. 19711207 199503 1 002

PERSETUJUAN TIM PENGUJI

UJIAN TESIS

Tesis Berjudul : Pengaruh Pemanfaatan *Institutional Repository* Terhadap
Kepuasan Pemustaka Di Perpustakaan UPN
Veteran Yogyakarta

Nama : Rina Inayahwati
NIM : 1420010022
Prodi : *Interdisciplinary Islamic Studies*
Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Telah disetujui tim penguji untuk munaqosah

Ketua Sidang Ujian : Dr. Sunarwoto, MA.

Pembimbing / Penguji : Dr. Anis Masruri, S.Ag., SIP., M.Si.

Penguji : Dr. Nurdin Laugu, Sag, SS, MA.

Diuji di Yogyakarta pada tanggal 24 Januari 2017

Waktu : 10.00 WIB.

Hasil/ Nilai : 86/A-

Predikat : ~~Dengan Pujian~~/Sangat Memuaskan/Memuaskan

NOTA DINAS PEMBIMBING

Kepada Yth.
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamualaikum, Wr. Wb.

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan tesis yang berjudul:

**PENGARUH PEMANFAATAN *INSTITUTIONAL REPOSITORY* TERHADAP
KEPUASAN PEMUSTAKA DI PERPUSTAKAAN UPN "VETERAN"
YOGYAKARTA**

Yang ditulis oleh:

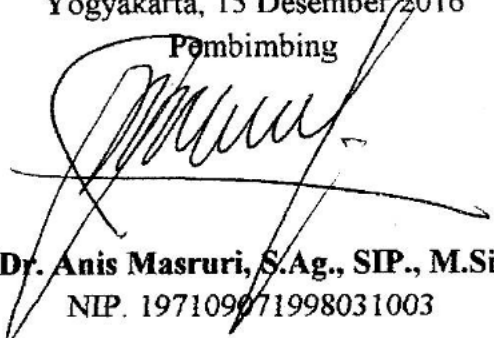
Nama : Rina Inayahwati
NIM : 1420010022
Program Studi : *Interdisciplinary Islamic Studies*
Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Saya berpendapat bahwa tesis ini sudah dapat diajukan kepada Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diajukan dalam rangka memperoleh gelar Magister Ilmu Perpustakaan (M.IP.).

Wassalamualaikum, Wr. Wb.

Yogyakarta, 15 Desember 2016

Pembimbing


Dr. Anis Masruri, S.Ag., SIP., M.Si.
NIP. 197109071998031003

ABSTRAK

Rina Inayahwati, 1420010022, Pengaruh Pemanfaatan *Institutional Repository* Terhadap Kepuasan Pemustaka di UPT Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta
Tesis Magister, Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2016.

Penelitian ini dilakukan di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta yang dilakukan pada tanggal 25 Oktober sampai 26 November 2016. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pemanfaatan *institutional repository* terhadap kepuasan pemustaka di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta. Penelitian ini menggunakan jenis metode survey. Metode yang digunakan untuk memperoleh data dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dengan pendekatan penelitian kuantitatif. Teknik pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah angket, observasi, wawancara dan dokumentasi. Subyek dalam penelitian ini adalah pemustaka di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta. Sementara Objek dalam penelitian ini adalah kepuasan pemustaka terhadap IR di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta. Populasi sebesar 10250 pemustaka, sedangkan sampel sebesar 385 responden, sedangkan hasil penelitian ini adalah dapat diketahui bahwa pemanfaatan *institutional repository* di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta memiliki nilai rata-rata sebesar 3,10 dalam kategori baik. Variabel pemanfaatan *institutional repository* yang memiliki nilai rata-rata tertinggi pada indikator kontribusi pengguna sebesar 3,12. Sedangkan indikator dengan rerata paling terendah yaitu indikator pengalaman pengguna, dengan nilai rerata sebesar 3,09 dalam kategori baik. Kepuasan pemustaka Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta memiliki nilai rata-rata sebesar 3,14 dengan kategori baik, variabel kepuasan pemustaka yang paling tinggi nilai reratanya pada indikator informasi dan kepuasan secara menyeluruh. Sedangkan indikator paling rendah yaitu terletak pada indikator efisiensi, dengan nilai rerata sebesar 3,10 dalam kategori baik. Terdapat pengaruh yang signifikan antara pemanfaatan *institutional repository* terhadap kepuasan pemustaka Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta dibuktikan dengan nilai t hitung lebih besar dari t tabel ($15,283 > 1,966$) dan nilai signifikansinya sebesar 0,000 yang lebih kecil dari 0,05. Nilai koefisien regresi sebesar 0,659 menunjukkan arah positif yang berarti semakin banyak memanfaatkan *institutional repository*, maka semakin baik pula kepuasan pemustaka dengan keeratan 0,615 memiliki pengaruh kuat. Besaran kontribusi pemanfaatan *institutional repository* terhadap kepuasan pemustaka sebesar 37,9% dan sisanya sebesar 62,1% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Kata Kunci: *Institutional Repository*, Pemanfaatan, Kepuasan Pemustaka, dan Perpustakaan Perguruan Tinggi.

MOTTO

*“Sungguh... atas kehendak Allah semua ini terwujud,
tidak kekuatan kecuali dengan pertolongan Allah”*

(QS. Al-Kahfi:39)



KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillahilahirabbil'alamin, segala puji dan syukur kehadiran Allah SWT yang senantiasa melimpahkan rahmat dan karunia-Nya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan penyusunan tesis dengan judul “Pengaruh Pemanfaatan *Institutional Repository* terhadap Kepuasan Pemustaka di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta”. Teriring sholawat beserta salam semoga tercurahkan kepada junjungan Nabi besar Muhammad saw, keluarga, para sahabat dan pengikutnya hingga akhir zaman.

Perjuangan dalam tesis ini sangat memberikan pengalaman baru dan dengan penuh perjuangan yang tidak ternilai harganya bagi penulis. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan tesis ini tidak akan pernah terwujud dan berhasil dengan maksimal tanpa adanya dukungan dari berbagai pihak. Arahan, bantuan bimbingan dan saran yang telah diberikan merupakan sebuah hadiah yang sangat penting dan berharga bagi penulis. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan rasa terimakasih banyak kepada:

1. Bapak Prof. K.H. Yudian Wahyudi, M.A., Ph.D., selaku Rektor UIN Sunan kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Prof. Noorhaidi Hasan, M. A, M.Phil., Ph. D., selaku Direktur Pascasarjana UIN Sunan kalijaga Yogyakarta.
3. Ibu Ro'fah, BSW., MA., Ph.D. selaku Ketua Program Studi *Interdisciplinary Islamic Studies*, Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

4. Bapak Dr. Anis Masruri, S.Ag., SIP., M.Si. selaku Pembimbing merangkap Penguji yang bersedia meluangkan waktunya dengan penuh kesabaran dan ketekunan untuk membimbing penulis menyelesaikan tesis ini.
5. Dr. Sunarwoto, MA. selaku Ketua Sidang dan Dr. Nurdin Laugu, Sag, SS, MA. selaku Penguji pada ujian tesis yang banyak memberi masukan untuk perbaikan tesis ini.
6. Segenap dosen Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, khususnya kepada dosen-dosen yang telah mengampu matakuliah pada konsentrasi Ilmu Perpustakaan dan Informasi. Terimakasih banyak atas segala curahan ilmu pengetahuan, motivasi, inspirasi sehingga penulis memiliki pandangan berfikir baru yang belum pernah diperoleh penulis sebelumnya.
7. Bapak Sujatno Pertomo selaku Administrator Program Studi *Interdisciplinary Islamic Studies* yang telah banyak membantu mengurus administrasi dan persuratan penulis.
8. Bapak Suninto Prabowo, S.H., selaku kepala UPT Perpustakaan Universitas Pembangunan Nasional (UPN) “Veteran” Yogyakarta yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk melakukan penelitian di UPT Perpustakaan Universitas Pembangunan Nasional (UPN) “Veteran” Yogyakarta.

9. Seluruh Jajaran Pustakawan di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta yang sudah bersedia berpartisipasi untuk mengisi kuesioner dan wawancara untuk keperluan penyelesaian tesis ini.
10. Ayahanda tercinta Drs. H. Khumaidi M.Pd.I, Ibunda tercinta Hj. Suwanti, Kakak Ipar Firdiansyah, Kakanda Emi Kusumawati dan Kakanda Dini Kurniawati, yang telah memberikan perhatian, dukungan dan semangatnya baik moril maupun materil, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi jenjang Magister (S2).
11. Teman-teman Program Studi IIS Konsentrasi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Reguler Angkatan 2014 mulai dari asal Kota Bangka Belitung, Pontianak, Pacitan, Jogja, Padang dan Aceh yang telah memberikan pengalaman baru dan motivasi selama mengenyam pendidikan
12. Teman-teman S1 Ilmu Perpustakaan yang memberikan semangatnya dalam proses pendidikan.

Terimakasih atas segala bantuan dan dukungannya semoga kebaikan yang telah diberikan dibalas Allah SWT. Amin.

Yogyakarta, 25 Januari 2017

Penulis,

Rina Inayahwati

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN KEASLIAN	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	iii
PENGESAHAN DIREKTUR.....	iv
PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....	v
NOTA DINAS PEMBIMBING	vi
ABSTRAK.....	vii
MOTTO	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	5
1. Tujuan Penelitian	5
2. Kegunaan Penelitian	6
D. Kajian Pustaka	6
E. Kerangka Teori	12
1. Perpustakaan Perguruan Tinggi	12
2. Pemustaka	16
3. <i>Institutional Repository</i>	17
4. Pemanfaatan <i>Institutional Repository</i>	25
5. Kepuasan Pemustaka	29
F. Hipotesis	34
G. Sistematika Penulisan	34

BAB II METODE PENELITIAN	36
A. Metode dan Pendekatan Penelitian	36
B. Lokasi dan Waktu Penelitian	38
C. Subyek dan Obyek Penelitian	38
D. Populasi dan Sampel.....	39
1. Populasi	39
2. Sampel.....	39
E. Variabel Penelitian	41
F. Instrumen Penelitian	42
G. Teknik Pengumpulan Data	45
1. Observasi	45
2. Wawancara	46
3. Angket	46
4. Dokumentasi.....	48
H. Teknik Pengujian Instrumen	48
1. Uji Validitas	49
2. Uji Reliabilitas	53
I. Teknik Pengumpulan Data	55
J. Teknik Analisis Data	55
1. Metode Analisis Deskriptif	56
2. Analisis Regresi Sederhana.....	58
3. Uji Prasyarat	61
K. Uji Hipotesis.....	65
BAB III GAMBARAN UMUM TEMPAT PENELITIAN.....	68
A. Sejarah	68
B. Visi dan Misi	69
C. Jam Layanan Perpustakaan	70
D. Informasi Tarif Layanan Perpustakaan	71
E. Layanan Perpustakaan	72
BAB VI HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN	77
A. Deskripsi Data	77

B. Analisis Data	127
1. Uji Prasyarat	127
2. Pengujian Hipotesis	133
C. Pembahasan Hasil Penelitian	137
1. Pemanfaatan IR Di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta	137
2. Tingkat Kepuasan Pemustaka.....	139
3. Pengaruh Pemanfaatan IR Terhadap Kepuasan Pemustaka..	140
BAB V PENUTUP	142
A. Kesimpulan	142
B. Saran	143
DAFTAR PUSTAKA	145
LAMPIRAN	150

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Kisi-Kisi Instrument Penelitian, 44.
Tabel 2	Hasil Uji Validitas Variabel Pemanfaatan, 51.
Tabel 3	Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan, 52.
Tabel 4	Hasil Uji Reliabilita, 54.
Tabel 5	Periode Kepemimpinan Kepala Perpustakaan Pusat UPN "Veteran" Yogyakarta, 68.
Tabel 6	Saya selalu mengakses IR Perpustakaan UPN "Veteran" Yogyakarta, 78.
Tabel 7	Saya selalu menggunakan rujukan dari IR Perpustakaan UPN "Veteran" Yogyakarta, 79.
Tabel 8	Setiap minggu, saya memanfaatkan <i>Institutional Repository</i> , 80.
Tabel 9	Jawaban responden terhadap indikator pengalaman pengguna, 81.
Tabel 10	Setiap hari, saya memanfaatkan waktu untuk menelusur layanan IR, 82.
Tabel 11	Sub Variabel Pengalaman Pengguna, 83.
Tabel 12	Dengan IR, saya dapat menemukan informasi yang saya butuhkan, 84.
Tabel 13	Dengan mengakses IR, maka saya telah berkontribusi dalam hal Visibilitas, 85.
Tabel 14	Indikator Jenis repositori yang telah memberikan kontribusi terhadap pengguna, 86.
Tabel 15	Saya akan menyerahkan karya ilmiah agar dapat diakses di IR, 87.
Tabel 16	IR banyak membantu saya dalam memenuhi kebutuhan referensi, 88.
Tabel 17	Indikator Alasan untuk kontribusi kepada <i>Institutional Repository</i> , 89
Tabel 18	Saya tidak akan berkontribusi ke IR jika karya saya diplagiasi, 90.
Tabel 19	Dokumen pada IR yang membantu saya adalah skripsi, Tesis & Disertasi, 91.
Tabel 20	Dokumen pada IR yang membantu saya adalah artikel, laporan penelitian, 92.
Tabel 21	Jenis dokumen yang dapat memberikan kontribusi terhadap IR, 93.

- Tabel 22 Sub Variabel Kontribusi Pengguna, 94.
- Tabel 23 Saya selalu mengontrol kualitas IR dalam menelusur informasi, 95.
- Tabel 24 Saya menggunakan fasilitas *browsing* untuk mencari informasi dalam IR, 96
- Tabel 25 Saya menggunakan kolom pencarian untuk mencari informasi dalam IR, 97
- Tabel 26 Saya menggunakan pencarian lanjutan (*Advanced Search*), 98.
- Tabel 27 Indikator Jenis akses, 99.
- Tabel 28 Penulis yang tulisannya dimuat di IR merupakan pemegang hak cipta, 100.
- Tabel 29 Saya puas atas pengelolaan IR yang telah memenuhi kebutuhan informasi saya, 101.
- Tabel 30 Sub variabel pendapat pengguna tentang IR Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta, 102.
- Tabel 31 Variabel Pemanfaatan IR Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta, 103.
- Tabel 32 Portal IR Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta mudah saya gunakan, 104.
- Tabel 33 Saya Puas dengan Kecepatan Akses Portal IR, 105.
- Tabel 34 Saya Puas dengan Ketepatan Akses Portal IR, 106.
- Tabel 35 Saya cukup familiar dengan tampilan/interface pada Portal IR, 107.
- Tabel 36 Indikator Sub Variabel Sistem, 108.
- Tabel 37 Informasi pada Portal IR cukup mutakhir, 109.
- Tabel 38 Informasi pada Portal IR cukup Akurat, 110.
- Tabel 39 Informasi pada Portal IR cukup Relevan, 111.
- Tabel 40 Indikator Sub Variabel Informasi, 112.
- Tabel 41 Pengelolaan IR Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta cukup kompeten, 112.
- Tabel 42 Layanan pada IR Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta cukup cepat merespon, 113.

- Tabel 43 Layanan IR cukup reliable dalam memenuhi kebutuhan pemustaka, 114.
- Tabel 44 Indikator Sub Variabel Layanan, 115.
- Tabel 45 Infrastruktur pada portal IR cukup stabil saat diakses, 116.
- Tabel 46 Infrastruktur pada portal IR cukup cepat saat diakses, 117.
- Tabel 47 Indikator Sub Variabel Infrastruktur, 118.
- Tabel 48 Portal IR sangat mudah digunakan dalam menelusur informasi, 119.
- Tabel 49 Tingkat interkoneksi saat menelusur informasi pada portal IR sangat tinggi, 120.
- Tabel 50 Sub Variabel Efisiensi, 121.
- Tabel 51 Saya merasa puas terhadap kualitas sistem IR Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta, 122.
- Tabel 52 Saya merasa puas terhadap kualitas informasi IR Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta, 123.
- Tabel 53 Saya merasa puas terhadap kualitas layanan pada IR Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta”, 124.
- Tabel 54 Sub Variabel Kepuasan Secara Menyeluruh, 125.
- Tabel 55 Variabel Kepuasan Pemustaka, 125.
- Tabel 56 Hasil Uji Normalitas, 127.
- Tabel 57 Hasil Uji Linieritas, 130.
- Tabel 58 Hasil Uji Heteroskedastisitas, 131
- Tabel 59 Hasil Uji Korelasi Product Moment, 133.
- Tabel 60 Hasil Uji Regresi Linier Sederhana, 135.

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Struktur Organisasi UPT Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta, 69.

Gambar 2 Cara mengakses Portal *Institutional Repository*, 78.

Gambar 3 Grafik histogram residual, 128.

Gambar 4 Grafik Normal P-P Plot, 129.

Gambar 5 Grafik Scatter Plot, 132.



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Jadwal Penelitian, 150.
Lampiran 2	Daftar Riwayat Hidup, 151.
Lampiran 3	Kuesioner Tesis, 152.
Lampiran 4	Tabulasi Data Uji Validitas dan Reliabilitas Penelitian Variabel Pemanfaatan dan Kepuasan, 156.
Lampiran 5	Hasil Uji Validitas Menggunakan SPSS, 158.
Lampiran 6	Hasil Uji Coba Validitas Variabel Pengaruh Pemanfaatan Institutional Repository Terhadap Kepuasan Pemustaka Di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta Menggunakan SPSS, 159.
Lampiran 7	Hasil Uji Coba Reliabilitas Variabel Pengaruh Pemanfaatan Institutional Repository Terhadap Kepuasan Pemustaka di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta Menggunakan SPSS, 162.
Lampiran 8	Jawaban Tiap Item Pemanfaatan, 164.
Lampiran 9	Jawaban Tiap Item Kepuasan, 165.
Lampiran 10	Hasil Uji Normalitas dan Linieritas, 166.
Lampiran 11	Hasil Uji Normalitas dengan Grafik, 168.
Lampiran 12	Hasil Uji Heteroskedastisitas, 169.
Lampiran 13	Hasil Uji Heteroskedastisitas dengan Scatter Plot, 170.
Lampiran 14	Hasil Uji Korelasi Menggunakan SPSS, 171.
Lampiran 15	Hasil Uji Regresi Linier Sederhana, 172.
Lampiran 16	Frequency Table, 174.
Lampiran 17	Foto-Foto Pendukung, 183.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Perpustakaan perguruan tinggi didirikan untuk menunjang pencapaian tujuan perguruan tinggi yang bersangkutan dalam melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi, yaitu pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Untuk mewujudkan hal tersebut, maka perpustakaan perguruan tinggi memiliki tugas utama dalam hal memilih, mengolah, mengoleksi, merawat, dan melayani koleksi yang dimilikinya kepada para warga lembaga induknya, serta bagi para masyarakat akademis pada umumnya. Dengan tugas-tugas tersebut, perpustakaan perguruan tinggi sering dinamakan sebagai “*jantung*” perguruan tinggi.

Perpustakaan perguruan tinggi pada umumnya mengoleksi koleksi tercetak maupun non-cetak. Koleksi tercetak di antaranya seperti buku, majalah, koran, poster dengan segala ukuran, dan sebagainya. Koleksi non-cetak meliputi segala yang berformat digital. Perpustakaan perguruan tinggi pada awalnya mengelola koleksi tercetak, namun demikian seiring dengan perkembangan teknologi informasi yang sangat pesat, maka media penyimpanan informasi di perpustakaan perguruan tinggi sudah mulai bertambah banyak, sehingga koleksi pada perpustakaan perguruan tinggi tersebut tidak hanya terbatas pada koleksi cetakan saja, tapi juga termasuk koleksi digital.

Koleksi digital ada yang diadakan oleh perpustakaan dengan cara membeli atau melanggan pada *provider*, namun ada juga koleksi digital yang dikelola atau diproduksi sendiri. Pengelolaan koleksi digital yang dikelola sendiri pada umumnya menggunakan perangkat lunak untuk memudahkan proses konversi. Koleksi digital yang dikoleksi tersebut dihasilkan dari karya sivitas akademika seperti hasil penelitian mahasiswa, dosen, guru besar dan lain sebagainya, sering disebut dengan istilah *institutional repository*. Proses pengelolaan tersebut sebagai salah satu upaya untuk memperkaya serta melestarikan khazanah pengetahuan kemudian dilayankan secara *online* agar dapat diakses secara luas oleh masyarakat.

Institutional repository (yang kemudian disingkat IR) merupakan koleksi yang unik, karena dewasa ini merupakan cerminan dari lembaga dimana IR tersebut dikelola. IR merupakan salah satu produk yang dihasilkan pemustaka, yang terdiri dari dosen, mahasiswa, ataupun karyawan lembaga yang kemudian diserahkan kepada perpustakaan untuk dikelola, dan didistribusikan. Salah satu tujuan dari IR adalah untuk meningkatkan reputasi lembaga, karena semakin banyak penulis mensitir karya yang terdapat pada IR, maka lembaga tersebut semakin diakui sebagai lembaga yang punya reputasi dalam bidang pengetahuan tertentu, karena reputasi baik akan membuat peringkat lembaga tersebut semakin naik dan akan diperhitungkan oleh masyarakat.

Reputasi lembaga sebagai tempat IR dikelola tidak dapat dipisahkan dari aspek pemanfaatan IR itu sendiri. Pemanfaatan tersebut di antaranya

mencakup kegiatan penelusuran informasi, sehingga tentu saja hal ini akan berimplikasi terhadap perasaan senang atau tidaknya pemustaka saat mencari dan menelusur informasi pada portal repositori. Jika informasi yang dibutuhkan tersebut ditemukan dan sesuai dengan yang dibutuhkan, maka dapat dikatakan pemustaka tersebut puas, begitu pula sebaliknya.

Situasi ini mengindikasikan bahwa eksistensi IR menjadi salah satu medan kerja yang terdapat di perpustakaan yang betul-betul menjadi perhatian utama dalam pengelolaannya karena berbagai pertimbangan, di antaranya; a) cakupan akses IR secara luas, sehingga pengelolaannya membutuhkan tingkat profesionalisme yang tinggi, baik dari elemen sumberdaya manusia, perangkat keras dan perangkat lunaknya. b) euforia masyarakat akademik terhadap perkembangan teknologi yang terus meningkat akan berpengaruh terhadap visibilitas layanan IR, sehingga perpustakaan harus mampu mengikuti trend yang ada. c) pengguna atau pemustaka yang beragam menuntut perpustakaan harus mampu secara bijak dalam mengelola IR agar mampu men-cover segala kebutuhan tersebut. Pemustaka dalam konteks ini yakni para sivitas akademika yang terdiri dari mahasiswa, dosen, serta karyawan yang menjadi anggota perpustakaan dalam penelitian ini yang dijadikan sebagai sampel adalah mahasiswa yang terdaftar sebagai anggota perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta.

Eksistensi IR dalam hal pemanfaatan konten informasi tentu saja memiliki signifikasi terhadap kepuasan para pemustaka, sehingga hal tersebut menjadi sebuah keharusan yang perlu dipertimbangkan oleh perpustakaan.

Dewasa ini menjadi trend dikalangan para pengelola perpustakaan perguruan tinggi. Salah satu pemicu perkembangan jumlah *institutional repository* yang semakin meningkat salah satunya setelah munculnya trend pemeringkatan *web of repositories* yang dilakukan oleh *The Cybermetrics Lab* pada tahun 2008, sehingga dewasa ini telah menjadi *concern* banyak kalangan peneliti, akademisi, perguruan tinggi, dan lembaga riset. Trend ini (*web of repositories*), tentu saja tidak dapat terpisahkan dengan hadirnya era informasi, sehingga dewasa ini mampu menciptakan perubahan khususnya pada ranah perpustakaan perguruan tinggi yang perubahan tersebut sangat pesat, baik dalam tugas-tugas profesional perpustakaan, pengembangan koleksi, pengorganisasian informasi, pelestarian informasi, penyimpanan, pendayagunaan informasi sampai dengan aksesibilitas pelayanan informasi.

Perpustakaan perguruan tinggi di Indonesia, khususnya di Yogyakarta sudah mengembangkan layanan IR, mengingat eksistensinya sangat membantu serta dapat menunjang kebutuhan informasi para civitas akademika. Salah satu perguruan tinggi tersebut adalah UPN “Veteran” Yogyakarta dapat dikatakan sudah cukup lama mengimplementasikan layanan IR untuk memenuhi kebutuhan para pemustaka yaitu sejak tahun 2010 yang *berbasis eprints*.

Durasi waktu tersebut di atas memperlihatkan bentuk keseriusan dari Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta dalam memberikan pelayanan. Situasi ini menjadi salah satu acuan bagi peneliti untuk memilih perpustakaan tersebut di atas sebagai objek penelitian. Selain itu, meningkatnya jumlah

pemustaka serta titik akses (dalam dan luar kampus) yang menjadikan IR sebagai salah satu layanan yang mendominasi kebutuhan pemustaka. Selain itu para pemustaka juga dapat mengakses portal IR menggunakan/ via *mobile*, karena IR sudah dalam format *mobile responsive*, sehingga memudahkan para pemustaka dapat mengakses IR kapan dan dimanapun mereka berada. Kemudahan ini memberikan dampak pada peningkatan peringkat/rangking dalam *web of repositories* dengan peringkat ke-25 pada tahun 2017 yang diselenggarakan oleh *cybermatric lab* untuk kategori se-Indonesia.

Berdasarkan dari realita di atas, maka kajian atau penelitian yang terkait IR menjadi sangat penting karena, pemanfaatan IR penting untuk diketahui untuk memastikan sejauh mana pemanfaatan dari layanan IR tersebut melalui tingkat kepuasan pemustaka.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana tingkat pemanfaatan *Institutional Repository* di UPT Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta?
2. Bagaimana tingkat kepuasan pemustaka di UPT Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta?
3. Adakah pengaruh pemanfaatan *Institutional Repository* terhadap kepuasan pemustaka di UPT Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta?

C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

1. Tujuan penelitian

- a. Untuk mengetahui tingkat pemanfaatan *institutional repository* di UPT Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta.
- b. Untuk mengetahui tingkat kepuasan pemustaka terhadap *institutional repository* di UPT Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta.
- c. Untuk mengetahui pengaruh pemanfaatan *institutional repository* terhadap kepuasan pemustaka di UPT Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta.

2. Kegunaan Penelitian

Adapun manfaat yang diharapkan dalam penelitian ini adalah.

- a. Sebagai bahan masukan bagi Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta dalam pengembangan *institutional repository* kedepannya.
- b. Bagi Perpustakaan, hasil penelitian ini dapat rujukan (referensi) bagi penelitian yang relevan dan bahan pertimbangan bagi orang lain yang akan melakukan penelitian yang serupa.

D. Kajian Pustaka

Sejauh pengamatan penulis, berbagai riset atau karya ilmiah terkait *Institutional repository* telah dilakukan oleh banyak kalangan. Di antara karya tersebut adalah sebagai berikut.

Penelitian *pertama* dilakukan oleh Yanto¹ pada tahun 2013, dengan judul penelitian “*Pengelolaan Institutional Repository Perpustakaan Perguruan Tinggi (Studi Kasus di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)*” Latar belakang penelitian tentang Pengelolaan *Institutional Repository* (disingkat IR) Perpustakaan Perguruan Tinggi adalah menyangkut isu penting dalam penerapan teknologi di perpustakaan yang membawa perubahan sangat signifikan mulai dari sistem pelayanan perpustakaan berbasis komputerisasi (automasi perpustakaan), hingga perubahan penyimpanan bentuk koleksi dari tercetak ke digital. Sedangkan kegiatan yang menghimpun dan melestarikan koleksi digital yang merupakan hasil karya intelektual dari sebuah komunitas disebut dengan IR. Penelitian ini mengambil kasus pada Pengelolaan IR di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga yang ditinjau dari beberapa aspek yaitu kesiapan infrastruktur (*software* dan *hardware*), kesiapan sumber daya manusia dan penerapan kebijakannya. Jenis penelitian ini adalah penelitian lapangan (*field research*) dengan menggunakan pendekatan deskriptif, yaitu penelitian yang mengumpulkan informasi mengenai status suatu gejala yang ada sesuai dengan apa adanya ketika penelitian ini dilakukan. Sedangkan teknik pengumpulan data menggunakan *purposive sampling* yaitu teknik pengambilan sampel sebagai sumber data dengan pertimbangan tertentu. Pertimbangan tertentu itu seperti mengambil sampel orang yang dianggap paling tahu dengan apa yang diteliti melalui dokumentasi dan wawancara mendalam.

¹ Yanto, “Pengelolaan Institutional Repository Perpustakaan Perguruan Tinggi (Studi Kasus di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)”, *Tesis*, Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, (2013).

Untuk menganalisis pengolahan IR Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Yanto menggunakan teori-teori tentang IR yang dikemukakan oleh Crow, di mana pengelolaan IR Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta didasari oleh 3 hal yaitu, menjadi IR sebagai tempat arsip, IR digunakan untuk kemudahan akses dan IR digunakan sebagai tempat sarana pencitraan lembaga. Pengelolaan IR Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta melalui beberapa tahap yaitu, Pertama proses digitalisasi koleksi karya ilmiah Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta pada tahun 2011. Kedua, menerima penyerahan karya ilmiah. Ketiga, melalui proses upload mandiri. Namun pada tahap ketiga ini masih dalam proses sosialisasi.

Pengelolaan IR Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga telah memenuhi 4 komponen yang dikemukakan oleh Crow yaitu adanya kebijakan institusi, pengelolaan IR berdasarkan *local content*, adanya kegiatan atau usaha pengumpulan dan pelestarian, serta pengelolaan IR Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang menggunakan program *eprint* memungkinkan untuk dapat saling bekerjasama (*interoperability*) dan menganut *open access*. Keberhasilan pengelolaan IR Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta juga telah memenuhi faktor-faktor keberhasilan yang dikemukakan oleh Crow, yaitu adanya mandate/ legitimasi, adanya perencanaan yang terintegrasi dengan lembaga induk, mendapat pendanaan yang jelas, adanya program digitalisasi, *interoperability*, adanya evaluasi dan pengukuran, promosi dan adanya strategi preservasi digital. Beberapa tahapan pada pengelolaan IR,

komponen dan faktor keberhasilan pengelolaan IR secara garis besar dilihat dari 2 faktor, yaitu internal dan eksternal.

Penelitian *kedua* dilakukan oleh Sugeng Priyanto², pada tahun 2012, dengan judul “Evaluasi Pengelolaan UNDIP *Institutional Repository*”. Perkembangan teknologi informasi telah memberikan solusi dengan alih media koleksi tercetak ke dalam bentuk digital dan menghasilkan suatu informasi untuk mengelola koleksi tersebut. *Institutional repository* sebagai salah satu sistem informasi merupakan trend baru dalam pengelolaan hasil karya intelektual institusi dalam bentuk digital.

Melimpahruahnya koleksi *local content* dalam wujud tercetak di suatu institusi menimbulkan masalah dalam hal penyimpanan dan penyebarluasan isi informasinya. Sivitas akademika Universitas Diponegoro banyak menghasilkan karya intelektual. UNDIP *Institutional repository* dimanfaatkan sebagai tempat untuk menyimpan, mengelola dan menyebarkan hasil karya intelektual UNDIP. Selain itu UNDIP IR juga dimaksudkan untuk meningkatkan visibilitas, prestise dan nilai publik UNDIP di kalangan perguruan tinggi di Indonesia dan di dunia.

Selanjutnya Penelitian tersebut bertujuan untuk mengetahui permasalahan dalam pengembangan UNDIP *institutional repository* dalam pengelolaan koleksi *local content* di UNDIP yaitu pengetahuan dan pemahaman sivitas akademika, kontribusi, persepsi mengenai hak cipta dan *open access* serta strategi pengembangan UNDIP *Institutional Repository*.

² Sugeng Priyanto, “Evaluasi Pengelolaan UNDIP *Institutional Repository*”, *Tesis*, Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, (2012).

Penelitian ini merupakan penelitian studi kasus yang menggabungkan pendekatan atau metodologi kuantitatif dan kualitatif. Jenis studi kasus yang dipilih adalah studi kasus ilustratif. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah kuesioner, observasi, wawancara mendalam (*in-depth interview*) dan observasi. Sedangkan analisis data yang digunakan adalah model interaktif yang terdiri dari pengumpulan data, reduksi data, penyajian data, penarikan kesimpulan/ verifikasi. Dari hasil penelitian diperoleh simpulan bahwa sivitas akademika masih banyak yang belum mengetahui dan memahami *UNDIP Institutional Repository*, kontribusi masih dilakukan oleh petugas yang ditunjuk yaitu pustakawan/staf IT, dan masih banyak dosen yang takut akan plagiarism.

Strategi pengembangan yang dapat dirumuskan yaitu mengajukan suatu surat keputusan rektor tentang penepatan UPT Perpustakaan sebagai lembaga yang menaungi *institutional repository*, membuat suatu aturan deposit karya ilmiah, merumuskan suatu aturan deposit karya ilmiah, merumuskan suatu *copy right transfer agreement*, lebih meniggalkan sosialitas dan promosi serta mendorong peningkatan *self deposit* (unggah mandiri) dari para dosen dan pemustaka.

Penelitian *ketiga*, yang dilakukan oleh Wiyarsih (2015), dengan judul *Pemanfaatan Koleksi Repository Perpustakaan Fakultas MIPA UGM Menggunakan EPRINTS*.³ penelitian ini mencoba mengidentifikasi

³ Wiyarsih, "Pemanfaatan Koleksi Repository Perpustakaan Fakultas MIPA UGM Menggunakan EPRINTS", *Tesis*, Pascasarjana UGM, Vol.11, no 2, (2015).

pemanfaatan koleksi *repository* Perpustakaan Fakultas MIPA UGM menggunakan Eprints, dengan subjeknya adalah pustakawan, dengan pendekatan deskriptif kuantitatif dengan teknik pengumpulan data menggunakan observasi, dokumentasi dan angket sebagai instrumen utamanya. Hasil penelitian ini memperlihatkan bahwa Koleksi *repository* yang berhasil diunggah ke dalam software Eprints oleh petugas perpustakaan selama 1 bulan (Juli 2014) adalah sebesar 3.100 dokumen (judul). Apabila dilihat dari segi jumlah sudah mencapai target semula yaitu sebesar 2.934 judul. Pemanfaatan koleksi *repository* Perpustakaan Fakultas MIPA UGM menggunakan Eprints adalah sebesar 70,45%, termasuk ke dalam kriteria baik. Prosentase rata-rata tertinggi terletak pada variabel kepuasan pemustaka terhadap pemanfaatan koleksi *repository* pada indikator kualitas koleksi *repository* yaitu sebesar 87,75% dan prosentase rata-rata terendah pada variabel pola pemanfaatan koleksi *repository* pada indikator jumlah dokumen yang dimanfaatkan per hari yaitu sebesar 35,4%. Persentase rata-rata tertinggi pada variabel pola pemanfaatan koleksi *repository* terletak pada indikator intensitas pemanfaatan dan perlakuan terhadap dokumen yang diperoleh yaitu sebesar 80,0% dan persentase rata-rata terendah pada indikator jumlah dokumen yang dimanfaatkan yaitu sebesar 35,4%. Persentase rata-rata tertinggi pada variabel kepuasan pemustaka terhadap pemanfaatan koleksi *repository* terletak pada indikator kualitas koleksi *repository*, yaitu sebesar 87,75% dan persentase rata-rata terendah pada indikator Kuantitas *hardware* komputer, yaitu sebesar 73,8%.

Berdasarkan tinjauan pustaka tersebut di atas, maka perbedaan yang signifikan antara penelitian sebelumnya dengan penelitian penulis diantaranya adalah variabel penelitian yang digunakan serta instrument dan teknis pengumpulan data yang berbeda. Sehingga penelitian yang penulis lakukan lebih mengarah pada fungsionalitas IR melalui kajian tingkat kepuasan pemustaka.

E. Kerangka Teori

1. Perpustakaan Perguruan Tinggi

Perpustakaan perguruan tinggi adalah perpustakaan yang didirikan oleh lembaga induknya (perpustakaan tinggi) sebagai penunjang pelaksanaan Tri Dharma perguruan tinggi dengan menyediakan informasi yang dibutuhkan oleh penggunanya, baik civitas akademik itu sendiri ataupun pengguna dari luar perguruan tinggi yang mempunyai hak menggunakan perpustakaan. Menurut Rusina Syahrial Pamuntjal⁴ perpustakaan perguruan tinggi adalah perpustakaan yang tergabung dalam lingkungan lembaga pendidikan tinggi, baik yang berupa perpustakaan universitas, perpustakaan fakultas, perpustakaan akademi, perpustakaan sekolah tinggi, maupun perpustakaan lembaga penelitian dalam lingkungan perguruan tinggi. Perpustakaan perguruan tinggi merupakan suatu unsur penunjang yang merupakan perangkat kelengkapan di bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Setiap

⁴ Rusina Syahrial Pamuntjal, *Pedoman Penyelenggara Perpustakaan*, (Jakarta: Jambatan, 1986), hlm. 13.

perguruan tinggi harus memiliki perpustakaan yang bertugas menunjang penyelenggaraan Tri Dharma Perguruan Tinggi yang disebut Unit Pelaksana Teknis.

Koleksi perpustakaan perguruan tinggi seyogyanya terdiri atas:

- a. Buku referensi, baik referensi umum maupun untuk bidang studi kasus;
- b. Buku teks, baik yang diperlukan oleh pemustaka maupun dosen, serta yang diwajibkan untuk mata kuliah tertentu maupun yang dianjurkan;
- c. Buku untuk pengembangan ilmu yang melengkapi dan memperkaya pengetahuan di luar bidang studi yang ditekuni;
- d. Majalah ilmiah;
- e. Penerbitan perguruan tinggi, baik penerbitan sendiri maupun penerbitan perguruan tinggi lain;
- f. Penerbitan pemerintah, terutama produk hukum yang berkaitan dengan perguruan tinggi;
- g. Laporan-laporan, terutama dari lembaganya sendiri;
- h. Dan skripsi, tesis, atau disertasi, terutama dari lembaganya sendiri.

Berdasarkan pengertian di atas, maka dapat dipahami bahwa perpustakaan perguruan tinggi adalah Unit Pelaksana Teknis (UPT) yang berada di bawah pengawasan dan dikelola oleh perguruan tinggi dengan tujuan utama membantu perguruan tinggi tersebut mencapai tujuannya dengan cara memilih, menghimpun, mengolah, merawat dan melayani sumber informasi kepada lembaga induknya pada khususnya dan

masyarakat akademis pada umumnya untuk sarana meneliti. Yang dimaksud masyarakat akademis pada penelitian ini adalah pemustaka yang terdapat di UPT Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta.

a. Tujuan Perpustakaan Perguruan Tinggi

Tujuan Perpustakaan Perguruan Tinggi menurut Departemen Pendidikan Nasional RI⁵, adalah sebagai berikut:

- 1) Mengadakan dan merawat buku, jurnal dan bahan perpustakaan lainnya untuk dimanfaatkan oleh dosen, pemustaka dan staf lainnya bagi kelancaran program pengajaran dan penelitian di Perguruan Tinggi
- 2) Mengusahakan, menyimpan dan merawat bahan perpustakaan yang bernilai sejarah, yang memiliki kandungan informasi lokal dan yang dihasilkan oleh civitas akademika untuk dimanfaatkan kembali sebagai sumber pembelajaran (*learning resources*).
- 3) Menyediakan sarana temu kembali untuk menunjang pemakaian bahan perpustakaan
- 4) Menyediakan tenaga yang profesional serta penuh dedikasi untuk melayani kebutuhan pengguna perpustakaan dan bila perlu mampu memberikan pelatihan cara penggunaan bahan perpustakaan
- 5) Bekerja sama dengan perpustakaan lain untuk mengembangkan program perpustakaan

⁵ Departemen Pendidikan Nasional RI, *Perpustakaan Perguruan Tinggi: Buku Pedoman*, Edisi 3, (Jakarta: Dirjen PT Departemen Pendidikan Nasional RI, 2004), hlm. 47.

Secara umum, menurut Sulisty-Basuki⁶ (2010), tujuan perpustakaan perguruan tinggi adalah:

- 1) Memenuhi keperluan informasi masyarakat perguruan tinggi, lazimnya staf, pengajar dan pemustaka serta tenaga administrasi perguruan tinggi
- 2) Menyediakan bahan pustaka rujukan (*referens*) pada semua tingkat akademis
- 3) Menyediakan ruangan belajar untuk pemakai perpustakaan
- 4) Menyediakan jasa peminjaman yang tepat guna bagi berbagai jenis pemakai
- 5) Menyediakan jasa informasi aktif yang tidak saja terbatas pada lingkungan perguruan tinggi tetapi juga lembaga industri lokal.

b. Fungsi Perpustakaan Perguruan Tinggi

Fungsi perpustakaan Perguruan Tinggi menurut Departemen Pendidikan Nasional RI⁷, adalah sebagai berikut:

- 1) Fungsi edukasi, koleksi yang disediakan adalah yang mendukung pencapaian tujuan pembelajaran, pengorganisasian bahan pembelajaran setiap program studi, koleksi tentang strategi belajar dan materi pendukung pelaksanaan evaluasi pembelajaran
- 2) Fungsi informasi, perpustakaan merupakan sumber informasi yang mudah diakses oleh pemakai informasi

⁶ Sulisty Basuki, *Pengantar Ilmu Perpustakaan*, (Jakarta: Universitas Terbuka, 2010), hlm. 218.

⁷ Departemen Pendidikan Nasional RI, *Perpustakaan Perguruan Tinggi: Buku Pedoman...*, hlm. 3-4.

- 3) Fungsi riset, koleksi pendukung penelitian mutlak yang dimiliki oleh perpustakaan perguruan tinggi karena tugas perguruan tinggi adalah menghasilkan karya-karya penelitian yang dapat diaplikasikan untuk kepentingan masyarakat
- 4) Fungsi rekreasi, perpustakaan perlu menyediakan koleksi rekreatif untuk mengembangkan kreativitas, minat dan daya inovasi pemakai perpustakaan
- 5) Fungsi publikasi, perpustakaan ikut membantu melakukan publikasi karya yang dihasilkan civitas akademiknya
- 6) Fungsi deposit, perpustakaan menjadi pusat deposit untuk seluruh karya yang dihasilkan civitas akademiknya
- 7) Fungsi interpretasi, perpustakaan melakukan kajian dan memberikan nilai tambah terhadap sumber-sumber informasi untuk membantu pengguna dalam melakukan tugasnya.

2. Pemustaka

Menurut UU No. 43 tahun 2007⁸ Pasal satu, bahwa pemustaka adalah pengguna perpustakaan, yaitu perseorangan, kelompok orang, masyarakat atau lembaga yang memanfaatkan fasilitas layanan perpustakaan. Sedangkan menurut Sutarno NS⁹, pemustaka adalah orang-orang yang menjadi pengunjung, anggota dan pemakai perpustakaan.

4. ⁸ Undang-Undang RI Nomor 43 tentang Perpustakaan, (Jakarta: Asa Mandiri, 2007), hlm.

⁹ Sutarno NS, *Kamus Perpustakaan dan Informasi*, (Jakarta: Jala Permata, 2008), hlm. 155.

Pendapat yang sejenis dikemukakan oleh Lasa. HS¹⁰, bahwa pemustaka adalah orang, sekelompok orang, atau lembaga yang memanfaatkan fasilitas dan/atau layanan suatu perpustakaan.

Berdasarkan uraian tersebut di atas, maka pengertian pemustaka disimpulkan sebagai berikut:

- a. Pemustaka sebagai individu atau sekelompok orang yang aktif dalam mencari informasi
- b. Orang yang mengunjungi perpustakaan dengan kebutuhan dan keingintahuan akan sumber informasi
- c. Merupakan bagian dari perpustakaan yang mendukung keberhasilan perpustakaan.

3. *Institutional Repository*

Institutional Repository terdiri dari suku kata yaitu *institutional* dan *repository*. *Institutional* mempunyai arti kata bersifat kelembagaan, yang berhubungan dengan lembaga¹¹. Sedang *repository* dalam bahasa Inggris (1995)¹² berarti sebagai tempat penyimpanan (an)/gudang, sedang menurut Kamus Besar Ilmu Pengetahuan (Dagun, 2005)¹³ kata *repository* berasal dari bahasa Latin (*repositoria* atau *repositorium*) artinya tempat untuk menyimpan barang-barang berharga di dalam candi, di dalam gereja Romawi kuno dan lain lain. Berdasarkan arti kata menurut kamus tersebut

¹⁰ Lasa HS, *Kamus Kepustakawanan Indonesia*, (Yogyakarta: Pustaka Book Publisher, 2009), hlm. 237.

¹¹ John M. Echols dan Hasan Shadily, *Kamus Inggris – Indonesia*, cet. Ke-XXI, (Jakarta: Gramedia, 1995), hlm. 325.

¹² *Ibid*, hlm. 479.

¹³ Save M. Dagun, *Kamus Besar Ilmu Pengetahuan*, cet. ke-2, (Jakarta: Lembaga Pengkajian Kebudayaan Nusantara, 2005), hlm. 43.

institutional repository secara sederhana diartikan sebagai tempat untuk menyimpan barang-barang berharga yang berhubungan dengan suatu lembaga. Definisi tentang *institutional repository* (selanjutnya disingkat IR) menurut Lynch adalah

“a set of services that a university offers to the members of its community for the management and dissemination of digital materials created by the institutions and its community members”¹⁴.

Oleh penulis di artikan sebagai Seperangkat layanan yang ditawarkan universitas kepada anggota komunitasnya dalam mengelola dan diseminasi material digital yang diciptakan oleh institusi dan anggota komunitasnya.”

Definisi menurut Lynch tersebut berlaku pada lingkungan perguruan tinggi,¹⁵ karena secara implisit menyebutkan universitas/perguruan tinggi dan komunitasnya. IR adalah konsep baru untuk mengumpulkan, mengelola, menyebarluaskan, dan melestarikan hasil kerja kesarjanaan yang dibuat dalam bentuk digital oleh fakultas dan para pemustaka pada masing-masing universitas atau perguruan tinggi. IR menawarkan seperangkat layanan yang meliputi aplikasi, organisasi, akses, distribusi, dan preservasi konten digital¹⁶. IR untuk perguruan tinggi meliputi artikel jurnal pra cetak dan cetak, laporan teknis, paper, data

¹⁴ Clifford A. Lynch, “Institutional Repositories: Essential Infrastructure for Scholarship in the Digital Age”, ARL (2003), hlm. 226.

¹⁵ Paul Wheatly, “Institutional Repositories in the Context of Digital Preservation”, DPC Technology Watch Series Report 04-02 March, 2004, [www.dpconline.org/ index.php?option...](http://www.dpconline.org/index.php?option...) , diakses pada tanggal 18 Juli 2015.

¹⁶ Sheau Huang Chang, ”Institutional repositories: The Library’s New Role”. OCLC Systems & Services, volume 19, number 3, p. 77-79, 2003, (ProQuest Research Library).

penelitian, thesis, disertasi, perkembangan pekerjaan, koleksi gambar/ foto dan bahan tercetak yang penting, materi kuliah dan latihan, dan materi-materi dokumentasi sejarah institusional.¹⁷

Menurut Johnson (2002)¹⁸ IR menggambarkan sebuah perwujudan historis dan nyata dari kehidupan intelektual dan produk suatu institusi, dan IR mempunyai dua tujuan/sasaran pokok (Vishala and Bhandi, 2007)¹⁹, yaitu:

- a. Menyediakan akses terbuka ke hasil penelitian *institutional* dengan pengarsipan sendiri hasil penelitian tersebut,
- b. Menyimpan dan melestarikan aset digital *institutional* lainnya, meliputi literatur yang tidak diterbitkan atau yang mudah hilang (misal thesis atau laporan teknis).

Di samping tujuan tersebut IR menjadi filter kualitatif utama, sehingga IR menjadi indikator yang signifikan dari kualitas akademik sebuah perguruan tinggi. IR mendesak untuk dipertimbangan secara serius bagi institusi akademik beserta komponen-komponennya: fakultas, pustakawan dan administrator (Johnson, 2002). Prosser and Crow (dalam Gozetti, tt: 7) mempertahankan pendapatnya bahwa IR dapat menjadi indikator kualitas perguruan tinggi, membuktikan bahwa aktivitas

¹⁷ Miriam A. Drake, "Institutional Repositories: Hidden Treasures", 2004, <http://www.infotoday.com/searcher/may04/drake.shtml>, diakses pada tanggal 12 Agustus 2015.

¹⁸ Richard K. Johnson, "Institutional Repositories: Partnering with Faculty to Enhance Scholarly Communication", *D-Lib Magazine*, volume 8, number 11, No page numbers, 2002, <http://www.dlib.org/dlib/november02/johnson/11johnson.html>, diakses pada tanggal 12 Agustus 2015.

¹⁹ Vishala, B. K., M. K. Bhandi, "Building Institutional Repository (IR): Role of the Library", 5th International CALIBER, Panjab University, Chandigarh, 08-10 February, 2007, <http://ir.inflibnet.ac.in/bitstream/1944/1438/1/631-640.pdf>, hlm. 632, diakses pada tanggal 7 September 2015.

penelitian bersifat ilmiah, sosial, dan mempunyai relevansi ekonomi, kemudian meningkatkan visibilitas, status dan nilai publik sebuah institusi.

Lynch mendefinisikan IR yang berorientasi pada layanan dan komitmen lembaga. Sementara Crow agak sedikit berbeda mendefinisikan IR sebagai setiap koleksi digital yang dimiliki, dikendalikan dan disebarluaskan oleh IR universitas untuk berbagai keperluan²⁰. Melihat beberapa definisi di atas dapat disimpulkan bahwa fokus kegiatan IR terletak pada 3 aspek yaitu mengumpulkan karya intelektual sebuah institusi atau universitas, menyebarkannya atau berbagai dan memastikan agar bahan digital tersebut dapat terus dipakai mungkin (dikenal dengan istilah *presevasi digital*).

Lebih lanjut menurut Crow²¹, ada empat komponen penting dalam pengelolaan *Institutional Repository* yaitu; *Pertama*, Kebijakan institusi (*Institutionally Defined*). *Kedua*, *Local Content (Scholarly Content)*. *Ketiga*, Pengumpulan dan pelestarian (*Cumulative and Perpetual*) dan *Keempat*, *Interoperability* dan *Open Access*. Penulis akan memakai teori yang di kemukakan oleh Crow untuk menganalisis mengenai pemanfaatan IR di UPT Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta apakah telah memenuhi 4 komponen tersebut.

Selain itu teori di atas peneliti juga mengambil teori yang dikemukakan oleh Elizabeth Yakel, bahwa menurutnya keberhasilan

²⁰ R. Crow, “The Case for Institutional Repositories: A SPARC Position Paper”, SPARC, 2002, Available from: <http://www.arl.org/sparc/IR/ir.html>, diakses pada tanggal 24 Maret 2015.

²¹ Raym Crow, *The Case for Institutional Repositories*, 2002, hlm. 16.

dalam pengelolaan IR tidak terlepas dari dua indikator, yaitu internal dan eksternal. Faktor internal dilihat atau lembaga yang membangunnya.²²

Lebih lanjut Jones mencoba untuk mensintesis beberapa titik dari definisi IR dari beberapa literature yang ada, yaitu; 1) IR is *institutional defined* (IR adalah miliki institusi dan digunakan untuk tujuan institusi yang membangun), 2) *Scholarly* (bersifat ilmiah), 3) *Cumulative and perpetual* (pengumpulan dan pelestarian sehingga selalu terbuka dan tersedia), 4) *Open Acces, interoperablility and Open Arhives Initiative Compliant*, 5) *Capturing and preserving events of campus life* (mengumpulkan dan menyimpan segala kegiatan kampus), dan 6) *Searchable within constrains* (mudah ditemukan).²³

Dalam sejarahnya kemunculan IR tidak terlepas dari fenomena *Open Archives Initiative* (OAI) yang berkembang di era 1990-an. Pada mulanya hasil karya intelektual di lembaga disimpan secara local dan hanya melibatkan ilmuwan di satu jurusan yang kemudian meluas hingga keseluruhan institusi. Dari sinilah lahir konsep dan praktik simpanan kelembagaan untuk hasil karya intelektual institusi.²⁴

Tujuan utama dari IR adalah untuk menyediakan akses terbuka untuk hasil karya penelitian suatu lembaga, untuk menciptakan visibilitas global dari hasil penelitian institusi, untuk mengumpulkan hasil karya

²² Elizabeth Yakei, "Scerets of Success: Identifying Success in Institutional Repositories", <http://smartech.gatech.edu/jspui/bitstream/1853/28419/2/118-449-1-PB.pdf>, diakses pada tanggal 25 Agustus 2015.

²³ Jones R., *The Institutional Repository*, (Oxford: Chandos, 2006).

²⁴ Putu Luxman Pendit, *Perpustakaan Digital: Dari A Sampai Z*, hlm. 139.

lembaga dalam satu lokasi, untuk menyimpan asset digital lainnya milik institusi termasuk yang tidak terpublikasi yaitu *grey literature*.²⁵

Keberadaan IR telah menjadi suatu infrastruktur penting bagi suatu institusi penelitian/ perguruan tinggi dengan menyediakan akses terbuka untuk hasil-hasil penelitian. Selain itu IR digunakan juga sebagai media penyimpanan hasil karya akademik seperti skripsi, tesis, disertasi, dan hasil karya lainnya sesuai dengan kebijakan yang diambil oleh institusi tersebut. IR tumbuh dan berkembang sejak tahun 2002 ketika banyak universitas terkemuka mulai mengembangkan sistem repository bagi hasil-hasil penelitiannya. Universitas-universitas berbasis riset di Inggris (seperti *Southampton* dan *Oxford University*) menggunakan Eprint dan di Amerika (seperti MIT dan *Cornell University*) menggunakan DSpace sebagai sistem IR-nya.

Hingga saat ini banyak sekali *software* yang dikembangkan untuk sistem IR baik yang *open sources* atau berbayar. Beberapa software yang open sources seperti ARNO yang dikembangkan oleh *Dutch HE Institutions*, DSpace (*DERN Document Server Software*), DSpace dikembangkan oleh MIT dan Hawlett University, ePrint yang dikembangkan oleh Universitas Southampton FEDORA (Flexible and Extensible Digital Object and Repository Architecture) dikembangkan oleh Cornell University and the University of Virginia, dan MyCore yang

²⁵ Abdullah Abrizah, "Populating Institutional Repository: Faculty's Contribution and Roles of Librarians", (Abdullah Abrizah adalah Associate Professor in Departement of Information Science, Faculty of Computer Science and Information Technology, University of Malaya, (2010).

dikembangkan oleh grup German Universitas.²⁶ Menurut Mary Westell ada 8 faktor yang akan mempengaruhi perkembangan IR sebagaimana di jelaskan di bawah ini;

- a. *Pertama*, Mandate atau legitimasi dapat berupa kebijakan-kebijakan seputar pengelolaan IR. Sebuah kegiatan yang mengandalkan inisiatif dan inspirasi secara individual untuk membentuk simpanan yang bersifat satu untuk semua memerlukan dukungnan penuh dari para partisipasi serta dukungan legitimasi dari pihak manajemen paling atas sangat diperlukan.
- b. *Kedua*, *Integration with planning*, maksudnya pengelolaan IR harus terintegrasi dengan perencanaan lembaga induknya. Artinya pengelolaan IR harus memiliki kejelasan atas kedudukannya di sebuah universitas, hal ini diperlukan untuk menjaga keseimbangan IR di dalam struktur organisasi universitas. Jika tidak dimasukkan dalam perencanaan lembaga, maka kegiatan yang bersifat pribadi akan menjadi sporadik dan melemah jika orang-orang yang semula aktif mulai enggan berpartisipasi.
- c. *Ketiga*, *Funding model* artinya kegiatan pengelolaan IR harus mendapat dukungan pendanaan yang jelas dan kontinui.
- d. *Keempat*, *Relationship with digitization centres*, kegiatan pengelolaan IR harus terkait dengan program digitalisasi. Hal ini diperlukan bila dokumen yang dihimpun sudah terlebih dahulu hadir dalam bentuk

²⁶ Paul Wheathley, "Institutional Repositories in the Context of Digital Preservation", Digital Preservation Coalition (University of Leeds, 2004), www.dpconline.org/dosc/DPCTWf4word.pdf, diakses pada tanggal 25 Agustus 2015.

tercetak, perpustakaan universitas melalui IR dapat memainkan peran penting sebagai pelaksana kegiatan digitalisasi.

- e. *Kelima, Interoperability*, harus bersifat terbuka. Dapat terlaksana jika IR mendapatkan kepastian tentang keterbukaan metadata dan operasi yang memungkinkan penggunaan lintas sistem dalam bentuk *harvesting* dan federated searching. Ini akan memungkinkan integrasi berbagai IR antar universitas di satu Negara, atau bahkan antra Negara. Selain integrasi sesama IR, dimungkinkan juga integrasi dengan sistem manajemen e-learning atau e-research. Beberapa pandangan mengatakan bahwa jika sudah meluas seperti ini maka diperlukan sistem yang lebih luas berupa *Digital Asset Manajement* (DAM)
- f. *Keenam, Measurement*, adanya evaluasi dan pengukuran. Evaluasi dan pengukuran diperlukan dalam rangka peningkatan jumlah koleksi, melihat antusiasme pengiriman dokumen dan menghitung tingkat pemakaian. Hal tersebut diperlukan agar pengelola IR dapat melakukan antisipasi serta memantau seberapa banyak sesungguhnya koleksi yang dimanfaatkan, ditujuk atau dikutip.
- g. *Ketujuh, Promotion* (perlu dilakukan kegiatan promosi IR). Berdasarkan hasil evaluasi di atas, maka pengelola IR dapat melakukan kegiatan promosi untuk meningkatkan partisipasi sivitas akademika, misalnya dengan mengaitkan IR dengan kegiatan kampanye informasi (*informasi literacy program*).

h. *Kedelapan, Preservation strategy*, maksudnya dalam pengelola IR harus dipikirkan pelestarian kontek digital agar dapat diakses kapanpun atau adanya keterjaminan bahwa koleksi dapat diakses pada masa depan. Setelah kegiatan penghimpun koleksi dilakukan untuk mencapai jumlah koleksi sebanyak-banyaknya dengan waktu yang secepat-cepatnya dan setelah koleksi berkembang, konsentrasi mulai diberikan pada upaya preservasi sebagai bagian dari strategi untuk menyakinkan semua pihak bahwa IR bukan semata-mata antusiasme penghimpunan, namun fokus juga pada preservasi. Hal ini dapat menimbulkan kesan keseriusa dari pihak pengelola, bahwa yang mereka himpun akan selalu tersedia untuk jangka waktu yang lama, maksudnya dalam pengelolaan IR harus dipikirkan pelestarian konten dapat diakses pada masa depan.²⁷

4. Pemanfaatan *Institutional Repository*

Pemanfaatan dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia,²⁸ berarti suatu proses, cara atau perbuatan memanfaatkan/menggunakan, berarti dapat disimpulkan bahwa pemanfaatan adalah proses atau cara, pembuatan untuk memanfaatkan sesuatu yang kita butuhkan. Sedangkan menurut Badudu, (1994) dalam Wiyarsih 2015,²⁹ bahwa pemanfaatan berasal dari kata dasar

²⁷ Mary Westell, "Institutional Repositories: Proposed Indicators of Success", [http://www.psz.utm.my/iros/IR in Canada-Success factor.pdf](http://www.psz.utm.my/iros/IR%20in%20Canada-Success%20factor.pdf), diakses pada tanggal 24 Maret 2015, Lihat juga Jurnal Emerald Library Hi Tech, 24 No.2, hlm. 211-226.

²⁸ Alwi Hasan, dkk., *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional Balai Pustaka, 2005).

²⁹ Wiyarsih, *Pemanfaatan Koleksi Repository Perpustakaan Fakultas Mipa Ugm Menggunakan EPRINTS*, dalam Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi - Volume XI Nomor 2, 2015, hlm. 52.

manfaat yang berarti guna, faedah, sedangkan memanfaatkan berarti membuat sesuatu menjadi berguna, maka pemanfaatan adalah hal, cara, hasil kerja memanfaatkan.

Dari berbagai narasi yang telah disebutkan di atas, maka dapat dipahami bahwa pemanfaatan koleksi perpustakaan memiliki makna suatu proses kegiatan yang dilakukan oleh pemustaka dengan menggunakan berbagai jenis koleksi yang ada di perpustakaan. Pemanfaatan koleksi perpustakaan dapat berlangsung di luar perpustakaan dan di dalam perpustakaan. Pemanfaatan koleksi di luar perpustakaan diantaranya dengan cara mengakses portal/*laman institutional repository* secara *online*, sedangkan di dalam perpustakaan dengan cara mengakses koleksi cetaknya.

Salah satu jenis koleksi di perpustakaan perguruan tinggi adalah koleksi karya ilmiah mahasiswa seperti skripsi, tesis dan disertasi yang merupakan koleksi lokal baik dalam bentuk tercetak maupun digital. Koleksi tersebut perlu dikelola menggunakan sarana teknologi agar mudah diakses dan dimanfaatkan oleh pemustaka. Koleksi dalam bentuk digital dari suatu institusi yang dikelola dan disimpan dalam suatu tempat serta didistribusikan secara *online* agar dapat digunakan lagi oleh para pemustaka maupun masyarakat umum disebut sebagai *Institutional Repository* (IR).

Pemanfaatan *institutional repository*, dapat dilakukan dengan berbagai cara, diantaranya menurut Sawant (2012),³⁰ adalah sebagai berikut:

a. *Experience of users* (pengalaman pengguna)

Pengalaman pengguna dalam konteks ini mencakup dua hal, yakni pengalaman menggunakan *institutional repository*, dalam hal ini pengalaman pemustaka dalam menggunakan atau mencari informasi pada portal repositori perpustakaan untuk menyelesaikan tugas kuliah.

Sedangkan mengetahui layanan *institutional repository*, dapat difahami sebagai kemampuan pemustaka dalam mengetahui portal *institutional repository* yang disediakan oleh perpustakaan.

b. *Contribution of users* (kontribusi pengguna)

Kontribusi pengguna dalam konteks ini mencakup empat hal, yakni:

- 1) Jenis *repositori* yang telah memberikan kontribusi terhadap responden, dalam hal ini mencakup koleksi skripsi, tesis, disertasi serta karya ilmiah lainnya.
- 2) Alasan untuk berkontribusi pada *institutional repository*, mencakup kesediaan pemustaka untuk menyerahkan karya ilmiahnya agar dipublikasikan melalui portal *repositori*.

³⁰ Sarika Sawant, "Indian Institutional Repositories: a Study of User's Perspective", Program, Vol. 46 Iss 1 pp. 92 – 122, 2012, <http://dx.doi.org/10.1108/00330331211204584>, diakses pada tanggal 22 Agustus 2015.

- 3) Alasan untuk tidak berkontribusi pada *institutional repository*, dalam hal ini perpustakaan wajib melindungi karya ilmiah dari praktik plagiarisme.
- 4) Jenis dokumen yang memberikan kontribusi terhadap *institutional repository*, dalam hal ini berbagai jenis karya ilmiah yang dikoleksi perpustakaan yang dipublikasikan pada portal *repositori* seperti laporan PPL, Skripsi, Tesis, dan karya ilmiah lainnya.

c. *Opinions of users about institutional repository* (Pendapat pengguna terhadap *institutional repository*).

Pendapat pengguna terhadap *institutional repository* dalam konteks ini mencakup empat hal, yakni:

- 1) Mekanisme kontrol kualitas, dalam hal ini pemustaka saat mengakses informasi selalu memilih jenis informasi yang berkualitas sebelum diunduh.
- 2) Jenis akses, dalam konteks ini adalah pemustaka saat mengakses portal *repositori* menggunakan fasilitas pencarian dalam menelusur informasi.
- 3) Hak cipta, dalam hal ini setiap penulis karya ilmiah merupakan pemegang hak cipta atas karyanya yang terdapat pada portal *repositori* di perpustakaan.
- 4) Pengelolaan *institutional repository*, dalam hal ini pengelolaan portal *repositori* mampu memenuhi kebutuhan informasi pemustaka secara cepat, tepat, dan akurat.

5. Kepuasan Pemustaka

Kepuasan merupakan tingkat perasaan seseorang setelah membandingkan kinerja (athasil) yang ia rasakan dibandingkan dengan harapannya (Kotler dalam Tjiptono, 2003)³¹. Sedangkan menurut Kotler³² (dalam Rangkuti, 2008) bahwa kepuasan adalah perasaan senang atau kecewa seseorang sebagai hasil dari perbandingan antara persepsi atau produk yang dirasakan dan yang diharapkan.

Dari definisi tersebut di atas, dapat disimpulkan bahwa pada hakikatnya pengertian kepuasan pemustaka meliputi harapan dan kinerja, artinya jika kinerja mampu memenuhi harapan, maka ia puas atau senang. Begitu pula sebaliknya jika kinerja berada dibawah harapan, artinya pemustaka tidak puas.

Dari beberapa definisi dapat disimpulkan bahwa kepuasan pemustaka adalah reaksi emosional berupa perasaan senang atau kecewa seseorang atas pengalamannya memanfaatkan layanan. Dapat pula dikategorikan sebagai perbandingan antara kesannya terhadap kinerja suatu produk dan harapan sebenarnya yang dinyatakan secara lisan maupun tulisan. Pernyataan ini sifatnya subjektif, berbeda antara orang yang satu dengan yang lain, sesuai pengalaman masing-masing. Kepuasan muncul akibat adanya faktor yang mendukung proses pencapaian kepuasan tersebut. Kepuasan pemustaka di dalam mendapatkan layanan perpustakaan banyak dipengaruhi oleh beberapa faktor, yaitu mutu dan

³¹ Fandy Tjiptono, *Total Quality Management*, (Yogyakarta: Andi, 2003), hlm. 102.

³² Freddy Rangkuti, *Measuring Costumer Satisfaction: Teknik Mengukur dan Strategi Meningkatkan Kepuasan Pelanggan*, (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008), hlm. 23.

jumlah koleksi, pelayanan, tenaga pustakawan serta sarana dan prasarannya.

Adapun strategi kepuasan terdapat tiga kunci utama yang perlu dilakukan sebagai berikut.³³

- a. Kemampuan memahami kebutuhan dan keinginan pengguna disamping memahami tipe-tipe mereka.
- b. Pengembangan data base yang lebih akurat, termasuk kebutuhan dan keinginan setiap segmen pemakai dan perubahan kondisi.
- c. Pemanfaatan informasi yang diperoleh dari riset pasar dalam suatu kerangka strategis.

Kepuasan muncul diakibatkan adanya faktor, yang mendukung proses pencapaian kepuasan tertentu. Kepuasan pemustaka di dalam mendapatkan layanan perpustakaan banyak dipengaruhi oleh beberapa faktor yaitu mutu dan jumlah koleksi; cara layanan; tenaga pengelola; dan fasilitas fisik lainnya. Menurut Sulistyo-Bauki³⁴ kepuasan pemustaka tergantung pada faktor sebagai berikut ini:

- a. Kecepatan waktu layanan (waktu yang diperlukan untuk memperoleh informasi baru atau menjawab pertanyaan)
- b. Kesesuaian hasil penelusuran (untuk mengetahui tingkat kesesuaian dengan hasil informasi yang ditelusur)

³³ Syihabuddin Qalyubi, dkk., *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, (Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi, Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2007), hlm. 204.

³⁴ Sulistyo Basuki, *Teknik dan Jasa Dokumentasi*, (Jakarta: Gramedia, 1992), hlm. 204.

- c. Ketepatan informasi yang relevan (relevansi dan kesesuaian informasi yang dibutuhkan oleh pemustaka sesuai dengan harapan)
- d. Tingkat kemutakhiran (ketersediaan informasi yang mutakhir/relevan)
- e. Respon sistem (sistem memberikan respon yang cepat terhadap informasi yang dicari pemustaka)
- f. Usaha pemustaka untuk memanfaatkan jasa yang tersedia meliputi kerumitan prosedur, kenyamanan, kesederhanaan penyajian, dan lain sebagainya.

Kepuasan pemustaka, terhadap layanan *institutional repository* menurut Ajoye³⁵ (2014) dapat diukur melalui enam langkah, yakni:

a. *System* (Sistem)

Sistem dalam konteks ini mencakup empat hal, yakni:

- 1) Sistem, sistem dalam konteks ini adalah portal repositori yang diakses melalui *website*.
- 2) Kecepatan, kecepatan dalam konteks ini adalah kecepatan akses dalam mencari informasi di *repository* melalui *website*.
- 3) Ketepatan, ketepatan dalam hal ini adalah kesesuaian antara informasi yang dicari dengan yang ditemukan oleh portal *repository* sesuai.

³⁵ Molola Bosede Miss Ajoye, "Information Systems User Satisfaction: A Survey Of The Postgraduate School Portal, University Of Ibadan, Nigeria", 2014, Dalam jurnal Library Philosophy and Practice (e-journal), Paper 1192, <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1192>, diakses pada tanggal 05 Agustus 2016.

- 4) Tampilan/*interface*. Yang dimaksud dengan tampilan yaitu pemustaka merasa familiar dengan tampilan/*interface* pada portal *repository*.

b. *Information* (Informasi)

Informasi dalam konteks ini mencakup tiga hal, yakni:

- 1) Kemutakhiran, dalam konteks ini kemutakhiran adalah sistem yang digunakan oleh perpustakaan selalu diperbaharui secara berkala.
- 2) keakuratan, dalam hal ini yang dimaksud dengan keakuratan adalah proses pencarian informasi melalui portal cukup akurat.
- 3) relevansi. Relevansi dalam hal ini adalah informasi yang diakses melalui portal *repository* selalu relevan saat digunakan.

c. *Services* (Layanan)

Layanan dalam konteks ini mencakup tiga hal, yakni:

- 1) Kompetensi, dalam hal ini pengelolaan portal *repository* oleh perpustakaan cukup kompeten.
- 2) Kecepatan layanan, dalam hal ini pengelola portal *repository* merespon secara cepat terhadap komplain dari pemustaka.
- 3) Reliabilitas, dalam hal ini layanan *repository* cukup reliabel dalam memenuhi kebutuhan informasi pemustaka.

d. *Infrastructure* (Infrastruktur)

Infrastruktur dalam konteks ini mencakup dua hal, yakni:

- 1) Stabilitas sistem, dalam konteks ini stabilitas sistem yang digunakan oleh perpustakaan cukup stabil saat diakses.

- 2) Respon sistem, dalam hal ini portal *repository* cukup cepat merespon saat diakses oleh pemustaka.

e. Efficiency (Efisiensi)

Efisiensi dalam konteks ini mencakup dua hal, yakni:

- 1) Kemudahan penggunaan, dalam hal ini portal *repository* sangat mudah digunakan oleh pemustaka dalam mencari informasi.
- 2) Konektivitas, dalam hal ini tingkat konektivitas sistem terhadap penelusuran informasi sangat mudah digunakan.

f. Overall Satisfaction (Kepuasan secara menyeluruh)

Kepuasan secara menyeluruh dalam konteks ini mencakup tiga hal, yakni:

- 1) Kualitas sistem, dalam hal ini kualitas sistem pada portal *repository* mampu memenuhi kebutuhan informasi pemustaka
- 2) Kualitas informasi, dalam konteks ini, kualitas informasi yang disediakan oleh perpustakaan mampu memenuhi kebutuhan pemustaka
- 3) Kualitas layanan, dalam hal ini kualitas layanan informasi yang terdapat pada portal *repository* mampu memenuhi kebutuhan pemustaka.

F. Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian. Menurut Suryabrata hipotesis adalah jawaban sementara terhadap masalah penelitian, yang kebenarannya masih harus diuji secara empiris.³⁶ Dikatakan sementara, karena jawaban yang diberikan baru didasarkan pada teori yang relevan, belum didasarkan pada fakta-fakta empiris yang diperoleh melalui pengumpulan data.³⁷

Hipotesis dalam penelitian ini adalah:

1. Hipotesis Alternatif (H_a)

Terdapat pengaruh yang signifikan antara pemanfaatan *institutional repository* dengan kepuasan pemustaka di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta.

2. Hipotesis Nol (H_0).

Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara pemanfaatan *institutional repository* dengan kepuasan pemustaka di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta.

G. Sistematika Penulisan

BAB I berupa pendahuluan, meliputi latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, kajian pustaka, kerangka teori, dan sistematika pembahasan.

³⁶ Sumadi Suryabrata, *Metode Penelitian*, (Jakarta: Rajawali Press, 1997), hlm. 69.

³⁷ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2009), hlm. 64.

BAB II metode penelitian, metode pengumpulan data dan variabel penelitian.

BAB III berupa gambaran umum Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta

BAB IV berupa hasil penelitian yang terdiri atas data yang didapat di lapangan. Hasil penelitian membahas analisis deskripsi variabel, analisis data, serta pembahasan dari hasil data yang didapat.

BAB V Penutup berisi kesimpulan dan saran.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan rumusan masalah, tujuan, dan hasil penelitian maka penelitian ini dapat disimpulkan yaitu sebagai berikut:

1. Pemanfaatan *Institutional Repository* di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta memiliki nilai rata-rata sebesar 3,10 dalam kategori baik. Variabel pemanfaatan *institutional repository* yang memiliki nilai rata-rata tertinggi pada indikator kontribusi pengguna sebesar 3,12. Sedangkan indikator dengan rerata paling terendah yaitu indikator pengalaman pengguna, dengan nilai rerata sebesar 3,09 dalam kategori baik.
2. Kepuasan pemustaka Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta memiliki nilai rata-rata sebesar 3,14 dengan kategori baik, variabel kepuasan pemustaka yang paling tinggi nilai reratanya pada indikator informasi dan kepuasan secara menyeluruh. Sedangkan indikator paling rendah yaitu terletak pada indikator efisiensi, dengan nilai rerata sebesar 3,10 dalam kategori baik.
3. Terdapat pengaruh yang signifikan antara Pemanfaatan *institutional repository* terhadap kepuasan pemustaka Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta dibuktikan dengan nilai t hitung lebih besar dari t tabel ($15,283 > 1,966$) dan nilai signifikansinya sebesar 0,000 yang lebih kecil dari 0,05. Nilai koefisien regresi sebesar 0,659 menunjukkan arah positif yang berarti semakin banyak memanfaatkan *institutional repository*, maka

semakin baik pula kepuasan pemustaka dengan keeratan 0,615 memiliki pengaruh kuat.

4. Besaran kontribusi pemanfaatan *institutional repository* terhadap kepuasan pemustaka sebesar 37,9% dan sisanya sebesar 62,1% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.
5. Variable pemanfaatan *institutional repository* Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta, diperoleh variable terendah sebesar 3,09 pada sub variable pengalaman pengguna, sedangkan sub variable tertinggi pada kontribusi pemustaka sebesar 3,12.
6. Variable kepuasan pemustaka diperoleh Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta, diperoleh variable terendah sebesar 3,10 pada sub variable efisiensi. sedangkan sub variable tertinggi pada informasi dengan skor sebesar 3,14 dan sub variable kepuasan secara menyeluruh dengan skor sebesar 3,14.

B. Saran

1. Bagi Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta

Bagi Perpustakaan agar meningkatkan pengembangan *institutional repository*, mengingat hasil yang diperoleh dengan indikator efisiensi, dengan nilai rerata sebesar 3,10, artinya lebih rendah dari indikator lainnya. Variable pemanfaatan *institutional repository* Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta, diperoleh variable terendah sebesar 3,09 agar lebih gencar mempromosikan *institutional repository* yang dimiliki oleh Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta.

2. Bagi Pemustaka

Bagi para pemustaka diharapkan agar dapat memanfaatkan *institutional repository* sesering mungkin dalam memenuhi tugas kuliah, sehingga koleksi *institutional repository* dapat bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan.

3. Bagi penelitian selanjutnya

Bagi peneliti selanjutnya disarankan agar dapat lebih memperdalam analisis untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi pemanfaatan *institutional repository* dengan mengkorelasikan dengan aspek lain, sehingga penelitian yang terkait dengan *institutional repository* lebih beragam.

DAFTAR PUSTAKA

BUKU

- Abrizah, Abdullah, *Populating Institutional Repository: Faculty's Contribution and Roles of Librarians*, Departemen of Information Science. Faculty of Computer Science and Information Technology. University of Malaya, 2010.
- Arikunto, Suharsimi, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta, 2006.
- Departemen Pendidikan Nasional RI. *Perpustakaan Perguruan Tinggi: Buku Pedoman*. Edisi 3. Jakarta: Dirjen PT Departemen Pendidikan Nasional RI, 2004.
- Effendi, Sofian dan Tukiran, *Metode Penelitian Survey*. Jakarta: LP3ES, 2012.
- Ghozal, Imam, *Aplikasi Analisis Multivariat dengan program SPSS*, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2006.
- Hadi, Sutrisno, *Analisis Regresi*, Yogyakarta: Andi Offset, 2001.
- Indarto, Agus, *Statistik: Konsep Dasar dan Aplikasinya*, cet. Ke-1 Jakarta: Kencana, 2004.
- Isaac, S., & Michael, W.B, *Handbook in research and evaluation*. California: Edits Publishers, 1981.
- Jones. R, *The Institutional Repository*. Oxford: Chandos, 2006.
- J. Supranto, 2000, *Statistik (Teori dan Aplikasi)*, Edisi Keenam, Jakarta, Erlangga.
- Mangkuatmodjo, Sugyanto, *Statistik Lanjutan*, Jakarta: Rineka Cipta, 2004.
- Morissa, *Metode Penelitian Survey*, Jakarta: Kencana, 2012.
- Nur, Juliansya, *Metode Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*, Jakarta: Kencana, 2011.
- Pamuntjal, Rusina Syahrial. *Pedoman Penyelenggara perpustakaan*, Jakarta: Jambatan, 1986.
- Pendit, Putu Laxman, *Perpustakaan Digital dari A sampai Z*, Jakarta: Citra Karyakarsa Mandiri, 2008.

- , *Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Jakarta: JIP-FSUI, 2003.
- Prasetyo, Bambang. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Rajawali Pres, 2010.
- Raym, Crow, *The Care for Institutional Repository: A SPARC Position Paper*, Washington: SPARC, 2002.
- Qalyubi, Syihabuddin, dkk., *Dasar-dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2007.
- Rachmat, Jalaludin, *Metode penelitian Komunikasi*, Cetakan 14. Bandung: Remaja Rosda Karya, 2009.
- Rangkuti, Freddy, *Measuring Costumer Satisfaction : Teknik Mengukur dan Strategi Meningkatkan Kepuasan Pelanggan*. Jakarta : Gramedia Pustaka Utama, 2008.
- Saleh, Abdul Rahman, *Pengelolaan Terbitan Berseri*, Jakarta: Universitas Terbuka Depdikbud, 1996.
- Simamora, Bilson, *Panduan Riset Perilaku Konsumen*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008.
- Sinaga, Dian, *Perpustakaan Sekolah: Peranannya dalam Proses Belajar-Mengajar*, Jakarta: Kreasi Media Utama, 2005.
- Singarimbun, Masri, *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES, 1995.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, Bandung: Alfabeta, 2009.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2006.
- Sulistyo-Basuki, *Teknik dan Jasa Dokumentasi*. Jakarta: Gramedia, 1992.
- , *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Universitas Terbuka, 2010.
- Sunu, Pramudya, *Peran SDM dalam Penerapan ISO 9000: Kajian Peran SDM dengan Pendekatan TQM.*, Jakarta: PT. Gramedia Widiasarana Indonesia, 1990.
- Suryabrata, Sumadi, *Metode Penelitian*, Jakarta: Rajawali Press, 1997.
- Tjiptono, Fandy, *Total Quality Management*. Yogyakarta: Andi, 2003.

Trihendradi, Cornelius, *SPSS 13: Step By Step Analisis Data Statistik*, Yogyakarta: Andi, 2005.

KAMUS

Dagun, Save M., *Kamus Besar Ilmu Pengetahuan*; cet. ke 2. Jakarta: Lembaga Pengkajian Kebudayaan Nusantara (LPKN). 2005.

Echols, John M. dan Hasan Shadily, *Kamus Inggris – Indonesia*; cet, ke XXI. Jakarta: Gramedia. 1995.

Hasan, Alwi dkk. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional Balai Pustaka. 2005.

Lasa HS, *Kamus Kepustakawanan Indonesia*, Yogyakarta: Pustaka Book Publisher, 2009.

Sutarno NS, *Kamus Perpustakaan dan Informasi*, Jakarta: Jala Permata, 2008.

TESIS DAN DISERTASI

Yanto, “Pengelolaan Institutional Repository Perpustakaan Perguruan Tinggi (Studi Kasus di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)” *Tesis*, Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2013.

Priyanto, Sugeng, Evaluasi Pengelolaan UNDIP Institutional Repository, *Tesis*, Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2012.

Wiyarsih, “Pemanfaatan Koleksi Repository Perpustakaan Fakultas MIPA UGM Menggunakan EPRINTS”, *Tesis*, Pascasarjana UGM, 2015.

PERATURAN DAN PERUNDANG-UNDANGAN

Indonesia, *Undang-Undang RI Nomor 43 tentang Perpustakaan*, 2007, Jakarta: Asa Mandiri, 2009.

SITUS WEB

Ajoye, Molola Bosede Miss, *Information Systems User Satisfaction: A Survey Of The Postgraduate School Portal, University Of Ibadan, Nigeria*. (2014). Dalm jurnal Library Philosophy and Practice (e-journal). Paper 1192.

<http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1192>. diakses pada 05 Agustus 2016.

Applegate, R. 1997, *Models of Satisfaction*, In: A. Kent, ed. *Encyclopedia of Library and Information Science*, Vol. 60, no. 23, New York: Marcel Dekker. diakses pada 10 Agustus 2015.

Chang, Sheau-Huang. *Institutional repositories: the library's new role*. OCLC Systems & Services, volume 19, number 3, p. 77-79. (ProQuest Research Library). diakses pada 10 Agustus 2015.

Crow, R, 2002. *The Case for Institutional Repositories: A SPARC Position Paper* [online]. SPARC. Available from: <http://www.arl.org/sparc/IR/ir.html>. diakses pada 24 Maret 2015.

Drake, Miriam A. (2004). *Institutional Repositories: Hidden Treasures*. <http://www.infotoday.com/searcher/may04/drake.shtml>, diakses pada 12 Agustus 2015.

Elizabeth Yakel. *Scerets of Success: Identifying Success in Institutional Repositories* Diakses dari <http://smartech.gatech.edu/jspui/bitstream/1853/28419/2/118-449-1-PB.pdf>. diakses pada 25 Agustus 2015.

Lynch, Clifford A. *Institutional repositories: essential infrastructure for scholarship in the digital age*. ARL, 226 (February 2003). diakses pada 10 Agustus 2015.

Paul Wheathley. *"Institutional Repositories in the Context of Digital Preservation*. Digital Preservation Coalition (University of Leeds, 2004). Diakses dari www.dpconline.org/dosc/DPCTWf4word.pdf. diakses pada 25 Agustus 2015.

Johnson, Richard K. (2002). *Institutional repositories: partnering with faculty to enhance scholarly communication*. *D-Lib Magazine*, volume 8, number 11, No page numbers. <http://www.dlib.org/dlib/november02/johnson/11johnson.html>, diakses 12 Agustus 2015.

Raym Crow, *"The Case for Institutional Repositories"*, 2002, Available from: <http://www.arl.org/sparc/IR/ir.html>. diakses pada 24 Maret 2015.

Reitz, Joan. (2010). *Institutional repository*. Tersedia di <http://www.abcclio.com/ODLIS/searchODLIS.aspx> diakses pada 10 Agustus 2015.

Sarika Sawant, (2012), "Indian Institutional Repositories: A Study of User's Perspective", Program, Vol. 46 Iss 1 pp. 92 - 122. Permanent link to this document: <http://dx.doi.org/10.1108/00330331211204584>. diakses pada 22 Agustus 2015.

- Vishala, B. K., M. K. Bhandi (2007). *Building Institutional Repository (IR): Role of the library*. 5th International CALIBER, Panjab University, Chandigarh, 08-10 February. <http://ir.inflibnet.ac.in/bitstream/1944/1438/1/631-640.pdf>, hlm 632. diakses 7 September 2015.
- Westell, Mary. *"Institutional Repositories: Proposed Indicators of Success"*. Diakses dari [http://www.psz.utm.my/iros/IR in Canada-Success factor.pdf](http://www.psz.utm.my/iros/IR%20in%20Canada-Success%20factor.pdf). diakses, 24 Maret 2015.
- Wheatly, Paul (2004). *Institutional Repositories in the context of Digital Preservation*. DPC Technology Watch Series Report 04-02 March. [www.dpconline.org/ index.php?option](http://www.dpconline.org/index.php?option), diakses pada 18 Juli 2015.

Lampiran 1. Jadwal Penelitian

JADWAL PENELITIAN

No.	Nama Kegiatan	Sep. 2016		Okt. 2016				Nov. 2016				Des. 2016		
		III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III
1.	Penyusunan proposal (BAB I)													
2.	Pembuatan instrumen penelitian (kuesioner)													
3.	Seminar proposal													
4.	Penyebaran kuesioner untuk uji validitas dan realibilitas													
5.	Uji validitas dan realibilitas													
6.	Pengumpulan data penelitian													
7.	Analisis data													
8.	Interpretasi hasil analisis data													
9.	Penyempurnaan tesis (BAB II, III, dan IV)													
10.	Munaqasyah													

Tabel Jadwal Penelitian

Lampiran 2. Daftar Riwayat Hidup

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. Identitas Diri

Nama : Rina Inayahwati
Tempat/Tgl. Lahir : Jambi, 6 April 1990
Alamat Rumah : Jl. Samsu Bachroen No.11 RT 024/RW 002
Kel. Payo Lebar Kec. Jelutung Kota Jambi (36135)
Email : rinainayahwati@gmail.com
Nama Ibu : Suwanti
Nama Ayah : Khumaidi

B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal

- a. SD Negeri 15 Kota Jambi, lulus tahun 2002.
- b. SMP Al-Arief Kota Madya Jambi, lulus tahun 2005.
- c. SMA Al-Arief Kota Madya Jambi, lulus tahun 2008.
- d. S-1 Ilmu Perpustakaan IAIN Sulthan Thaha Syaifuddin Jambi, lulus tahun 2012.

2. Pendidikan Non-Formal

Pondok Pesantren Nurul Iman Sebapo Km. 18 Kota Jambi.

Yogyakarta, 5 Desember 2016

(Rina Inayahwati)

Lampiran 3. Kuesioner Tesis

KUESIONER TESIS

PENGARUH PEMANFAATAN INSTITUTIONAL REPOSITORY TERHADAP KEPUASAN PEMUSTAKA DI PERPUSTAKAAN UPN “VETERAN” YOGYAKARTA

Assalamualaikum, Wr.Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini adalah Rina Inayahwati (Mahasiswa Pascasarjana (S2) Ilmu Perpustakaan dan Informasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta). Bermaksud mengadakan penelitian dengan judul: “Pengaruh Pemanfaatan *Institutional Repository* Terhadap Kepuasan Pemustaka Di Perpustakaan UPN Veteran Yogyakarta”. Saya mengharap kesediaan Bapak/Ibu/saudara(i)/Teman-teman untuk memberikan pendapat terhadap pernyataan di bawah ini. Terimakasih atas kesediaan dan partisipasinya.

Petunjuk Pengisian

1. Isikan identitas Anda pada kolom yang disediakan.
2. Keterangan pilihan jawaban pada kuesioner: Sangat Tidak Setuju (**Skor 1**), Tidak Setuju (**Skor 2**), Setuju (**Skor 3**), dan Sangat Setuju (**Skor 4**).
3. Berikan tanda *checklist* (✓) pada kolom yang menurut anda paling sesuai.

Nama :

Prodi :

Jenis Kelamin : ☐ Laki-Laki
☐ Perempuan

Pendidikan Terakhir : ☐ S1 Program Studi
☐ S2 Program Studi
☐ S3 Program Studi

A. Pernyataan Variabel Pemanfaatan

No	Sub Variabel	Pertanyaan	Respon			
			SS	S	TS	STS
1	Pengalaman pengguna	a. Pengalaman menggunakan <i>institutional repository</i>				
		1. Saya selalu mengakses <i>institutional repository</i> Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta.				
		2. Saat mengerjakan tugas kuliah, saya selalu menggunakan rujukan dari <i>institutional repository</i> Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta.				
		3. Setiap minggu, saya memanfaatkan <i>institutional repository</i> untuk menyelesaikan tugas kuliah sebanyak tiga sampai lima hari.				
		b. Mengetahui Layanan IR				
		4. Setiap hari, saya memanfaatkan waktu untuk menelusur dan memanfaatkan layanan <i>institutional repository</i> selama 2-4 jam.				
2	Kontribusi Pengguna	a. Jenis <i>repository</i> yg telah memberikan kontribusi terhadap responden				
		5. Dengan <i>institutional repository</i> , saya dapat menemukan informasi yang saya butuhkan.				
		6. Dengan mengakses <i>institutional repository</i> , maka saya telah berkontribusi dalam hal visibilitas.				
		a. Alasan untuk kontribusi kepada IR				
		7. Saya akan menyerahkan karya ilmiah kepada perpustakaan agar dapat diakses di <i>institutional repository</i>				
		8. <i>Institutional repository</i> banyak membantu saya dalam memenuhi kebutuhan referensi dan saya akan berkontribusi.				
		b. Alasan untuk tidak memberikan kontribusi bagi IR				
		9. Saya tidak akan berkontribusi ke <i>institutional repository</i> jika karya saya diplagiasi.				
		c. Jenis dokumen yang dapat memberikan kontribusi terhadap IR				
		10. Dokumen pada <i>institutional repository</i> yang membantu saya adalah skripsi, Tesis & Disertasi				
3	Pendapat pengguna tentang IR	11. Dokumen pada <i>institutional repository</i> yang membantu saya adalah artikel ilmiah, laporan penelitian, laporan praktik dan Tugas Akhir				
		a. Mekanisme kontrol kualitas				
		12. Saya selalu mengontrol kualitas <i>institutional repository</i> dalam menelusur informasi.				
		b. Jenis akses				
		13. Saya menggunakan fasilitas <i>browsing</i> untuk mencari informasi dalam <i>institutional repository</i>				
		14. Saya menggunakan kolom pencarian (<i>search</i>) untuk mencari informasi dalam <i>institutional repository</i>				
		15. Dalam menemukan informasi, saya menggunakan pencarian lanjutan (<i>Advanced Search</i>).				
		c. Hak Cipta				
		16. Penulis yang tulisannya dimuat di <i>institutional repository</i> merupakan pemegang hak cipta				

		d. Pengelolaan IR				
		17. Saya puas atas pengelolaan <i>institutional repository</i> yang telah memenuhi kebutuhan informasi yang saya cari				



B. Pertanyaan Variabel Kepuasan

No	Sub Variabel	Pertanyaan	Respon			
			SS	S	TS	STS
1	Sistem	a. Sistem				
		18. Portal <i>institutional repository</i> mudah saya gunakan				
		b. Kecepatan				
		19. Saya puas dengan kecepatan akses Portal <i>institutional repository</i>				
		c. Ketepatan				
		20. Saya puas dengan ketepatan load file pada Portal <i>institutional repository</i>				
		d. Tampilan/interface				
		21. Saya cukup familiar dengan tampilan/interface pada Portal <i>institutional repository</i>				
2	Informasi	a. Kemutakhiran				
		22. Informasi pada Portal <i>institutional repository</i> cukup mutakhir				
		b. Akurasi				
		23. Informasi pada Portal <i>institutional repository</i> cukup akurat				
		c. Relevansi				
		24. Informasi pada Portal <i>institutional repository</i> cukup relevan				
3	Layanan	a. Kompetensi				
		25. Pengelolaan <i>institutional repository</i> cukup kompeten				
		b. Kecepatan Layanan				
		26. Layanan pada <i>institutional repository</i> cukup cepat merespon pabila terdapat komplain.				
		c. Reliabilitas				
		27. Layanan <i>institutional repository</i> cukup reliable dalam memenuhi kebutuhan pemustaka				
4	Infrastruktur	a. Stabilitas				
		28. Infrastruktur pada portal <i>institutional repository</i> cukup stabil saat diakses				
		b. Respon Sistem				
		29. Respon sistem pada portal <i>institutional repository</i> cukup cepat saat diakses				
		a. Kemudahan				
		30. Portal <i>institutional repository</i> sangat mudah digunakan dalam menelusur informasi				
		b. Konektivitas				

5	Efisiensi	31. Tingkat interkoneksi saat menelusur informasi pada portal <i>institutional repository</i> sangat tinggi				
6	Kepuasan secara menyeluruh	a. Kualitas sistem				
		32. Saya merasa puas terhadap kualitas sistem pada <i>institutional repository</i>				
		b. Kualitas Informasi				
		33. Saya merasa puas terhadap kualitas informasi pada <i>institutional repository</i>				
		c. Kualitas layanan				
		34. Saya merasa puas terhadap kualitas layanan pada <i>institutional repository</i>				

Demikian kuesioner ini saya buat untuk keperluan penelitian. Terimakasih atas segala kerjasama dan partisipasinya.

Wassalamualaikum, Wr. Wb.

Hormat Saya,
Peneliti

Rina Inayahwati

Lampiran 4. Tabulasi Data Uji Validitas dan Reliabilitas Penelitian Variabel Pemanfaatan dan Kepuasan

No. Res	Item Kuesioner																																		jml	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3		
2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3		
3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3		
4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2		
5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
7	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	
8	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3		
9	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3		
10	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3		
11	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
12	3	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	
13	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3		
14	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
15	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2		
16	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3		
17	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
18	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4		
19	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3		
20	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3		
21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3		

22	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
23	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4		
24	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3		
25	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3		
26	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
27	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
28	3	3	3	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	
29	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
30	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	



Lampiran 5. Hasil Uji Validitas Menggunakan SPSS

No. Pernyataan	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,827	0,374	Valid
2	0,517	0,374	Valid
3	0,742	0,374	Valid
4	0,520	0,374	Valid
5	0,377	0,374	Valid
6	0,546	0,374	Valid
7	0,522	0,374	Valid
8	0,806	0,374	Valid
9	0,404	0,374	Valid
10	0,766	0,374	Valid
11	0,596	0,374	Valid
12	0,623	0,374	Valid
13	0,742	0,374	Valid
14	0,522	0,374	Valid
15	0,766	0,374	Valid
16	0,742	0,374	Valid
17	0,685	0,374	Valid
18	0,747	0,374	Valid
19	0,766	0,374	Valid
20	0,701	0,374	Valid
21	0,506	0,374	Valid
22	0,520	0,374	Valid
23	0,522	0,374	Valid
24	0,766	0,374	Valid
25	0,571	0,374	Valid
26	0,735	0,374	Valid
27	0,621	0,374	Valid
28	0,791	0,374	Valid
29	0,685	0,374	Valid
30	0,540	0,374	Valid
31	0,544	0,374	Valid
32	0,766	0,374	Valid
33	0,571	0,374	Valid
34	0,735	0,374	Valid

Lampiran 6. Hasil Uji Coba Validitas Variabel Pengaruh Pemanfaatan Institutional Repository Terhadap Kepuasan Pemustaka Di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta Menggunakan SPSS

CORRELATIONS

	Total
B1 Pearson Correlation	.827*
Sig. (1-tailed)	.000*
N	30
	Total
B2 Pearson Correlation	.517**
Sig. (1-tailed)	.002
N	30
	Total
B3 Pearson Correlation	.742**
Sig. (1-tailed)	.002
N	30
	Total
B4 Pearson Correlation	.520**
Sig. (1-tailed)	.002
N	30
	Total
B5 Pearson Correlation	.377*
Sig. (1-tailed)	.013
N	30
	Total
B6 Pearson Correlation	.546*
Sig. (1-tailed)	.020
N	30
	Total
B7 Pearson Correlation	.522**
Sig. (1-tailed)	.000
N	30

	Total
B8 Pearson Correlation	.806**
Sig. (1-tailed)	.000
N	30
	Total
B9 Pearson Correlation	.404**
Sig. (1-tailed)	.000
N	30
	Total
B10 Pearson Correlation	.766**
Sig. (1-tailed)	.000*
N	30
	Total
B11 Pearson Correlation	.956**
Sig. (1-tailed)	.000*
N	30
	Total
B12 Pearson Correlation	.623**
Sig. (1-tailed)	.000*
N	30
	Total
B13 Pearson Correlation	.742**
Sig. (1-tailed)	.000*
N	30
	Total
B14 Pearson Correlation	.522**
Sig. (1-tailed)	.001
N	30

	Total
B15 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.766** .001
N	30
	Total
B16 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.742** .000*
N	30
	Total
B17 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.685** .000*
N	30
	Total
B18 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.747** .000*
N	30
	Total
B19 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.766** .000
N	30
	Total
B20 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.701** .000*
N	30
	Total
B21 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.506** .002
N	30
	Total
B22 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.520** .000*
N	30

	Total
B 23 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.522** .002
N	30
	Total
B24 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.766* .020
N	30
	Total
B25 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.571** .001
N	30
	Total
B26 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.735** .002
N	30
	Total
B27 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.621** .000*
N	30
	Total
B28 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.791* .013
N	30
	Total
B29 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.658** .000
N	30
	Total
B30 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.540** .000
N	30

	Total
B 31 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.544** .000
N	30
	Total
B32 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.766** .000*
N	30
	Total
B33 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.571** .002
N	30
	Total
B34 Pearson Correlation Sig. (1-tailed)	.735** .000
N	30

Lampiran 7. Hasil Uji Coba Reliabilitas Variabel Pengaruh Pemanfaatan Institutional Repository Terhadap Kepuasan Pemustaka di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta Menggunakan SPSS

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.924	34

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	66.50	47.086	.663	.919
b2	66.60	48.662	.454	.922
b3	66.83	48.557	.468	.922
b4	66.73	49.030	.479	.922
b5	66.80	48.924	.335	.925
b6	66.83	49.247	.310	.925
b7	66.70	46.700	.565	.921
b8	66.90	46.093	.732	.917
b9	66.50	47.569	.515	.922
b10	66.73	47.030	.702	.918
b11	66.93	48.064	.580	.920
b12	66.90	46.576	.764	.917
b13	66.67	47.057	.643	.919
b14	66.63	48.516	.492	.922

b15	66.73	47.513	.480	.922
b16	66.93	45.995	.701	.918
b17	66.70	48.217	.494	.922
b18	66.93	47.237	.717	.918
b19	66.80	45.614	.776	.916
b20	66.77	45.220	.798	.916
b21	66.83	48.144	.458	.923
b22	66.73	47.030	.702	.918
b23	66.60	48.662	.454	.922
b24	66.90	46.093	.732	.917
b25	66.93	45.995	.701	.918
b26	66.50	47.086	.663	.919
b27	66.83	49.247	.310	.925
b28	66.93	45.995	.701	.918
b29	66.50	47.569	.515	.922
b30	66.67	47.057	.643	.919
b31	66.83	48.557	.468	.922
b32	66.70	46.700	.565	.921
b33	66.83	48.144	.458	.923
b34	66.70	46.700	.565	.921

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
69.93	51.926	7.206	34

Lampiran 8. Jawaban Tiap Item Pemanfaatan

No	STS	TS	S	SS	Total	Rerata	Kategori
Soal 1	0	45	230	110	385	3.16883	Baik
Soal 2	0	42	281	62	385	3.05195	Baik
Soal 3	0	50	277	58	385	3.02078	Baik
Soal 4	0	29	291	65	385	3.09351	Baik
Soal 5	0	23	270	92	385	3.17922	Baik
Soal 6	0	47	265	73	385	3.06753	Baik
Soal 7	0	31	273	81	385	3.12987	Baik
Soal 8	0	28	278	79	385	3.13247	Baik
Soal 9	0	24	277	84	385	3.15584	Baik
Soal 10	0	23	282	80	385	3.14805	Baik
Soal 11	0	27	289	69	385	3.10909	Baik
Soal 12	0	39	274	72	385	3.08571	Baik
Soal 13	0	29	262	94	385	3.16883	Baik
Soal 14	0	31	272	82	385	3.13247	Baik
Soal 15	0	49	268	68	385	3.04935	Baik
Soal 16	0	44	269	72	385	3.07273	Baik
Soal 17	0	48	242	95	385	3.12208	Baik

Rerata Sub Variabel Pemanfaatan

No	Variabel Pemanfaatan	Rata-rata	Kategori
1	Pengalaman Pengguna	3,09	Baik
2	Kontribusi Pengguna	3,12	Baik
3	Pendapat pengguna tentang IR Hak Cipta	3,10	Baik

Lampiran 9. Jawaban Tiap Item Kepuasan

No	STS	TS	S	SS	Total	Rerata	Kategori
Soal 18	0	43	267	75	385	3.08312	Baik
Soal 19	0	42	266	77	385	3.09091	Baik
Soal 20	0	28	277	80	385	3.13506	Baik
Soal 21	0	32	259	94	385	3.16104	Baik
Soal 22	0	48	241	96	385	3.12468	Baik
Soal 23	0	35	253	97	385	3.16104	Baik
Soal 24	0	30	272	83	385	3.13766	Baik
Soal 25	0	30	269	86	385	3.14545	Baik
Soal 26	0	39	256	90	385	3.13247	Baik
Soal 27	0	37	263	85	385	3.12468	Baik
Soal 28	0	27	274	84	385	3.14805	Baik
Soal 29	0	40	270	75	385	3.09091	Baik
Soal 30	0	52	249	84	385	3.08312	Baik
Soal 31	0	40	258	87	385	3.12208	Baik
Soal 32	0	36	274	75	385	3.1013	Baik
Soal 33	0	29	277	79	385	3.12987	Baik
Soal 34	0	16	280	89	385	3.18961	Baik

Rerata Sub Variabel Kepuasan

No	Variabel Kepuasan	Rata-rata	Kategori
1	Sistem	3,12	Baik
2	Informasi	3,14	Baik
3	Layanan	3,13	Baik
4	Infrastruktur	3,12	Baik
5	Efisiensi	3,10	Baik
6	Kepuasan secara menyeluruh	3,14	Baik

Lampiran 10. Hasil Uji Normalitas dan Linieritas

Hasil Uji Normalitas

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		Pemanfaatan	Kepuasan
N		385	385
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	3.1111	3.1283
	Std. Deviation	.18393	.19696
	Absolute	.069	.069
Most Extreme Differences	Positive	.063	.068
	Negative	-.069	-.069
Kolmogorov-Smirnov Z		1.348	1.345
Asymp. Sig. (2-tailed)		.053	.054

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

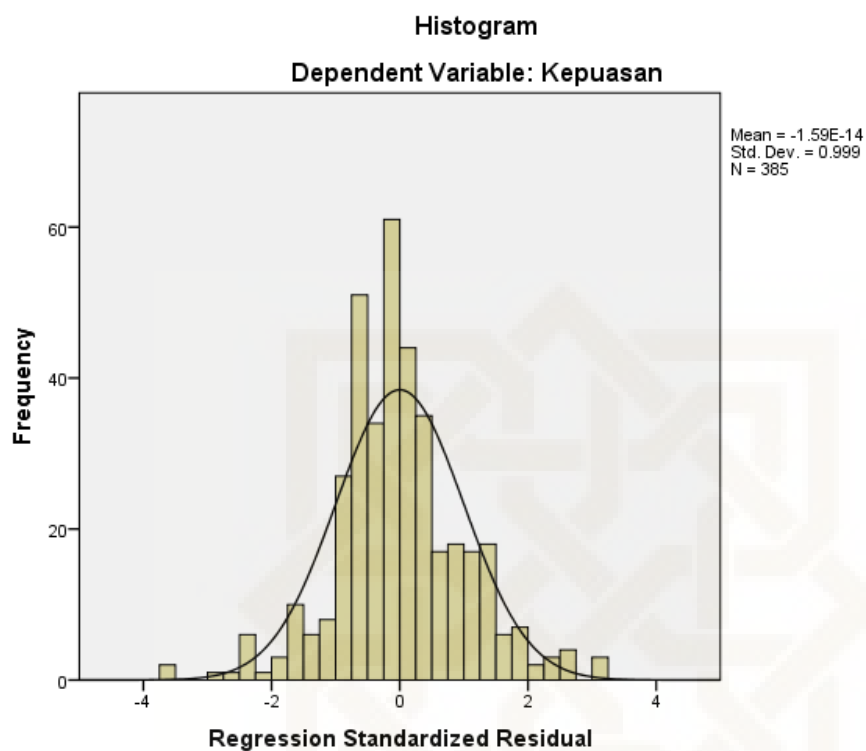
Hasil Uji Linieritas

Case Processing Summary

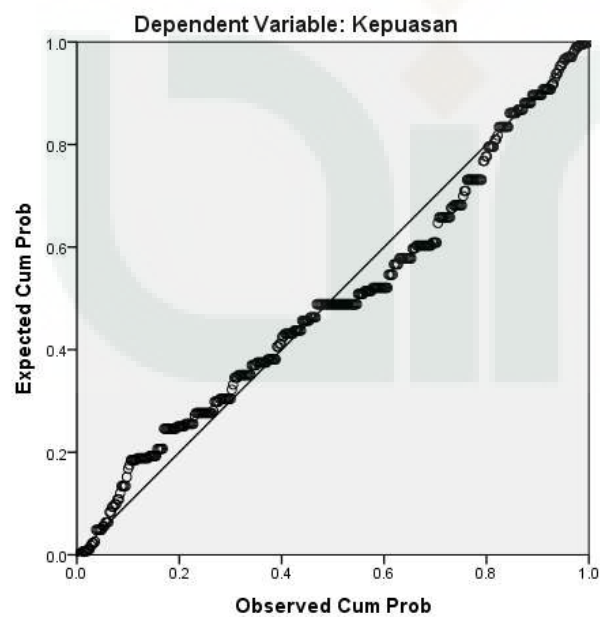
	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kepuasan * Pemanfaatan	385	100.0%	0	0.0%	385	100.0%

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Kepuasan * Pemanfaatan	Between Groups	(Combined)	.911	17	.054	1.406	.130
		Linearity	.162	1	.162	4.263	.040
		Deviation from Linearity	.749	16	.047	1.228	.244
	Within Groups		13.986	367	.038		
	Total		14.897	384			

Lampiran 11. Hasil Uji Normalitas dengan Grafik

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Lampiran 12. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pemanfaatan		Enter

1. Pemanfaatan^b . Enter

a. Dependent Variable: LNRES

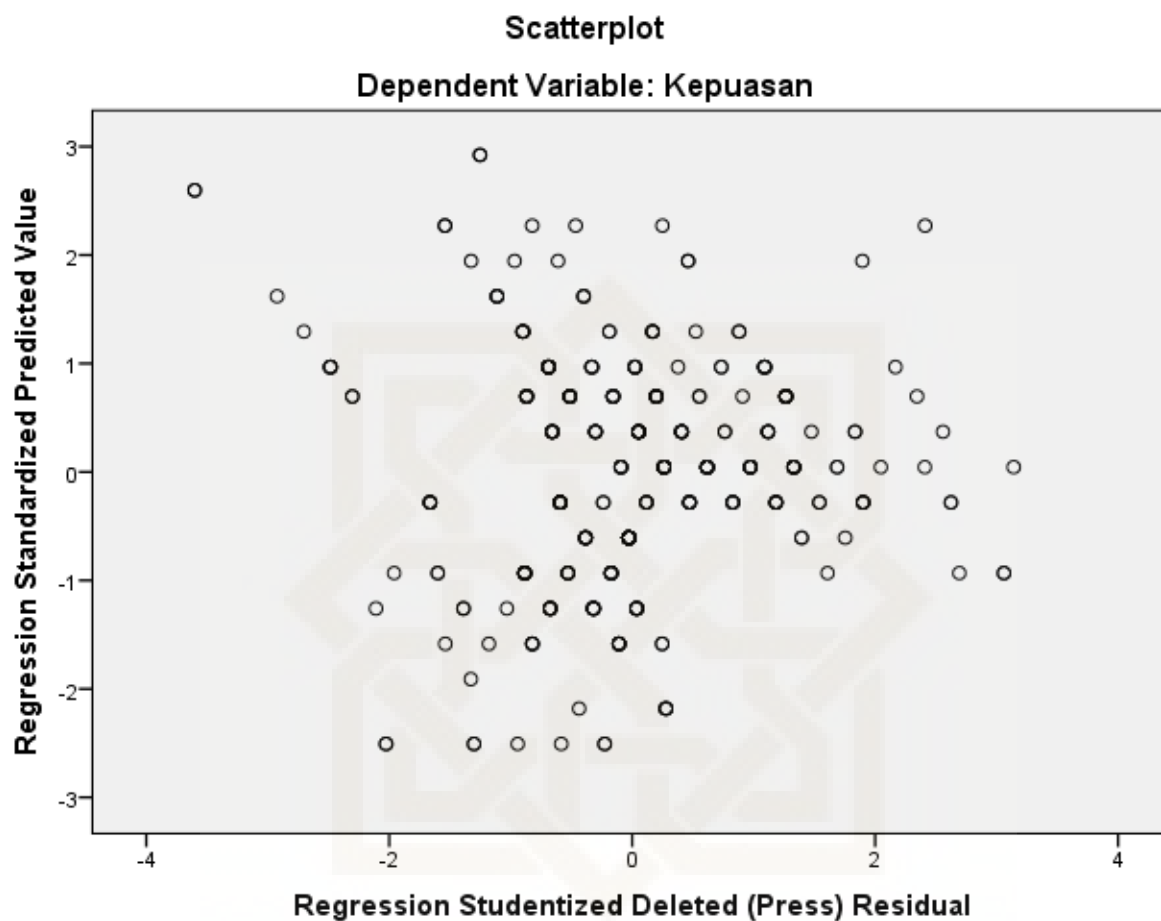
b. All requested variables entered.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		t	Sig.
		Standardized			
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	-3.110	2.157		.151
	Pemanfaatan	.175	.686	.019	.799

a. Dependent Variable: LNRES

Lampiran 13. Hasil Uji Heteroskedastisitas dengan Scatter Plot



Lampiran 14. Hasil Uji Korelasi Menggunakan SPSS

Correlations

Correlations			
		Pemanfaatan	Kepuasan
Pemanfaatan	Pearson Correlation	1	.615**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	385	385
Kepuasan	Pearson Correlation	.615**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	385	385

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 15. Hasil Uji Regresi Linier Sederhana

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pemanfaatan ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Kepuasan

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.615 ^a	.379	.377	.15569

a. Predictors: (Constant), Pemanfaatan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.662	1	5.662	233.573	.000 ^b
	Residual	9.284	383	.024		
	Total	14.946	384			

a. Dependent Variable: Kepuasan

b. Predictors: (Constant), Pemanfaatan

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.077	.134		8.008	.000
Pemanfaatan	.659	.043	.615	15.283	.000

a. Dependent Variable: Kepuasan

Lampiran 16. Frequency Table

item1				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	45	11.7	11.7	11.7
S	230	59.7	59.7	71.4
SS	110	28.6	28.6	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item2				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	42	10.9	10.9	10.9
S	281	73.0	73.0	83.9
SS	62	16.1	16.1	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item3				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	50	13.0	13.0	13.0
S	277	71.9	71.9	84.9
SS	58	15.1	15.1	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item4				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	29	7.5	7.5	7.5
S	291	75.6	75.6	83.1
SS	65	16.9	16.9	100.0

Total	385	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

item5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	23	6.0	6.0	6.0
S	270	70.1	70.1	76.1
SS	92	23.9	23.9	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	47	12.2	12.2	12.2
S	265	68.8	68.8	81.0
SS	73	19.0	19.0	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	31	8.1	8.1	8.1
S	273	70.9	70.9	79.0
SS	81	21.0	21.0	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	28	7.3	7.3	7.3
S	278	72.2	72.2	79.5
SS	79	20.5	20.5	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	24	6.2	6.2	6.2
	S	277	71.9	71.9	78.2
	SS	84	21.8	21.8	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

item10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	23	6.0	6.0	6.0
	S	282	73.2	73.2	79.2
	SS	80	20.8	20.8	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

item11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	27	7.0	7.0	7.0
	S	289	75.1	75.1	82.1
	SS	69	17.9	17.9	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

item12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	39	10.1	10.1	10.1
	S	274	71.2	71.2	81.3
	SS	72	18.7	18.7	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

item13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	29	7.5	7.5	7.5
	S	262	68.1	68.1	75.6
	SS	94	24.4	24.4	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

item14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	31	8.1	8.1	8.1
	S	272	70.6	70.6	78.7
	SS	82	21.3	21.3	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

item15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	49	12.7	12.7	12.7
	S	268	69.6	69.6	82.3
	SS	68	17.7	17.7	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

item16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	44	11.4	11.4	11.4
	S	269	69.9	69.9	81.3
	SS	72	18.7	18.7	100.0
	Total	385	100.0	100.0	

item17

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	48	12.5	12.5	12.5
S	242	62.9	62.9	75.3
SS	95	24.7	24.7	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	43	11.2	11.2	11.2
S	267	69.4	69.4	80.5
SS	75	19.5	19.5	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item19

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	42	10.9	10.9	10.9
S	266	69.1	69.1	80.0
SS	77	20.0	20.0	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	28	7.3	7.3	7.3
S	277	71.9	71.9	79.2
SS	80	20.8	20.8	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item21

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	32	8.3	8.3	8.3
S	259	67.3	67.3	75.6
SS	94	24.4	24.4	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item22

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	48	12.5	12.5	12.5
S	241	62.6	62.6	75.1
SS	96	24.9	24.9	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item23

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	35	9.1	9.1	9.1
S	253	65.7	65.7	74.8
SS	97	25.2	25.2	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item24

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	30	7.8	7.8	7.8
S	272	70.6	70.6	78.4
SS	83	21.6	21.6	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	30	7.8	7.8	7.8
S	269	69.9	69.9	77.7
SS	86	22.3	22.3	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item26

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	39	10.1	10.1	10.1
S	256	66.5	66.5	76.6
SS	90	23.4	23.4	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item27

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	37	9.6	9.6	9.6
S	263	68.3	68.3	77.9
SS	85	22.1	22.1	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item28

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	27	7.0	7.0	7.0
S	274	71.2	71.2	78.2
SS	84	21.8	21.8	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item29

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	40	10.4	10.4	10.4
S	270	70.1	70.1	80.5
SS	75	19.5	19.5	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item30

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	52	13.5	13.5	13.5
S	249	64.7	64.7	78.2
SS	84	21.8	21.8	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item31

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	40	10.4	10.4	10.4
S	258	67.0	67.0	77.4
SS	87	22.6	22.6	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item32

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	36	9.4	9.4	9.4
S	274	71.2	71.2	80.5
SS	75	19.5	19.5	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item33

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	29	7.5	7.5	7.5
S	277	71.9	71.9	79.5
SS	79	20.5	20.5	100.0
Total	385	100.0	100.0	

item34

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	16	4.2	4.2	4.2
S	280	72.7	72.7	76.9
SS	89	23.1	23.1	100.0
Total	385	100.0	100.0	

Lampiran 17. Foto-Foto Pendukung



Gambar 1 dan 2. Peneliti sedang mewawancarai pemustaka di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta



Gambar 3 dan 4. Peneliti sedang membagikan kuesioner kepada pemustaka di Perpustakaan UPN “Veteran” Yogyakarta



**PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH**

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

070/REG/V/98/11/2016

Membaca Surat : **DIREKTUR**
Tanggal : **28 OKTOBER 2016**

Nomor : **B-3577/UN.02/DPPS/PP.00.9/28/2016**
Perihal : **IJIN PENELITIAN/RISET**

- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011, tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : **RINA INAYAHWATI** NIP/NIM : **1420010022**
Alamat : **PASCASARJANA, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**
Judul : **PENGARUH PEMANFAATAN INSTITUTIONAL REPOSITORY TERHADAP KEPUASAN PEMUSTAKA DI PERPUSTAKAAN UPN VETERAN YOGYAKARTA**
Lokasi : **UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" YOGYAKARTA**
Waktu : **7 NOVEMBER 2016 s/d 7 FEBRUARI 2017**

Dengan Ketentuan

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprov.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta
Pada tanggal **7 NOVEMBER 2016**
A.n Sekretaris Daerah
Asisten Perekonomian dan Pembangunan
Ub.
Kepala Biro Administrasi Pembangunan



Tembusan :

1. GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)
2. UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" YOGYAKARTA
3. DIREKTUR, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
4. YANG BERSANGKUTAN



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
PASCASARJANA

Jl. Marsda Adisucipto, Yogyakarta, 55281 Telp. (0274) 519709, Faks. (0274) 557978
email: pps@uin-suka.ac.id, website: <http://pps.uin-suka.ac.id>.

Nomor : B-~~3677~~ /Un.02/DPPs/TU.00/ 10/2016
Lampiran: : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

28 Oktober 2016

Kepada Yth.
Perpustakaan UPN Veteran Yogyakarta

di
Tempat

Assalamu'alaikum wr. wb.

Dalam rangka menyelesaikan Tugas Tesis Magister (S2) bagi mahasiswa Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, bersama ini kami mengharap bantuan Bapak/Ibu/ Saudara untuk memberikan ijin penelitian kepada mahasiswa berikut :

Nama	: Rina Inayahwati
NIM	: 1420010022
Program	: Magister (S2)
Prodi./Konsentrasi	: IIS/Ilmu Perpustakaan dan Informasi
Semester	: V (LIMA)
Tahun Akademik	: 2016/2017

untuk melakukan penelitian Tesis yang berjudul :

**PENGARUH PEMANFAATAN INSTITUTIONAL REPOSITORY
TERHADAP KEPUASAN PEMUSTAKA DI PERPUSATAKAAN UPN
VETERAN YOGYAKARTA**

Di bawah bimbingan dosen : **Dr. Anis Masruri, S. Ag., SIP., M.Si**

Demikian atas bantuan dan kerjasama yang diberikan, disampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 28 Oktober 2016

Direktur,

