

Лабораторная работа 7 по курсу «Вычислительные
задачи прикладной математики».
Отчёт.

Владислав Соврасов
2-о-051318

1 Сравнение наивного и Gillespie методов для моделирования процесса случайного распада вещества

В первой части работы рассматривается уравнение $\dot{x} = -x, x(0) = x_0$, описывающее поведение среднего количества молекул в процессе распада вещества. Это уравнение было смоделировано с помощью наивного алгоритма, алгоритма Gillespie а также решено методом Рунге-Кутты 4го порядка. Полученные численные решения представлены на рис. 1. Видно, что две стохастические реализации процесса распада отличаются от детерминированного решения и друг от друга. В наивном алгоритме $\Delta t = 0.01/a(0)$, что обеспечивает для данного уравнения выполнение требования $\Delta t \ll 1/a(x)$ в течение всего процесса решения. График решения, полученного наивным алгоритмом, имеет характерные ступеньки, которые означают выполнение нескольких итераций подряд без уменьшения количества молекул. Алгоритм Gillespie совершает итерации только в моменты распада, что позволяет ему работать на порядок быстрее (см. табл. 1).

Метод	Время, с
Naive	0.0257
Gillespie	0.0031

Таблица 1: Время выполнения различных методов

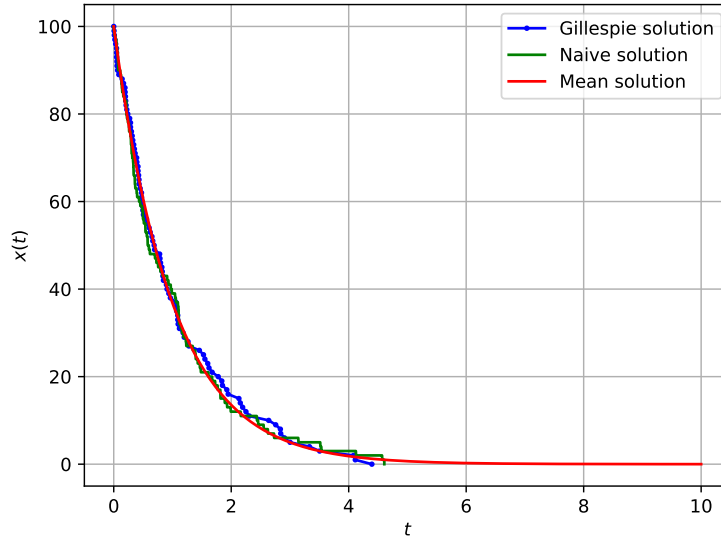


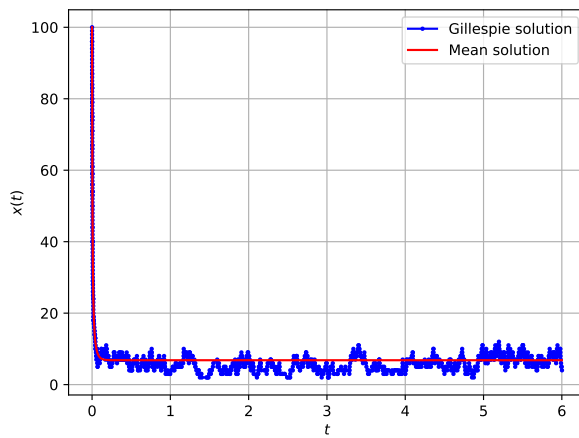
Рис. 1: Решения уравнения распада, полученные различными методами

2 Решение системы уравнений

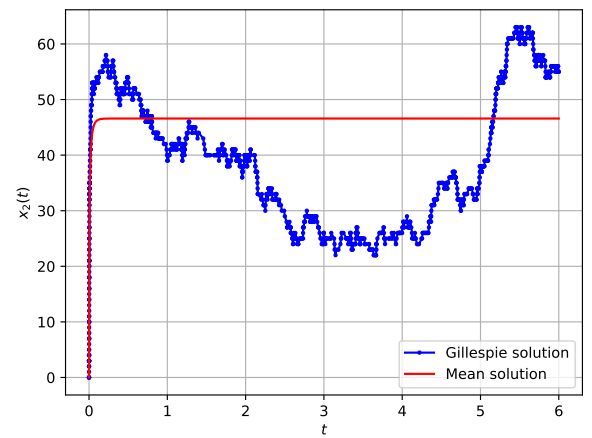
Во второй части работы следующая система была смоделирована как случайный процесс:

$$\begin{cases} \dot{x} = 2x_2 - 2x^2 \\ \dot{x}_2 = x^2 - x_2 \end{cases}$$

Начальные условия: $x(0) = 100$, $x_2(0) = 0$. Также данная система была решена методом Рунге-Кутты 4го порядка. Все решения получены для промежутка времени $t \in [0, 6]$. Детерминированное решение очень быстро приходит к одному из расположенных на кривой $x_2 = x^2$ состояний равновесия, в то время как стохастическая реализация демонстрирует колебания относительно состояния равновесия.



(a)



(b)

Рис. 2: Решения системы уравнений

3 Исходный код

```

1  #!/usr/bin/env python
2  # -*- coding: utf-8 -*-
3
4  import time
5
6  import numpy as np
7  import matplotlib.pyplot as plt
8
9  from lab3 import rungeKuttaMethod
10
11
12  def naive_solver(initial_point, max_time, inc_rules, dec_rules):
13      assert len(inc_rules) == len(dec_rules) == 1
14      assert len(initial_point) == len(dec_rules)
15      time = 0.
16      x = initial_point.copy()
17      x_s = [initial_point]
18      step = 1 / dec_rules[0](x) / 100
19      times = [0.]
20      while time < max_time:
21          a = dec_rules[0](x)
22          r = np.random.random()
23          if r < a*step:
24              x[0] -= 1
25          time += step

```

```

26         x_s.append(x.copy())
27         times.append(time)
28         if x[0] <= 0:
29             break
30
31     return times, x_s
32
33
34 def gillespie_solver(initial_point, max_time, inc_rules, dec_rules):
35     assert len(inc_rules) == len(dec_rules)
36     assert len(initial_point) == len(dec_rules)
37     time = 0.
38     x = initial_point.copy()
39     x_s = [initial_point]
40     times = [0.]
41     while time < max_time:
42         v_plus = []
43         for rule in inc_rules:
44             v_plus.append(rule(x))
45         v_minus = []
46         for rule in dec_rules:
47             v_minus.append(rule(x))
48         a_0 = np.sum(np.array(v_plus + v_minus))
49         if a_0 <= 0:
50             break
51         probs = np.array(v_plus + v_minus) / a_0
52         r1 = max(np.random.random(), 1e-12)
53         tao = np.log(1 / r1) / a_0
54         time += tao
55         idx = np.random.choice(2*len(initial_point), p=probs)
56         if idx >= len(inc_rules):
57             x[idx % len(inc_rules)] -= 1
58         else:
59             x[idx] += 1
60         x_s.append(x.copy())
61         times.append(time)
62
63     return times, x_s
64
65
66 def main():
67
68     np.random.seed(1)
69
70     t_r, x_r = rungeKuttaMethod(lambda x, t: -x, 0., 10., 100., 1e-4)
71
72     start = time.time()
73     t_n, x_n = naive_solver([100], 10, [lambda x: 0], [lambda x: x[0]])
74     end = time.time()

```

```

75     print('Naive_solver_time,_1d_', end - start)
76
77     start = time.time()
78     t, x = gillespie_solver([100], 10, [lambda x: 0], [lambda x: x[0]])
79     end = time.time()
80     print('Gillespie_time,_1d_', end - start)
81
82     plt.xlabel('$t$')
83     plt.ylabel('$x(t)$')
84     plt.plot(t, np.array(x).reshape(-1), 'b-o', markersize=2,
85              label='Gillespie_solution')
86     plt.plot(t_n, np.array(x_n).reshape(-1), 'g-', markersize=2,
87              label='Naive_solution')
88     plt.plot(t_r, x_r, 'r-', label='Mean_solution')
89     plt.grid()
90     plt.legend()
91     plt.savefig('../pictures/lab7_eq_1.pdf', format = 'pdf')
92     plt.clf()
93
94     t_r, x_r = rungeKuttaMethod(lambda x, t: np.array([2*(x[1] - x[0]**2),
95                                                         x[0]**2 - x[1]]),
96                                0., 6., np.array([100., 0]), 1e-4)
97
98     start = time.time()
99     t, x = gillespie_solver([100, 0], 6, [lambda x: 2*x[1], lambda x: x[0]**2],
100                                     [lambda x: 2*x[0]**2, lambda x: x[1]])
101     end = time.time()
102     print('Gillespie_time,_2d_', end - start)
103
104     plt.xlabel('$t$')
105     plt.ylabel('$x_2(t)$')
106     plt.plot(t, np.array(x)[: , 0], 'b-o', markersize=2, label='Gillespie_solution')
107     plt.plot(t_r, np.array(x_r)[: , 0], 'r-', label='Mean_solution')
108     plt.grid()
109     plt.legend()
110     plt.savefig('../pictures/lab7_eq_2_1.pdf', format = 'pdf')
111     plt.clf()
112
113     plt.xlabel('$t$')
114     plt.ylabel('$x_2(t)$')
115     plt.plot(t, np.array(x)[: , 1], 'b-o', markersize=2, label='Gillespie_solution')
116     plt.plot(t_r, np.array(x_r)[: , 1], 'r-', label='Mean_solution')
117     plt.grid()
118     plt.legend()
119     plt.savefig('../pictures/lab7_eq_2_2.pdf', format = 'pdf')
120
121
122 if __name__ == '__main__':
123     main()

```