

第六题 (10 分)

1. 火锅洞洞主终于要请吃火锅啦！由于防疫规定，洞主决定分批邀请，Alice、Bob、……、Zach 这 26 位同学顺理成章地成为了第一批受到邀请的同学。他们围坐在一张圆桌旁，按照首字母顺序排列（即 Alice 的右边是 Bob，Bob 的右边是 Carol，……，Zach 的右边是 Alice）。吃饭之前，洞主想要验证他们的身份，他提出了这样的要求：

- 1) 每位同学有一个编号，即字母序号减 1，也就是说，Alice 是 0 号，Bob 是 1 号，以此类推。
- 2) 每位同学需要同时拿着旁边两位同学的手机去找洞主（不必带上自己的手机），按照洞主的要求在树洞里发信息以验证身份。
- 3) 可以同时有多位同学找洞主验证（也就是说，Alice 需要拿着 Zach 和 Bob 的手机找洞主，并且在同一时间，Bob 也可以拿着 Alice 和 Carol 的手机找洞主。但是，如果 Alice 还没同时拿到 Zach 和 Bob 的手机，就只能坐在座位上等待。）

所幸，在座有多位字母君学过 ICS，他们决定采用信号量解决问题。

1.1 Alice 给出了这样的代码，其中 thread 函数的参数指明了字母君的编号：

```
1. #include "csapp.h"
2. #define N 26
3. #define UP(i) ((i + 1) % N)
4. #define DOWN(i) ((i - 1 + N) % N)
5. sem_t sem[N];
6.
7. void *thread(void *i){
8.     int num = (int)i;
9.     P(&sem[UP(num)]);
10.    P(&sem[DOWN(num)]);
11.
12.    /* verify identity */
13.
14.    V(&sem[UP(num)]);
15.    V(&sem[DOWN(num)]);
16. }
17. int main(){
18.     for (int i = 0; i < N; i++)
19.         Sem_init(&sem[i], 0, 1);
20.     pthread_t tid[N];
21.     for (int i = 0; i < N; i++)
22.         Pthread_create(&tid[i], NULL, thread, (void *)i);
23.     Pthread_exit(0);
24. }
```

Bob 一看，皱起了眉头。请问这段代码可能会发生什么问题（用一个专用名词表述即可）？

死锁

1.2 Carol 把 thread 函数换成了下面这样：

```
1. void *thread(void *i){
2.     int num = (int)i;
3.     for (int i = 0; i < N; i++)
4.         P(&sem[i]);
5.     /* verify identity */
6.     for (int i = 0; i < N; i++)
7.         V(&sem[i]);
8. }
```

等所有人都放下，每一位同学 1 人拿手机验证

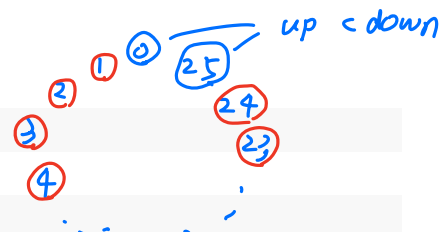
Dave 指出，这段代码固然正确，但是效率太低了，他认为只要把第 3、4 行的代码换成一个 P 操作，把第 6、7 行的代码换成一个 V 操作，就能实现同样的效果。请问 Dave 的方法是：

1.2.1 P 操作：P(&sem[0]);

1.2.2 V 操作：V(&sem[0]);

1.3 Eve 看了 Dave 的方案还是摇头，这样执行效率太低了，没能利用同时可以有多位同学找洞主验证的条件。借助“互斥锁加锁顺序规则”，他给出了自己的代码。你能把代码补全吗？

```
1. void *thread(void *i)
2. {
3.     int num = (int)i;
4.     if (UP(num) < DOWN(num)){
5.         P(&sem[A]);
6.         P(&sem[B]);
7.     }
8.     else{
9.         P(&sem[C]);
10.        P(&sem[D]);
11.    }
12.    /* verify identity */
13.    V(&sem[UP(num)]);
14.    V(&sem[DOWN(num)]);
15. }
```



若都选大的先拿，则 0 和 1 一开始没人拿
1 若能拿到 2，则 1 拿 0 即可（拿到说明 25 拿了 24 和 0）
1 若拿到 2，说明 1 拿了 4 和 2

若都选小的先拿，则 25 和 24 一开始没人拿
24 若能拿到 23，则 24 拿 25 即可（拿到说明 23 拿了 22 和 24）
24 若能拿到 23，则 22 拿了 21 和 23

不会死锁

A: ② B: ① C: ① D: ② / ① ② ② ①

以上 4 空均填序号：

- ① UP(num)
- ② DOWN(num)
- ③ num

2. Hungary Alice 发现自己没吃上第一场的火锅，一怒之下，给上面的 26 位字母君出了一道难题：用二元信号量实现信号量（也就是值可以是任意非负整数的信号量）。精通 ICS 的你自然认为这是小儿科，迅速补全了以下代码。

```

1. #include "csapp.h"
2. typedef struct{
3.     int value;
4.     sem_t mutex;
5.     sem_t zero;
6. } my_sem_t;
7. void my_sem_init(my_sem_t *sem, unsigned int value){
8.     sem->value = value;
9.     Sem_init(&sem->mutex, 0, 1 A);
10.    Sem_init(&sem->zero, 0, 0 B);
11. }
12. void my_P(my_sem_t *sem){
13.     P(&sem->mutex);
14.     sem->value--;
15.     if (sem->value <= C 0)
16.     {
17.         ③ D;
18.         ② E;
19.     }
20.     else
21.         V(&sem->mutex);
22. }
23. void my_V(my_sem_t *sem){
24.     P(&sem->mutex);
25.     sem->value++;
26.     if (sem->value <= F 0)
27.     {
28.         V(&sem->mutex);
29.         V(&sem->zero);
30.     }
31.     else
32.         V(&sem->mutex);
33. }

```

value 在进入 P 时 为 0 时
 要的是 my-P(0) 等待 my-V
 my-P(n) 直接过
 mutex 保护 value
 value < 0 时 等待 sem->zero, 故 sem->zero 初始化为 0
 value <= 0 时 解锁 sem->zero
 my-P if 语句时, sem->value 为 -1 表示 1 个人在等 sem->zero
 -2 表示 2 个人在等 sem->zero ...
 my-V if 结束时, sem->value 为 0 表示 1 个人在等 sem->zero ...
 ③ 和 ② 的顺序? 若先 P(&sem->zero), 则
 mutex 被占用, my-V 卡在 line 24 等待
 无法调用 V(&sem->zero)
 死锁!

A: 1 B: 0 C: <
 D: ③ E: ② F: <=

D 和 E 请填序号:

- ① P(&sem->mutex)
- ② P(&sem->zero)
- ③ V(&sem->mutex)
- ④ V(&sem->zero)

1. 死锁。可以看出，这实际上就是哲学家就餐问题，如果所有的同学同时拿起左边那个同学手机 $P(UP(i))$ ，就发生死锁。
2. 分别填 0 和 0。观察代码知道 Dave 的方法每次只有一位同学去找洞主，也就是说 26 个同学轮流去验证。由此知道只需要一个互斥锁即可。
3. ①②②①。根据 1 问的例子可以知道依赖关系成环是最大的问题。因此我们可以让除一位同学之外的同学正常工作，而那位同学则反过来工作，不难证明这个体系无死锁且无竞争（事实上，还有一种方法，即要求单号同学先拿左边的手机，而双号先拿右边的手机）。
4. 分别填 1、0、<、③、②、<=。根据代码容易看出 mutex 保护结构体，zero 是一个“等待信号量”，所以计数降到 0 以下时需要等待，由此发现其初值应该是 0。请注意 ③、② 不能反，否则会造成死锁。

得分

第七题 (10 分)

解决第一类读者-写者问题的代码如下:

```

int readcnt; /* Initially 0 */
sem_t mutex, w; /* Both initially 1 */
void reader(void)
{
(1) while (1) {
(2) P(&mutex);
(3) readcnt++;
(4) if (readcnt == 1) /* First in */
(5) P(&w);
(6) V(&mutex);
(7) /* Reading happens here, need 7 time unit */
(8) P(&mutex);
(9) readcnt--;
(10) if (readcnt == 0) /* Last out */
(11) V(&w);
(12) V(&mutex);
}
}

```

void writer(void)

```

{
(13) while (1) {
(14) P(&w);
(15) /* Writing here, need 8 time unit */
(16) V(&w);
}
}

```

假设有 5 个读者或写者到来, 到达时刻和所需的时间如下:

线程	到达时刻	读写时间
R1	0	7
W1	1	8
R2	2	7
W2	4	8
R3	5	7

注意, 为简单起见, 只考虑读写时间, 忽略所有其他时间 (包括代码中其他语句的执行时间、线程切换、调度等等), 亦假设没有更多的读者或写者或其他线程。

(1) 在时刻 3 时, R1、W1 和 R2 所处的位置, 请标出对应的代码行号。此刻, readcnt 和 w 的值分别是多少? R1: 7; W1: 14; R2: 7; readcnt: 2; w: 0。

(2) 在时刻 6 时, W2 和 R3 所处的位置, 请标出对应的行号。此刻, readcnt 和 w 的值分别是多少? W2: 14; R3: 7; readcnt: 3; w: 0。

(3) 如果不使用 P(&mutex) 和 V(&mutex), 程序执行会不会出错? 如果出错, 会出什么错?

(3) 如果不用 P(&mutex) 和 V(&mutex),

会有竞争错误, 比如两个读者 R_i 和 R_k, 一个

刚读完后在 readcnt--, 一个刚进入在 readcnt++,

本来 readcnt 是 1, 但是 load 1, 一个 store 0, 一个 store 2

错误地 store 了 0, 对开放了 w 权限, 错误! 或 2 个同时到来, readcnt 计数出错

1. 7, 14, 7, 2, 0。这时两个读者都在正常读，因为是读者优先，所以写者在 14 行阻塞等待，写锁的值是 0。
2. 14, 7, 3, 0。完全同理。
3. 会出现竞争的错误。例如两位读者同时进入，由于 readcnt 的写不是原子的，可能导致进入后 readcnt=1，当一位读者离开后，写者就错误进入了。