

硬币机

对于题目给定的权值 a, b , 由于 b 必须在获得 a 后才能获得。我们可以发现设计 $a, a + b$ 两种权值可以分离 “ b 必须在获得 a 后才能获得” 的这种顺序, 同时还能满足原题所需要的条件。

文章查重

测试点 1 ~ 3

任意的暴力应该都能过。

测试点 4 ~ 5

因为只有字符 0, 所以出现次数只与 S 和 T_i 的长度有关, 为 $|T_i| - |S| + 1$, 维护 T_i 的长度即可。

测试点 6 ~ 10

由于 $k_i = 1$ 考虑建出所有串的 *Trie* 树。

在 *Trie* 跑 S 的 KMP, 暴力跑 KMP 匹配即可。

测试点 11 ~ 14

是否有优秀的 $O(n \log n)$ 做法?

测试点 15 ~ 20

和测试点 6 ~ 10 的区别在于 k_i 不一定等于 1。

除了需要处理在后面接上字符串 D , 还需要处理两个 T_i 串衔接部分造成的额外贡献。

由于 $|T_0| > |S_0|$, 所以每一个衔接处的后半部分是确定的, 所以它的前缀是 S_0 的后缀集合是固定的, 可以通过找到 T_0 前缀的最长 S_0 后缀, 来求出前半部分是 S_0 的某个前缀时对于答案的贡献。

实时处理 T_i 的最长的是 S_0 前缀的后缀, 这个也就是 KMP 维护的信息。

时间复杂度 $O(|S| + \sum |T| + \sum |D_i|)$ 。

酒杯

算法一

设 $f_{i,j}$ 表示前 i 层放了 j 个 AC 的方案数, 转移枚举第 $i + 1$ 层放了 $k \geq 1$ 个。复杂度 $O(nm^2)$ 。

算法二

考虑子集反演。设 f_S 表示至少 S 对应的层为空的方案数, g_S 表示恰好。那么有 $f_S = (\text{所有层的大小之和} - \text{在集合 } S \text{ 中的层的大小之和})^m$, 我们发现它就等于 $((2^n - 1) - |S|)^m$ 。记 $p(i)$ 为 i 二进制下 1 的个数, 所求即为 $g_\emptyset = \sum_S (-1)^{|S|} f_S = \sum_{i=0}^{2^n-1} (-1)^{n-p(i)} i^m$ 。复杂度 $O(2^n \log m)$ 。

算法三

对上述式子求解。记 $f_{i,j}$ 为 $\sum_{x=0}^{2^i-1} (-1)^{n-p(x)} x^j$ 的值。讨论第 i 位为 0/1，为 1 就乘上 -1 的系数，再根据二项式定理转移。复杂度 $O(nm^2)$

算法四

我们发现每一位的取值只有 0/1，并且互不影响，于是将逐位转移用倍增优化。复杂度 $O(m^2 \log n)$ ，可以通过。

第K大MEX

希望没有被爆标。

希望暴力没有拿不该拿的分。

测试点1

没有操作。

测试点2 ~ 5

离散化然后暴力。

测试点6 ~ 7

可以莫队，直接 $O(n\sqrt{n} \log n)$ 应该可以过；当然也可以值域分块做到 $O(n\sqrt{n})$ 。

更有启发性的做法是建立主席树，每个位置维护 $p_{i,v}$ 表示 $1 \sim i$ 中 v 最后出现的位置，查询可以主席树上二分第一个 $< l$ 的 $p_{i,v}$ 。

测试点8 ~ 11

不会，但是莫队 $O(n\sqrt{n})/O(n\sqrt{n} \log n)$ 应该都能过。

测试点12 ~ 21

不会。

测试点22 ~ 25

考虑修改操作：分块，对于每一个块维护出值为 v 的任意一个位置 $pt_{i,v}$ ，全局维护一个并查集表示同一连通块中的权值相同，即 $a_i = a_{rt_i}$ ，这样对于一个整块的修改操作即为将 $pt_{i,x}$ 在并查集上的父亲设为 $pt_{i,y}$ ；对于散块可以直接暴力；这样修改操作就可以做到 $O(B + \frac{n}{B})$ （忽略并查集）。

在 6 ~ 7 中我们有一个 $O(\log n)$ 查询 mex 的方法，考虑扩展这个方法：首先，由于修改主席树是不可能的，而且难以扩展到 $k > 1$ 的情况，所以考虑更暴力的维护方式。

注意到 mex 信息以及 $p_{i,v}$ 是难以合并的，所以舍弃线段树等需要信息合并的数据结构，考虑分块。

类似在线莫队，维护 $O(\frac{n}{B})$ 个关键点，每个关键点对应前缀信息 $p_{i,v}$ ，每次查询将 r 前面最后一个关键点到 r 之间的信息再加入 $p_{i,v}$ ，这样可以维护 $p_{r,v}$ 。

对于 $k > 1$ 的 kthmex 查询，如果使用普通的二分答案，要解决的问题是 $p_{r,v} < l, v \leq mid$ 二维偏序，基本不可能维护，所以选择更加契合分块结构的值域分块来做查询，即维护 $[kT + 1, kT + T]$ 的 $p_{r,v}$ 的前/后缀信息，支持单点修改，可以用树状数组等结构维护，然后查询时时间复杂度为 $O(\frac{V}{T} \log n + T)$ ，离散化后为 $O(\frac{n}{T} \log n + T)$ 。

总结一下，修改操作使用分块维护 a_i 信息，同时处理出每一个关键点前缀对应 $p_{i,v}$ 的变化情况，只会变化 $p_{i,x}$ 与 $p_{i,y}$ 且是可维护的，用树状数组修改 $p_{i,x}/p_{i,y}$ 的值，时间复杂度为 $O(\frac{n}{B} \log n + B)$ 。

查询操作，找到 r 前最后一个关键点 p ，如果 $p > l$ ，则直接暴力将 $[l, r]$ 中的点加入值域分块，这一部分的时间复杂度为 $O(B + T + \frac{n}{T})$ ；否则 $p \leq l$ ，直接使用 p 所维护的 $p_{p,v}$ 信息，将 $[p + 1, r]$ 中的权值设置为一定出现，然后遍历值域分块，对于每一个块查询 $\geq l$ 的 $p_{p,v}$ 数量，注意要加入 $[p + 1, r]$ 的情况，这样可以得到答案所对应的值域块；遍历这个小值域块，再查询 $p_{p,v}$ 与 l 的大小关系，最终得到答案，这一部分时间复杂度为 $O(B + \frac{n}{T} \log n + T)$ 。

取 $B = T = \sqrt{n \log n}$ ，总的时间复杂度为 $O(n \sqrt{n \log n})$ 。

关于空间：如果要做到严格 $O(n \sqrt{\frac{n}{\log n}})$ 的空间复杂度，需要将树状数组改为平衡树，这样可以保证 c 个点的空间消耗为 $O(c)$ ，但是这样实现常数会非常大，而且查询的 $\frac{n}{T} \log n$ 与修改的 $\frac{n}{B} \log n$ ，都比另一部分查询 T 与修改 B 慢很多很多，出题人实现的这个做法跑的很慢， $n = m = 10^5$ ，修改操作基本会修改的数据下大概要跑 6s（本机），洛谷 5s 很勉强，详见 std1。

本来平衡树实现版本是以前的 std，但是由于跑的太慢了，所以当时把数据调小到了 8×10^4 ，仍然需要跑 $2 \sim 3s$ 。

但是其实查询的 T 以及修改的 B 部分跑的很快，将 T/B 设置到 $30 \sim 60$ 左右会变快，而且此时可以用树状数组替换平衡树维护 $p_{r,v}$ ，空间复杂度虽然是 $O(n \sqrt{n \log n})$ 但是实际空间消耗比原来小，因为树状数组只有一个数组，而且这个数组可以只开 `unsigned short`，详见 std2，所以可以跑 $n = m = 10^5$ 的数据，本机 2.5s，洛谷上 1.5s，所以时限是 3.5s。