# DS\_HW1\_資訊三\_嚴聲遠\_111703009

### 程式碼運作邏輯設計:

利用3個不同的腳本(.py)執行四個分別的資料結構(DA,DA++,LL,LL++,cpp),3個腳本分別負責跑出三張折線圖。

詳細完整程式碼、成果請至: https://github.com/spaces-lalala/2024DS\_HW/tree/Hw1/hw1

## 資料結構程式詳細說明:

- 1. DynamicArray(DA),透過動態分配記憶體來存儲資料:
  - a. 建構子(初始化):Capacity (容量)=1,Size (當前元素數量)=0,動態分配了一個大小為 Capacity 的整數陣列,這個陣列存放新增的元素。
  - b. 新增元素(add): 當 Size == Capacity (亦即容量不足時),進行擴充容量(resize) -> 開始填充Value並更新Size(Size++)。
  - C. 擴充容量(resize): 每次使容量加倍(Capacity\*=2) -> 分配新的陣列且 copy舊的陣列 -> 釋放舊陣列 ->調整陣列指標
  - d. 計算總和(sum): 造訪每個資料並進行加總

- 2. DynamicArray++(DA++),透過動態分配記憶體來存儲資料:
  - a. 建構子(初始化): Capacity (容量)= 1, Size(當前元素數量)= 0, 動態分配了一個大小為 Capacity 的整數陣列,這個陣列存放新增的元素。
  - b. 新增元素(add): 當 Size == Capacity (亦即容量不足時),進行擴充容量(resize) -> 開始填充Value並更新Size(Size++)。
  - c. 擴充容量(resize): 每次使容量+1(Capacity+=1) -> 分配新的陣列且copy舊的陣列 -> 釋放舊陣列 ->調整陣列指標
  - d. 計算總和(sum):造訪每個資料並進行加總

```
// 新增元素
void add(int value) {
    if (size == capacity) {
        resize(); // 當容量不足時,擴充容量
    }
    arr[size] = value;
    size++;
}

// 計算陣列內所有元素的總和
int sum() const {
    int total = 0;
    for (size_t i = 0; i < size; i++) {
        total += arr[i];
    }
    return total;
}</pre>
```

- 3. LinkedList(LL),動態分配的單向鏈結串列來創建和管理資料:
  - a. 節點(Node): data: 存放實際資料的整數值。
    next: 一個指向下一個節點的指標,用於LinkedList中的下一個節點
  - b. 建構子(初始化):head (LinkedList第一個節點) 和 tail (LinkedList最後一個節點) 都被設定為 nullptr,表示目前LinkedList為空。
  - c. 新增元素(add): 每次新增資料時,會動態分配一個新的節點,並將其加入到鏈結串列的尾端。

如果鏈結串列是空的,則新節點會成為head (頭節點)和tail(尾節點)。如果鏈結串列不為空,則將新節點連接到當前tail(尾節點)的後面,並更新尾節點為新節點。

d. 計算總和(sum):造訪每個資料並進行加總

```
class LinkedList {
private:
    struct Node {
        int data;
        Node* next;
    };

    Node* tail;

public:
    LinkedList() : head(nullptr), tail(nullptr) {}
```

```
// 新增的點到尾端
void add(int value) {
    // 動態分配新節點
    Node* newNode = new Node;
    newNode->data = value;
    newNode->next = nullptr;

// 如果鏈表是空的,直接新增第一個節點
    if (head == nullptr) {
        head = tail = newNode; // 初始化 head 和 tail
    } else {
        // 將新節點連接到當前的尾節點後面
        tail->next = newNode;
        tail = newNode; // 更新 tail 指向新的最後一個節點
    }

int sum() const {
    int total = 0;
    Node* current = head;
    while (current != nullptr) {
        total += current->data;
        current = current->next;
    }
    return total;
}
```

- 4. LinkedList++(LL++), 預先分配了一大塊連續記憶體, 並在需要時從這個預 先分配的區域中動態分配節點,確保節點按記憶體地址的順序排列:
  - a. 節點(Node):data:存放實際資料的整數值。

next: 一個指向下一個節點的指標,用於LinkedList中的下一個節點

b. 成員變數:

Head:指向鏈結串列的第一個節點。

Tail:指向鏈結串列的最後一個節點。

MemoryBlock:保存一塊已預先分配的連續記憶體區域,用來分配節

點。

CurrentOffset: 跟蹤當前使用的記憶體偏移量,用來動態分配新節點。

TotalNodes:表示最多可以分配的節點數量。

- c. 建構子(初始化): 使用 malloc 預先分配了 maxNodes 個節點大小的連續記憶體,currentOffset 用來追踪目前已經分配的記憶體位置,從而確保每次分配的節點都是從這塊區域中順序分配。
- d. **節點分配 (allocateNode)** 當新增節點時,程式會根據 currentOffset 來從預先分配的區域中分配一個節點。如果已分配的節點數達到 totalNodes,就不再允許分配更多節點,並回傳 nullptr。每次分配一個節點後,currentOffset 會自動更新,以指向下一個可分配的位置。
- e. 新增元素(add): 使用 allocateNode() 從預先分配的區域分配一個新節點。

如果鏈結串列是空的,則新節點會作為第一個節點,並同時更新 head 和 tail。

如果鏈結串列不為空,則將新節點添加到尾部,並更新 tail。

f. 計算總和(sum):造訪每個資料並進行加總

```
class LinkedListSorted {
    private:
        struct Node {
            int data;
            Node* next;
        };
        Node* head;
        Node* tail;
        void* memoryBlock; // 保存整境预先分配的配槽槽画域
        size_t currentOffset; // 用於假於已使用的記憶槽画域
        size_t totalNodes; // 總共能分配的配装

public:
        LinkedListSorted(size_t maxHodes) : head(nullptr), tail(nullptr), currentOffset(0), totalNodes(maxHodes) {
            // 预先分配定剩大的速量配槽画域
            memoryBlock = malloc(maxHodes * sizeof(Node));
            if (memoryBlock = mullptr)
            if (memoryB
```

```
// 自動從預先分配的區域內分配記憶體給新節點
Node* allocateMode() {
    if (currentOffset >= totalModes) {
        cerr << "No more memory to allocate nodes!" << endl;
        return nullptr; // 超過分配範囲
    }
    // 相據書前個移量從預先分配的區域中提取記憶體
    Node* newNode = reinterpret_cast<Node*>(reinterpret_cast<char*>(memoryBlock) + currentOffset * sizeof(Node));
    currentOffset++; // 更新偏移量、指向下一個可分配的位置
    return newNode;
}
```

```
void add(int value) {
    // 分配新節點
    Node* newNode = allocateNode();
    if (newNode == nullptr) {
        return; // 無法再分配新節點
    }

    newNode->data = value;
    newNode->next = nullptr;

    // 如果列表是空的,直接添加第一個節點
    if (head == nullptr) {
        head = tail = newNode; // 初始化 head 和 tail return;
    }

    // 確保新節點地址比 tail 節點地址大(因為我們是按順序分配的,所以自動滿足)
    tail->next = newNode;
    tail = newNode; // 更新 tail 指向新的最後一個節點
}

int sum() const {
    int total = 0;
    Node* current = head;
    while (current!= nullptr) {
        total += current->data;
        current = current->next;
    }
    return total;
}
```

- 5. 主函式(Main):在所有的 main() 函式中,程序都通過命令列參數來接收測 試的資料量 n 和運行模式 mode。不同的 mode 決定了程式將如何進行 效率測試。first/second/third分別做為三張折線圖,再分別做輸出。
- 6. 腳本:這三個腳本的核心目的是透過執行 C++ 程式來分析不同資料結構 (DA、DA++、LL、LL++)的表現。每個腳本都處理不同的測試情境,並且 使用 Python 來管理執行過程、處理結果、進行線性回歸補充缺失資料, 最後將數據可視化跑出折線圖。

#### 7. 預測:

利用線性回歸來填補因測試超時而缺失的資料點。取現有數據後使用 scikit-learn 的 LinearRegression 模型進行回歸訓練。

```
# 紀錄哪些資料點超時並需要預測
missing_points = {
    "dynamic_array": {"n": [], "predicted_time": []},
    "dynamic_array_increment": {"n": [], "predicted_time": []},
    "linked_list": {"n": [], "predicted_time": []},
    "linked_list_sorted": {"n": [], "predicted_time": []}
}

# 記錄哪些資料結構已經跳過剩餘計算
skipped_structures = {
    "dynamic_array": False,
    "dynamic_array_increment": False,
    "linked_list": False,
    "linked_list_sorted": False
}
```

```
# 執行所有 C++ 程式並生成資料
for name, executable in cpp_programs.items():
    # 如果該資料結構之前已經被跳過,則不再執行,直接將後續點加入 missing_points
    if skipped_structures[name]:
        print(f"Skipping {name} for n = 2^{k}")
        missing_points[name]["n"].append(n_value)
        continue # 繼續處理下一個資料結構

# 執行程式並檢查是否成功
    success = run_cpp_program(executable, n_value, output_files[name], timeout=7200)

# 若超過時間限制,則記錄需要預測的點並標記為跳過後續
    if not success:
        print(f"Skipping remaining points for {name} after n = 2^{k}")
        missing_points[name]["n"].append(n_value)
        skipped_structures[name] = True # 標記此資料結構為跳過
```

```
# 預測缺失資料點並將預測值加入 csv

for name, output_file in output_files.items():

# 使用現有資料進行回歸模型預測

model = predict_missing_points(output_file)

if model and missing_points[name]["n"]:

for n_value in missing_points[name]["n"]:

predicted_time = model.predict(np.array([[n_value]]))[0]

with open(output_file, 'a') as f:

f.write(f"{n_value},{predicted_time}\n")

# 保存預測資料點

missing_points[name]["predicted_time"].append(predicted_time)

else:

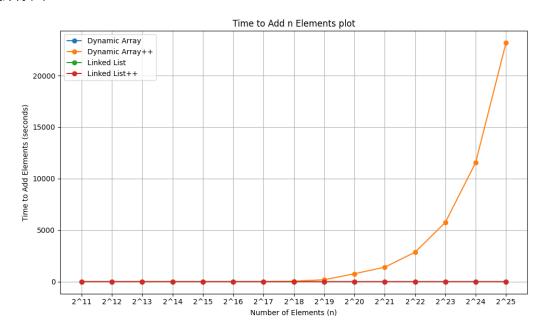
missing_points[name] = {"n": [], "predicted_time": []}
```

# 實驗圖分析:

詳細折線圖與數據同前文連結:https://github.com/spaces-alala/2024DS\_HW/tree/Hw1/hw1

1. 第一張折線圖:新增 n 筆所需時間

### 折線圖:

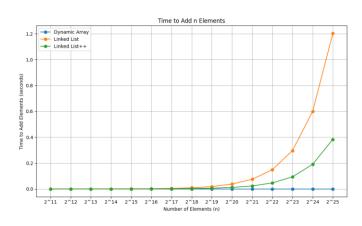


實際運行圖(時間過長有進行 skip 及預測):

```
PS C:\Users\USER\vscode workspace\NCCUCP\data_struture2\hw1> python .\plot_script1.py
Running for n = 2^11 = 2048
Running for n = 2^12 = 4096
Running for n = 2^13 = 8192
Running for n = 2^14 = 16384
Running for n = 2^15 = 32768
Running for n = 2^16 = 65536
Running for n = 2^17 = 131072
Running for n = 2^18 = 262144
Running for n = 2^19 = 524288
Running for n = 2^20 = 1048576
Running for n = 2^21 = 2097152
Test for n = 2097152 timed out!
Skipping remaining points for dynamic_array_increment after n = 2^2
Running for n = 2^2 = 4194304
Skipping dynamic_array_increment for n = 2^22
Running for n = 2^23 = 8388608
Skipping dynamic_array_increment for n=2^23 Running for n=2^24=16777216
Skipping dynamic_array_increment for n = 2^24
Running for n = 2^25 = 33554432
Skipping dynamic_array_increment for n = 2^2
PS C:\Users\USER\vscode workspace\NCCUCP\data_struture2\hw1> [
```

觀察 csv 後發現,由於 DA++數值過大,壓縮了其他資料結構的顯示,所以我做了一個去除 DA++的版本。

折線圖(without DA++):



分析:

第一個圖 (包含 DA、DA++、LL、LL++):

可以主要看出 DA++這條線呈現一個急速向上的趨勢。 DA++ 的每次容量增加是固定的增量(僅增加 1),而不是倍數增長。這使得當資料量較大時,頻繁的內存重新分配導致所需時間快速上升,效率非常差。

第二個圖 (包含 DA、LL、LL++):

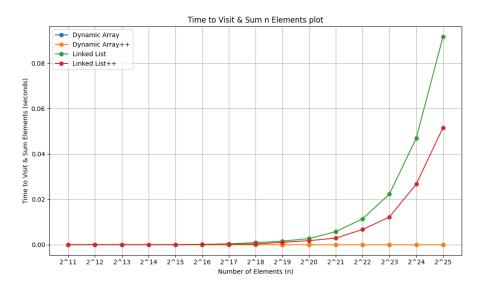
DA 表現非常穩定,新增資料的時間幾乎保持在極低的時間。這是因為標準動態 陣列使用的策略是以倍數成長空間容量,避免頻繁的內存重新分配,因此隨著 資料量增加,仍能保持良好的效率。而 LL 隨著資料量的增長,線性成長的時間成本是預期之內的,因為 Linked List 的插入操作本身就伴隨著額外的記憶

體分配和指標操作。但 LL++表現相對 LL 佳且穩定,由於 LL++採取的是預先分配了一大塊連續記憶體,並在需要時從這個預先分配的區域中動態分配節點,可能使其在測試中加快了記憶體操作。

2. 第二張折線圖:新增後加總 n 筆資料所需時間

折線圖(DA 與 DA++重疊):

DA 與 DA++在加總時間皆相對 LL 及 LL++極小,故在此折線圖呈現重疊且近乎  $^{\circ}$   $^{\circ}$ 



### 實際數據(DA、DA++)

```
NCCUCP > data_struture2 > hw1 > III output_2_DA.csv
      n,time
       2048,0
      4096,0
      8192,0
      16384.0
      32768,0
      65536,0
     131072,0
     262144,1.001e-010
      524288,4.637e-010
      1048576,7.61e-010
      2097152,1.6142e-009
     4194304,3.2213e-009
      8388608,6.1225e-009
     16777216,1.26389e-008
     33554432,2.51547e-008
```

```
NCCUCP > data_struture2 > hw1 > 🖽 output_2_DA++.csv
      n,time
      2048,0
      4096,0
      8192,0
      16384,0
      32768,1e-010
      65536,0
      131072,5.849324804548685e-11
      262144,1.0852878464818763e-10
      524288,2.085998578535892e-10
      1048576,4.0874200426439233e-10
      2097152,8.090262970859985e-10
      4194304,1.6095948827292111e-09
      8388608,3.210732054015636e-09
      16777216,6.413006396588486e-09
      33554432,1.2817555081734186e-08
```

#### 實際運行圖(時間過長有進行 skip 及預測):

```
PS C:\Users\USER\vscode workspace\NCCUCP\data struture2\hw1> python .\plot script2.py
Running for n = 2^11 = 2048
Running for n = 2^12 = 4096
Running for n = 2^13 = 8192
Running for n = 2^14 = 16384
Running for n = 2^15 = 32768
Running for n = 2^16 = 65536
Running for n = 2^17 = 131072
Running for n = 2^18 = 262144
Test for n = 262144 timed out!
Skipping remaining points for dynamic_array_increment after n = 2^18
Running for n = 2^19 = 524288
Skipping dynamic_array_increment for n = 2^19
Running for n = 2^20 = 1048576
Skipping dynamic array increment for n = 2^20
Running for n = 2^21 = 2097152
Skipping dynamic array increment for n = 2^21
Running for n = 2^2 = 4194304
Skipping dynamic_array_increment for n = 2^2
Running for n = 2^23 = 8388608
Skipping dynamic_array_increment for n = 2^2
Running for n = 2^24 = 16777216
Skipping dynamic array increment for n = 2^24
Running for n = 2^25 = 33554432
Skipping dynamic array increment for n = 2^2
PS C:\Users\USER\vscode workspace\NCCUCP\data struture2\hw1>
```

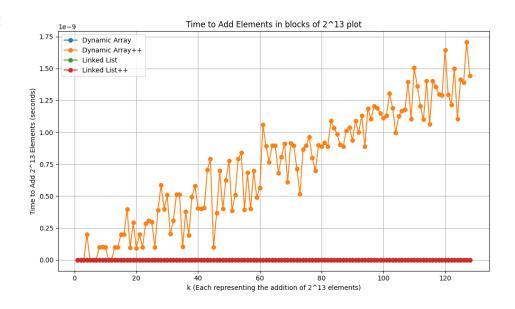
#### 分析:

從圖中可以發現 DA 與 DA++的效率非常好,此兩個資料結構以造訪與加總的角度來看其實應沒有太多差距,實際實驗出來的成果也是如此。是由於在 DA 與 DA++裡的記憶體是連續分配的,CPU 的快取能有效命中,遍歷和加總元素的操作效率極高。而對比 LL,LL 中的元素在記憶體中不是連續存放的,遍歷每個元素時需要跳轉到不同的記憶體位置,這會導致較多的 cache misses,大幅增加了加總操作的時間。每次訪問一個節點都需要額外的時間來讀取節點的指標,這使得加總操作相較於陣列慢得多。最後,LL++中的節點是從一塊連續的記憶體中分配的,這意味著 CPU 可以預測到下一個節點的位置,從而提前將其讀取到快取中。這大大提升了快取命中率,減少了讀取每個節點的記憶體延遲所以相對 LL 會花較少時間,而雖然節點是連續存放的,但 LinkedList 的基本結構仍然依賴指標來連接節點。在每次遍歷時,程式仍然需要解引用這些指

標來訪問下一個節點,這使得鏈結串列相比動態陣列仍然有較大的額外開銷,故所需時間較多。

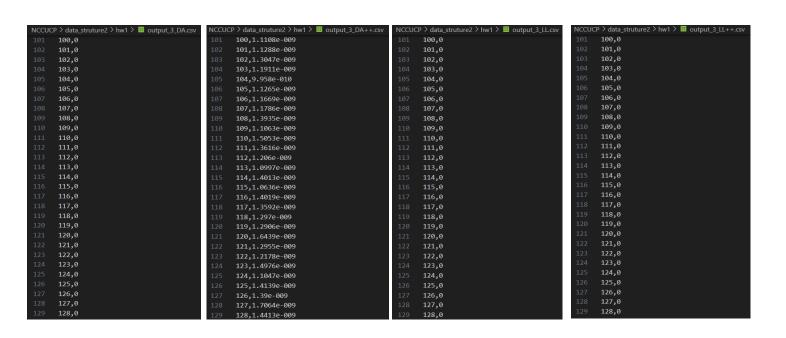
3. 第三張折線圖:計算每新增第 213 個資料所需時間

#### 折線圖:



DA、LL、LL++所有數據接近乎於 0, 故三條線重疊。

節錄實際數據:



分析:四個資料結構所花的時間其實皆相當接近 0,只有 DA++能看出所需時間逐漸向上的趨勢,由於 DA++每次都需要進行一次重新分配(capacity++),隨著

元素數量的增長,時間逐漸增加。DA、LL、LL++在新增上大部分不需要進行頻繁的記憶體擴充操作。在這些情況下,新增元素的操作只需要簡單地將元素插入現有的記憶體中,時間開銷相對小。

### 問題:

#### 1. LinkedList實作方法:

嘗試實作linkedlist++時,第一個想法是想要利用一直讓系統自己隨機 找位置並檢查位置直到比目前tail大。但僅做到要插入第7個資料時就 會陷入無限迴圈,系統會一直找尋相同的幾個位置,但都沒有比tail大 所以會掉入無限迴圈而無法Add。第二個方法是先創建好所需的記憶 體在裡面按照順序進行Add並有指標指向,雖然此方法可實作,但若 回顧兩種方法會發現,若兩種方法皆可實作且以新增資料的角度來 看,第一種方法會比正常的LinkedList久,而第二種則較少。雖然可 能都是LL++,但創建的方式也影響了實驗的結果,而不是資料結構本 身。

#### 2. DA++在第三章折線圖的震盪現象:

由於DA++每次Capacity++,我原先認為DA++的線會一路向上呈現線性而不是有上下震盪的呈現,查詢GPT得到「雖然每次擴充只增加 1個單位,但操作系統的記憶體分配器在管理小塊記憶體時,可能會有不同的處理方式。例如,當動態陣列頻繁地在記憶體中進行小範圍的擴充時,系統可能會分配到不同位置的記憶體塊,這會導致額外的記憶體分配開銷,有時可能比之前的開銷大,導致這種震盪現象。 Cache 行為與對齊問題 CPU 在存取記憶體時會依賴快取,當資料位置不對齊或記憶體區塊換行到不同的快取線時,存取速度可能會有所不同。每次新增一個元素時,當快取快滿時,CPU 可能會進行額外的快取管理或清除操作,這會導致時間上的變化。」,看起來很合理但 我無法確認是否還有其他如背景程式、隨機數等等外部問題影響,由於就算有震盪,數字還是極小的,任何小影響都有可能影響結果。