

Mathe C Klausurzettel

Henri Heyden – stu240825

Analysis

Integrierbarkeit

RIEMANN SUMME

Sei $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, seien (x, ξ) Partition und Stützstellen aus $[a, b]$.

Dann nennen wir $R(f, x, \xi) := \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) \cdot f(\xi_i)$ Riemann Summe.

INTEGRIERBARKEIT

Wir nennen f integrierbar, wenn

$\exists R_0 \in \mathbb{R} \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall (x, \xi) \in \text{PS}(a, b, \delta) : |R(f, x, \xi) - R_0| < \epsilon$ gilt.

Das Integral ist eindeutig, schreibe $\int_a^b f$ oder $\int f$ hierfür.

Wir schreiben auch $\int f(x) dx := \int f$

Ist f integrierbar, dann kann man das Integral mit einer Beliebigen Folge an $(x_n, \xi_n)_n$ finden wessen Feinheit den Limes 0 hat, sodass die Riemann-Summe konvergiert.

f ist genau dann integrierbar, wenn für alle 2 solcher Folgen ihre Differenz immer zu 0 konvergiert.

STETIG UND KOMPAKT

Eine Funktion f :

...ist stetig in $x \in \text{dom}(f)$, wenn alle Funktionslimes zu x gleich sind.

...ist beschränkt, wenn ihre Domain eine obere und untere Schranke hat.

...ist abgeschlossen, wenn das komplement ihrer Domain offen ist.

...ist kompakt, wenn sie beschränkt und abgeschlossen ist.

Ist eine Funktion kompakt stetig, dann ist sie gleichmäßig stetig und somit integrierbar.

Aus Lipschitzstetigkeit ($\exists L \in \mathbb{R} : \forall x_1, x_2 \in \text{dom}(f) : |f(x_1) - f(x_2)| \leq L \cdot |x_1 - x_2|$) folgt auch gleichmäßige Stetigkeit.

ABSCHÄTZUNGEN

Für $f \leq g$ gilt: $\int f \leq \int g$.

Es gilt: $(b - a) \cdot \inf(f) \leq \int_a^b f \leq (b - a) \cdot \sup(f)$

Integrationstechniken

HAUPTSATZ DER DIFFERENZIALRECHNUNG

Schreibe $[\phi]_u^v := \phi(v) - \phi(u)$

Sei $f, F : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ so, dass $F' = f$ gilt.

Dann gilt: $\int f = F(\sup(\Omega)) - F(\inf(\Omega)) = F(b) - F(a) = [F]_a^b$ für $\Omega = [a, b]$.

PARTIELLE INTEGRATION

Für $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ gilt: $\int_a^b f g' = [f g]_a^b - \int_a^b f' g$

SUBSTITUTION

Für f stetig reel und ϕ stetig differenzierbar reel mit $u, v \in \text{dom}(\phi)$,

sodass $[u, v] \subseteq \text{dom}(\phi)$ und $\phi^\rightarrow([u, v]) \subseteq \text{dom}(f)$ ist, gilt:

$$\int_{\phi(u)}^{\phi(v)} f = \int_u^v (f \circ \phi) \cdot \phi'$$

STAMMFUNKTIONEN

Domain	$f(x)$	$F(x)$	args
\mathbb{R}	c	cx	$c \in \mathbb{R}$
\mathbb{R}	$\sum_{k=0}^n a_k x^k$	$\sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} x^{k+1}$	$a_0 \dots a_n \in \mathbb{R}$
$\mathbb{R}_{>0}$	x^{-1}	$\ln(x)$	
\mathbb{R}	b^x	$\frac{b^x}{\ln(b)}$	$b \in \mathbb{R}_{>0} \setminus \{1\}$
$\mathbb{R}_{>0}$	$\log_b(x)$	$\frac{x \ln(x) - x}{\ln(b)}$	$b \in \mathbb{R}_{>0} \setminus \{1\}$
$] -1, 1[$	$\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$	$\arcsin(x)$	
\mathbb{R}	$\frac{1}{1+x^2}$	$\arctan(x)$	

LOGARITHMUS UND EXPONENTIALFUNKTION

Es gilt $\frac{d}{dx} \log_a(x) = \frac{d}{dx} \frac{\ln(x)}{\ln(a)} = \frac{1}{x \cdot \ln(a)}$ und $\frac{d}{dx} a^x = e^{\ln(a) \cdot x} = \ln(a) \cdot e^{\ln(a) \cdot x} = \ln(a) \cdot a^x$

Uneigentliche Integrale

INTEGRAL ÜBER $x^{-\alpha}$

- 1) $\forall \alpha > 1 : \int_1^{+\infty} x^{-\alpha} dx = \frac{1}{\alpha-1}$. Für $\alpha \in]0,1[$ divergiert das Integral.
2) $\forall \alpha \in]0,1[: \int_0^1 x^{-\alpha} dx = \frac{1}{1-\alpha}$. Für $\alpha \geq 1$ divergiert das Integral.

VERGLEICHSKRITERIUM

Seien $f, g : [a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ integrierbar über alle Teilintervalle und $|f| \leq g$.

Konvergiert das uneigentliche Integral über g , dann konvergiert das uneigentliche Integral über f .

INTEGRALKRITERIUM

Warnung nicht im Skript, trotzdem leichtes Argument.

Sei $p \in \mathbb{Z}$ und $f : [p, \infty[\rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ monoton fallend.

Dann ist f integrierbar genau dann, wenn $\sum_{n=p}^{\infty} f(n)$ konvergiert.

Zur Motivation betrachte $\sum_{n=p}^{\infty} f(n)$ als obere Schranke und Annäherung des Integrals mittels Riemann Summe mit gleichmäßiger Feinheit 1.

Analytische Grundstrukturen

Metrische Räume

METRIK

Eine Metrik ist eine Funktion $d : M^2 \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ mit folgenden Eigenschaften:

- 1) $d(x, y) = 0 \iff x = y$ (positive Definitheit)
2) $d(x, y) = d(y, x)$ (Symmetrie)
3) $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y)$ (Dreiecksungleichung)

EIGENSCHAFTEN DER METRIK

Für Metrische Räume gelten alle analytischen Gesetze und Sätze aus MatheB nur mit jeder Metrik nicht nur der Betragsmetrik. Somit sind Begriffe wie Stetigkeit, Limes, Kompaktheit, Funktionslimes etc. äquivalent.

Normierte Räume

NORM

Sei V Vektorraum, dann ist $\|\cdot\|$ Norm auf V , wenn folgende Gesetze gelten:

- 1) $\|v\| = 0 \iff v = 0$
2) $\|\lambda v\| = |\lambda| \cdot \|v\|$
3) $\|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$

BEISPIELNORMEN ÜBER \mathbb{R}^n

Sei $k \in \mathbb{N}_{>0}$, dann ist $\|\cdot\|_k : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, v \mapsto \sqrt[k]{\sum_{i=1}^n |v_i|}$ Norm

Die Funktion $\|\cdot\|_{\infty} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, v \mapsto \max_{i \in [n]} |v_i|$ ist Norm

EIGENSCHAFTEN DER NORM

Es gilt $\| -v \| = \|v\|$

Außerdem ist $V^2 \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}, (u, v) \mapsto \|u - v\|$ Metrik. Somit lassen sich analytische Grundbegriffe für Vektorräume komposieren und alle Eigenschaften der Metrischen Räume für jene Metrik anwenden.

Normen sind stetig. Also $\|\cdot\|$ ist eine stetige Funktion.

ÄQUIVALENZ VON NORMEN

Seien $(V, \|\cdot\|)$ und $(V, \|\cdot\|')$ normierte Räume. Wir nennen $\|\cdot\|$ und $\|\cdot\|'$ äquivalent, wenn folgendes gilt: $\exists \alpha, \beta > 0 : \forall v \in V : \alpha \|v\| \leq \|v\|' \leq \beta \|v\|$

Umgebungen über äquivalente Normen sind äquivalent, genau wie Konvergenz mit den gleichen Limes, Stetigkeiten und Kompaktheiten.

Auf endlich dimensionalen Vektorräumen sind alle Normen äquivalent.

Differentiation im Mehrdimensionalen

Es seien V, W Vektorräume über \mathbb{R} , $\Omega \subseteq V$.

Differenzierbarkeit

DEFINITION DER DIFFERENZIERBARKEIT

Wir nennen $f : \Omega \rightarrow W$ differenzierbar in v , wenn

$$\exists \phi \in L(V, W) : \lim_{\tilde{v} \rightarrow v} \frac{\|f(\tilde{v}) - (f(v) + \phi(\tilde{v} - v))\|_W}{\|\tilde{v} - v\|_V} = 0_{\mathbb{R}}$$

gilt. Dann nennen wir ϕ Ableitung von f und schreiben $D(f) := \phi$. Offenbar da ϕ linear stetig ist, existiert eine Matrix für ϕ . Folgende Definition ist äquivalent:

$$\exists \phi \in L(V, W) : \lim_{h \rightarrow 0_V} \frac{\|f(v+h) - (f(v) + \phi(h))\|_W}{\|h\|_V} = 0_{\mathbb{R}}$$

Gilt $V = W = \mathbb{R}$, dann ist die Definition äquivalent zur Differenzierbarkeit im bekannten Sinne.

Ableitungsregeln

Ist f differenzierbar, dann sind alle Komponentenfunktionen von f (V, \mathbb{R})-differenzierbar.

KOMBINATIONSSÄTZE

Für $\lambda : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $f, g : \Omega \rightarrow V$ differenzierbar gelten folgende Regeln:

- 1) $D(f+g) = D(f) + D(g)$
- 2) $D(\lambda f) = \lambda D(f)$
- 3) $D\left(\frac{1}{\lambda}\right) = \frac{D(\lambda)}{\lambda^2}$
- 4) $D\left(\frac{f}{\lambda}\right) = \frac{\lambda D(f) - f D(\lambda)}{\lambda^2}$

Partielle Ableitungen

Seien $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$, $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$, $i \in [n]$, $j \in [d]$, $v \in \Omega$.

PARTIELLE DIFFERENZIERBARKEIT

Wir nennen f_j partiell differenzierbar in v nach der i -ten Variable, wenn $f_{j,v,i}$ in v_i differenzierbar ist.

Wir definieren $\partial_i f_j(v) := f'_{j,v,i}(v_i)$.

BEISPIEL

Sei $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{R}^4$, $(x, y) \mapsto (x + y, xy, x^2 + 3y - 6, -2\sqrt{y})$.

Dann gilt:

$$\begin{aligned} \partial_1 f_2(x, y) &= y, & \partial_1 f_3(x, y) &= 2x, & \partial_1 f_4(x, y) &= 0, \\ \partial_2 f_1(x, y) &= 1, & \partial_2 f_3(x, y) &= 3 \end{aligned}$$

GRADIENT UND JACOBI-MATRIX

Wir definieren den Gradienten von f_j als $\text{grad}_{f_j}(v) := (\partial_1 f_j(v), \dots, \partial_n f_j(v))$.

Des Weiteren definieren wir die Jacobi-Matrix von f :

$$\mathbf{J}_f(v) := \begin{bmatrix} \partial_1 f_1(v) & \dots & \partial_n f_1(v) \\ \vdots & & \vdots \\ \partial_1 f_d(v) & \dots & \partial_n f_d(v) \end{bmatrix}$$

Somit gilt:

$$\mathbf{J}_f(v) = \begin{bmatrix} \text{grad}_{f_1}(v) \\ \vdots \\ \text{grad}_{f_d}(v) \end{bmatrix}$$

Ist f differenzierbar in v , dann ist $\mathbf{J}_f(v)$ Ableitung von f , aber Achtung: Vollständige partielle Differenzierbarkeit impliziert NICHT totale Differenzierbarkeit!

TOTALE DIFFERENZIERBARKEIT AUS PARTIELLER DIFFERENZIERBARKEIT

Ist f vollständig partiell differenzierbar und alle Ableitungen sind stetig, dann ist f total differenzierbar.

C¹-FUNKTIONEN UND C²-FUNKTIONEN

Wir nennen $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$ eine C^1 -Funktion, wenn sie vollständig stetig partiell differenzierbar ist. Somit ist also eine C^1 -Funktion total differenzierbar. f ist C^1 -Funktion, wenn all ihre Komponentenfunktionen aus Kombinationen von Projektionen stetiger differenzierbaren eindimensionalen Funktionen bestehen.

Wir nennen $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine C^2 -Funktion, wenn sie eine C^1 -Funktion ist, und $\forall i \in [n] : \partial_i f$ stetig partiell differenzierbar ist. Dies ist äquivalent dazu, dass grad_f eine C^1 -Funktion ist.

Die partielle Ableitung von $\partial_i f$ nach der j -ten Variable bezeichnen wir mit $\partial_j \partial_i f$.

HESSE-MATRIX

Sei $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine C^2 -Funktion, wir definieren die Hesse-Matrix von f als:

$$\mathbf{H}_f := \begin{bmatrix} \partial_1 \partial_1 f(v) & \dots & \partial_1 \partial_n f(v) \\ \vdots & & \vdots \\ \partial_n \partial_1 f(v) & \dots & \partial_n \partial_n f(v) \end{bmatrix}$$

offenbar gilt: $\mathbf{H}_f(v) = (\mathbf{J}_{\text{grad}_f}(v))^T$, denn die Spalten der Hesse-Matrix sind die Gradienten der Komponentenfunktionen von grad_f . Die Transposition ist auch nicht nötig, da die Hesse-Matrix symmetrisch ist. Das heißt es gilt: $\forall i, j \in [n] : \partial_i \partial_j f = \partial_j \partial_i f$.

Lokale Extremstellen

DEFINITION

Wir nennen $v \in \Omega$ eine lokale Maximumstelle/Minimumstelle von f , wenn gilt:

$\exists U \in \mathcal{U}(v) : \forall u \in U : f(u) \leq f(v)$ bzw. $f(u) \geq f(v)$.

Wir bezeichnen die Menge der lokalen Maximumstellen $\text{LMAX}(f)$ und die Menge der lokalen Minimumstellen $\text{LMIN}(f)$. Die Vereinigung beider Mengen ist $\text{LEXT}(f)$.

DEFINITHEIT

Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ symmetrisch, dann nennen wir $A \dots$

... positiv definit, wenn $\forall k \in [n] : \det(A_k) > 0$

... negativ definit, wenn $\forall k \in [n] : \det(A_k) < 0$

... indefinit, sonst.

DEFINITHEIT DER HESSE-MATRIX

Definiere die Menge der kritischen Stellen von f als $K(f) := \text{grad}_f^{-1}(0_{\mathbb{R}^n})$.

Es gilt für alle $v \in K(f)$:

1) $\mathbf{H}_f(v)$ positiv definit $\implies v \in \text{LMIN}(f)$

2) $\mathbf{H}_f(v)$ negativ definit $\implies v \in \text{LMAX}(f)$

3) $\mathbf{H}_f(v)$ indefinit $\implies v \notin \text{LEXT}(f)$

DEFINITHEIT EINER 2×2 -MATRIX

Definiere $A := \begin{bmatrix} a & b \\ b & c \end{bmatrix}$ für $a, b, c \in \mathbb{R}$. Dann gilt:

1) $\det(A) = ac - b^2$

2) A positiv definit $\iff a > 0 \wedge \det(A) > 0$.

3) A negativ definit $\iff a < 0 \wedge \det(A) > 0$.

4) A indefinit $\iff \det(A) < 0$

Stochastik

Mathematische Modellierung des Zufalls

σ -ALGEBRA, EVENTRAUM

Sei $\Omega \neq \emptyset$ Menge und $\mathcal{E} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$. Für $A \in \mathcal{P}(\Omega)$ definieren wir $A^c := \Omega \setminus A$.

Wir nennen \mathcal{E} eine σ -Algebra über Ω , wenn gilt:

1) $\Omega \in \mathcal{E}$

2) $\forall A \in \mathcal{E} : A^c \in \mathcal{E}$

3) $\forall (A_i)_i \in \mathcal{S}(\mathcal{E}) : \bigcup_i A_i \in \mathcal{E}$

Wir nennen (Ω, \mathcal{E}) **Eventraum** und Ω **Ergebnisraum**.

Die Elemente von \mathcal{E} nennen wir **Event** und die Elemente von Ω **Ergebnis**.

Einen E-Raum nennen wir diskret, wenn Ω abzählbar ist

BEISPIELE

Für Ω ist $\{\emptyset, \Omega\}$ σ -Algebra über Ω . Dann ist $(\Omega, \{\emptyset, \Omega\})$ Eventraum, genau wie $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega))$

WAHRSCHEINLICHKEITSMASS

Sei (Ω, \mathcal{E}) Eventraum. Sei eine Funktion $\mathbb{P} : \mathcal{E} \rightarrow [0, 1]$, dann nennen wir \mathbb{P} Wahrscheinlichkeitsmaß auf (Ω, \mathcal{E}) , wenn gilt:

1) $\mathbb{P}(\Omega) = 1$

2) $\forall (A_i)_i \in \mathcal{S}(\mathcal{E}), \bigcap_i A_i = \emptyset : \mathbb{P}(\bigcup_i A_i) = \sum_i \mathbb{P}(A_i)$

Das Tripel $(\Omega, \mathcal{E}, \mathbb{P})$ nennen wir Wahrscheinlichkeitsraum.

GRUNDLEGENDE EIGENSCHAFTEN DER WAHRSCHEINLICHKEIT

1) $\mathbb{P}(\emptyset) = 0$

2) $\forall A, B \in \mathcal{E}, A \cap B = \emptyset : \mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$

3) $\forall A, B \in \mathcal{E}, A \subseteq B : \mathbb{P}(B \setminus A) = \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A)$

4) $\forall A \in \mathcal{E} : \mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$

5) $\forall A, B \in \mathcal{E} : \mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B)$

UNIFORMES W'MASS

Nun beachte, dass wenn $\mathbb{P}(A)$ und $\mathbb{P}(B)$ bekannt sind für $A \cap B = \emptyset$, dass dann auch $\mathbb{P}(A \cup B)$ berechnet werden kann. Somit lassen sich Wahrscheinlichkeitsmaße konstruieren, wenn $\forall \omega \in \Omega : \mathbb{P}(\omega)$ bekannt ist.

Eines solcher W'Maße ist das Uniforme mit $\mathbb{P}(\omega) := \frac{1}{|\Omega|}$. Dann gilt: $\mathbb{P}(A) = \frac{|A|}{|\Omega|}$.

KONDITIONIERUNG

Seien $A, B \in \mathcal{E}$ so, dass $\mathbb{P}(B) > 0$. Wir definieren die W'keit von A konditioniert auf B, oder W'keit von A gegeben B als

$$\mathbb{P}(A|B) := \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)}.$$

BAYES

Für $A, B \in \mathcal{E}$ mit $\mathbb{P}(A), \mathbb{P}(B) > 0$ gilt: $\mathbb{P}(A|B) = \frac{\mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(B)} \cdot \mathbb{P}(B|A)$

ODDS

Wir definieren für $A, B \in \mathcal{E}$ mit $\mathbb{P}(B) > 0$ die Odds von A konditioniert auf B, bzw die Odds von A als:

$$\text{Od}(A|B) := \begin{cases} \frac{\mathbb{P}(A|B)}{\mathbb{P}(A^c|B)} = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(A^c \cap B)} & \mathbb{P}(A|B) < 1 \\ +\infty & \mathbb{P}(A|B) = 1 \end{cases}$$

$$\text{Od}(A) := \begin{cases} \frac{\mathbb{P}(A)}{\mathbb{P}(A^c)} & \mathbb{P}(A) < 1 \\ +\infty & \mathbb{P}(A) = 1 \end{cases}$$

Folgende Umrechnungsregeln gelten:

$o := \frac{p}{1-p}$ sind die odds für p Wahrscheinlichkeit.

$p := \frac{o}{o+1}$ ist die Wahrscheinlichkeit für o odds.

UNABHÄNGIGKEIT

Sei $(A_i)_{i \in I}$ eine endliche Familie von Events. Wir nennen diese unabhängig, wenn gilt:

$$\forall I' \subseteq I : \mathbb{P}(\bigcap_{i \in I'} A_i) = \prod_{i \in I'} \mathbb{P}(A_i)$$

Zufallsvariablen über diskreten Wahrscheinlichkeitsräumen

ZUFALLSVARIABLEN

Sei $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega), \mathbb{P})$ diskreter W'Raum.

Wir nennen alle Funktionen $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ Zufallsvariablen.

EVENTS ÜBER ZUFALLSVARIABLEN

Sei ϕ ein logischer Ausdruck der Form: „ $X \in U / X \leq u / X = u$ “, dann bezeichnen wir damit das Event, für das für $X(\omega)$ der Ausdruck gilt für alle $\omega \in \Omega$. Somit lassen sich Events mit ZV elegant konstruieren, und es lassen sich Wahrscheinlichkeiten wie $\mathbb{P}(X = u) = \mathbb{P}(\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = u\})$ berechnen.

GESETZE DER NEUEN EVENTS

1) $\mathbb{P}(\perp \mid \beta) = 0 \wedge \mathbb{P}(\top \mid \beta) = 1$

2) $\mathbb{P}(\neg \phi \mid \beta) = 1 - \mathbb{P}(\phi \mid \beta)$

3) $\mathbb{P}(\phi \vee \psi \mid \beta) = \mathbb{P}(\phi \mid \beta) + \mathbb{P}(\psi \mid \beta) - \mathbb{P}(\phi \wedge \psi \mid \beta)$

Verteilungen über Zufallsvariablen

VERTEILUNG

Man sieht, dass die Funktion $\mathbb{P}_X : \mathcal{P}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, 1], U \mapsto \mathbb{P}(X \in U)$ ein W'-maß für den Eventraum $(\mathbb{R}, \mathcal{P}(\mathbb{R}))$ ergibt gegeben der ZV X und dem diskreten Eventraum $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega), \mathbb{P})$.

Diese Funktion nennen wir Verteilung von X .

TRÄGER

Wir definieren den **Träger** von X als: $\text{supp}(X) := \{u \in \mathbb{R} \mid \mathbb{P}(X = u) > 0\}$.

Offenbar ist $X^{-1}(\Omega) = \text{img}(X)$ abzählbar (da Ω abzählbar ist), und es gilt: $\text{supp}(X) \subseteq \text{img}(X)$, also ist der Träger einer ZV über diskreten W'-räumen abzählbar.

Somit schreibt man auch $\mathbb{P}(X \in U) = \mathbb{P}(X \in U \cap \text{supp}(X)) = \sum_{u \in U \cap \text{supp}(X)} \mathbb{P}(X = u) =: \sum_{u \in U} \mathbb{P}(X = u)$.

PROBABILITY MASS FUNCTION (PMF)

Wir nennen $\rho_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1], u \mapsto \mathbb{P}(X = u)$ die PMF von X .

TUPEL UND FAMILIEN VON ZV

Wir definieren eine Familie von ZV als: $I \subseteq \mathbb{N}, X := \bigtimes_{i \in I} X_i$, dann ist X Familie über alle ZV $X_i \in M_i \in \mathcal{P}(M)^I$ mit M Menge an ZV. Ein Tupel einer ZV ist ein Spezialfall dessen, und ZVar, dass

$\exists n \in \mathbb{N} : I = [n]$ gilt. Wir schreiben dann $X := (X_1 \cdot X_n)$ für Tupel und $(X_i)_{i \in I}$ für die Familie.

Wir definieren somit folgende Events: $X \in U \iff \forall i \in I : X_i \in U_i$ und $X = u \iff \forall i \in I : X_i = u_i$. Die Verteilung, der Träger und die PMF werden gleich definiert.

UNIFORME VERTEILUNG

Für eine Familie von ZV oder einer ZV X sagen wir, dass X uniform verteilt ist,

wenn $\forall u \in M : \mathbb{P}(X = u) = \frac{1}{|M|}$ gilt. Folgendes ist die PMF einer Uniformen Verteilung:

$$\rho_{\text{Unif}(M)} : \mathbb{R}^I \rightarrow [0, 1], u \mapsto \begin{cases} \frac{1}{|M|} & u \in M \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

GEOMETRISCHE VERTEILUNG

Sei $p \in]0, 1[$, wir nennen eine ZV X geometrisch verteilt, wenn gilt: $\mathbb{P}(X = k) = (1 - p)^k p$

POISSON-VERTEILUNG

Sei $\lambda > 0$, wir nennen eine ZV X poisson-verteilt mit EW λ , wenn gilt: $\mathbb{P}(X = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$

MARGINALISIERUNG BEISPIEL

Sei $(X_1, X_2) \sim \text{Unif}(\{(0, 1), (0, 2), (2, 1)\})$. Dann gilt:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_1 = 0) &= \mathbb{P}((X_1 = 0) \wedge (X_2 = 1 \vee X_2 = 2)) \\ &= \mathbb{P}((X_1, X_2) = (0, 1) \vee (X_1, X_2) = (0, 2)) \\ &= \mathbb{P}((X_1, X_2) = (0, 1)) + \mathbb{P}((X_1, X_2) = (0, 2)) \\ &= \frac{2}{3} \end{aligned}$$

BERNOULLIVERTEILUNG

Sei $p \in [0, 1]$ für eine ZV X sagen wir, dass sie Bernoulli-verteilt ist, wenn gilt:

$\mathbb{P}(X = 1) = p$ und $\mathbb{P}(X = 0) = 1 - p$, dann ist die PMF:

$$\rho_{\text{Ber}(p)} : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1], u \mapsto \begin{cases} p & u = 1 \\ 1 - p & u = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

UNABHÄNGIGKEIT Wir nennen eine endliche Familie von ZV $X = (X_i)_{i \in I}$ unabhängig, wenn gilt:

$$\forall (U_i)_{i \in I} \in \mathcal{P}(\mathbb{R})^I : \mathbb{P}\left(\bigwedge_{i \in I} (X_i \in U_i)\right) = \prod_{i \in I} \mathbb{P}(X_i \in U_i)$$

Wir sagen $(X_i)_{i \in I} \sim \mathcal{D}$ i.d.d. für eine Verteilung \mathcal{D} , wenn wir meinen, dass alle X_i unabhängig aber gleich verteilt sind.

SUMME UNABHÄNGIGER BERNOULLI-ZV

Sei $p \in [0, 1]$ und $X = (X_1, \dots, X_n) \sim \text{Ber}(p)$ i.i.d., und definiere $S := \sum_{i=1}^n X_i$, dann gilt für $k \in [n]$:

$$\mathbb{P}(S=k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

BINOMIALVERTEILUNG

Sei $p \in [0, 1]$ und $X = (X_1, \dots, X_n) \sim \text{Ber}(p)$ i.i.d., dann nennen wir X binomialverteilt und schreiben:

$$(X_1, \dots, X_n) \sim \text{Ber}(p) \text{ i.i.d.} \implies \sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Bin}(n, p)$$

Erwartungswert und Varianz von ZV über diskreten W'räumen

ERWARTUNGSWERT

Sei X ein ZV. X hat einen Erwartungswert, genau dann, wenn $\mathbb{E} := \sum_{u \in \mathbb{R}} u \cdot \mathbb{P}(X=u)$ definiert ist bzw. summierbar ist für $|u|$ statt u . Offenbar gilt: $\mathbb{E}(X) = \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) \cdot \mathbb{P}(\omega)$.

ERWARTUNGSWERTE VON VERTEILUNGEN

Es gilt: $\mathbb{E}(\text{Ber}(p)) = p$, $\mathbb{E}(\text{Bin}(n, p)) = n \cdot p$, $\mathbb{E}(\text{Pois}(\lambda)) = \lambda$ und $\mathbb{E}(\text{Geo}(p)) = \frac{1-p}{p}$. Des Weiteren gilt: $|\mathbb{E}(X)| \leq \mathbb{E}(|X|)$

LAW OF THE UNCONSCIOUS STATISTICIAN (LOTUS)

Sei X ZV oder endliche Familie davon und sei $f: \text{supp}(X) \rightarrow \mathbb{R}$. Dann hat die ZV $f \circ X$ einen EW genau dann, wenn $\sum_{u \in R^I} |f(u)| \cdot \mathbb{P}(X = u) < +\infty$ gilt.

Des Weiteren lässt sich der EW von $f \circ X$ so berechnen: $\mathbb{E}(f \circ X) = \sum_{u \in R^I} f(u) \cdot \mathbb{P}(X = u)$.

LINEARITÄT DES EW

Für X ZV oder Familie davon mit EW und $\lambda \in \mathbb{R}$ oder gleichlange Familie davon gilt: $\mathbb{E}(\lambda \cdot X) = \lambda \cdot \mathbb{E}(X)$ es gilt auch: $\mathbb{E}(X + \lambda) = \mathbb{E}(X) + \lambda$

VARIANZ

Wir definieren die Varianz einer ZV X als: $\text{Var}(X) := \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))^2)$. Es gilt: $\text{Var}(\lambda X + a) = \lambda^2 \cdot \text{Var}(X)$.

Die Varianz kann auch so berechnet werden: $\text{Var}(X) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X)^2$

Es gilt: $\text{Var}(\text{Ber}(p)) = p(1-p)$, $\text{Var}(\text{Bin}(n, p)) = np(1-p)$, $\text{Var}(\text{Pois}(\lambda)) = \lambda$ und $\text{Var}(\text{Geo}(p)) = \frac{1-p}{p^2}$

Für $(X_i)_{i \in I}$ endliche Familie von ZV, die paarweise unkorreliert sind und Varianz haben, dann gilt:

$$\text{Var}(\sum_{i \in I} X_i) = \sum_{i \in I} \text{Var}(X_i).$$

KOVARIANZ UND UNKORRELIERTHEIT

Seien X, Y ZV mit Varianz. Definiere die Kovarianz $\text{Cov}(X, Y) := \mathbb{E}(X \cdot Y) - \mathbb{E}(X) \cdot \mathbb{E}(Y)$.

Wir nennen solche ZV unkorreliert, wenn $\text{Cov}(X, Y) = 0$ gilt. Offenbar folgt dies aus (X, Y) unabhängig.

ABSCHÄTZUNGEN

Markow-Ungleichung: Sei X ZV mit EW, sei $\mathbb{P}(X \geq 0) = 1$ und $a > 0$. Dann gilt $\mathbb{P}(X \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{a}$.

Tschebyschow-Ungleichung: Sei X ZV mit Varianz und $a > 0$, dann gilt:

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \geq a) \leq \frac{\text{Var}(X)}{a^2} \text{ und } \mathbb{P}(X - \mathbb{E}(X) \geq a) \leq \frac{\text{Var}(X)}{\text{Var}(X) + a^2}$$

Sei $\mu := \mathbb{E}(X)$, $\sigma := \sigma(X)$, $k > 0$, dann gilt nach Tschebyschow:

$$\mathbb{P}(\mu - k\sigma < X < \mu + k\sigma) = \mathbb{P}(|X - \mu| < k\sigma) \geq 1 - \frac{1}{k^2}$$

Verteilungen mit Dichte

Sei $(\Omega, \mathcal{E}, \mathbb{P})$ W'-Raum.

ALLGEMEINE ZV

Wir nennen $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine ZV, wenn gilt: $\forall u \in \mathbb{R} : [X \leq u] \in \mathcal{E}$

BORELLMENGEN

Um sinnvolle Events für eine allgemeine ZV zu konstruieren, definieren wir eine σ -Algebra, die nicht die Potenzmenge von \mathbb{R} ist. Für $\mathcal{G} := \{]-\infty, u[\mid u \in \mathbb{R}\}$, was selbst schon eine gültige σ -Algebra ist, definieren wir $\mathcal{B} := \bigcap_{\mathcal{G} \subseteq \mathcal{E}' \subseteq \mathcal{P}(\mathbb{R}) \wedge \mathcal{E} \text{ ist } \sigma\text{-Algebra über } \mathbb{R}} \mathcal{E}'$. \mathcal{B} ist σ -Algebra.

Folgendes sind Borellmengen: Intervalle, abzählbare Mengen, Offene Mengen, Vereinigungen abzählbar vieler Borellmengen,

Schnitte abzählbar vieler Borellmengen, Komplemente von Borellmengen.

Außerdem ist das kartesische Produkt über Borellmengen wieder Borellmenge, somit übertragen sich auch noch äquivalente Definitionen und Regeln für Folgen von ZV, welche über Folgen von Borellmengen agieren.

KOMB'SATZ FÜR ALLGEMEINE ZV

Seien X, Y ZV, $\lambda \in \mathbb{R}$, $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ stetig für $\text{img}(X) \subseteq D \in \mathcal{B}$.

Dann sind folgendes auch ZV: $X + \lambda$, λX , $X + Y$, XY , $f \circ X$

VERTEILUNG EINER ALLGEMEINEN ZV

Folgendes W-Maß nennen wir die Verteilung einer allgemeinen ZV X :

$\mathbb{P}_X: \mathcal{B} \rightarrow [0, 1], U \mapsto \mathbb{P}(X \in U)$

KUMULATIVE VERTELUNGSFUNKTION

Sei X ZV, dann nennen wir $F_X: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1], u \mapsto \mathbb{P}(X \leq u)$, die kumulative Verteilungsfunktion oder auch CDF von X . Wir nennen X stetige ZV, wenn F_X stetig ist. Für die CDF gelten folgende Eigenschaften: F_X ist monoton steigend, F_X ist rechtsstetig (also stetig für rechte Grenze), $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_X = 1 \wedge \lim_{x \rightarrow -\infty} F_X = 0$

Es gilt außerdem wenn F_X stetig ist: $\mathbb{P}(X=u) = 0$ für alle $u \in \mathbb{R}$ und $\mathbb{P}(X \in I) = \mathbb{P}(X \in I^\circ)$ für I° das offene Intervall von I .

Man kann eine CDF auch aus der PMF definieren mit: $\mathbb{R} \rightarrow [0, 1], u \mapsto \sum_{\xi \leq u} \rho_X(\xi)$, offenbar sind ZV, die solch eine PMF bzw. CDF haben dann immer diskret, wie wenn die Bildmenge von X abzählbar ist.

UNABHÄNGIGKEIT ALLGEMEINER ZV

Der Begriff der Unabhängigkeit überträgt sich für allgemeine ZV, nur, dass wir nicht mehr alle Teilmengen sondern nur noch alle Borellmengen betrachten und unendliche ZV-Familien sind erlaubt.

WAHRSCHEINLICHKEITSDICHTEFUNKTIONEN

Sei $\rho: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ integrierbar über alle kompakten Intervalle, sodass $\int_{-\infty}^{+\infty} \rho = 1$ gilt, dann nennen wir ρ PDF oder auch Wahrscheinlichkeitsdichtefunktion.

Ist ρ PDF, dann ist $F: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1], u \mapsto \int_{-\infty}^u \rho$ eine stetige CDF.

Hat die ZV X eine PDF ρ , dann gilt: $\mathbb{P}(a \leq X \leq b) = \int_a^b \rho$. Beachte hier, dass da die Punktevents keine Wahrscheinlichkeit haben, deswegen es egal ist, ob man $<$ statt \leq verwendet etc.

ERWARTUNGSWERT VIA PDF, LOTUS FÜR ALLGEMEINE ZV

Sei X allgemeine ZV mit PDF ρ , dann hat X genau dann einen EW, wenn $\int_{-\infty}^{+\infty} |t| \cdot \rho(t) dt < +\infty$ gilt, dann gilt:

$$\mathbb{E}(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} t \cdot \rho(t) dt$$

Sei $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ stetig mit $\text{img}(X) \subseteq D \subseteq \mathbb{R}$, dann hat $f \circ X$ gena dann einen EW, wenn $\int_{-\infty}^{+\infty} |f| \cdot \rho < +\infty$ gilt, dann gilt:

$$\mathbb{E}(f \circ X) = \int_{-\infty}^{+\infty} f \cdot \rho$$

DIVERSE VERTEILUNGEN

Uniforme Verteilung: Seien $a < b \in \mathbb{R}$, wir sagen eine ZV X hat uniforme Verteilung zwischen a und b und schreiben $X \sim \text{Unif}(a, b)$, wenn X folgende PDF hat: $\rho: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}, t \mapsto \frac{1}{b-a}$, wenn $t \in]a, b[$ sonst 0. Es gilt: $\mathbb{E}(\text{Unif}(a, b)) = \frac{a+b}{2}$

und $\text{Var}(\text{Unif}(a, b)) = \frac{(b-a)^2}{12}$

Exponentialverteilung: Sei $\lambda > 0$, wir sagen eine ZV X hat Exponentialverteilung mit Rate λ , wenn folgende Funktion die PDF von X ist: $\rho: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}, t \mapsto \lambda e^{-\lambda t}$, wenn $t \geq 0$ und sonst 0. Es gilt: $\mathbb{E}(\text{Exp}(\lambda)) = \lambda^{-1}$ und $\text{Var}(\text{Exp}(\lambda)) = \lambda^{-2}$

Pareto-Verteilung: Sei $a > 0$, wir sagen eine ZV X hat Pareto-Verteilung, wenn X folgende PDF hat: $\rho: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}, t \mapsto \frac{a}{t^{a+1}}$, wenn $t \geq 1$ und sonst 0. Es gilt: $\mathbb{E}(\text{Par}(a)) = \frac{a}{a-1}$, wenn $a > 1$ und wenn $a > 2$ gilt: $\text{Var}(\text{Par}(a)) = \frac{a}{(a-1)^2(a-2)}$

Cauchy-Verteilung: Sei $t_0 \in \mathbb{R}, \gamma > 0$, wir sagen X hat Cauchy-Verteilung mit Lageparameter t_0 und Skalenparameter γ , wenn X folgende PDF hat: $\rho: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}, t \mapsto \left(\pi \gamma \left(1 + \left(\frac{t-t_0}{\gamma} \right)^2 \right) \right)^{-1}$. Die Cauchy-Verteilung hat keinen EW weder Varianz.

Normal-Verteilung: Sei $\mu \in \mathbb{R}$ und $\sigma > 0$. Wir sagen X hat Normalverteilung mit EW μ und Varianz σ^2 ,

und schreiben $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, wenn X folgende PDF hat: $\rho: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{>0}, t \mapsto \frac{e^{-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{t-\mu}{\sigma} \right)^2}}{\sqrt{2\pi} \cdot \sigma}$

EIGENSCHAFTEN DER NORMALVERTEILUNG

Sei $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ und $\delta \in \mathbb{R}, \lambda \neq 0$. Dann gilt: $\lambda X + \delta \sim \mathcal{N}(\lambda \mu + \delta, \lambda^2 \sigma^2)$. Es gilt auch: $\mathbb{E}(X) = \mu$ und $\text{Var}(X) = \sigma^2$.

Für $(X_i)_{i \in I}$ endliche Familie an ZV mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ i.d.d. gilt: $\sum_{i \in I} X_i \sim \mathcal{N}(\sum_{i \in I} \mu_i, \sum_{i \in I} \sigma_i^2)$.

GEDÄCHTNISLOSIGKEIT

Sei X eine verteilte ZV. Wir nennen die Verteilung gedächtnislos, wenn gilt: $\forall n, k > 0: \mathbb{P}(X \geq n + k \mid X \geq k) = \mathbb{P}(X \geq k)$

Beweis für $X \sim \text{Geo}(p)$: Es gilt: $\mathbb{P}(X \geq n + k \mid X \geq n) = \frac{\mathbb{P}(X \geq n + k \wedge X \geq n)}{\mathbb{P}(X \geq n)} = \frac{\mathbb{P}(X \geq n + k)}{\mathbb{P}(X \geq n)} = \frac{(1-p)^{n+k-1}}{(1-p)^{n-1}} = (1-p)^k = \mathbb{P}(X \geq k)$.

Außerdem ist die Geometrische Verteilung gedächtnislos – ich bin das auch.

Konfidenzintervalle in Normalverteilungsmodellen

STATISTISCHES MODELL

... *TODO* ...