

LAPORAN TUGAS BESAR 1



Pencarian Solusi Diagonal Magic Cube dengan Local Search

Disusun Oleh:

Kelompok 52

Yasra Zhafirah (18222002)

Vini Putiasa (18222030)

Benedicta Eryka Santosa (18222031)

Kerlyn Deslia Andeskar (18222090)

IF3070 Dasar Inteligensi Artifisial
Sekolah Teknik Elektro dan Informatika
Institut Teknologi Bandung
2024/2025

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI.....	1
DESKRIPSI PERSOALAN.....	3
PEMBAHASAN.....	5
A. Pemilihan Objective Function.....	5
B. Penjelasan Implementasi Algoritma Local Search.....	8
• Steepest Ascent Hill-Climbing.....	8
• Hill-Climbing with Sideways Move.....	11
• Random Restart Hill-Climbing.....	15
• Stochastic Hill-Climbing.....	19
• Simulated Annealing.....	22
• Genetic Algorithm.....	28
• Tambahan.....	35
a. Objective Function.....	36
- objective_function(cube).....	36
b. Helper Functions.....	38
- generate_random_state().....	38
- generate_neighbor(cube).....	38
- visualize_cube(cube, title="Cube State").....	39
c. Run Function.....	39
- run_experiment().....	39
C. Hasil Eksperimen dan Analisis.....	42
• Eksperimen.....	42
• Steepest Ascent Hill Climbing.....	42
• Hill Climbing with Sideways Move.....	45
• Stochastic Hill Climbing.....	49
• Random Restart Hill Climbing.....	53
• Simulated Annealing.....	58
• Genetic Algorithm.....	65
• Analisis.....	77
KESIMPULAN DAN SARAN.....	83
A. Kesimpulan.....	83
B. Saran.....	83
PEMBAGIAN TUGAS TIAP ANGGOTA KELOMPOK.....	85
REFERENSI.....	86

67	18	119	106	5
116	17	14	73	95
40	50	81	65	79
56	120	55	49	35
36	110	46	22	101

- Terdapat satu angka yang merupakan *magic number* dari kubus tersebut (*Magic number* tidak harus termasuk dalam rentang 1 hingga n^3 , *magic number* juga bukan termasuk ke dalam angka yang harus dimasukkan ke dalam kubus).
- Jumlah angka-angka untuk setiap baris sama dengan *magic number*.
- Jumlah angka-angka untuk setiap kolom sama dengan *magic number*.
- Jumlah angka-angka untuk setiap tiang sama dengan *magic number*.
- Jumlah angka-angka untuk seluruh diagonal ruang pada kubus sama dengan *magic number*.
- Jumlah angka-angka untuk seluruh diagonal pada suatu potongan bidang dari kubus sama dengan *magic number*.

2

boleh dilakukan penukaran posisi lebih dari 2 angka sekaligus dalam satu iterasi (tetap hanya menukar posisi 2 angka saja juga diperbolehkan).

Persoalan tersebut membutuhkan pembuatan metode *local search* untuk mencari solusi *Diagonal Magic Cube* yang mencakup *Steepest Ascent Hill-climbing*, *Hill-climbing with Sideways Move*, *Random Restart Hill-climbing*, *Stochastic Hill-climbing*, *Simulated Annealing*, dan *Genetic Algorithm*. Selanjutnya, melakukan eksperimen dengan skema yang telah ditentukan sesuai spesifikasi, lalu melakukan analisis terhadap hasil eksperimen tersebut.

PEMBAHASAN

A. Pemilihan *Objective Function*

Objective function merupakan fungsi yang dipakai untuk mengevaluasi atau mengukur seberapa baik kualitas solusi yang dihasilkan dalam memecahkan atau menyelesaikan sebuah persoalan atau permasalahan. *Objective function* pada persoalan *diagonal magic cube* dapat diartikan sebagai cara dalam mengukur seberapa dekat solusi yang dibuat dengan kondisi ideal, yakni jumlah baris, kolom, tiang, dan diagonal yang penjumlahan angkanya sama dengan *magic number*, yang mana semakin banyak yang sesuai dengan *magic number*, maka semakin baik solusi tersebut. Dalam konteks persoalan *magic cube* ini, *objective function* bertujuan untuk memaksimalkan jumlah baris, kolom, tiang, dan diagonal yang penjumlahan angkanya mendapatkan hasil angka yang sama dengan *magic number*. Atau, untuk menentukan seberapa optimal solusi-solusi *local search* yang dilakukan sehingga hasilnya dapat dibandingkan untuk menentukan jenis *local search* yang dapat menghasilkan solusi paling optimal.

Kami menentukan *objective function* dengan menghitung hasil deviasi atau selisih antara jumlah elemen/angka di setiap baris, kolom, tiang, diagonal ruang, dan diagonal bidang dengan *magic number*. *Magic number* yang dimaksud adalah angka hasil penjumlahan dari setiap baris, kolom, tiang, diagonal ruang, atau diagonal bidang. Semakin kecil deviasi atau selisihnya, maka semakin optimal solusi tersebut dan sebaliknya. Jika hasil deviasi dari *objective function*-nya adalah 0, maka solusi tersebut merupakan global optimum.

Di samping itu, cara menghitung *magic number* (M) pada suatu kubus yang memiliki rusuk n dapat dilakukan dengan rumus sebagai berikut.

$$M(n) = \frac{n(n^3 + 1)}{2}$$

Dengan keterangan bahwa M adalah *function magic number* dan n merupakan panjang sisi kubus. Cara tersebut diperoleh dari alasan bahwa karena semua bilangan berurutan dan tidak berulang, median dan rata-rata dari bilangan-bilangan ini akan sama. Kita bisa

menghitungnya dengan menggunakan rumus $\frac{(n^3 + 1)}{2}$. Sesuai dengan aturan *magic cube*, untuk menentukan *magic number* pada *magic cube* dengan ukuran n , kita perlu mengalikan rata-rata ini dengan n sehingga diperoleh rumus $M(n) = \frac{n(n^3 + 1)}{2}$.

Untuk kubus pada persoalan *magic cube*, yang memiliki panjang sisi 5 satuan, dapat diketahui besar nilai *magic number*-nya adalah sebagai berikut.

$$M(n) = \frac{n(n^3 + 1)}{2}$$

$$M(5) = \frac{5(5^3 + 1)}{2}$$

$$M(5) = \frac{5(126)}{2}$$

$$M(5) = \frac{630}{2}$$

$$M(5) = 315$$

Dari perhitungan yang sudah dilakukan di atas, kita dapat mengetahui bahwa besar nilai *magic number* untuk kubus yang memiliki panjang sisi 5 satuan adalah 315, yang artinya jumlah angka untuk setiap baris, kolom, tiang, diagonal bidang, atau diagonal ruang adalah 315.

Deviasi merupakan selisih suatu nilai terhadap nilai harapan atau nilai ideal. Pada masalah ini, deviasi yang dimaksud adalah besarnya selisih antara jumlah angka untuk setiap baris, kolom, tiang, diagonal bidang, ataupun diagonal ruang dengan *magic number*.

- Deviasi baris merupakan selisih antara jumlah angka pada baris kubus dengan *magic number*.

$$D_{baris} = |S_{baris} - 315|$$

- Deviasi kolom merupakan selisih antara jumlah angka pada kolom kubus dengan *magic number*.

$$D_{kolom} = |S_{kolom} - 315|$$

- Deviasi kolom merupakan selisih antara jumlah angka pada kolom kubus dengan *magic number*.

$$D_{tiang} = |S_{tiang} - 315|$$

- Deviasi kolom merupakan selisih antara jumlah angka pada kolom kubus dengan *magic number*.

$$D_{diagonalB} = |S_{diagonalB} - 315|$$

- Deviasi kolom merupakan selisih antara jumlah angka pada kolom kubus dengan *magic number*.

$$D_{diagonalR} = |S_{diagonalR} - 315|$$

Objective function dapat ditentukan dengan menjumlahkan hasil deviasi dari setiap baris, kolom, tiang, diagonal bidang, dan diagonal ruang untuk menghasilkan total deviasi secara keseluruhan. Pada sebuah kubus dengan ukuran 5x5x5, terdapat 25 baris, 25 kolom, 25 tiang, 20 diagonal bidang, dan 4 diagonal ruang, sehingga:

$$Objective Function = \sum_{i=1}^{25} D_{baris} + \sum_{i=1}^{25} D_{kolom} + \sum_{i=1}^{25} D_{tiang} + \sum_{i=1}^{20} D_{diagonalB} + \sum_{i=1}^4 D_{diagonalR}$$

Dari *objective* tersebut, solusi terbaik dapat dilihat dari hasil total deviasi yang paling kecil atau minimum.

Dengan keterangan:

D_{baris} = hasil deviasi atau selisih baris dan *magic number*

D_{kolom} = hasil deviasi atau selisih kolom dan *magic number*

D_{tiang} = hasil deviasi atau selisih tiang dan *magic number*

$D_{diagonalB}$ = hasil deviasi atau selisih diagonal bidang dan *magic number*

$D_{diagonalR}$ = hasil deviasi atau selisih diagonal ruang dan *magic number*

S_{baris} = jumlah angka pada suatu baris

S_{kolom} = jumlah angka pada suatu kolom

S_{tiang}	= jumlah angka pada suatu tiang
$S_{diagonalB}$	= jumlah angka pada suatu diagonal bidang
$S_{diagonalR}$	= jumlah angka pada suatu diagonal ruang
315	= <i>magic number</i>

B. Penjelasan Implementasi Algoritma *Local Search*

- ***Steepest Ascent Hill-Climbing***

→ Definisi

Steepest Ascent Hill-climbing merupakan salah satu teknik atau algoritma pencarian pada *local search* yang bermula dari dihasilkannya sebuah solusi acak dan melakukan *generate* serta menghitung nilai dari semua *neighbor state* yang mungkin dari suatu *state* awal. Jika nilai *neighbor state* > nilai *state* saat ini dan *neighbor state* lain, maka *neighbor state* tersebut akan dipilih menjadi *state* berikutnya. Dan, setiap kali *neighbor state* ada yang memiliki nilai lebih besar daripada nilai *state* saat ini, proses pencarian akan stop sehingga solusi yang optimal mungkin bisa saja tidak ditemukan dengan algoritma *Steepest Ascent Hill-Climbing*. *Steepest Ascent Hill-Climbing* digunakan untuk mencari solusi paling optimal pada suatu permasalahan tertentu.

→ Inisiasi Solusi Awal

Pada *Steepest Ascent Hill-climbing*, inisiasi solusi awal akan dilakukan secara *random*. Hasil inisiasi tersebut kemudian disimpan sebagai *current*. Initial state atau solusi awal pada permasalahan diagonal *magic cube* kubus berukuran 5x5x5 adalah angka 1 sampai 5³ yang posisi setiap angkanya masih acak.

◆ Mencari *Successor*

Setelah dipilih solusi awal secara *random*, algoritma akan melakukan pencarian *successor* dari solusi yang dipilih sebelumnya tersebut. *Successor* merupakan hasil *current state* yang diberi perubahan berupa penukaran posisi pada 2 angka yang menyusun kubus. Tujuannya

adalah mencari nilai dengan *objective function* yang mendekati atau sama dengan 0 yang artinya deviasi dengan *magic number*-nya juga 0 atau merupakan solusi yang paling optimal.

→ Evaluasi *Successor*

Jika *successor* sudah dihasilkan, *successor* tersebut akan dievaluasi untuk membandingkan nilai *successor* dengan nilai *current*. Jika nilai *successor* lebih baik dibandingkan dengan nilai *current*, maka nilai *current* akan digantikan dengan nilai *successor*. Namun, jika nilai *current* lebih baik dibandingkan dengan nilai *successor*, nilai *current* akan tetap dan tidak diubah.

→ Iterasi dan Terminasi

Proses atau langkah-langkah pencarian dari pemilihan *successor* hingga evaluasi *successor* akan dilakukan secara berulang hingga ditemukan solusi yang paling optimal. Solusi optimal yang dimaksud adalah solusi dimana tidak ada lagi *successor* yang lebih baik dari *current state*. Proses akan dihentikan ketika sudah ditemukan solusi terbaik tersebut sehingga *current state* dianggap sebagai solusi terbaik dan proses akan selesai.

→ Deskripsi Fungsi

Fungsi utama dari *Steepest Ascent Hill-climbing* adalah **steepest_ascent_hill_climbing** dengan parameter berupa *max_iterations* dan *num_neighbors*. Parameter *max_iterations* merupakan jumlah maksimum iterasi yang akan dijalankan untuk membatasi berapa kali algoritma dapat mencoba menemukan solusi yang lebih baik, di mana dalam hal ini dibatasi sebanyak 200. Sementara itu, parameter *num_neighbors* merupakan jumlah tetangga yang akan diperoleh dan dievaluasi di setiap iterasi untuk menentukan seberapa banyak solusi alternatif yang akan dievaluasi di sekitar *current_state*, di mana dalam hal ini diisi dengan 100.

Fungsi **steepest_ascent_hill_climbing** dimulai dengan menginisialisasi keadaan awal di mana variabel *initial_state* dihasilkan

secara acak dengan memanfaatkan pemanggilan fungsi `generate_random_state()`. Variabel `current_state` untuk menyimpan solusi yang sedang dievaluasi oleh algoritma saat ini. Variabel `current_value` sebagai nilai dari *objective function* yang dievaluasi untuk `current_state` yang menyimpan hasil evaluasi atau nilai *objective function* dari solusi tersebut.

→ *Source Code*

Berikut ini merupakan *source code* dari fungsi `steepest_ascent_hill_climbing`.

```
def steepest_ascent_hill_climbing(max_iterations=200,
num_neighbors=100):
    # Store the initial state at the start of the algorithm
    initial_state = generate_random_state()
    current_state = initial_state
    current_value = objective_function(current_state)

    start_time = time.time()
    value_history = [current_value] # Untuk melacak value di
    setiap iterasi

    for iteration in range(max_iterations):
        best_neighbor = None
        best_neighbor_value = -np.inf

        # Search for the best neighbors
        for _ in range(num_neighbors):
            neighbor = generate_neighbor(current_state)
            neighbor_value = objective_function(neighbor)

            # Keep track of the best neighbor
            if neighbor_value > best_neighbor_value:
                best_neighbor, best_neighbor_value = neighbor,
neighbor_value

        # If the best neighbor is better, move to it
```

```

        if best_neighbor_value > current_value:
            current_state, current_value = best_neighbor,
best_neighbor_value

        # If no better neighbor, stop (local maximum reached)
    else:
        print("Local maximum reached.")
        break

    value_history.append(current_value)

end_time = time.time()
duration = end_time - start_time
print(f"Steepest Ascent Hill Climbing finished after
{iteration + 1} iterations")
return initial_state, current_state, current_value,
value_history, duration

```

- **Hill-Climbing with Sideways Move**

- **Definisi**

Hill-Climbing with Sideways Move merupakan salah satu teknik atau algoritma pencarian pada *local search* yang digunakan untuk mencari solusi paling optimal pada suatu permasalahan tertentu. *Hill-Climbing with Sideways Move* memungkinkan pergerakan tetap dilakukan pada fase *flat* karena dapat bergerak sideways ketika nilai *successor* sama dengan nilai *current*. Hal tersebut membantu pencarian solusi ketika terjebak pada bagian *flat*. Definisi dari *Hill-Climbing with Sideways Move* sebenarnya hampir serupa dengan definisi dari algoritma *Steepest Ascent Hill-Climbing*, yang membedakannya hanyalah algoritma tetap terus mencari jika nilai *neighbor* tertinggi sama dengan nilai terkini. Algoritma baru stop mencari jika nilai yang paling tinggi di antara *neighbor state* < nilai *state* terkini. Maka, solusi optimal mungkin tidak ditemukan dengan algoritma *Hill-Climbing with Sideways Move*.

→ **Inisiasi solusi awal**

Pada *Hill-Climbing with Sideways Move*, inisiasi solusi awal akan dilakukan secara *random*. Hasil inisiasi tersebut kemudian disimpan sebagai *current state*. *Initial state* atau solusi awal pada permasalahan diagonal *magic cube* berukuran 5x5x5 adalah angka 1 sampai 5³ yang posisi setiap angkanya masih acak.

→ **Mencari *Successor***

Setelah solusi/*state* awal sudah ditentukan, algoritma akan melakukan pencarian *successor* dari solusi yang dipilih sebelumnya tersebut. *Successor* merupakan hasil *current state* yang diberi perubahan berupa penukaran posisi pada 2 angka yang menyusun kubus. Tujuannya adalah mencari nilai dengan *objective function* yang mendekati atau sama dengan 0 yang artinya deviasi dengan *magic number*-nya juga 0 atau merupakan solusi yang paling optimal.

→ **Evaluasi *Successor***

Jika *successor* sudah dihasilkan, *successor* tersebut akan dievaluasi untuk mengetahui nilai *successor* tersebut. Kemudian, akan dipilih *successor* dengan nilai terbaik. Jika *successor* yang paling baik nilainya tersebut ternyata memiliki nilai yang sama dengan *current state*, maka algoritma akan tetap terus bergerak dan melakukan *sideways move*. Proses ini dilakukan dengan harapan bisa mendapatkan nilai *successor* yang lebih baik dan juga dapat keluar dari bagian *flat*.

→ **Iterasi dan Terminasi**

Proses atau langkah-langkah pencarian *successor* dan evaluasi *successor* akan dilakukan terus secara berulang selama *successor* yang lebih baik ditemukan atau *sideways move* masih memungkinkan. Proses ini akan berhenti jika sudah mencapai solusi *local maximum* atau ketika *sideways move* telah mencapai batas langkahnya. Jika sudah selesai, maka *current state* dianggap sebagai solusi terbaik lalu proses akan selesai.

→ **Deskripsi Fungsi**

Fungsi utama dari *Hill-Climbing with Sideways Move* adalah **hill_climbing_with_sideways_move()** yang menjabarkan cara kerja algoritma Hill Climbing with Sideways Move. Parameter yang digunakan pada fungsi ini adalah `max_iterations = 10000` (algoritma dapat mengulang sampai maksimal 10000 kali) dan `max_sideways = 10` (algoritma mempunyai batas untuk melakukan gerakan sideways sebesar 10 kali). Pertama-tama, fungsi mulai dengan menghasilkan `current_state` dari `cube` secara acak menggunakan pemanggilan fungsi `generate_random_state()`. `current_state` berbentuk `cube` ini lalu disimpan sebagai `initial_state`. Lalu, nilai `current_value` juga ditentukan dengan menghitung *objective function* dari `current_state` saat ini. Sebelum memulai iterasi, variabel `sideways_move` (jumlah gerakan sideways yang sudah dilakukan pada setiap iterasi) dan `iteration` (jumlah iterasi yang telah dilewati) diinisialisasikan menjadi 0. Terdapat variabel `start_time` untuk mencatat waktu saat iterasi mulai dijalankan dan `value_history` untuk melacak value di setiap iterasi (saat ini diinisialisasi dengan `current value`).

Kemudian, fungsi masuk ke bagian *loop* yang akan berjalan hingga mencapai `max_iterations`, kecuali memenuhi salah satu kondisi dalam *loop* yang menyebabkan break (berhenti iterasi dan keluar dari *loop*). Di setiap iterasi, kondisi `cube` tetangga (`neighbor`) dihasilkan dengan fungsi `generate_neighbor` yang memakai parameter `current_state` saat iterasi sedang berlangsung. *Cube neighbor* juga dihitung value-nya dengan fungsi `objective_function` dan disimpan pada variabel `neighbor_value`. Setelah mengetahui `neighbor state`, fungsi akan membandingkan `neighbor_value` dengan `current_value`. Jika `neighbor_value > current_value`, maka `neighbor state` akan menjadi `current_state` yang baru dan `current_value` juga ikut diganti. *Counter* untuk `sideways_move` ditetapkan sebagai 0 karena tidak perlu dilakukan `sideways_move` pada iterasi kali ini. Jika `neighbor_value = current_value`, maka akan dilakukan `sideways move` (bergerak ke `neighbor state` dengan value yang sama) yang menyebabkan `counter sideways_move` bertambah 1, serta `current_state`

dan `value_state` yang juga ikut diubah. Sideways move hanya dapat dilakukan jika `counter sideways_moves` masih belum mencapai `max_sideways`. Jika sudah mencapai batas `max_sideways`, loop akan berhenti. Namun, jika `neighbor value < current value`, tidak dilakukan apa-apa dan lanjut ke langkah selanjutnya, yaitu menambahkan `current_value` yang didapat ke `value_history` lalu menambah 1 pada jumlah iterasi. Setelah keluar dari loop, waktu iterasi selesai dicatat pada variabel `end_time`. Durasi ditentukan dari selisih `end_time` dengan `start_time`. Terakhir, dicetak kalimat yang menunjukkan bahwa algoritma *Hill Climbing with Sideways Move* selesai setelah iterasi sebanyak berapa kali dari data *counter iterations* yang kita punya. Fungsi ini mengembalikan `initial_state`, `current_state`, `current_value`, `value_history`, dan `duration`.

→ **Source Code**

Berikut ini merupakan *source code* dari fungsi `hill_climbing_with_sideways_move`.

```
def hill_climbing_with_sideways_move(max_iterations=10000,
max_sideways=10):
    current_state = generate_random_state()
    initial_state = current_state
    current_value = objective_function(current_state)

    sideways_moves = 0 # Menghitung jumlah sideways move
    iteration = 0

    start_time = time.time()
    value_history = [current_value] # Untuk melacak value di
    setiap iterasi

    while iteration < max_iterations:
        neighbor = generate_neighbor(current_state)
        neighbor_value = objective_function(neighbor)
```

```

        # Jika neighbor lebih baik
        if neighbor_value > current_value:
            current_state = neighbor
            current_value = neighbor_value
            sideways_moves = 0 # Reset sideways move
        elif neighbor_value == current_value:
            # Jika value sama, terima sebagai sideways move
            if sideways_moves <= max_sideways:
                current_state = neighbor
                current_value = neighbor_value
                sideways_moves += 1 # Tambahkan sideways move
            else:
                # Jika mencapai batas max sideways move, berhenti
                break
        else:
            # Jika neighbor lebih buruk, abaikan
            pass

        value_history.append(current_value) # Lacak value di
        setiap iterasi
        iteration += 1

    end_time = time.time()
    duration = end_time - start_time

    print(f"Hill Climbing with Sideways Move finished after
    {iteration} iterations")

    return initial_state, current_state, current_value,
    value_history, duration

```

- ***Random Restart Hill-Climbing***

- ➔ **Definisi**

Random Restart Hill-Climbing merupakan salah satu teknik atau algoritma *hill-climbing* yang melakukan pencarian solusi secara acak. Hal

tersebut membantu pencarian solusi ketika terjebak dalam *local maximum* atau solusi optimum lokal karena *Random Restart Hill-climbing* dapat melakukan *random restart* yang meningkatkan peluang menemukan solusi yang mendekati atau merupakan *global maximum* atau solusi terbaik suatu permasalahan. *Random Restart Hill-Climbing* adalah modifikasi dari algoritma *Steepest Ascent Hill-Climbing* yang digunakan beberapa kali sampai memperoleh solusi terbaik. *Random Restart Hill-Climbing* ini akan terus berlanjut apabila proses pencarian ada di plateau atau yang kita kenal dengan maksimum lokal. Sebaliknya, *state* yang ada di plateau atau yang kita tahu sebagai maksimum lokal ini akan tergantikan dengan *state* baru secara *random* untuk melanjutkan pencarian dan akan stop sampai fungsi yang kita inginkan berhasil tercapai. Tetapi, *Random Restart Hill-Climbing* membutuhkan waktu yang lebih lama walau mampu menemukan cara terbaik untuk menyelesaikan persoalan.

→ Inisiasi Solusi Awal

Pada *Random Restart Hill-climbing*, inisiasi solusi awal akan dilakukan secara *random*. Hasil inisiasi tersebut kemudian disimpan sebagai *current state*. *Initial state* atau solusi awal pada permasalahan diagonal magic cube kubus berukuran $5 \times 5 \times 5$ adalah angka 1 sampai 5^3 yang posisi setiap angkanya masih acak.

→ Mencari *Successor*

Setelah solusi/*state* awal sudah ditentukan, algoritma akan melakukan pencarian *successor* dari solusi yang dipilih sebelumnya tersebut. Pemilihan *successor* pada *Random Restart Hill-Climbing* dilakukan secara *random*. *Successor* merupakan hasil *current state* yang diberi perubahan berupa penukaran posisi pada 2 angka yang menyusun kubus. Tujuannya adalah mencari nilai dengan *objective function* yang mendekati atau sama dengan 0 yang artinya deviasi dengan *magic number*-nya juga 0 atau merupakan solusi yang paling optimal.

→ Evaluasi *Successor*

Jika *successor* sudah dihasilkan, *successor* tersebut akan dievaluasi untuk membandingkan nilai *successor* dengan nilai *current*. Jika nilai *successor* lebih baik dibandingkan dengan nilai *current*, maka nilai *current* akan digantikan dengan nilai *successor*. Namun, jika nilai *current* lebih baik dibandingkan dengan nilai *successor*, nilai *current* akan tetap dan tidak diubah.

→ Iterasi dan *Restart*

Proses atau langkah-langkah *restart* atau pemilihan *successor* hingga evaluasi *successor* akan dilakukan berulang secara random selama masih ada *successor* yang memiliki nilai yang lebih baik daripada *current*. *Random restart* memungkinkan kita dapat mendapatkan solusi paling optimal secara global dan tidak hanya lokal.

→ Deskripsi Fungsi

Fungsi utama dari *Random Restart Hill-Climbing* adalah **random_restart_hill climbing** menggunakan parameter `max_restart = 7` (algoritma mempunyai batas untuk melakukan restart sebesar 7 kali), `max_iterations = 200` (algoritma dapat mengulang sampai maksimal 200 kali), dan `num_neighbors = 100` (jumlah neighbor yang akan dihasilkan dan dibandingkan dalam setiap iterasi berjumlah 100). Pertama-tama, dilakukan proses inisialisasi pada variabel-variabel yang akan dipakai. Variabel `best_state` (menyimpan state terbaik) diinisialisasikan menjadi `None`, variabel `best_value` (menyimpan value dari `best_state`) diinisialisasikan menjadi nilai negatif tak terhingga, variabel `overall_value_history` (menyimpan `value_history` dari setiap iterasi pada semua restart) diinisialisasikan menjadi list kosong, dan `total_iterations` (menyimpan jumlah iterasi yang telah dilakukan algoritma) diinisialisasikan menjadi 0. Terdapat variabel `start_time` untuk mencatat waktu saat iterasi mulai dijalankan.

Kemudian, fungsi masuk ke bagian loop yang akan melakukan restart hingga mencapai `max_restarts`. Di setiap restart, akan dilakukan algoritma Steepest Ascent Hill-Climbing dengan memanggil fungsi

steepest_ascent_hill_climbing yang menggunakan parameter `max_iterations` dan `num_neighbors`. Hasil dari fungsi `steepest_ascent_hill_climbing` akan disimpan dalam variabel `initial_state`, `current_state`, `current_value`, `value_history`, dan `restart_duration`. Setelah itu, `overall_value_history` diperbaharui dengan menambahkan semua nilai `value_history` dari setiap iterasi. Variabel `total_iterations` juga diperbaharui dengan menambahkan jumlah iterasi dari `value_history` pada restart saat ini. Kemudian `current_value` dibandingkan dengan `best_value`. Awalnya `current_value` ditetapkan sebagai nilai terakhir pada `value_history`. Jika `current_value > best_value`, maka `best_value` dan `best_state` akan diubah dengan nilai dan state dari iterasi saat ini.

Setelah loop selesai dan seluruh restart telah dilakukan, waktu selesai dicatat pada variabel `end_time`. Durasi ditentukan dari selisih `end_time` dengan `start_time`. Terakhir, dicetak kalimat yang menunjukkan jumlah restart dan total iterasi yang dilakukan selama semua restart. Fungsi ini mengembalikan `initial_state`, `current_state`, `best_value`, `overall_value_history`, dan `duration`.

→ *Source Code*

Berikut ini merupakan *source code* dari fungsi `random_restart_hill_climbing`.

```
def random_restart_hill_climbing(max_restarts=7,
max_iterations=200, num_neighbors=100):
    best_state = None
    best_value = -np.inf
    overall_value_history = []
    total_iterations = 0

    start_time = time.time()

    for restart in range(max_restarts):
        print(f"\nRestart {restart + 1}/{max_restarts}")
        initial_state, current_state, current_value,
        value_history, restart_duration =
```

```

steepest_ascent_hill_climbing(max_iterations, num_neighbors)

    # Track value history and total iterations
    overall_value_history.extend(value_history)
    total_iterations += len(value_history)

    # Check if the result from this run is the best
    current_value = value_history[-1]
    if current_value > best_value:
        best_value = current_value
        best_state = current_state

    print(f"Iterations in this restart:
{len(value_history)}")

    end_time = time.time()
    duration = end_time - start_time

    print(f"\nTotal restarts: {restart + 1}")
    print(f"Total iterations across all restarts:
{total_iterations}")

    return initial_state, current_state, best_value,
overall_value_history, duration

```

- ***Stochastic Hill-Climbing***

→ **Definisi**

Stochastic Hill-climbing merupakan salah satu teknik atau algoritma pencarian pada *local search* yang merupakan variasi dari algoritma *hill-climbing* dan digunakan untuk mencari solusi paling optimal pada suatu permasalahan tertentu. *Stochastic Hill-Climbing* akan memilih *successor* secara *random* dan tidak selalu memilih *successor* terbaik. Hal tersebut membuat algoritma *Stochastic Hill-climbing* ini memungkinkan untuk melakukan penjelajahan yang lebih luas walaupun akan berdampak

pada lambatnya proses karena langkah-langkah yang dilakukan akan lebih banyak pula.

→ **Inisiasi Solusi Awal**

Pada *Stochastic Hill-Climbing*, inisiasi solusi awal akan dilakukan secara *random*. Hasil inisiasi tersebut kemudian disimpan sebagai *current state*. *Initial state* atau solusi awal pada permasalahan diagonal *magic cube* kubus berukuran 5x5x5 adalah angka 1 sampai 5³ yang posisi setiap angkanya masih acak.

→ **Mencari *Successor***

Setelah dipilih solusi awal secara *random*, algoritma akan melakukan pencarian *successor* dari solusi yang dipilih sebelumnya tersebut. Pemilihan *successor* akan dilakukan dengan memilih satu *successor* secara *random* dan tidak memeriksa atau mencari dari semua *successor* yang ada. *Successor* merupakan hasil *current state* yang diberi perubahan berupa penukaran posisi pada 2 angka yang menyusun kubus. Tujuannya adalah mencari nilai dengan *objective function* yang mendekati atau sama dengan 0 yang artinya deviasi dengan *magic number*-nya juga 0 atau merupakan solusi yang paling optimal.

→ **Evaluasi *Successor***

Jika *successor* sudah dihasilkan, nilai *successor* tersebut akan dievaluasi untuk membandingkan nilai *successor* dengan nilai *current*. Jika nilai *successor* lebih baik dibandingkan dengan nilai *current*, maka nilai *current* akan digantikan dengan nilai *successor*. Namun, jika nilai *current* lebih baik dibandingkan dengan nilai *successor*, nilai *current* akan tetap dan tidak diubah.

→ **Iterasi dan Terminasi**

Proses atau langkah-langkah pencarian dan evaluasi *successor* akan dilakukan secara berulang hingga tercapai iterasi maksimal. Hal tersebut memungkinkan proses berhenti sebelum ditemukan solusi yang paling optimal karena algoritma akan berhenti setelah iterasi maksimal tercapai walaupun nilai *current* belum mencapai yang terbaik.

Berdasarkan hal tersebut, terminasi akan dilakukan jika salah satu dari dua kondisi tercapai. Kondisi pertama adalah jika iterasi maksimum sudah tercapai. Kondisi kedua adalah tidak ada lagi *successor* dengan nilai lebih baik dari nilai *current*.

→ Deskripsi Fungsi

Fungsi utama dari *Stochastic Hill Climbing* adalah **stochastic_hill_climbing** yang menggunakan parameter `max_iterations = 100000` (algoritma dapat mengulang sampai maksimal 100000 kali). Pertama-tama, fungsi dimulai dengan menghasilkan `initial_state` secara acak menggunakan fungsi `generate_random_state()`. `initial_state` berbentuk cube ini lalu disimpan sebagai `current_state`. Lalu, nilai `current_value` juga ditentukan dengan menghitung objective function dari `current_state` saat ini. Terdapat variabel `start_time` untuk mencatat waktu saat iterasi mulai dijalankan dan `value_history` untuk melacak value di setiap iterasi (saat ini diinisialisasi dengan current value).

Kemudian, fungsi masuk ke bagian loop yang akan melakukan iteration hingga mencapai `max_iterations`. Di setiap iterasi, kondisi cube tetangga (`neighbor`) dihasilkan dengan fungsi `generate_neighbor` yang memakai parameter `current_state` saat iterasi sedang berlangsung. Cube `neighbor` juga dihitung value-nya dengan fungsi `objective_function` dan disimpan pada variabel `neighbor_value`. Setelah mengetahui `neighbor state`, fungsi akan membandingkan `neighbor_value` dengan `current_value`. Jika `neighbor_value > current_value`, maka `neighbor state` akan menjadi `current_state` yang baru dan `current_value` juga ikut diganti dengan `neighbor_value`. Lalu, `current_value` yang didapat ditambahkan ke `value_history`. Setelah keluar dari loop, waktu iterasi selesai dicatat pada variabel `end_time`. Durasi ditentukan dari selisih `end_time` dengan `start_time`. Terakhir, dicetak kalimat yang menunjukkan bahwa algoritma *Stochastic Hill Climbing* selesai setelah iterasi sebanyak berapa kali. Fungsi ini mengembalikan `initial_state`, `current_state`, `current_value`, `value_history`, dan `duration`.

→ *Source Code*

Berikut ini merupakan *source code* dari fungsi `stochastic_hill_climbing`.

```
def stochastic_hill_climbing(max_iterations=100000):  
  
    initial_state = generate_random_state()  
    current_state = initial_state  
    current_value = objective_function(current_state)  
  
    start_time = time.time()  
    value_history = [current_value]  
  
    for iteration in range(max_iterations):  
        neighbor = generate_neighbor(current_state) # Choose a  
        random neighbor  
        neighbor_value = objective_function(neighbor)  
  
        # If neighbor is better, move to the neighbor  
        if neighbor_value > current_value:  
            current_state, current_value = neighbor,  
            neighbor_value  
  
        value_history.append(current_value)  
  
    end_time = time.time()  
    duration = end_time - start_time  
  
    print(f"Stochastic Hill Climbing finished after {iteration +  
1} iterations")  
    return initial_state, current_state, current_value,  
    value_history, duration
```

- *Simulated Annealing*

→ Definisi

Simulated Annealing merupakan salah satu teknik atau algoritma pada *local search* yang meniru konsep pelunakkan atau pengerasan logam dan kaca pada metalurgi yang menggunakan suhu tinggi dan mendinginkannya secara bertahap. *Simulated Annealing* mengombinasikan algoritma *Hill-Climbing* dengan *Random-Walk* yang mana merupakan versi dari *Stochastic Hill-Climbing* di mana diizinkan pemindahan beberapa *downhill*. Bertujuan untuk mencari solusi yang lebih baik tetapi masih mungkin bagi kita untuk berpindah ke solusi yang lebih buruk yang mana solusi tersebut (utamanya di tahap awal) mempunyai probabilitas tertentu.

→ **Inisiasi Solusi Awal**

Kubus diinisialisasi dengan solusi awal yang terdiri atas angka random. Pada tugas ini, kami menginisialisasi temperatur dengan nilai 1000 dan *cooling rate* sebesar 0,003.

→ **Evaluasi *Successor***

Evaluasi dihitung menggunakan *objective function* yang memberikan total deviasi yang merupakan selisih sum tiap baris, kolom, tiang, dan diagonal dari *magic number*. Semakin kecil total deviasi, maka semakin tinggi nilai dari *successor*.

→ **Mencari *Successor***

Dua angka dalam kubus ditukar secara acak, dan evaluasi dihitung ulang. Jika deviasi lebih rendah dibanding *current evaluation* atau solusi lebih baik, maka solusi diterima. Jika deviasi lebih tinggi dibanding *current evaluation* atau solusi lebih buruk, maka solusi tetap bisa diterima dengan probabilitas $e^{-\Delta E/T}$.

→ **Iterasi dan Terminasi**

Temperatur diturunkan perlahan pada setiap iterasi, sehingga semakin lama semakin sulit menerima solusi yang lebih buruk. Rumus penurunan temperatur adalah $T = T \times (1 - \text{cooling rate})$. Pencarian akan berhenti saat temperatur kurang dari 1.

→ **Deskripsi Fungsi**

Fungsi utama dari *Simulated Annealing* adalah **simulated_annealing** yang menggunakan parameter `max_iterations = 100000` (algoritma dapat mengulang sampai maksimal 100000 kali), `initial_temperature = 1000` (temperatur awal), dan `cooling_rate = 0,999` (tingkat penurunan temperatur di setiap iterasi). Nilai `cooling_rate` yang mendekati 1 berarti temperatur akan menurun secara perlahan dan durasi algoritmanya tidak cepat berhenti. Pertama-tama, fungsi dimulai dengan menghasilkan `initial_state` secara acak menggunakan fungsi `generate_random_state()`. `initial_state` berbentuk cube ini lalu disimpan sebagai `current_state`. Lalu, nilai `current_value` juga ditentukan dengan menghitung `objective function` dari `current_state` saat ini. Variabel `temperature` diinisialisasikan dengan nilai `initial_temperature`, yang seiring berjalannya algoritma akan terus menurun sesuai `cooling_rate`. Lalu, variabel `probability_history` (untuk menyimpan riwayat probabilitas penerimaan state yang lebih buruk) diinisialisasikan sebagai list kosong dan variabel `stuck_count` (menyimpan berapa kali algoritma gagal menemukan kemajuan atau dalam kata lain berapa kali algoritma terjebak di local optima) diatur ke angka 0. Terdapat variabel `start_time` untuk mencatat waktu saat iterasi mulai dijalankan dan `value_history` untuk melacak value di setiap iterasi (saat ini diinisialisasi dengan current value). Kemudian, fungsi masuk ke bagian loop yang akan melakukan iteration hingga mencapai `max_iterations`. Di setiap iterasi, kondisi cube tetangga (`neighbor`) dihasilkan dengan fungsi `generate_neighbor` yang memakai parameter `current_state` saat iterasi sedang berlangsung. Cube `neighbor` juga dihitung value-nya dengan fungsi `objective_function` dan disimpan pada variabel `neighbor_value`. Kemudian selisih antara `neighbor_value` dan `current_value` disimpan dalam variabel `delta_e`.

Setelah itu, kita akan menelaah nilai `delta_e`. Jika nilai `delta_e > 0` (positif), artinya `neighbor state` lebih baik daripada state saat ini. Maka `neighbor state` akan menjadi `current_state` yang baru dan `current_value` juga ikut diganti dengan `neighbor_value`. Sementara itu, jika nilai `delta_e`

≤ 0 (negatif atau sama dengan 0), maka kita fungsi akan menghitung probabilitas penerimaan neighbor state dengan rumus $e^{(\Delta_e / \text{temperature})}$. Hasil probabilitas ini ditambahkan ke list `probability_history`. Untuk menentukan apakah neighbor diterima atau tidak berdasarkan probabilitas, fungsi akan membandingkan nilai acak yang dihasilkan `np.random.random()` dengan probabilitas yang sudah dihitung tadi. Jika nilai acak $<$ probabilitas, neighbor tetap diterima meskipun lebih buruk. Masing-masing dari `neighbor_state` dan `neighbor_value` disimpan sebagai `current_state` dan `current_value`. Jika nilai acak \geq probabilitas, neighbor tidak akan diterima dan `stuck_count` bertambah 1 sebagai tanda tidak adanya kemajuan. Selesai menentukan penerimaan neighbor, `current_value` yang didapat ditambahkan ke `value_history` dan nilai `temperature` diperbarui dengan hasil perkaliannya dengan `cooling_rate`. Jika `temperature` mencapai 0, loop dihentikan lebih awal, dan pesan penyelesaian algoritma akan dicetak. Setelah keluar dari loop, waktu iterasi selesai dicatat pada variabel `end_time`. Durasi ditentukan dari selisih `end_time` dengan `start_time`. Kemudian dicetak kalimat yang menunjukkan total iterasi yang dijalankan algoritma ini dan jumlah `stuck_count` yang didapat. Terakhir, dibuat plotting penerimaan state yang lebih buruk ($e^{(\Delta E / T)}$) terhadap iterations dalam bentuk grafik. Fungsi ini mengembalikan `initial_state`, `current_state`, `current_value`, `value_history`, dan `duration`.

```

# Simulated Annealing
def simulated_annealing(max_iterations=100000, initial_temperature=1000, cooling_rate=0.999):
    initial_state = generate_random_state()
    current_state = initial_state
    current_value = objective_function(current_state)
    temperature = initial_temperature
    value_history = [current_value]
    probability_history = []
    stuck_count = 0

    start_time = time.time()

    for iteration in range(max_iterations):
        neighbor = generate_neighbor(current_state)
        neighbor_value = objective_function(neighbor)
        delta_e = neighbor_value - current_value

        if delta_e > 0:
            # Accept better neighbor
            current_state, current_value = neighbor, neighbor_value
        else:
            # Calculate acceptance probability
            probability = np.exp(delta_e / temperature)
            probability_history.append(probability)

            if np.random.random() < probability:
                # Accept worse neighbor based on probability
                current_state, current_value = neighbor, neighbor_value
            else:
                # Increment stuck count if no improvement
                stuck_count += 1

        value_history.append(current_value)
        temperature *= cooling_rate

        if temperature == 0: # Menghentikan jika suhu terlalu rendah
            print("Simulated Annealing finished early due to low temperature at iteration (iteration)")
            break

    end_time = time.time()
    duration = end_time - start_time

    print("Total iterations: (iteration + 1)")
    print("Stuck count (Local Optima): (stuck_count)")

    # Plotting e^(-Delta E / T) over iterations
    plt.plot(probability_history, label="Acceptance Probability (e^(-ΔE / T))")
    plt.xlabel("Iterations")
    plt.ylabel("Acceptance Probability")
    plt.title("Simulated Annealing: e^(-ΔE / T) over iterations")
    plt.legend()
    plt.show()

    return initial_state, current_state, current_value, value_history, duration

```

→ Source Code

Berikut ini merupakan *source code* dari fungsi `simulated_annealing`.

```

def simulated_annealing(max_iterations=100000,
initial_temperature=1000, cooling_rate=0.999):

    initial_state = generate_random_state()
    current_state = initial_state
    current_value = objective_function(current_state)
    temperature = initial_temperature
    value_history = [current_value]
    probability_history = []
    stuck_count = 0

    start_time = time.time()

    for iteration in range(max_iterations):
        neighbor = generate_neighbor(current_state)
        neighbor_value = objective_function(neighbor)
        delta_e = neighbor_value - current_value

        if delta_e > 0:
            # Accept better neighbor

```

```

        current_state, current_value = neighbor,
neighbor_value
    else:
        # Calculate acceptance probability
        probability = np.exp(delta_e / temperature)
        probability_history.append(probability)

        if np.random.random() < probability:
            # Accept worse neighbor based on probability
            current_state, current_value = neighbor,
neighbor_value
        else:
            # Increment stuck count if no improvement
            stuck_count += 1

    value_history.append(current_value)
    temperature *= cooling_rate

    if temperature == 0: # Stop if temp gets too low
        print(f"Simulated Annealing Finished early due to low
temperature at iteration {iteration}")
        break

    end_time = time.time()
    duration = end_time - start_time

    print(f"Total Iterations: {iteration + 1}")
    print(f"Stuck Count (Local Optima): {stuck_count}")

    # Plotting e^(Delta E / T) over Iterations
    plt.plot(probability_history, label="Acceptance Probability
(e^(ΔE / T))")
    plt.xlabel("Iterations")
    plt.ylabel("Acceptance Probability")
    plt.title("Simulated Annealing: e^(ΔE / T) over
Iterations")
    plt.legend()

```

```
plt.show()

return initial_state, current_state, current_value,
value_history, duration
```

- **Genetic Algorithm**

- **Definisi**

Genetic Algorithm merupakan salah satu teknik atau algoritma pencarian pada *local search* yang meniru konsep evolusi. Definisi dari *Genetic Algorithm* sebenarnya dimulai dari menginisialisasi populasi awal yang terdiri atas berbagai kemungkinan solusi yang ditandai sebagai string. Setiap anggota populasi memiliki nilai *fitness*-nya masing-masing, yang menunjukkan takaran seefektif apa solusi yang diberikan. Selama proses seleksi, individu yang mempunyai nilai *fitness* lebih tinggi kemungkinan lebih besar terpilih sebagai *parents*. Para *parents* ini menghasilkan keturunan baru yang menggabungkan gen mereka melalui proses *crossover*. Di sisi lain, populasi memperoleh variasi baru melalui mutasi. Sampai solusi terbaik ditemukan, proses ini diulang sehingga kualitas solusi biasanya akan meningkat seiring dengan jumlah generasi yang dibuat.

- **Inisialisasi Solusi Awal**

Algoritma dimulai dengan sejumlah populasi awal yang kami tetapkan sebanyak 10 *state*, di mana masing-masing individu adalah kubus yang sudah diacak.

- **Evaluasi**

Dilakukan evaluasi pada tiap individu populasi dengan menghitung total deviasi dari *magic number*.

- **Seleksi**

Individu-individu terbaik dipilih berdasarkan fungsi *fitness*. Proses seleksi ini menggunakan probabilitas yang berbanding terbalik dengan

total deviasi, sehingga individu dengan total deviasi yang lebih kecil memiliki peluang yang lebih besar untuk dipilih.

→ **Crossover**

Dua individu yang terseleksi dijadikan *parent* untuk melakukan *crossover*, yaitu pertukaran sebagian konfigurasi antara dua *parent* tersebut yakni berupa segmen kubus. Sehingga menghasilkan individu baru.

→ **Mutasi**

Individu-individu baru yang dihasilkan dari *crossover* dimutasi dengan cara menukar sejumlah posisi angka yang terdapat dalam kubus. Kami memutuskan untuk melakukan mutasi 3 posisi sekaligus untuk meminimalisir kemungkinan terjebak di *local optimum*, namun tidak lebih dari itu karena mutasi yang terlalu besar akan mempersulit penyesuaian solusi di saat sudah mendekati *global optimum*.

→ **Iterasi dan Terminasi**

Proses tersebut diiterasi sebanyak beberapa generasi hingga terdapat beberapa individu yang masuk kriteria *fitness*, di mana di antara individu *fit* tersebut akan dipilih individu terbaik untuk dikembalikan.

→ **Deskripsi Fungsi**

Fungsi utama dari *Genetic Algorithm* adalah **genetic_algorithm** yang menggunakan parameter `pop_size`, `max_generations`, dan `mutation_rate`. Pertama-tama, populasi awal dihasilkan dengan memanggil fungsi `create_initial_population`. Untuk setiap generasi, dihitung nilai *fitness* terbaik dan *fitness* rata-rata lalu disimpan ke variabel `best_fitness_history` dan `avg_fitness_history`. Masuk ke dalam loop, setiap pasangan *parent* dipilih dengan memanggil fungsi `select_parents`. Dari pasangan ini, dua keturunan (`offspring1` dan `offspring2`) dihasilkan melalui fungsi `crossover` dan `mutate`. Populasi diperbaharui dengan kedua keturunan yang baru dihasilkan. Setelah keluar dari loop, fungsi mencetak kalimat yang menampilkan ukuran populasi, generasi, dan durasi dari

eksekusi algoritma ini. Fungsi ini mengembalikan *best_individual*, *best_fitness_history*, *avg_fitness_history*.

Selain itu, pada fungsi *Genetic Algorithm* juga terdapat fungsi lain seperti:

- **create_initial_population(pop_size):** Fungsi ini menggunakan parameter *pop_size* dan berguna untuk menghasilkan populasi awal dalam Genetic Algorithm dalam bentuk list. Setiap elemen dalam populasi merupakan state cube acak yang dihasilkan oleh fungsi *generate_random_state()*. Fungsi ini mengembalikan *population*.
- **select_parents dengan parameter berupa population dan fitnesses** untuk menyeleksi atau memilih dua individu dari populasi berdasarkan nilai *fitness* yang dimiliki oleh masing-masing individu tersebut yang mana nilai *fitness* ini akan dinormalisasikan supaya selalu bernilai positif. Akan dipilih *random* 2 individu ketika seluruh nilai *fitness* sama atau = 0. Apabila nilai *fitness* tidak semuanya sama atau $\neq 0$, individu akan dipilih berdasarkan seberapa besar nilai *fitness* dibandingkan individu lain terhadap nilai *fitness* yang dimiliki masing-masing
- **crossover dengan parameter parent1, parent2:** Fungsi ini menggunakan parameter *parent1* dan *parent2* dan berguna untuk menghasilkan keturunan dari dua *parents* yang disimpan dalam variabel *offspring*. Setiap elemen dalam *offspring* disalin dari *parent1* untuk paruh pertamanya dan dari *parent2* untuk paruh keduanya. Fungsi ini mengembalikan *offspring*.
- **mutate(cube, mutation_rate=0.1):** Fungsi ini menggunakan parameter *cube* dan *mutation_rate* = 0,1 dan berguna untuk memutasi individu (*cube*) atau membuat

variasi pada individu. Jika nilai acak yang dihasilkan fungsi `random.random() < mutation_rate (0,1)`, maka individu ini akan mengalami perubahan menjadi *neighbor*. Jika sebaliknya, individu tidak akan berubah. Fungsi ini mengembalikan individu dalam bentuk *cube*.

- **`print_cube_state(cube, title="Cube State")`**: Fungsi ini menggunakan parameter *cube* dan *title = "Cube State"* yang berguna untuk menampilkan visualisasi dari *state*. Visualisasi ditampilkan dengan plot dan array 2 dimensi.
- **`test_generic_algorithm()`**: Fungsi ini berguna untuk menjalankan pengujian Genetic Algorithm dengan parameter yang bervariasi. Pengguna diminta untuk memasukkan tiga variasi ukuran populasi (*pop_sizes*) dan jumlah generasi (*max_generations*). Lalu, dua plotting dibuat, satu untuk menampilkan riwayat fitness, dan satu lagi untuk visualisasi *cube* terbaik dari setiap kombinasi parameter. Untuk setiap variasi populasi dan jumlah generasi, dijalankan fungsi `genetic_algorithm`. Kemudian hasilnya divisualisasikan menggunakan fungsi `visualize_cube_GA`. Grafik untuk setiap uji coba menampilkan perkembangan fitness terbaik dan rata-rata untuk setiap variasi parameter. Terakhir, seluruh plot dirapikan dan ditampilkan ke layar.

→ Source Code

Berikut ini merupakan *source code* dari fungsi *Genetic Algorithm*.

```
# Function to create initial population
def create_initial_population(pop_size):
    population = []
    for _ in range(pop_size):
        cube = generate_random_state()
        population.append(cube)
```

```

    return population

# Function to select parents with normalization
def select_parents(population, fitnesses):
    min_fitness = min(fitnesses)
    if min_fitness < 0:
        normalized_fitnesses = [f - min_fitness + 1 for f in
fitnesses]
    else:
        normalized_fitnesses = fitnesses

    if sum(normalized_fitnesses) == 0:
        return random.sample(population, 2)

    parents = random.choices(population,
weights=normalized_fitnesses, k=2)
    return parents

# Crossover function
def crossover(parent1, parent2):
    n = parent1.shape[0]
    offspring = np.empty_like(parent1)
    for i in range(n):
        offspring[i] = parent1[i] if i < n // 2 else
parent2[i]
    return offspring

# Mutation function
def mutate(cube, mutation_rate=0.1):
    if random.random() < mutation_rate:
        return generate_neighbor(cube)
    return cube

# Function to print cube visualisation
def print_cube_state(cube, title="Cube State"):
    print(f"\n{title}")
    num_slices = cube.shape[0]
    slice_height, slice_width = cube.shape[1], cube.shape[2]

```



```

        slice_titles = [f"Slice {i+1}" for i in
range(num_slices)]
        print("
                                ").join(slice_titles))

        for row in range(slice_height):
            row_data = []
            for slice_idx in range(num_slices):
                row_data.append(" ").join(f"{cube[slice_idx, row,
col]:3}" for col in range(slice_width)))
            print("
                ").join(row_data))

def genetic_algorithm(pop_size, max_generations,
mutation_rate):
    population = create_initial_population(pop_size)
    start_time = time.time()

    initial_fitnesses = [objective_function(individual) for
individual in population]
    initial_best_index = np.argmax(initial_fitnesses)
    initial_best_individual = population[initial_best_index]

    best_fitness_history = []
    avg_fitness_history = []

    for generation in range(max_generations):
        fitnesses = [objective_function(individual) for
individual in population]
        best_fitness = max(fitnesses)
        avg_fitness = np.mean(fitnesses)

        best_fitness_history.append(best_fitness)
        avg_fitness_history.append(avg_fitness)

        new_population = []
        for _ in range(pop_size // 2):
            parent1, parent2 = select_parents(population,
fitnesses)
            offspring1 = crossover(parent1, parent2)

```

```

        offspring2 = crossover(parent2, parent1)

        offspring1 = mutate(offspring1, mutation_rate)
        offspring2 = mutate(offspring2, mutation_rate)

        new_population.extend([offspring1, offspring2])

    population = new_population

    duration = time.time() - start_time
    print(f"\nPop {pop_size}, {max_generations} Iterations")
    print(f"    Duration: {duration:.2f} seconds")
    print(f"    Final Objective Function Value:
{best_fitness}")

    # Final state
    best_index = np.argmax(fitnesses)
    best_individual = population[best_index]
    print_cube_state(initial_best_individual, title="Initial
State - Best Individual")
    print_cube_state(best_individual, title="Final State -
Best Individual")

    return best_individual, best_fitness_history,
avg_fitness_history

# Test function without cube visualizations, only graphs
def test_genetic_algorithm():
    mutation_rate = 0.1
    pop_sizes = []
    max_generations = []

    print("Control Parameters")

    for i in range(3):
        size = int(input(f"Input population size variation
#{i+1}: "))
        pop_sizes.append(size)

```

```

    for i in range(3):
        generation = int(input(f"Input iteration count
variation #{i+1}: "))
        max_generations.append(generation)

    fig, axes = plt.subplots(len(pop_sizes),
len(max_generations), figsize=(24, 16))

    for trial in range(3):
        print(f"\n\n+===== GENETIC ALGORITHM
TRIAL {trial + 1} =====+")
        for row, pop_size in enumerate(pop_sizes):
            for col, gen_count in
enumerate(max_generations):
                ax = axes[row, col]
                best_cube, best_fitness_history,
avg_fitness_history = genetic_algorithm(pop_size, gen_count,
mutation_rate)

                ax.plot(best_fitness_history, label=f"Best
Fitness T{trial + 1}")
                ax.plot(avg_fitness_history, label=f"Average
Fitness T{trial + 1}", linestyle='--')
                ax.set_title(f"Pop Size {pop_size}, Gen
{gen_count}")

                ax.set_xlabel("Iteration")
                ax.set_ylabel("Fitness")
                ax.legend()

    plt.tight_layout()
    plt.show()

```

- **Tambahan**

Terdapat pula deskripsi dan *source code* dari Objective Function, Helper Functions, dan Run Function yakni sebagai berikut.

a. Objective Function

- `objective_function(cube)`

→ Deskripsi fungsi: Fungsi ini untuk mengevaluasi seberapa baik konfigurasi *Diagonal Magic Cube* memenuhi nilai *magic number* yaitu 315. Fungsi tersebut menerima input kubus 3 dimensi dengan ukuran $5 \times 5 \times 5$ kemudian jumlah elemen pada baris, kolom, dan beberapa diagonal kubus diselisihkan terhadap nilai `MAGIC_NUMBER` (yang sudah didefinisikan sebesar 315), yang mana kita akan semakin dekat dengan konfigurasi yang diinginkan apabila selisih yang diperoleh semakin kecil. Setelah perbedaan total dari masing-masing jumlah dihitung dan dikumpulkan, fungsi akan menghasilkan output berupa nilai negatif dari total perbedaan tersebut untuk mengurangi perbedaan untuk mencapai nilai optimal.

→ *Source Code*:

```
MAGIC_NUMBER = 315

def objective_function(cube):
    n = cube.shape[0]
    total_difference = 0

    # Sum for each row in every 5x5 slice (plane)
    for plane in range(n):
        for row in range(n):
            row_sum = np.sum(cube[plane, row, :])
            total_difference += abs(row_sum - MAGIC_NUMBER)

    # Sum for each column in every 5x5 slice (plane)
    for plane in range(n):
        for col in range(n):
            col_sum = np.sum(cube[plane, :, col])
            total_difference += abs(col_sum - MAGIC_NUMBER)

    # Sum for each "pillar" (column through planes)
    for row in range(n):
```

```

        for col in range(n):
            pillar_sum = np.sum(cube[:, row, col])
            total_difference += abs(pillar_sum -
MAGIC_NUMBER)

    # Sum for each main diagonal in every plane
    for plane in range(n):
        diag1_sum = np.sum([cube[plane, i, i] for i in
range(n)])
        diag2_sum = np.sum([cube[plane, i, n - 1 - i] for i
in range(n)])
        total_difference += abs(diag1_sum - MAGIC_NUMBER)
        total_difference += abs(diag2_sum - MAGIC_NUMBER)

    # Sum for space diagonals
    space_diag1 = np.sum([cube[i, i, i] for i in range(n)])
    space_diag2 = np.sum([cube[i, i, n - 1 - i] for i in
range(n)])
    space_diag3 = np.sum([cube[i, n - 1 - i, i] for i in
range(n)])
    space_diag4 = np.sum([cube[n - 1 - i, i, i] for i in
range(n)])

    total_difference += abs(space_diag1 - MAGIC_NUMBER)
    total_difference += abs(space_diag2 - MAGIC_NUMBER)
    total_difference += abs(space_diag3 - MAGIC_NUMBER)
    total_difference += abs(space_diag4 - MAGIC_NUMBER)

    return -total_difference

```

b. Helper Functions

- generate_random_state()

→ Deskripsi fungsi: Fungsi ini untuk membuat konfigurasi *random* dari kubus $5 \times 5 \times 5$ dengan angka dari 1 sampai 5^3 (1 sampai 125) yang di-*shuffle* atau diacak, lalu angka-angka tersebut nantinya diatur ke

dalam kubus 3 dimensi yang memiliki 5 lapisan, masing-masing berukuran 5×5 .

→ *Source Code*:

```
def generate_random_state():
    numbers = np.arange(1, 126)
    np.random.shuffle(numbers)
    cube = numbers.reshape((5, 5, 5))
    return cube
```

- generate_neighbor(cube)

→ Deskripsi fungsi: Fungsi ini untuk menghasilkan *neighbor* atau versi baru dari susunan elemen *cube* 3 dimensi berukuran $5 \times 5 \times 5$ melalui proses *copy* susunan asli dan pertukaran dua elemen secara *random* supaya terdapat *neighbor* yang sedikit berbeda dari susunan awal sehingga dapat digunakan dalam proses pencarian solusi yang lebih baik.

→ *Source Code*:

```
def generate_neighbor(cube):
    neighbor = cube.copy()
    flattened_cube = neighbor.flatten()
    idx1, idx2 = np.random.choice(len(flattened_cube),
    size=2, replace=False)
    flattened_cube[idx1], flattened_cube[idx2] =
    flattened_cube[idx2], flattened_cube[idx1]
    neighbor = flattened_cube.reshape(cube.shape)
    return neighbor
```

- visualize_cube(cube, title="Cube State")

→ Deskripsi fungsi: Fungsi ini untuk memvisualisasikan kubus 3 dimensi di mana setiap lapisan kubus 5×5 (5 baris dan 5 kolom) digambarkan dengan warna tertentu. Nilai elemen untuk setiap posisi di dalam lapisan ditampilkan sebagai teks di tengah kotak yang di mana maksud kotak di sini adalah representasi visual dari satu elemen kubus

saja (bukan keseluruhan kubus). Fungsi ini berguna dalam membantu memvisualisasikan kondisi kubus ketika titik waktu tertentu.

→ *Source Code*:

```
def visualize_cube(cube, title="Cube State"):
    fig, axes = plt.subplots(1, 5, figsize=(15, 3))
    fig.suptitle(title, fontsize=16)

    for i in range(5):
        axes[i].imshow(cube[i], cmap="viridis",
            aspect="equal")
        for x in range(5):
            for y in range(5):
                axes[i].text(y, x, str(cube[i, x, y]),
                    va='center', ha='center', color="white")
        axes[i].set_xticks([])
        axes[i].set_yticks([])
        axes[i].set_title(f"Slice {i+1}")

    plt.show()
```

c. Run Function

- run_experiment()

→ Deskripsi fungsi: Fungsi ini untuk menjalankan algoritma-algoritma pencarian yang tersedia untuk persoalan *Magic Cube*, yaitu berbagai variasi *Hill Climbing* (*Steepest-Ascent Hill Climbing*, *Hill Climbing with Sideways Move*, *Stochastic Hill Climbing*, *Random Restart Hill Climbing*), *Simulated Annealing*, dan *Genetic Algorithm*. Pertama-tama, program akan menampilkan daftar keenam algoritma tersebut dalam urutan nomor 1-6. Lalu, program meminta *user* untuk memasukkan nomor dalam rentang 1 sampai 6 yang sesuai dengan algoritma yang ingin dijalankan. Jika nomor yang dimasukkan di luar rentang tersebut, program akan mengeluarkan pesan error dan meminta *user* untuk memasukkan nomor yang valid. Setelah *user* menginput nomor dari salah satu algoritma, program akan menjalankan algoritma tersebut

dengan memanggil fungsi algoritma bersangkutan yang telah dibuat sebelumnya. Algoritma yang dipilih akan dicoba sebanyak 3 kali *trial*. Khusus *Genetic Algorithm*, *user* akan diminta untuk memasukkan informasi tambahan yaitu 3 variasi ukuran populasi dan 3 variasi jumlah iterasi. Pada setiap *trial*, akan ditampilkan informasi unik dari masing-masing fungsi algoritma dan informasi yang berlaku untuk semua algoritma yaitu *Final Objective Function Value* (nilai objective function akhir yang dicapai), *Duration* (durasi proses pencarian dalam detik), grafik yang menunjukkan plot nilai *objective function* terhadap banyak iterasi yang telah dilewati, serta visualisasi state awal dan akhir kubus setelah pencarian.

→ *Source Code*:

```
def run_experiment():
    # Dictionary to store algorithm names and their
    functions
    algorithms = {
        'Steepest Ascent Hill Climbing':
        steepest_ascent_hill_climbing,
        'Hill Climbing with Sideways Move':
        hill_climbing_with_sideways_move,
        'Stochastic Hill Climbing':
        stochastic_hill_climbing,
        'Random Restart Hill Climbing':
        random_restart_hill_climbing,
        'Simulated Annealing': simulated_annealing,
        'Genetic Algorithm': test_genetic_algorithm
    }

    print("Select the algorithm you want to run:")
    for idx, algo_name in enumerate(algorithms.keys(), 1):
        print(f"{idx}. {algo_name}")

    # User input
    choice = int(input("Choose the number of an algorithm:
```



```

"))

    if choice < 1 or choice > len(algorithms):
        print("Invalid choice! Please select a valid
option.")
        return

    selected_algo_name = list(algorithms.keys())[choice -
1]
    selected_algo_func = algorithms[selected_algo_name]

    print(f"\nRunning {selected_algo_name}...")

    if selected_algo_name == 'Genetic Algorithm':
        selected_algo_func()
    else:
        for trial in range(3):
            print(f"\n\n+===== TRIAL {trial
+ 1}: {selected_algo_name} =====+")
            initial_state, final_state, final_value,
history, duration = selected_algo_func()
            print(f"Final Objective Function Value:
{final_value}")
            print(f"Duration: {duration:.2f} seconds")
            plt.plot(history, label=f'{selected_algo_name}
Trial {trial + 1}')
            plt.title(f'{selected_algo_name} Trial {trial +
1}')

            plt.xlabel("Iterations")
            plt.ylabel("Objective Function Value")
            plt.legend()
            visualize_cube(initial_state, title=f"Trial
{trial + 1} Initial State")
            visualize_cube(final_state, title=f"Trial
{trial + 1} Final State")
            plt.show()

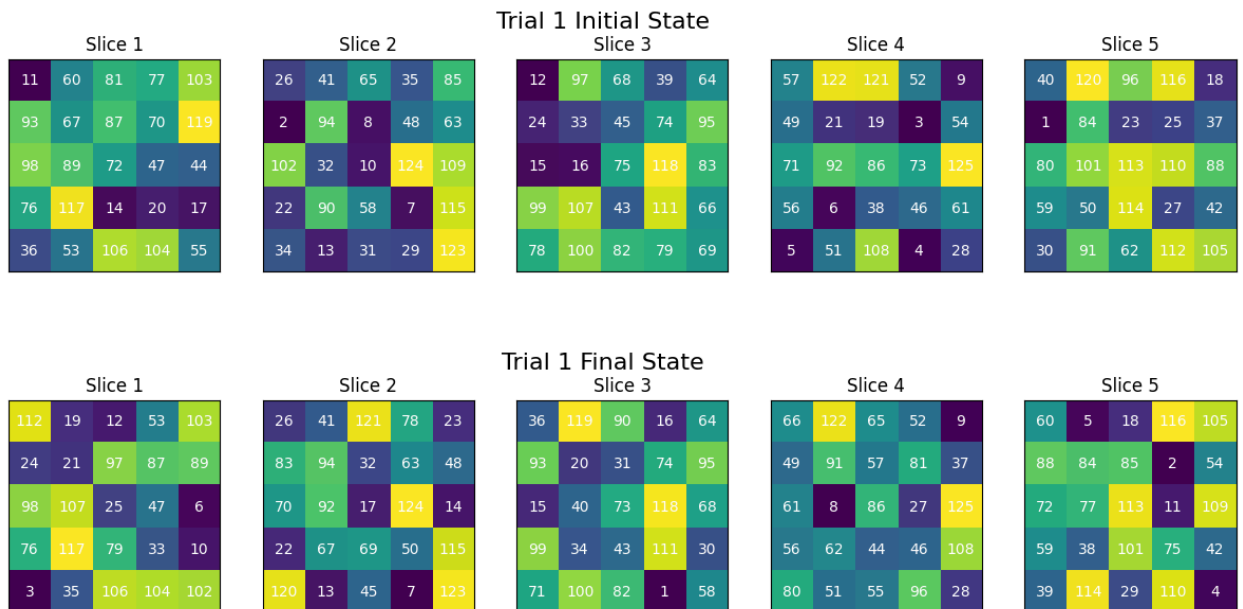
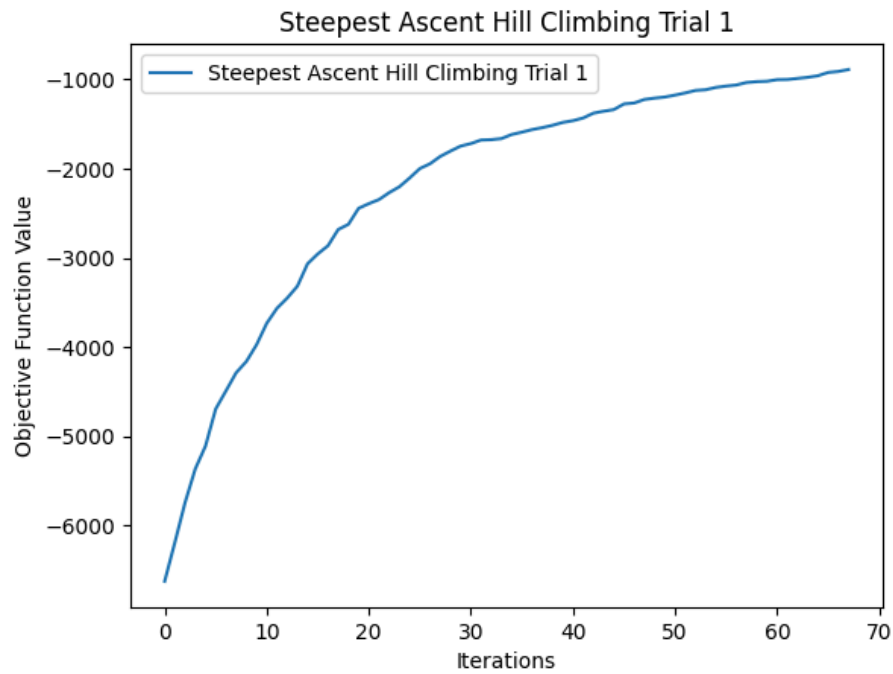
```

C. Hasil Eksperimen dan Analisis

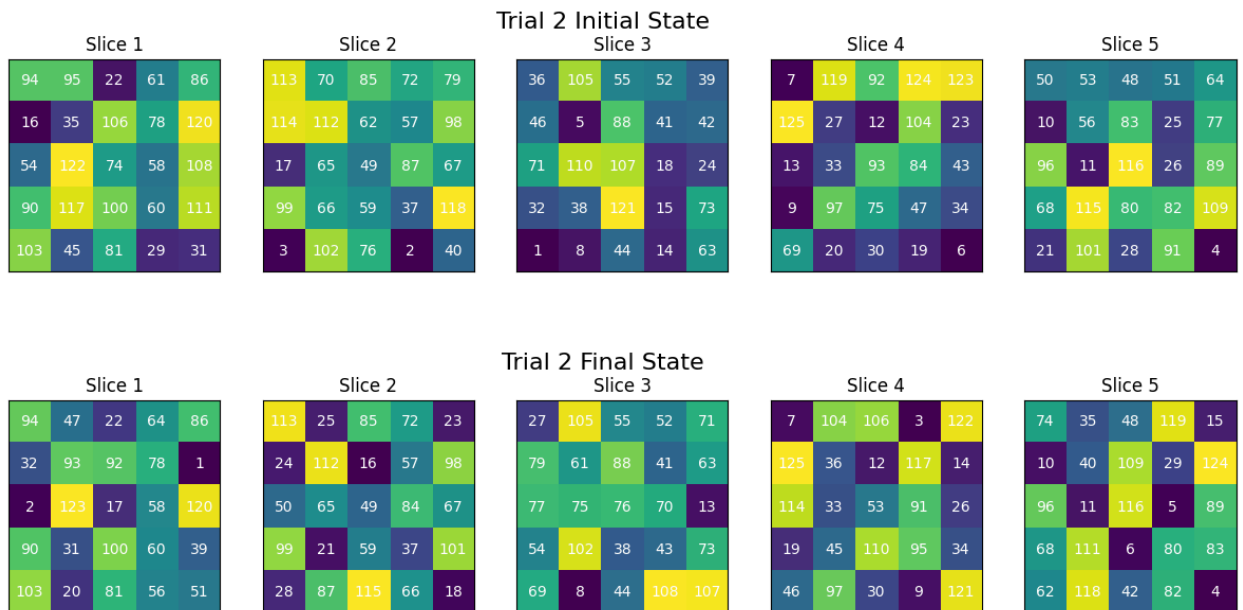
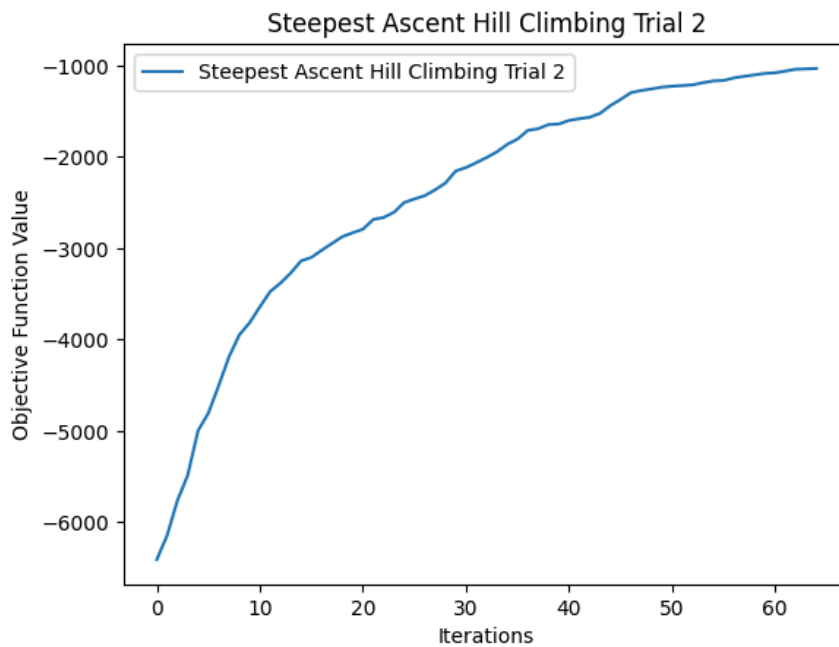
- Eksperimen

Berikut merupakan hasil analisis terhadap hasil eksperimen yang telah dilakukan.

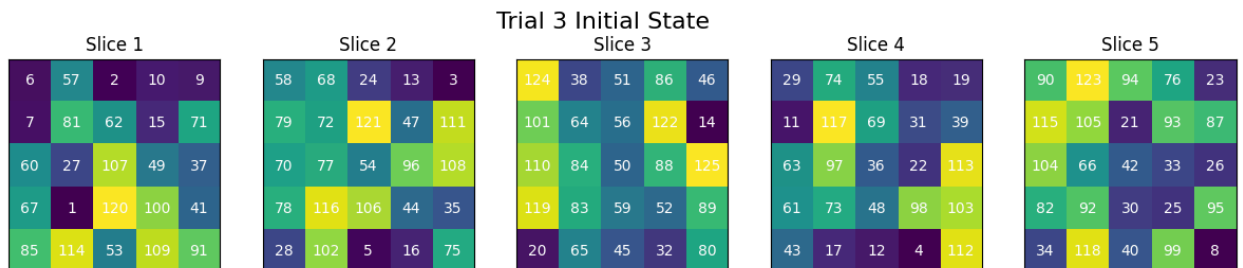
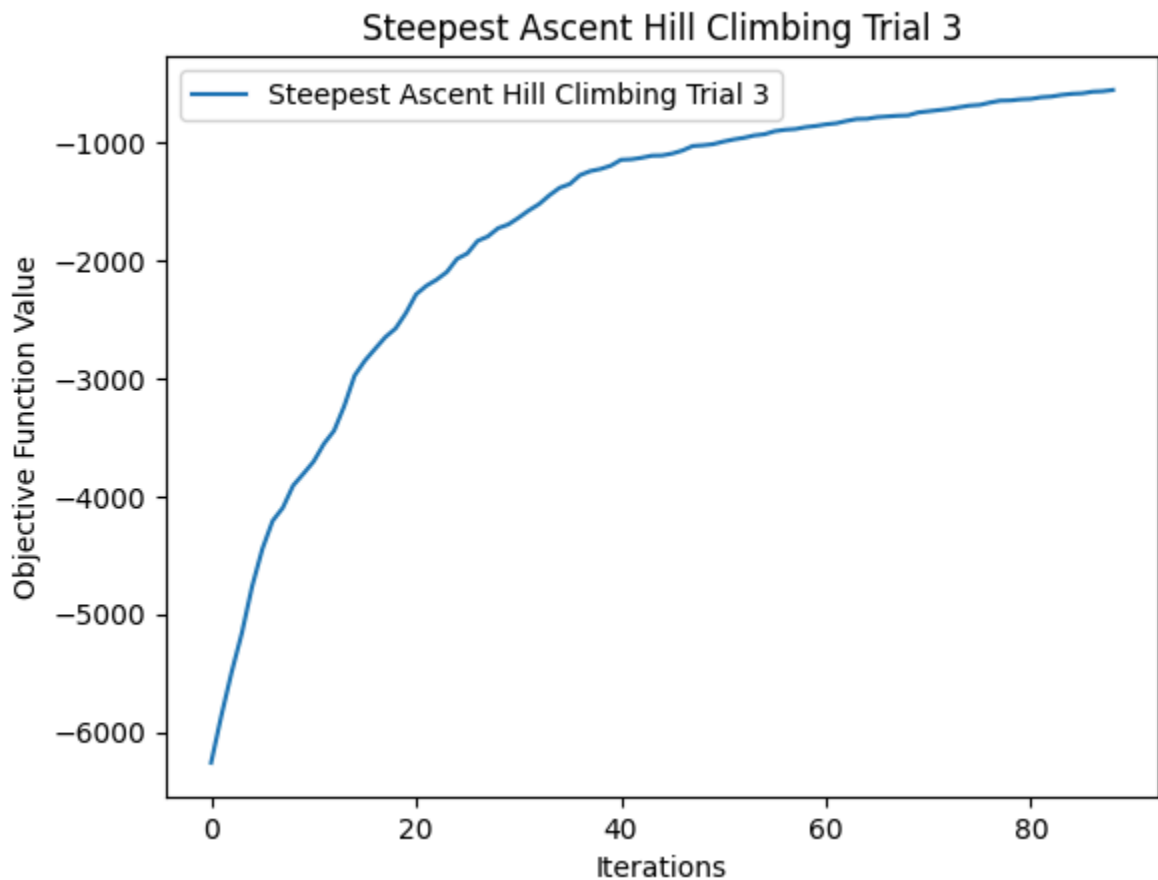
- *Steepest Ascent Hill Climbing*



Pada percobaan pertama, algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* titik lokal maksimum dapat dicapai setelah dilakukan 68 iterasi dengan nilai akhir fungsi objektifnya adalah -888. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 5,85 detik. Dari hasil tersebut, terlihat bahwa nilai akhir masih bernilai negatif sehingga masih ada solusi lebih baik yang lain, termasuk titik maksimum global.



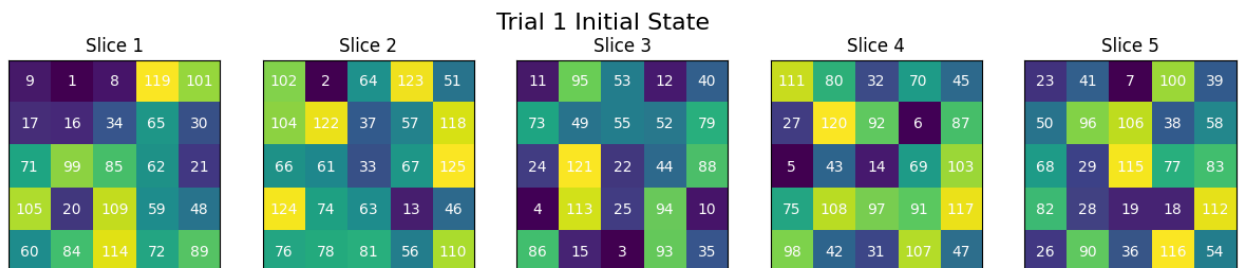
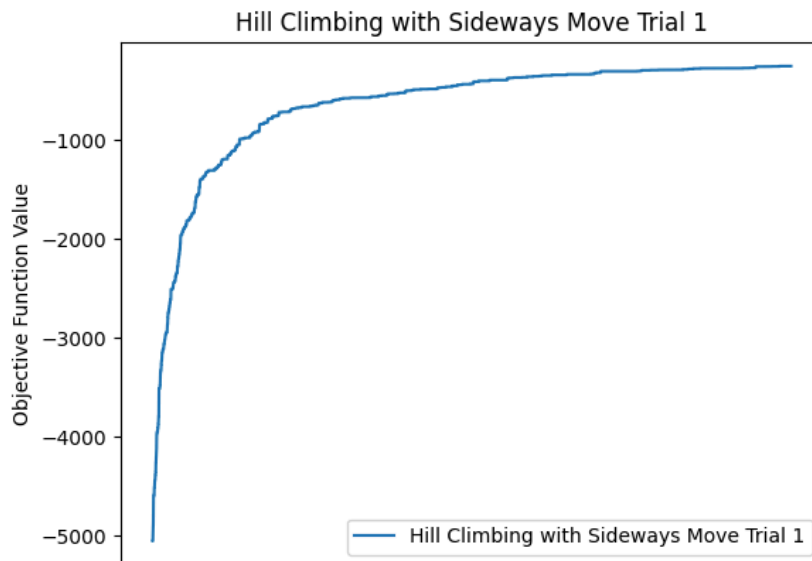
Pada percobaan kedua, algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* titik lokal maksimum dapat dicapai setelah dilakukan 65 iterasi dengan nilai akhir fungsi objektifnya adalah -1031. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 3,67 detik. Dari hasil tersebut, terlihat bahwa walaupun jumlah iterasi dan waktu yang dibutuhkan lebih sedikit daripada percobaan pertama, nilai akhir masih bernilai negatif sehingga masih mencapai lokal maksimum dan ada solusi lebih baik yang lain, termasuk titik maksimum global.



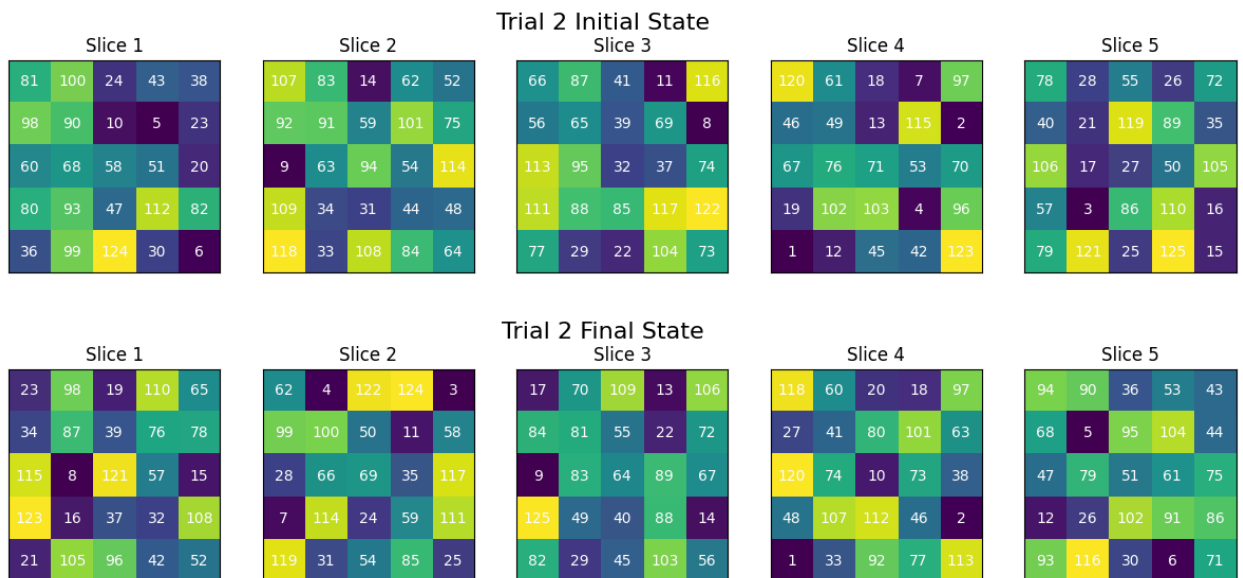
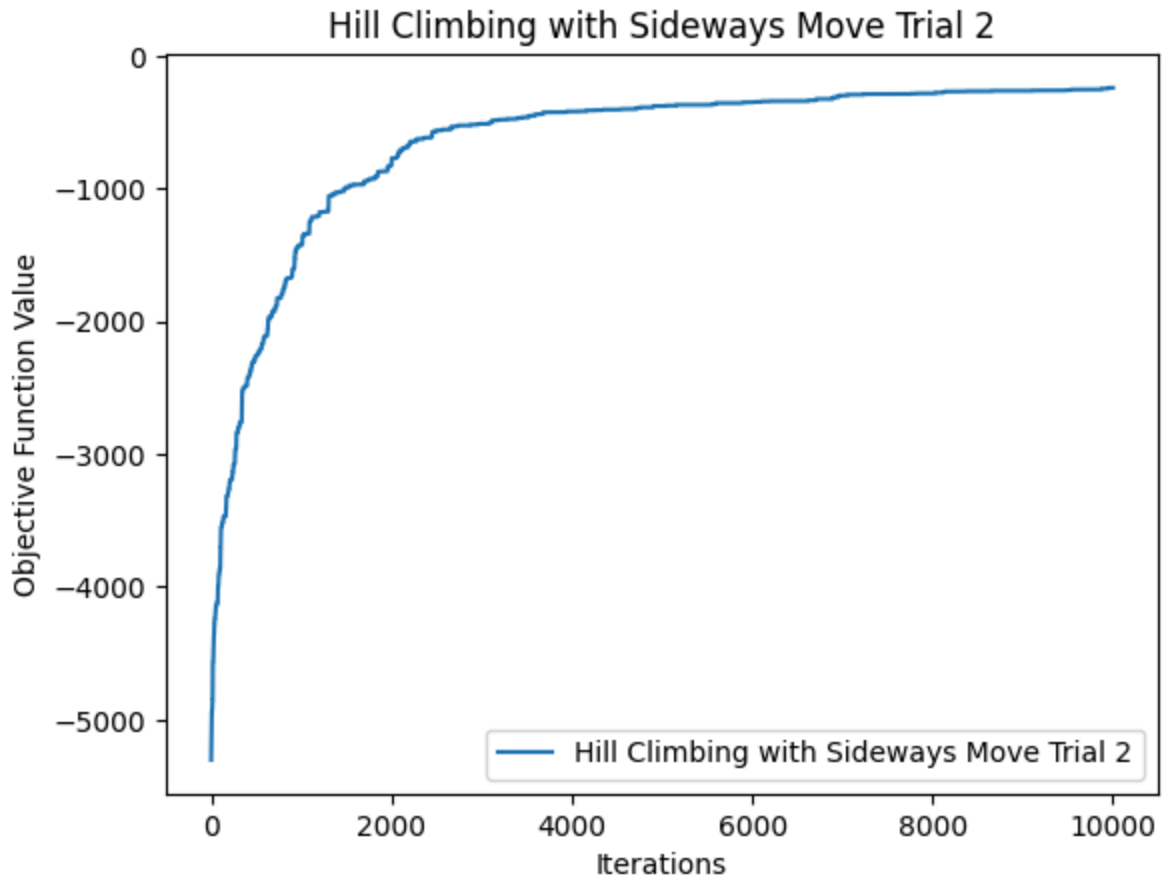


Pada percobaan ketiga, algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* titik lokal maksimum dapat dicapai setelah dilakukan 89 iterasi dengan nilai akhir fungsi objektifnya adalah -550. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 5,9 detik. Dari hasil tersebut, terlihat bahwa nilai akhirnya merupakan yang paling mendekati 0 dibanding percobaan-percobaan sebelumnya sehingga merupakan solusi terbaik dibanding percobaan-percobaan sebelumnya. Walaupun begitu, percobaan ketiga ini juga hanya mencapai lokal maksimum dan belum mencapai titik maksimum global.

- *Hill Climbing with Sideways Move*

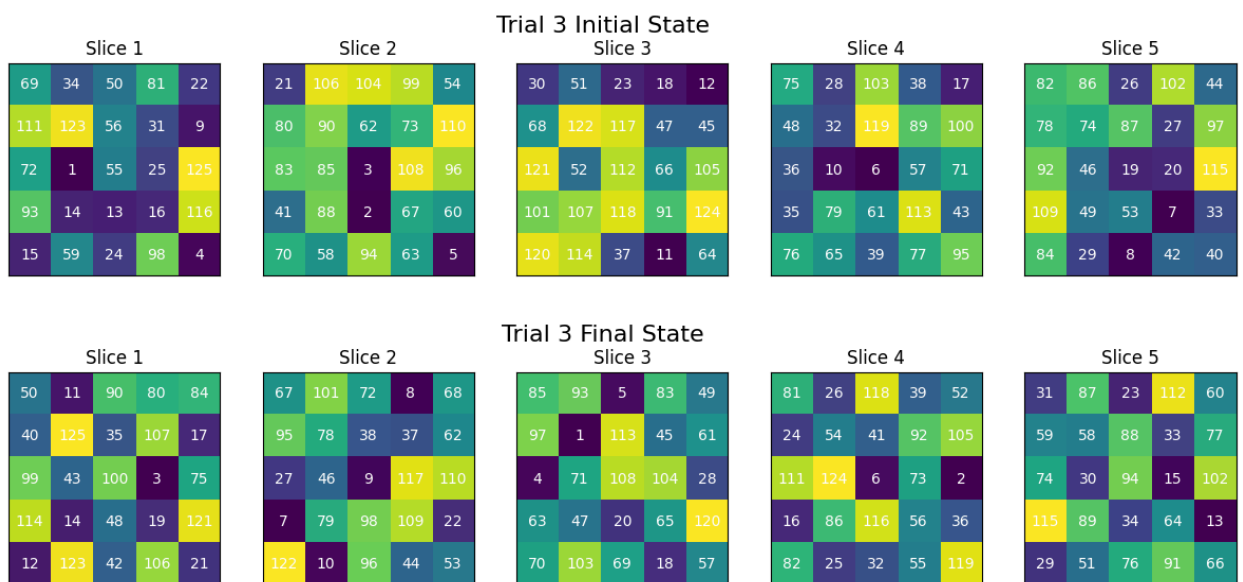
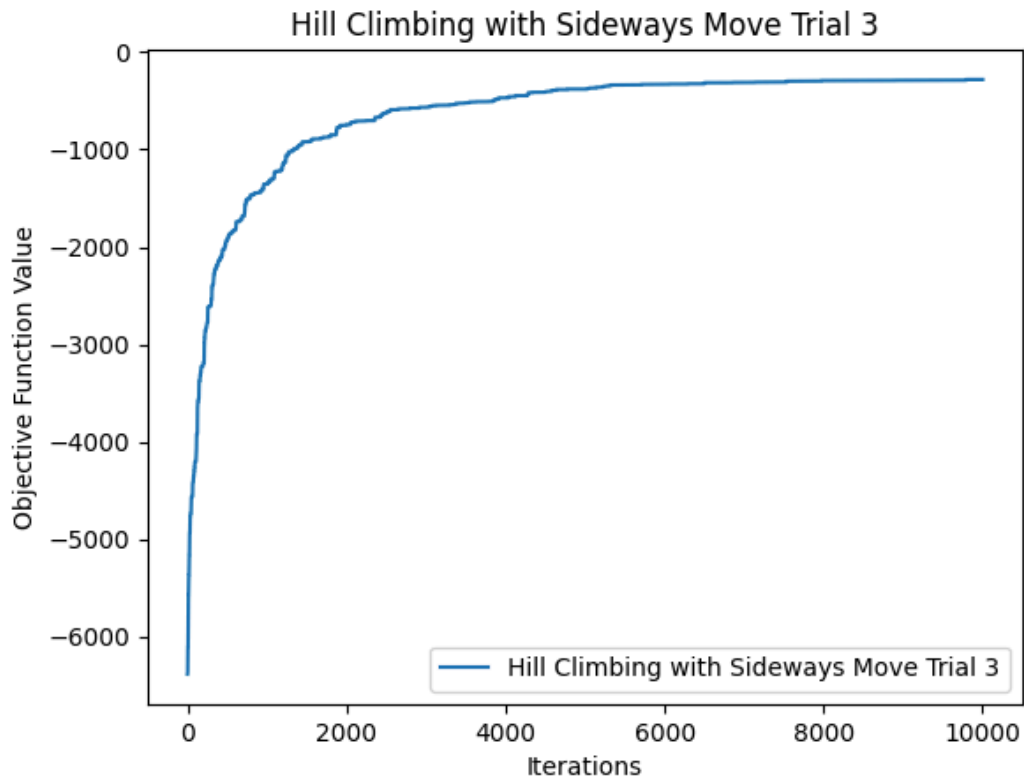


Pada percobaan pertama, titik optimum lokal pada algoritma *Hill Climbing with Sideways Move* dapat dicapai setelah tercapai batas maksimal atau dilakukan 10.000 iterasi dengan nilai akhir fungsi objektifnya adalah -251. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 5,34 detik. Dari hasil tersebut, terlihat bahwa nilai akhir masih bernilai negatif sehingga masih ada solusi lebih baik yang lain atau belum mencapai titik global optimum.



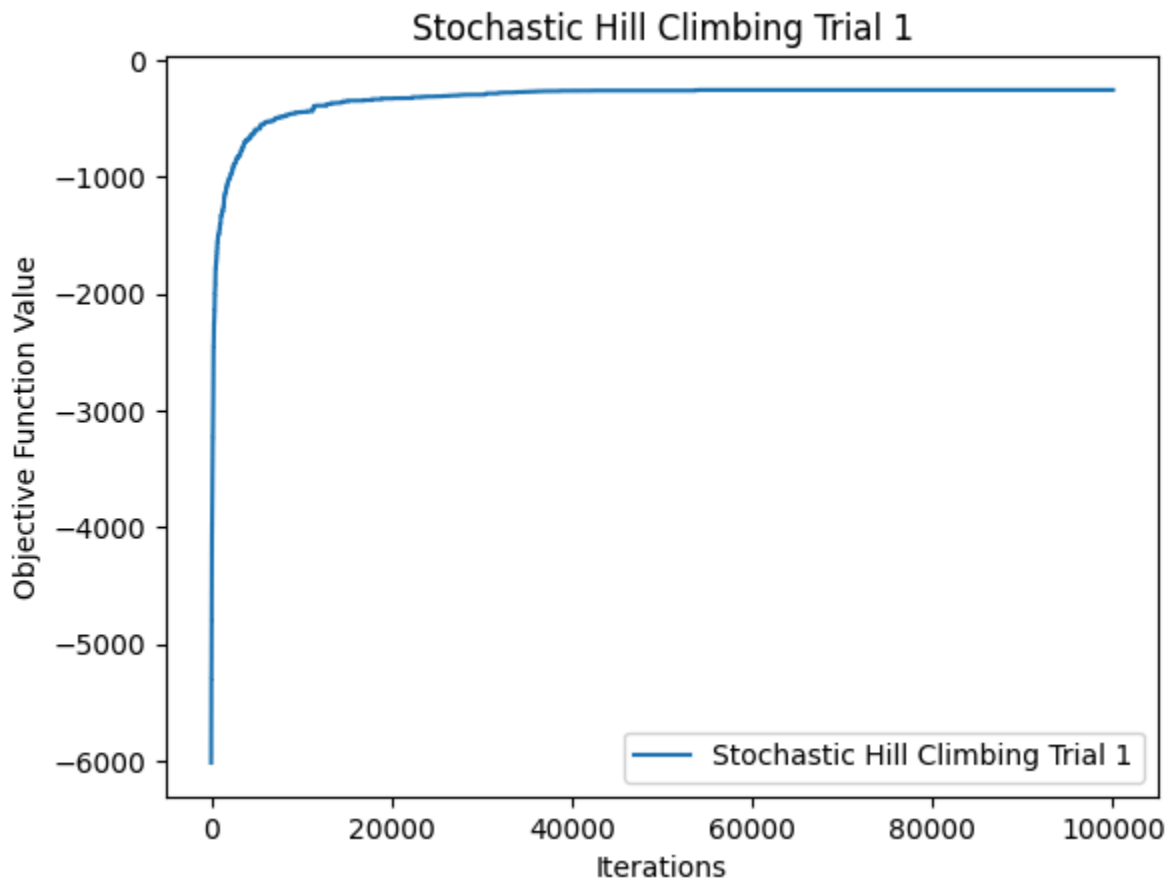
Pada percobaan kedua, titik optimum lokal pada algoritma *Hill Climbing with Sideways Move* dapat dicapai setelah tercapai batas maksimal atau dilakukan 10.000

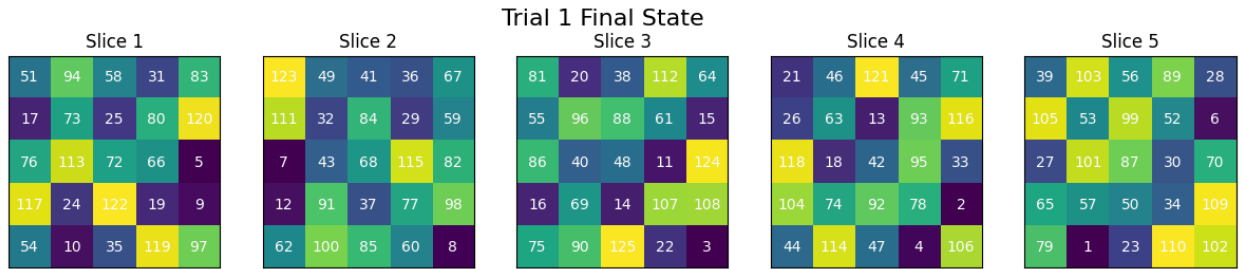
iterasi dengan nilai akhir fungsi objektifnya adalah -242. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 7,44 detik. Dari hasil tersebut, terlihat bahwa nilai akhir masih bernilai negatif sehingga masih ada solusi lebih baik yang lain atau belum mencapai titik global optimum.



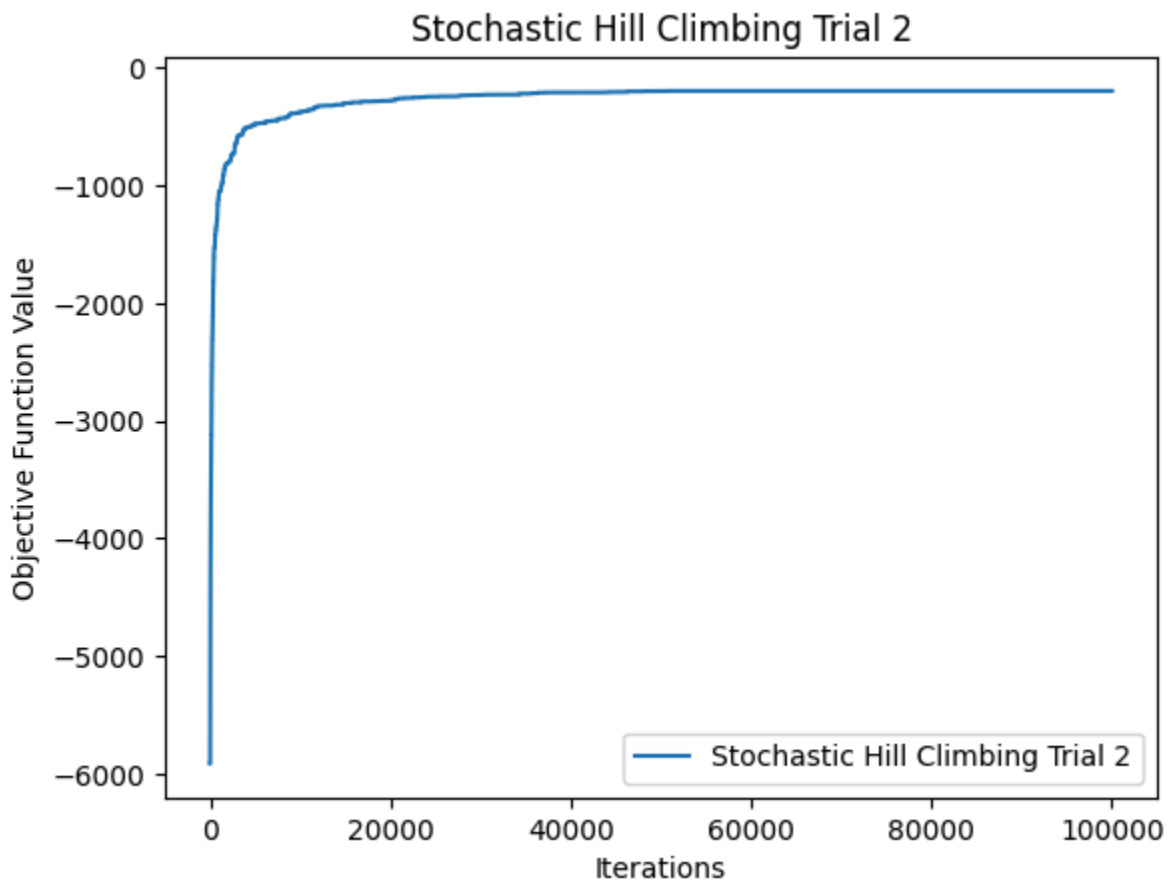
Pada percobaan ketiga, titik optimum lokal pada algoritma *Hill Climbing with Sideways Move* dapat dicapai setelah tercapai batas maksimal atau dilakukan 10.000 iterasi dengan nilai akhir fungsi objektifnya adalah -282. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 6,1 detik. Dari hasil tersebut, pada percobaan ketiga ini terlihat bahwa nilai akhir masih bernilai negatif sehingga masih ada solusi lebih baik yang lain atau belum mencapai titik global optimum.

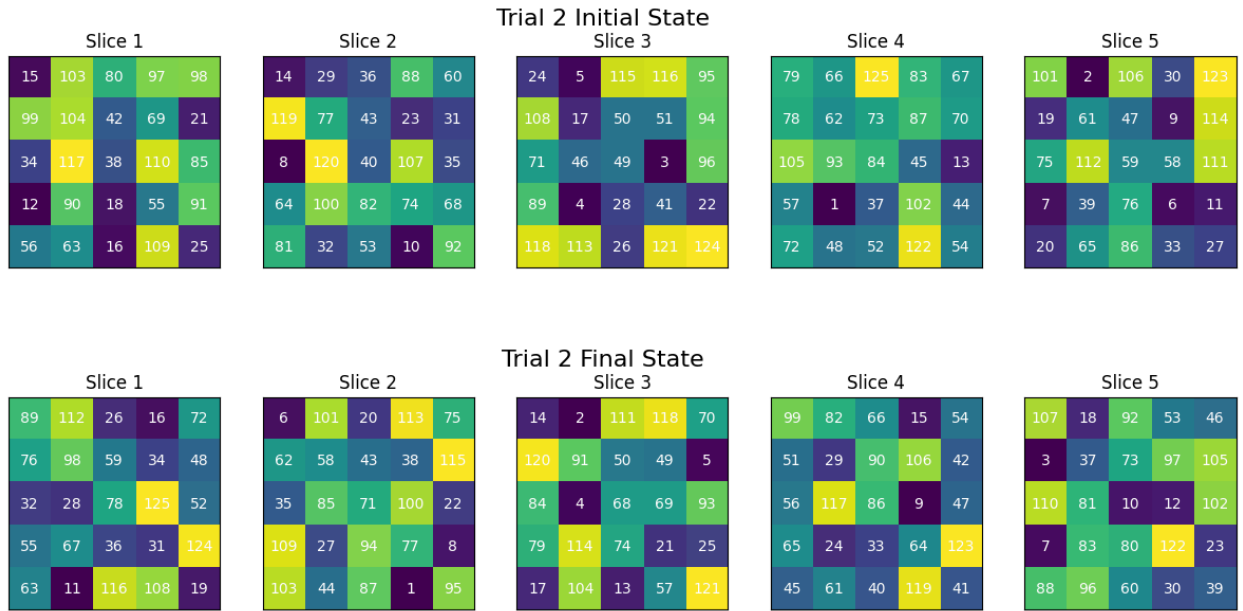
- *Stochastic Hill Climbing*



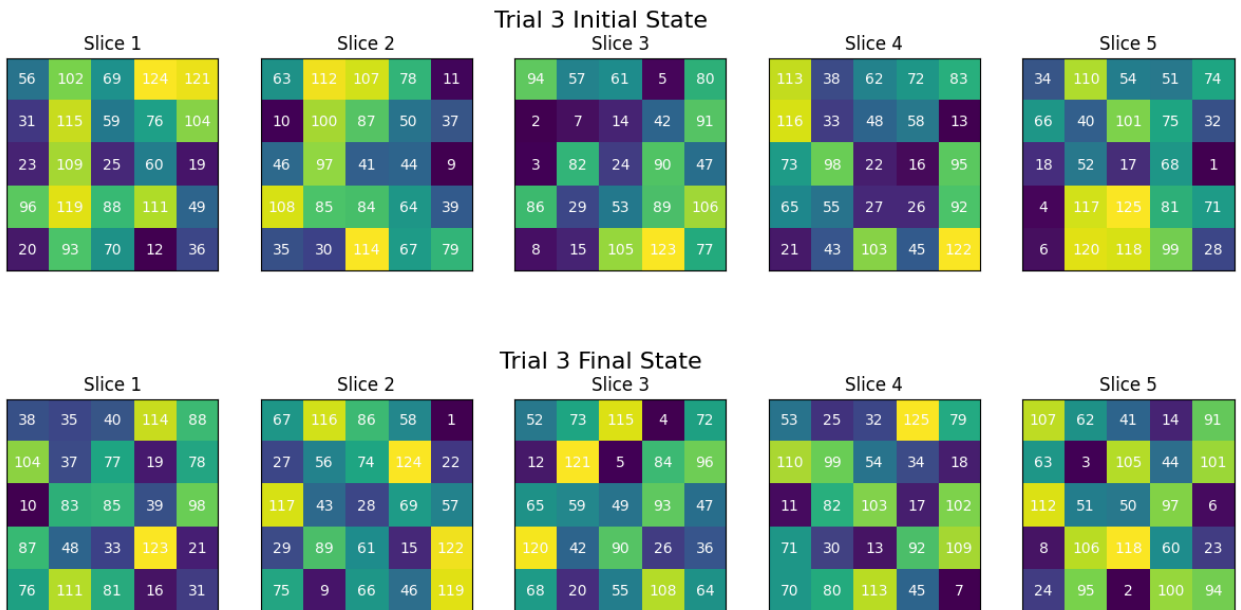
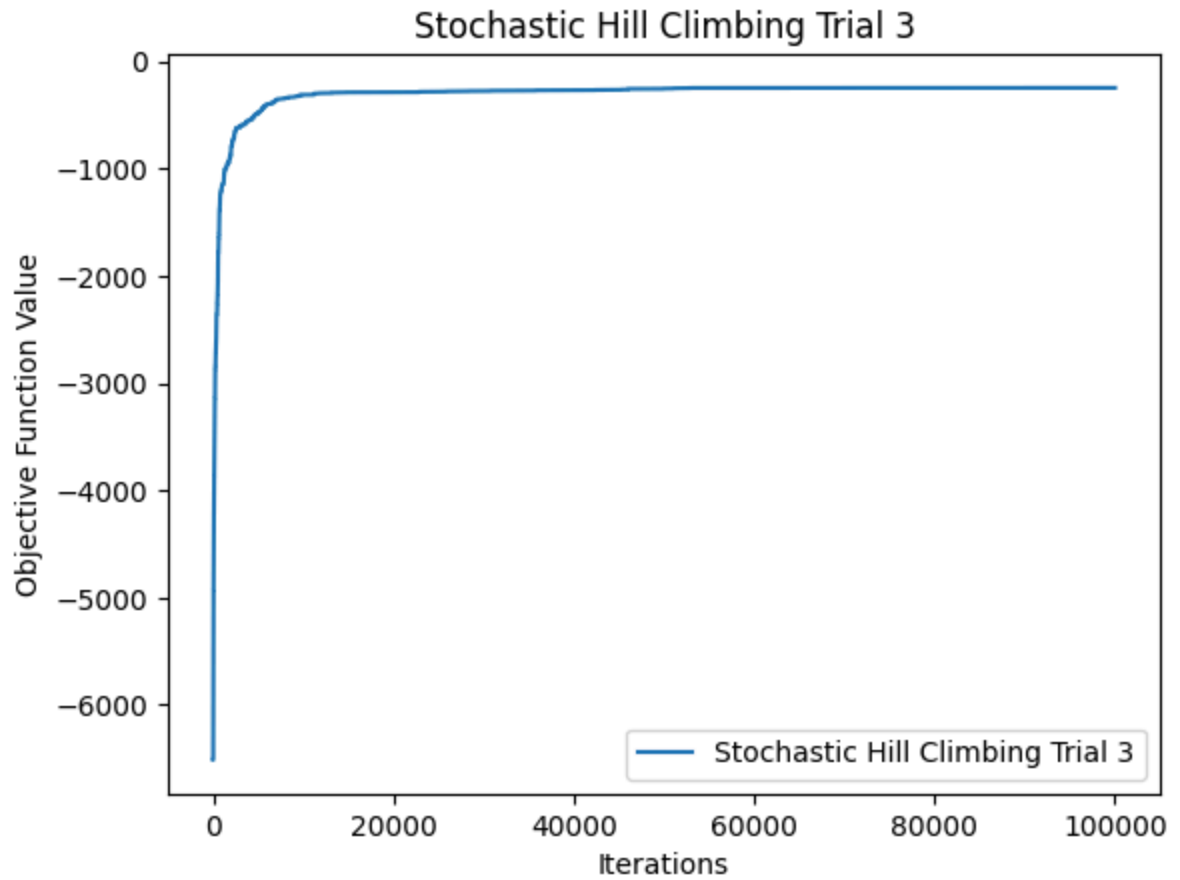


Pada percobaan pertama, titik optimum lokal pada algoritma *Stochastic Hill Climbing* dapat dicapai setelah tercapai batas maksimal atau dilakukan 100.000 iterasi dengan nilai akhir fungsi objektifnya adalah -256. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 54,02 detik. Dari hasil tersebut, terlihat bahwa nilai akhir masih bernilai negatif yang artinya algoritma masih terjebak pada solusi optimum lokal sehingga masih ada solusi lebih baik yang lain atau belum mencapai titik global optimum.





Pada percobaan kedua, titik optimum lokal pada dapat dicapai setelah tercapai batas maksimal atau dilakukan 100.000 iterasi dengan nilai akhir fungsi objektifnya adalah -198. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 53, 88 detik. Walaupun nilai akhir fungsi objektifnya lebih baik dibandingkan percobaan pertama, nilai akhir tersebut masih bernilai negatif yang artinya algoritma masih terjebak pada solusi optimum lokal sehingga atau belum mencapai titik global optimum.



Pada percobaan ketiga, titik optimum lokal pada dapat dicapai setelah tercapai batas maksimal atau dilakukan 100.000 iterasi dengan nilai akhir fungsi objektifnya adalah -250. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 55,18 detik. Dari hasil tersebut, terlihat bahwa nilai akhir fungsi objektifnya masih bernilai negatif. Artinya, algoritma masih terjebak pada solusi optimum lokal atau belum mencapai titik global optimum.

- *Random Restart Hill Climbing*

```
Restart 1/7
Local maximum reached.
Steepest Ascent Hill Climbing finished after 67 iterations
Iterations in this restart: 67

Restart 2/7
Local maximum reached.
Steepest Ascent Hill Climbing finished after 80 iterations
Iterations in this restart: 80

Restart 3/7
Local maximum reached.
Steepest Ascent Hill Climbing finished after 66 iterations
Iterations in this restart: 66

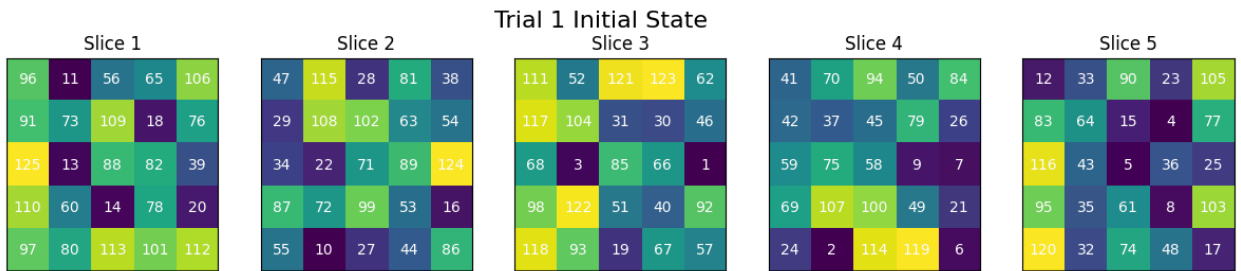
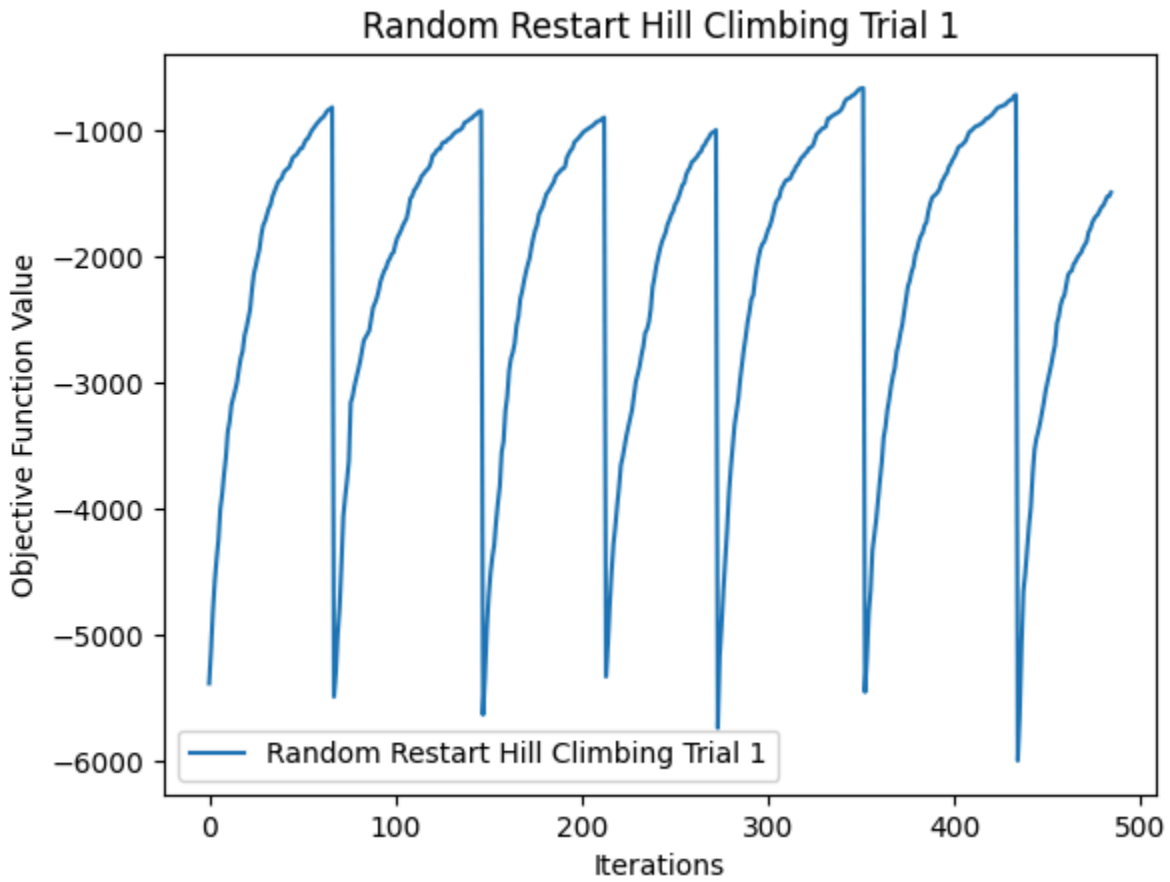
Restart 4/7
Local maximum reached.
Steepest Ascent Hill Climbing finished after 60 iterations
Iterations in this restart: 60

Restart 5/7
Local maximum reached.
Steepest Ascent Hill Climbing finished after 79 iterations
Iterations in this restart: 79

Restart 6/7
Local maximum reached.
Steepest Ascent Hill Climbing finished after 82 iterations
Iterations in this restart: 82

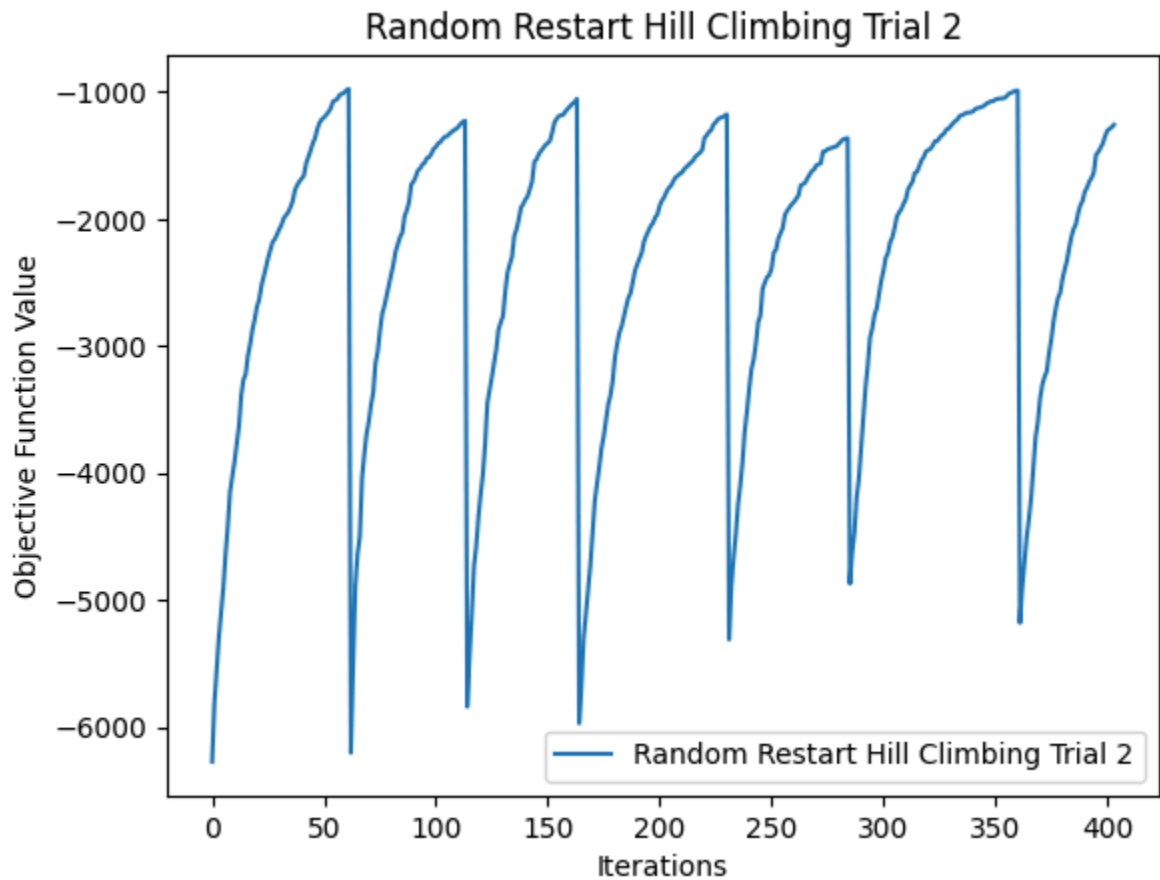
Restart 7/7
Local maximum reached.
Steepest Ascent Hill Climbing finished after 51 iterations
```

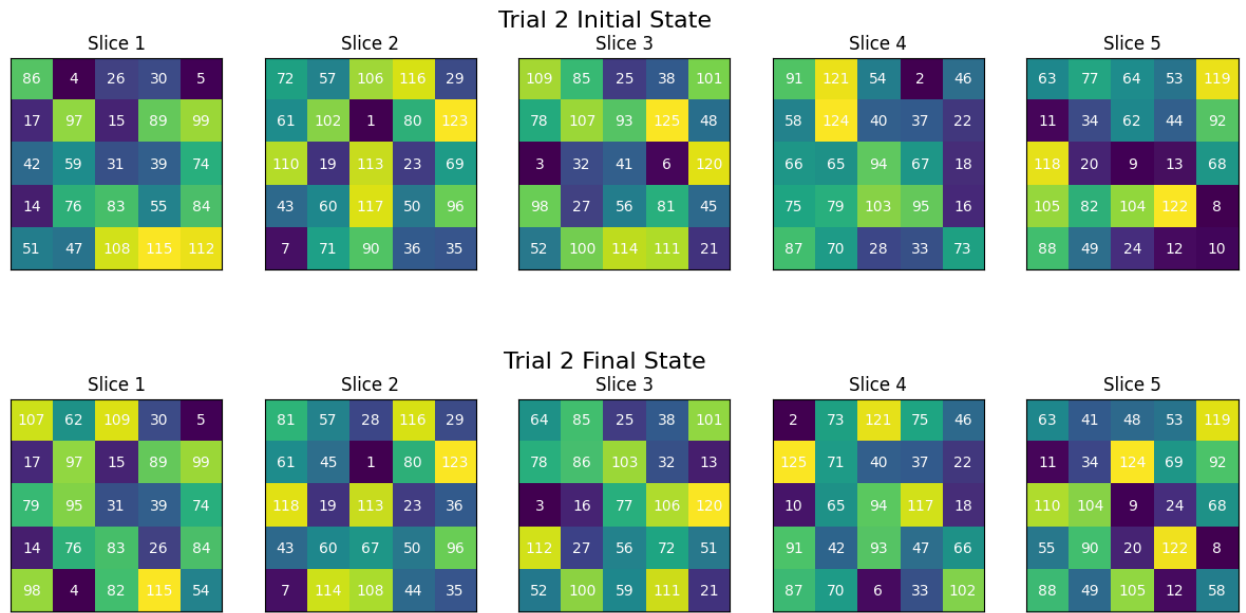
Iterations in this restart: 51



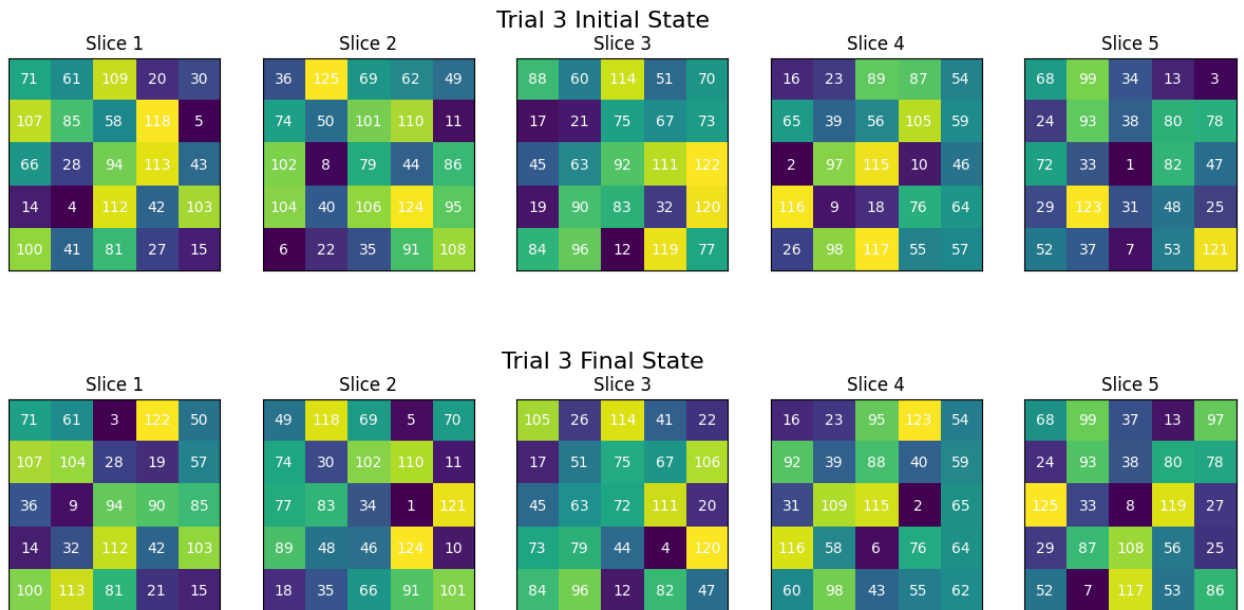
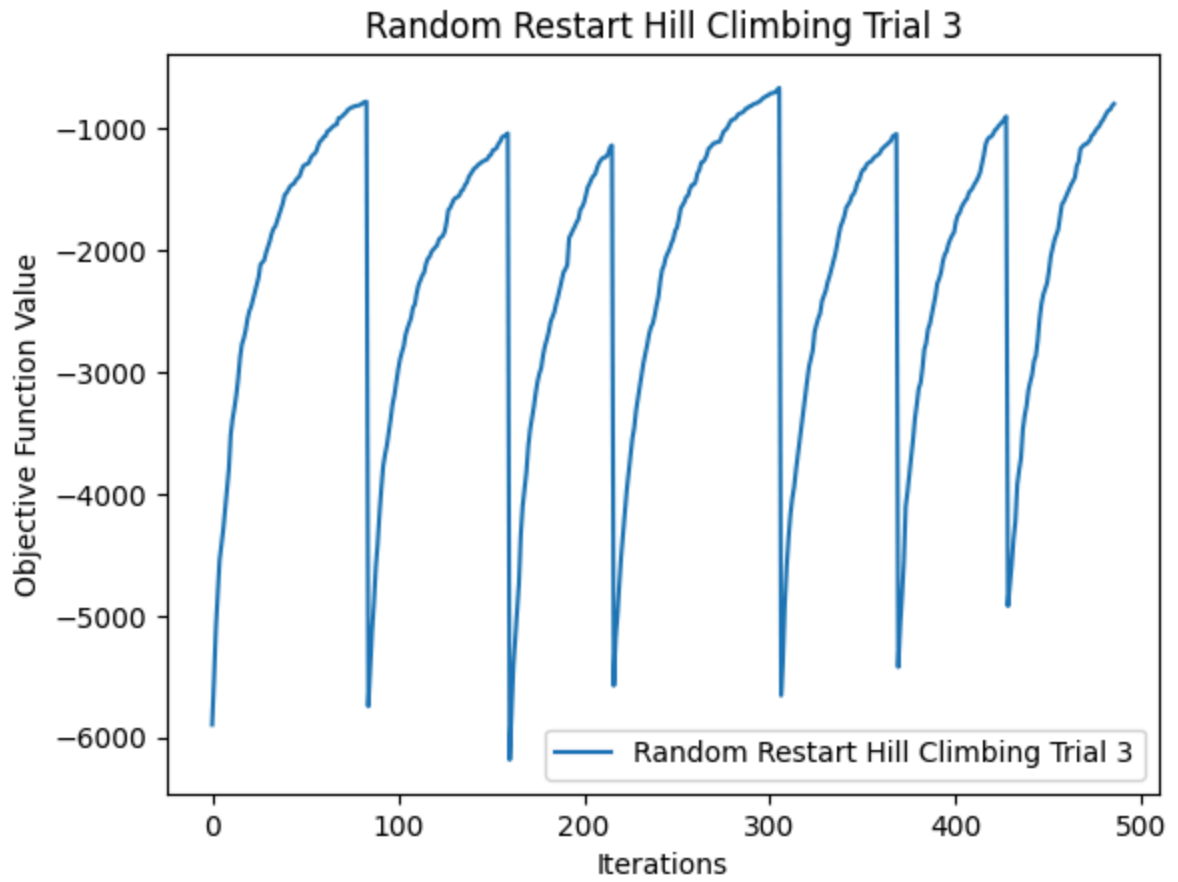


Pada percobaan pertama algoritma Random Restart Hill Climbing dilakukan restart sebanyak tujuh kali dengan setiap restart adalah secara acak atau random. Pada percobaan pertama ini, setiap restart hanya dapat mencapai titik optimum lokal dengan total iterasi yang dilakukan adalah sebanyak 485 kali. Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan semua iterasi tersebut adalah 26,1 detik dengan hasil nilai akhir fungsi objektif yang didapatkan adalah -661. Nilai tersebut belum mencapai titik optimum global dan hanya mencapai titik optimum lokal.



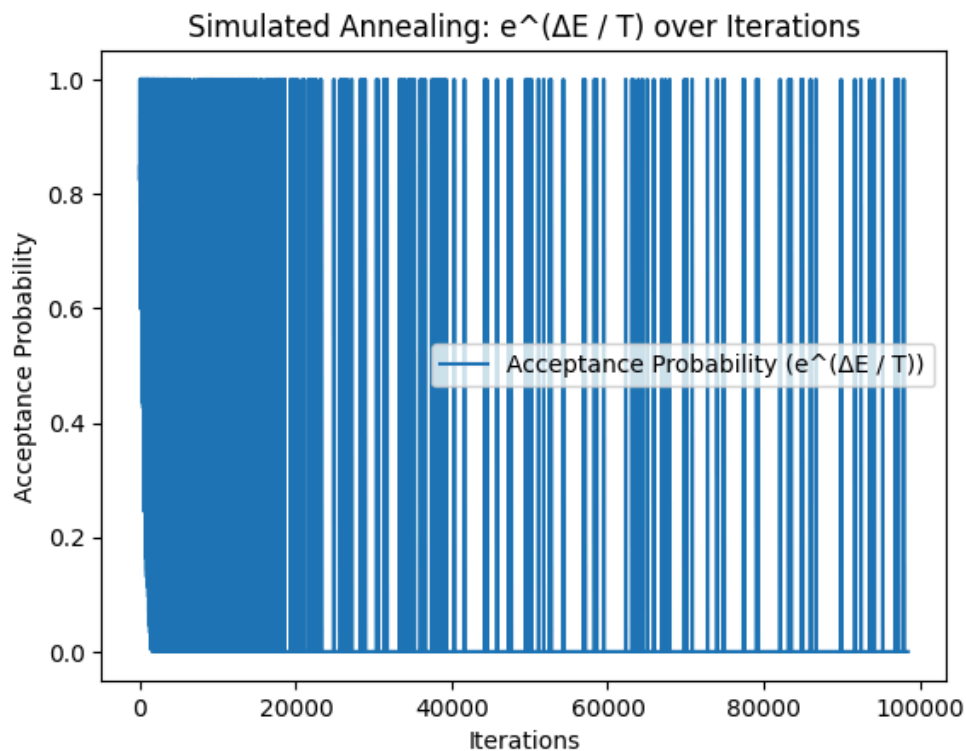
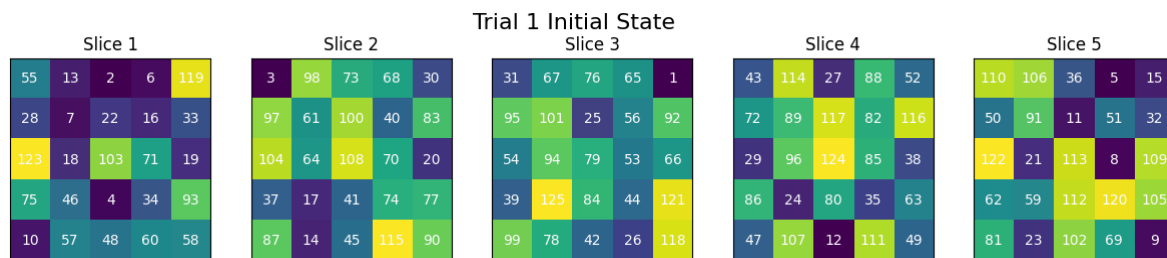


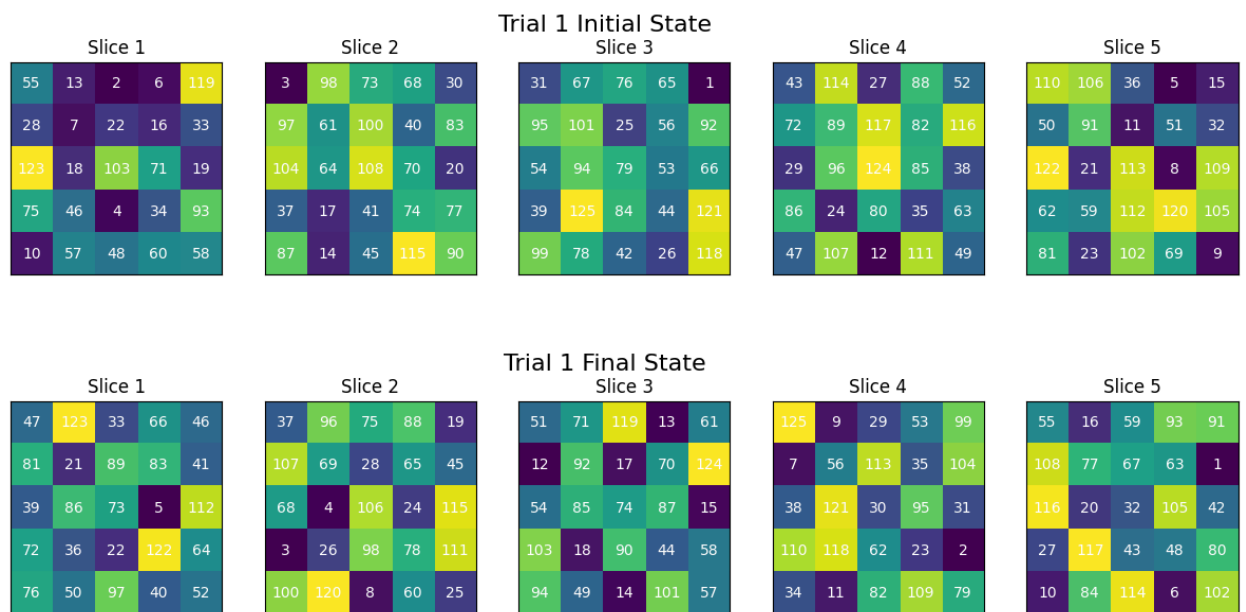
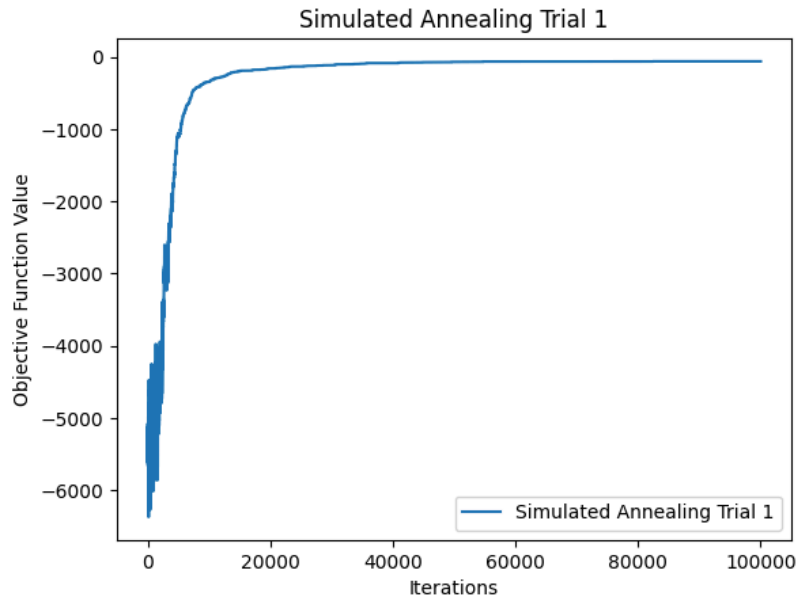
Pada percobaan kedua algoritma Random Restart Hill Climbing dilakukan restart sebanyak tujuh kali dengan setiap restart adalah secara acak atau random. Pada percobaan kedua ini, setiap restart hanya dapat mencapai titik optimum lokal dengan total iterasi yang dilakukan adalah sebanyak 404 kali. Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan semua iterasi tersebut adalah 22,04 detik dengan hasil nilai akhir fungsi objektif yang didapatkan adalah -977 . Nilai tersebut belum mencapai titik optimum global dan hanya mencapai titik optimum lokal.



Pada percobaan ketiga, dilakukan restart sebanyak tujuh kali dengan setiap restart adalah secara acak atau random. Pada percobaan ketiga ini, setiap restart hanya dapat mencapai titik optimum lokal dengan total iterasi yang dilakukan adalah sebanyak 486 kali. Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan semua iterasi tersebut adalah 26,1 detik dengan hasil nilai akhir fungsi objektif yang didapatkan adalah -662. Nilai tersebut lebih baik dibanding percobaan kedua namun sedikit lebih buruk dibanding percobaan pertama sehingga nilai akhir fungsi objektif tersebut belum mencapai titik optimum global.

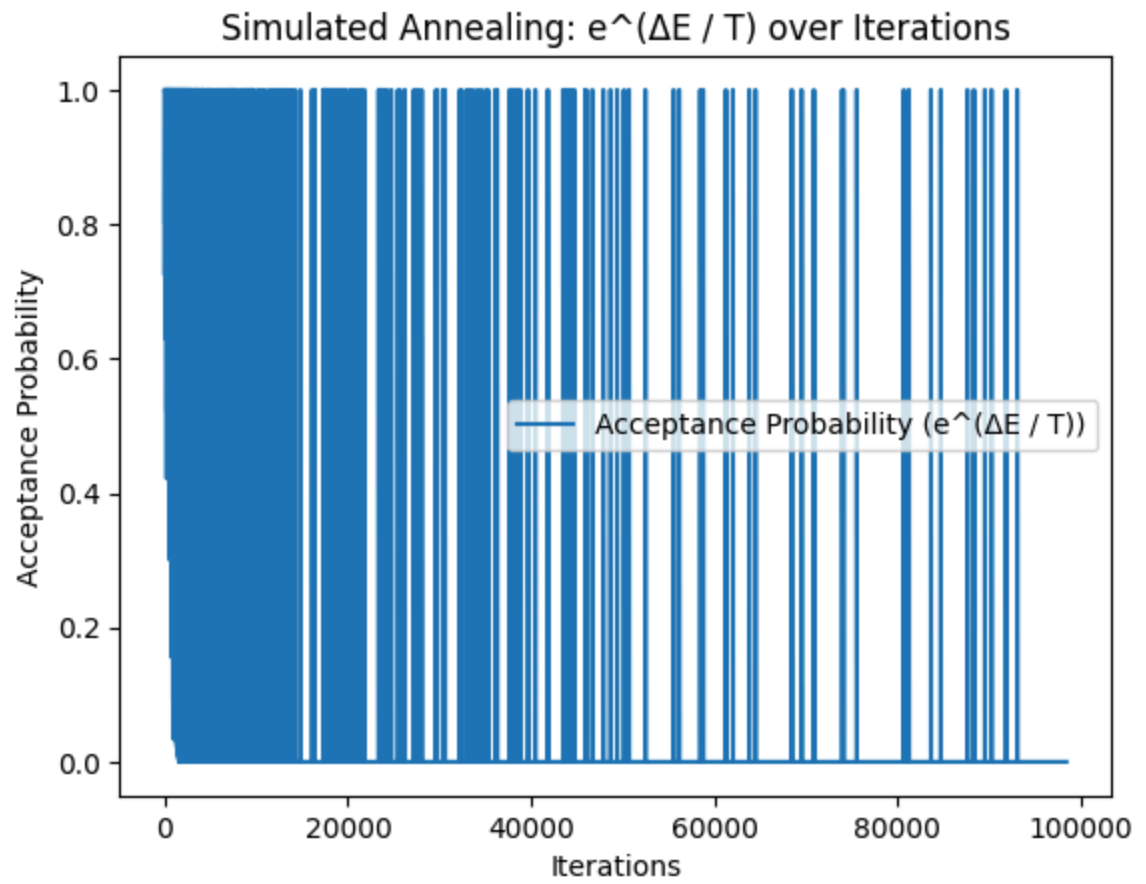
- *Simulated Annealing*

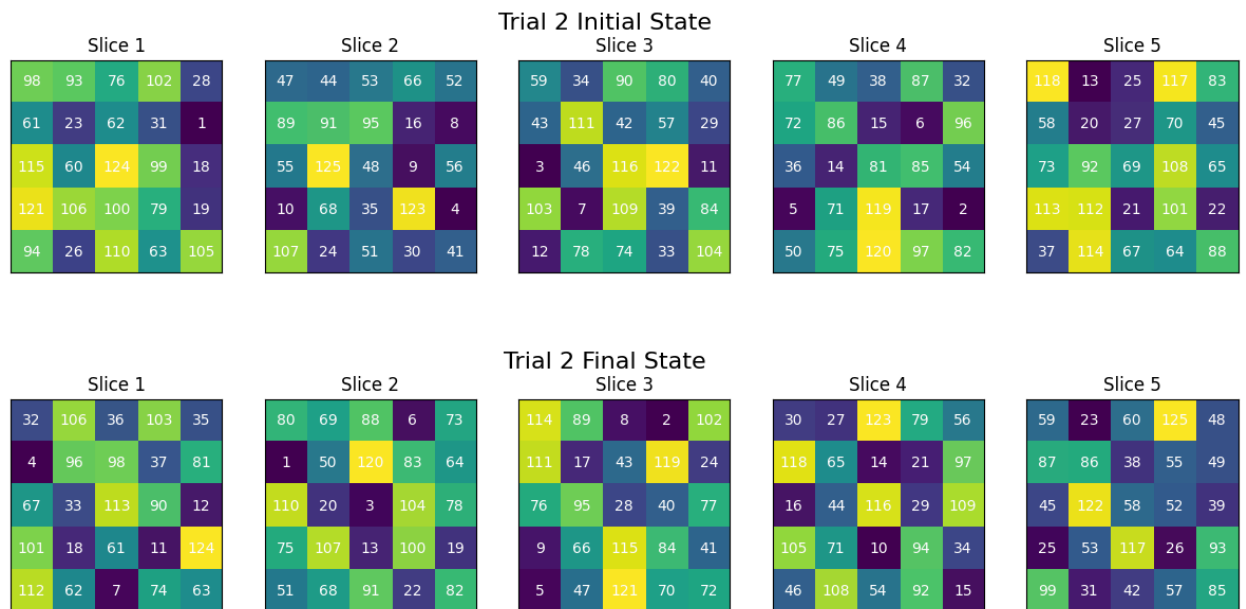
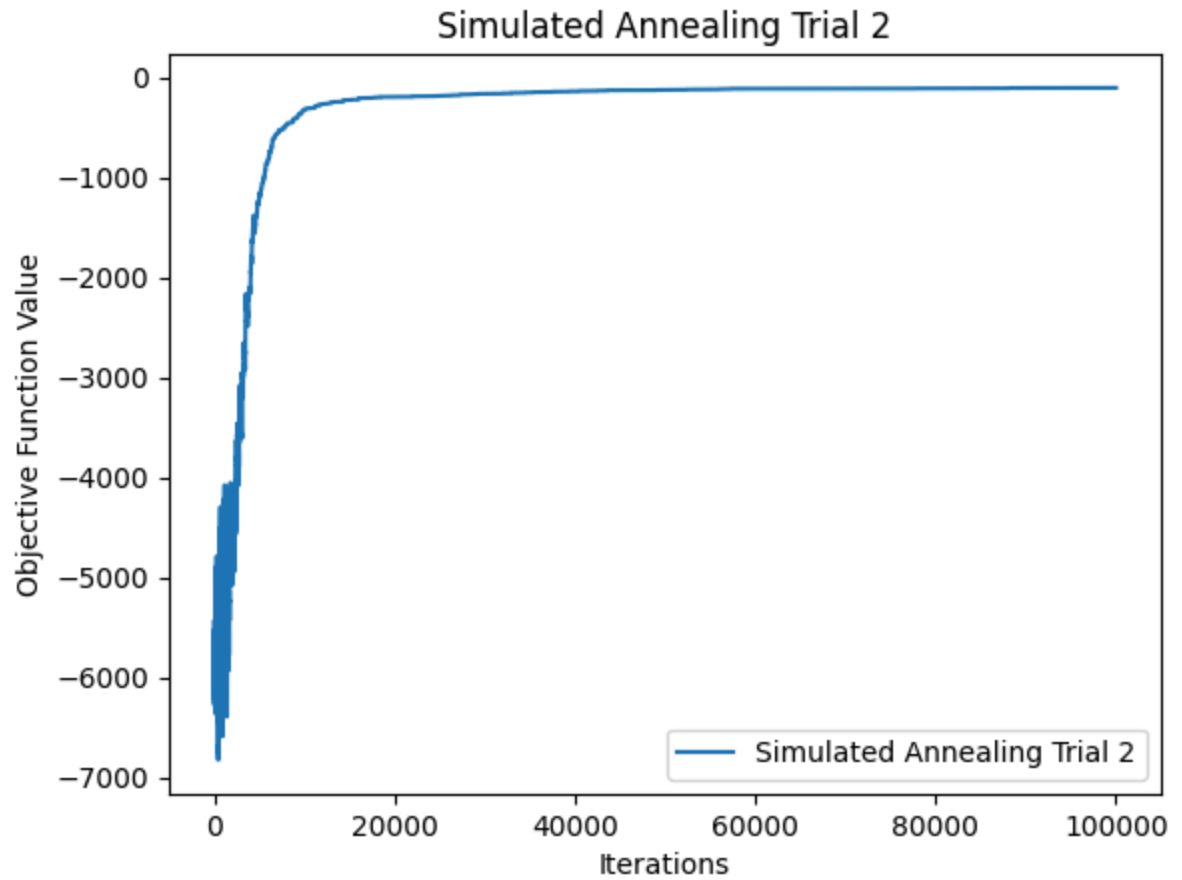




Pada percobaan pertama menggunakan algoritma Simulated Annealing, setelah tercapai batas maksimal atau dilakukan 100.000 iterasi didapatkan -60 sebagai nilai akhir fungsi objektif. Selama proses iterasi ini, algoritma ini terjebak pada optimum lokal sebanyak 96.706 kali. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 54,24 detik. Dari hasil tersebut, walaupun nilai akhir fungsi objektif merupakan yang terbaik dibanding hasil percobaan lainnya, nilai akhir tersebut masih bernilai negatif yang artinya

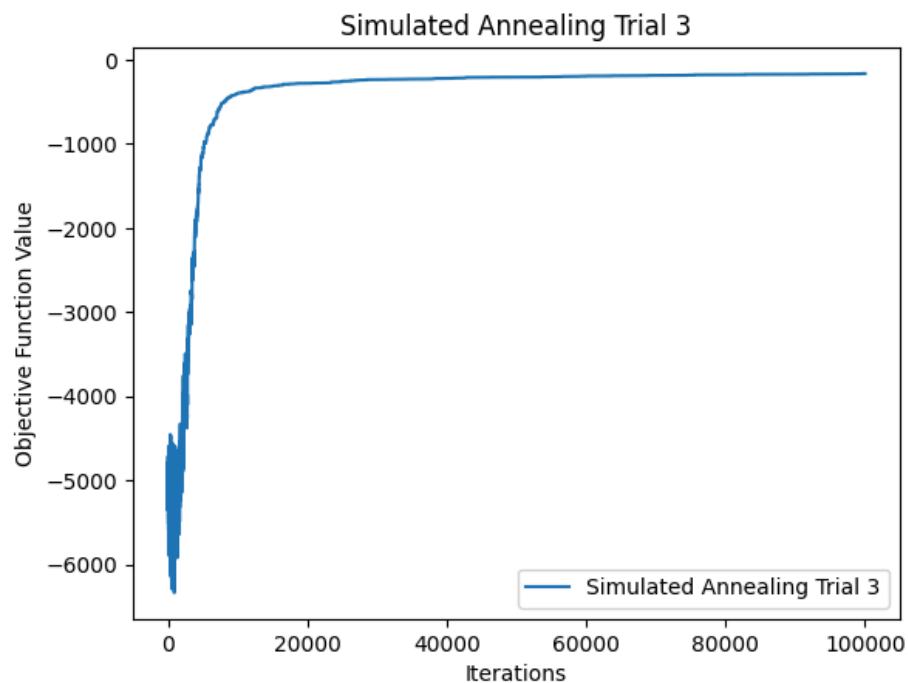
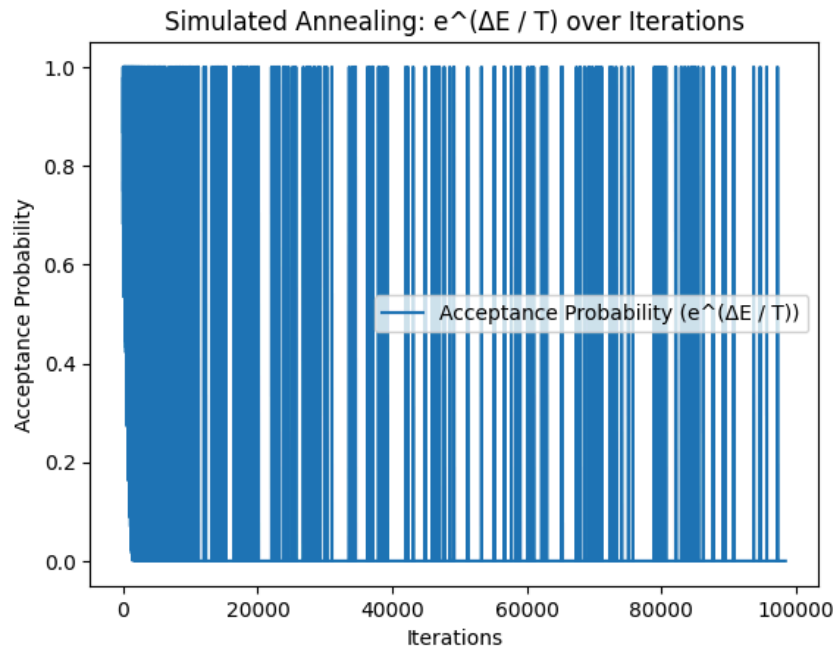
algoritma masih terjebak pada solusi optimum lokal atau belum mencapai titik global optimum.

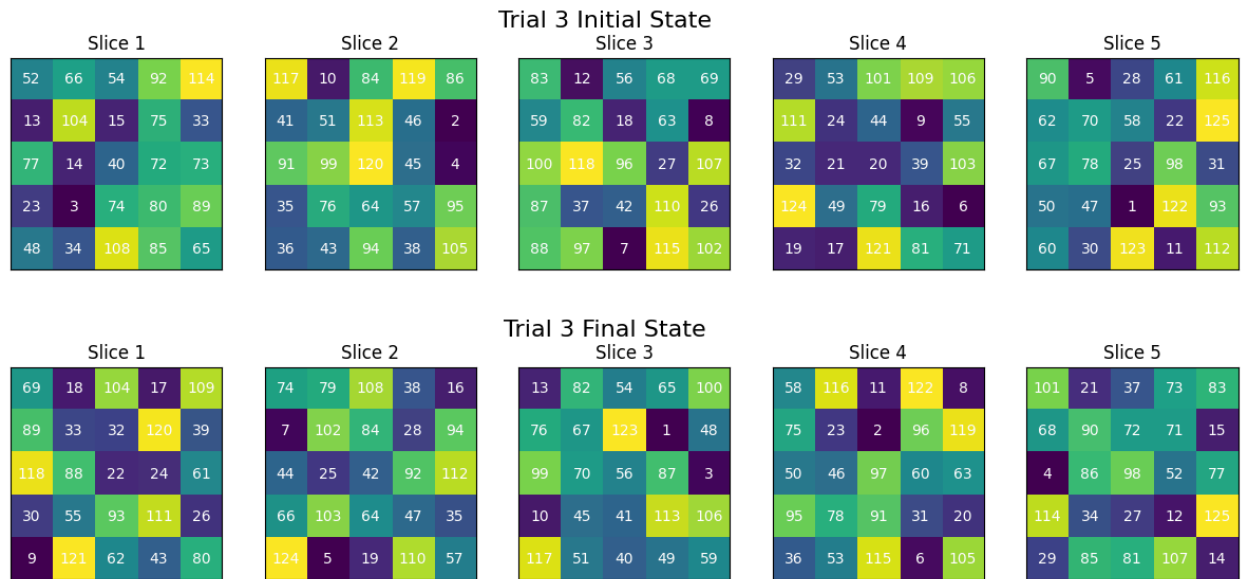




Pada percobaan kedua, setelah tercapai batas maksimal atau dilakukan 100.000 iterasi didapatkan -108 sebagai nilai akhir fungsi objektif. Selama proses iterasi ini,

algoritma ini terjebak pada optimum lokal sebanyak 96.693 kali. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 54,12 detik. Dari hasil tersebut, terlihat bahwa nilai akhir fungsi objektif percobaan kedua ini lebih buruk dibanding percobaan pertama dan nilai akhir masih bernilai negatif. Artinya, algoritma masih terjebak pada solusi optimum lokal atau belum mencapai titik global optimum.





Pada percobaan ketiga, setelah tercapai batas maksimal atau dilakukan 100.000 iterasi didapatkan -163 sebagai nilai akhir fungsi objektif. Selama proses iterasi ini, algoritma ini terjebak pada optimum lokal sebanyak 96.572 kali. Untuk mencapai hasil tersebut, dibutuhkan waktu selama 54,33 detik. Dari hasil tersebut, terlihat bahwa nilai akhir fungsi objektif percobaan ketiga ini merupakan yang paling buruk jika dibandingkan dengan dua percobaan menggunakan algoritma simulated annealing lainnya. Nilai tersebut juga menunjukkan bahwa percobaan ketiga ini hanya dapat mencapai titik optimum lokal dan belum mencapai titik optimum global.

- *Genetic Algorithm*

```

+===== GENETIC ALGORITHM TRIAL 1 =====+

Pop 100, 150 Iterations
  Duration: 8.26 seconds
  Final Objective Function Value: -2364

Initial State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
113 25 103 123 55    116 54 63 106 81    108 110 15 2 72    79 57 37 68 118    124 3 84 49 41
100 122 27 12 9      59 92 5 29 102    30 26 78 44 53    73 61 14 93 112    91 38 101 69 66
45 7 76 31 117      10 51 47 83 87    85 109 111 107 40    4 11 36 32 8      64 119 24 16 88
18 120 56 19 96      21 20 43 6 48     39 62 65 77 52     95 99 60 114 80    125 97 89 115 35
86 105 34 23 75      46 22 50 98 58     94 1 121 71 17      70 90 104 28 13    74 67 82 42 33

Final State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
48 114 24 103 64     83 3 36 66 87      81 64 75 50 20     54 33 53 51 116    72 124 106 36 28
50 86 93 15 47       101 74 92 42 49    79 104 34 94 4      85 42 93 74 36     1 31 10 96 103
59 12 113 70 63      18 24 90 92 99    16 115 45 7 89     95 78 30 92 22     50 92 38 68 62
46 28 6 118 54        79 58 94 49 24    56 101 72 9 93     70 58 49 108 26    66 50 88 58 91
103 12 65 58 80       25 120 13 53 45    77 2 86 12 87      39 119 71 63 69    52 61 80 105 55

Pop 100, 200 Iterations
  Duration: 10.51 seconds
  Final Objective Function Value: -2468

Initial State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
81 14 2 34 113       66 117 68 13 62    78 67 97 50 88     76 63 22 118 42    21 37 100 119 24
4 36 47 84 30        32 27 73 87 58     5 96 85 44 10      125 56 90 29 41    124 121 11 40 105
82 98 95 74 39       35 6 18 61 80      91 33 115 114 3     38 59 25 70 52     106 122 101 99 46
57 8 51 86 23        83 109 123 93 116  89 69 12 53 17     55 65 120 45 54    19 79 48 112 43
7 94 110 64 15       20 31 72 28 26     102 104 1 111 103   49 75 60 92 77     71 9 108 107 16

Final State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
46 94 92 11 66       69 58 36 113 44    59 65 122 12 33    11 6 117 38 92     111 69 2 81 68
72 69 19 111 81      94 16 64 57 118    106 93 14 77 51     8 86 125 32 62     46 17 7 82 78
67 27 54 123 36      38 102 121 32 31   83 22 104 63 84     56 117 25 108 5     43 50 119 3 123
68 55 86 62 35       5 76 51 106 82     47 72 58 53 114    103 72 21 57 70    109 48 101 18 36
51 61 65 23 109      116 63 11 39 43    16 69 105 94 15     64 49 11 98 124    67 71 90 41 34

Pop 100, 250 Iterations
  Duration: 12.99 seconds
  Final Objective Function Value: -2295

Initial State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
102 10 45 52 71      23 83 119 34 3     115 12 98 94 65     58 86 27 55 69     41 29 36 2 117
79 28 81 63 125      64 21 61 11 96     44 114 108 50 118   109 20 7 95 26     53 16 54 32 90
6 14 122 33 105      82 40 24 88 77     113 103 68 1 13     43 106 75 35 8     101 22 104 107 70
124 9 4 66 47        38 123 39 72 73    60 89 59 84 67     97 51 111 15 46    31 92 93 37 18
30 100 62 116 57     87 99 78 74 48     42 49 80 85 76     17 110 56 120 25    121 19 112 5 91

Final State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
11 115 50 105 38     93 53 6 51 106     119 111 12 59 44    77 41 49 13 26     55 27 104 103 35
26 91 23 87 99       94 42 84 34 101    19 58 92 11 75     22 88 107 121 28    105 21 6 64 98
100 20 57 55 48      3 69 53 56 83     76 84 51 118 37    108 69 67 62 46    18 116 101 14 100
82 52 109 60 19      60 23 104 108 28   38 93 85 17 97     73 102 1 10 113    69 53 51 99 50
98 18 88 28 101      69 125 67 62 13    89 3 23 124 68     16 4 111 109 88     72 51 114 29 42

```

Pop 200, 150 Iterations
Duration: 15.98 seconds
Final Objective Function Value: -2314

Initial State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
105 77 42 22 44	25 11 16 46 8	45 30 47 71 103	111 100 52 121 93	72 90 115 43 79
33 36 73 49 95	123 78 66 110 3	94 97 32 56 13	86 38 85 113 27	88 92 99 63 68
101 29 117 62 55	53 61 21 75 74	82 34 109 6 9	40 106 91 50 108	69 70 1 37 112
4 26 14 81 119	116 24 31 60 114	54 107 83 124 118	10 89 87 18 23	125 120 39 35 5
28 122 58 64 41	65 98 104 57 67	2 51 7 48 20	12 76 15 19 84	59 17 80 102 96

Final State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
86 16 62 81 88	41 87 44 56 107	45 101 38 5 114	26 78 89 109 5	66 31 112 85 23
95 10 80 43 83	30 84 37 49 62	11 122 119 49 21	65 47 94 86 124	108 52 24 100 83
35 74 32 73 67	72 57 120 93 12	97 44 27 75 64	35 54 73 71 57	46 58 79 84 55
27 114 4 110 21	106 18 45 55 124	84 29 104 93 32	67 116 16 48 48	56 4 88 10 102
84 31 109 11 92	60 100 69 47 14	121 62 25 60 41	49 37 33 106 91	43 72 90 68 47

Pop 200, 200 Iterations
Duration: 21.87 seconds
Final Objective Function Value: -2056

Initial State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
43 33 80 105 35	57 54 25 94 75	51 116 118 83 4	36 52 103 99 21	10 48 68 58 34
112 61 13 9 50	82 124 109 5 72	76 24 1 88 98	70 53 73 69 23	84 46 114 64 71
77 59 86 8 56	104 62 26 89 20	32 31 107 14 100	65 44 106 19 97	37 41 81 60 119
22 102 17 55 12	117 45 74 66 42	113 123 93 101 18	40 67 90 38 85	2 79 121 120 92
16 78 95 108 115	111 96 49 39 29	110 11 6 15 122	28 125 47 30 27	63 7 87 91 3

Final State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
24 5 96 118 73	94 120 54 40 3	29 110 39 96 50	118 38 20 4 114	51 30 87 46 100
74 62 97 7 79	25 78 71 75 114	59 8 15 115 117	5 125 94 67 10	71 88 26 28 3
94 48 36 51 22	55 10 103 124 24	90 98 66 33 9	22 83 13 84 120	47 71 60 19 117
20 117 57 39 56	88 72 26 20 108	94 65 74 69 24	56 14 116 73 40	63 17 62 108 68
83 53 46 52 80	102 8 70 63 32	44 18 122 16 104	58 102 74 57 31	43 121 23 92 26

Pop 200, 250 Iterations
 Duration: 26.88 seconds
 Final Objective Function Value: -1820

Initial State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
42 30 15 33 17	70 49 13 114 60	79 117 78 83 99	35 121 69 16 41	61 7 100 26 59
115 123 1 81 97	124 39 91 34 22	92 2 107 63 43	116 28 8 64 80	71 9 84 3 102
54 58 38 103 27	76 19 77 68 50	73 82 95 56 29	10 119 62 98 108	25 75 47 110 106
96 44 93 51 53	55 111 67 40 20	18 36 86 87 118	66 109 6 90 72	32 31 37 105 46
12 21 125 88 14	24 85 48 101 122	112 89 74 4 45	23 104 11 5 120	94 57 65 113 52

Final State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
36 76 33 117 65	39 66 107 9 35	117 33 75 13 61	29 14 119 24 82	92 111 49 63 14
13 109 54 27 122	51 53 96 80 14	57 15 95 96 34	104 33 26 86 73	88 97 51 47 56
87 22 102 10 113	75 49 14 74 73	125 114 51 90 36	8 102 107 68 10	9 27 60 100 107
92 63 82 41 29	60 72 42 118 91	9 54 46 71 113	68 32 45 77 74	87 87 108 1 25
71 58 57 64 46	99 38 45 23 94	42 113 82 38 59	54 105 31 72 76	45 11 51 122 91

Pop 300, 150 Iterations
 Duration: 24.15 seconds
 Final Objective Function Value: -1961

Initial State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
57 65 24 8 36	7 37 26 58 73	105 123 41 6 42	72 79 28 55 94	115 70 97 108 96
30 101 68 25 38	99 85 109 10 15	5 13 114 76 35	110 18 14 89 20	16 21 59 74 92
102 3 82 121 104	49 11 66 63 95	87 107 60 124 43	2 118 113 1 71	29 98 93 40 27
61 77 52 81 75	111 83 103 120 44	67 22 122 12 9	39 80 32 46 91	112 84 54 88 119
50 117 90 31 56	51 23 53 106 100	116 19 47 125 64	33 78 48 17 69	86 62 45 34 4

Final State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
14 113 84 12 51	95 6 71 119 91	94 61 25 68 73	26 11 104 96 48	59 93 9 41 7
23 81 25 98 83	87 107 26 35 117	79 15 101 55 31	115 118 83 40 10	58 24 113 67 77
123 72 13 61 57	40 41 107 97 11	5 107 63 69 65	99 49 42 74 71	46 6 66 80 87
44 62 95 94 39	91 82 38 20 78	16 35 37 109 116	19 118 88 33 120	86 39 114 72 38
118 4 77 23 93	16 96 99 106 8	102 91 95 16 30	50 31 4 118 106	47 108 23 64 81

```

Pop 300, 200 Iterations
Duration: 33.28 seconds
Final Objective Function Value: -2193

Initial State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
114 99 33 7 109      84 30 91 42 44      54 87 123 12 57      74 52 47 50 69      5 83 28 117 13
59 104 61 22 55      102 8 38 82 112      32 75 111 70 17      9 124 45 72 86      16 46 62 88 27
23 66 25 110 97      11 58 113 78 118      94 51 73 4 81      90 77 93 20 49      106 37 101 103 56
125 108 1 29 36      85 98 67 43 53      21 60 115 120 96      6 24 100 65 76      41 122 39 64 40
48 19 35 63 26      92 105 95 79 68      89 71 3 107 18      116 34 10 15 14      2 119 121 31 80

Final State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
20 101 28 98 114      53 66 75 88 33      113 77 32 54 42      82 48 118 22 72      81 36 75 79 69
19 96 3 72 16      43 13 117 36 118      98 66 61 35 91      103 52 7 107 58      74 19 106 116 23
86 115 98 52 99      110 56 74 49 52      10 45 55 86 66      44 95 40 117 48      72 121 76 6 53
122 9 94 25 12      23 93 6 107 85      23 51 99 124 85      92 114 17 71 16      67 33 68 30 122
68 6 97 55 76      92 100 3 47 63      122 93 65 8 18      12 1 125 100 119      9 115 26 110 57

Pop 300, 250 Iterations
Duration: 40.84 seconds
Final Objective Function Value: -1690

Initial State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
123 17 69 21 86      2 92 13 93 45      44 83 3 82 81      95 112 109 31 1      102 28 88 26 16
33 24 12 61 101      29 119 41 67 74      107 115 124 19 51      116 32 76 90 40      9 42 47 68 84
120 118 77 80 94      105 25 43 35 64      18 5 60 89 49      104 10 108 53 8      121 15 57 85 73
27 66 110 59 79      78 98 6 22 91      62 7 114 75 111      72 122 30 63 96      56 87 70 71 50
20 125 34 38 52      97 54 106 46 39      113 55 99 100 23      11 36 4 48 103      14 117 65 37 58

Final State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
50 42 65 122 23      63 107 1 100 61      44 83 3 73 112      85 81 121 31 1      102 28 88 26 72
36 56 96 56 80      52 84 20 83 76      96 115 124 5 8      116 42 43 90 40      9 42 47 68 84
82 62 22 11 98      66 95 68 41 32      18 23 60 89 49      48 50 108 53 51      109 15 57 95 82
72 69 108 77 25      51 14 110 45 66      62 7 11 75 111      49 122 30 63 107      56 87 70 71 16
74 68 35 86 71      103 13 112 43 48      113 80 99 55 19      11 36 4 104 103      14 117 65 37 58

```

Pada percobaan pertama, dipilih ukuran populasi sebanyak 100, 200, dan 300 individu dengan jumlah iterasi sebanyak 150, 200, dan 250 kali. Pada populasi 100, divariasikan iterasi sebanyak 150, 200, dan 250 kali, begitu pula dengan individu 200 dan 300. Waktu atau durasi proses untuk jumlah individu yang sama akan semakin besar semakin banyak jumlah iterasinya. Untuk nilai akhirnya cenderung lebih baik semakin banyak individu atau iterasi yang dilakukan. Misal pada populasi 100 individu, iterasi 150 kali memerlukan waktu 8,26 detik dengan nilai akhir -2364 sedangkan pada 250 iterasi memerlukan 12,99 detik dengan nilai akhir -2295. Begitu pula untuk jumlah iterasi yang sama, semakin banyak individu semakin besar juga waktu yang diperlukan dan semakin mendekati lebih baik pula nilai akhirnya.

```

+===== GENETIC ALGORITHM TRIAL 2 =====+

Pop 100, 150 Iterations
Duration: 8.30 seconds
Final Objective Function Value: -2265

Initial State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
82 65 108 38 85    75 27 111 120 81    62 30 67 36 18    59 43 109 35 4    33 5 101 103 115
11 52 8 106 44    114 2 58 32 26    70 91 87 119 51    57 46 105 40 39    21 9 72 23 74
110 53 86 60 13    14 104 96 84 16    47 61 93 31 79    73 68 24 121 12    49 123 99 19 55
98 94 6 41 34    66 102 92 15 97    28 124 10 107 113    71 88 122 50 76    112 64 54 100 3
25 116 69 80 83    29 63 20 95 78    117 37 118 7 48    56 42 1 89 45    90 125 22 17 77

Final State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
82 111 108 38 44    80 27 65 49 81    36 80 31 119 20    49 21 55 85 35    75 64 66 2 115
11 84 8 106 102    114 2 68 80 26    32 52 61 49 96    67 69 95 6 68    63 100 60 123 17
110 53 86 60 13    14 104 96 52 16    41 6 50 76 103    27 23 65 89 111    101 92 24 44 72
98 58 6 41 66    50 85 92 21 97    88 73 112 80 25    29 90 82 116 33    38 77 43 54 78
25 23 69 75 83    29 63 20 95 78    84 93 58 15 53    109 120 45 9 83    42 6 69 70 57

Pop 100, 200 Iterations
Duration: 9.93 seconds
Final Objective Function Value: -2165

Initial State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
27 65 100 21 103    108 57 60 89 75    40 61 118 92 46    96 114 98 4 110    7 119 95 85 18
106 73 81 33 15    104 63 82 19 16    99 28 79 9 116    22 38 48 109 107    12 24 71 123 39
120 72 97 121 93    2 94 13 55 101    69 47 113 125 30    91 36 58 54 3    10 78 74 34 102
49 50 41 59 56    32 29 122 86 26    115 111 23 20 1    68 112 80 35 88    70 44 62 42 90
6 43 52 64 76    66 53 105 87 51    83 31 67 14 117    84 37 5 25 45    77 124 17 8 11

Final State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
27 65 100 21 103    108 26 48 89 75    11 16 116 81 77    88 90 37 15 74    8 111 2 107 56
108 73 81 33 15    104 63 61 19 64    29 57 23 92 108    43 69 53 98 59    62 80 101 75 9
120 80 97 121 93    2 94 13 16 101    109 26 61 118 19    64 61 31 26 84    36 55 121 55 50
49 50 41 59 56    32 80 122 86 26    110 103 40 21 20    14 18 48 100 125    104 5 72 12 76
6 43 52 81 62    66 53 69 87 51    82 93 16 32 91    95 80 123 3 17    73 45 35 63 100

Pop 100, 250 Iterations
Duration: 12.71 seconds
Final Objective Function Value: -2119

Initial State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
73 113 48 62 32    114 82 52 28 56    35 51 54 79 86    42 3 98 125 5    31 10 59 83 89
25 43 27 123 18    100 44 29 34 47    72 38 97 12 40    23 61 11 63 70    76 109 105 75 2
87 50 95 20 108    46 71 33 118 112    66 6 116 14 8    119 84 45 92 9    26 36 80 65 94
103 106 115 55 4    41 107 88 85 1    15 99 49 60 78    30 124 101 39 13    77 7 121 81 102
53 110 16 21 19    37 57 111 17 91    104 69 68 67 90    74 24 122 96 120    64 93 22 117 58

Final State - Best Individual
Slice 1          Slice 2          Slice 3          Slice 4          Slice 5
117 28 35 98 51    16 100 74 45 89    69 91 74 19 51    32 45 115 23 87    73 60 78 94 27
97 52 13 109 72    91 24 119 82 11    70 82 33 119 35    28 71 123 40 61    26 88 52 106 99
2 125 40 62 92    108 56 106 60 21    3 76 80 120 36    82 29 18 20 109    108 48 34 56 53
66 81 94 17 29    50 36 7 95 125    112 34 117 2 92    58 95 59 122 13    17 109 25 46 117
34 31 119 70 77    49 118 9 18 102    56 63 24 72 101    107 10 7 114 82    70 31 111 64 51

```

Pop 200, 150 Iterations
 Duration: 16.51 seconds
 Final Objective Function Value: -2204

Initial State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
41 7 100 111 97	122 48 88 22 25	65 84 9 4 85	42 119 93 13 79	102 106 18 80 104
1 109 43 54 35	24 60 90 56 108	58 49 34 36 121	83 74 40 99 117	11 105 115 92 3
123 70 114 29 27	45 5 52 103 26	81 95 66 57 47	23 6 101 62 2	59 64 33 68 120
78 20 116 32 19	46 77 82 110 30	44 17 96 69 8	118 87 39 53 125	63 112 76 14 61
15 55 38 86 94	91 37 71 28 31	89 75 124 21 10	67 50 51 107 73	98 16 12 113 72

Final State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
50 40 92 84 59	53 32 44 117 96	81 84 9 48 85	42 119 93 13 79	102 106 18 80 2
45 87 93 55 113	109 73 72 59 8	58 49 34 44 121	83 74 3 99 44	11 105 115 58 40
57 119 21 107 35	121 34 89 17 15	65 89 66 57 47	23 6 101 62 104	59 64 33 68 120
5 30 48 98 99	12 38 68 66 63	117 17 96 69 8	118 56 39 53 59	63 112 76 14 61
123 42 71 19 10	34 112 58 21 103	89 75 124 21 10	67 50 51 107 73	98 16 12 113 72

Pop 200, 200 Iterations
 Duration: 20.39 seconds
 Final Objective Function Value: -1862

Initial State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
92 53 51 16 109	19 118 37 52 61	40 89 68 54 13	108 47 58 70 103	64 104 121 125 8
112 67 30 76 20	85 21 33 45 111	110 49 62 84 34	66 101 119 2 98	77 63 96 82 41
78 23 44 113 83	14 38 94 123 10	81 116 91 5 27	87 26 88 48 55	97 50 93 3 80
22 90 4 24 25	11 105 122 65 29	42 35 95 56 39	36 46 71 60 6	106 79 18 100 7
59 15 73 99 72	9 17 124 75 114	102 120 57 1 28	74 32 43 117 69	31 115 12 86 107

Final State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
86 16 77 83 22	48 89 70 63 95	58 11 110 30 114	67 109 37 29 84	52 105 21 108 3
42 94 48 66 87	116 79 12 84 49	118 69 10 61 76	47 17 97 109 28	1 86 119 49 89
71 22 43 96 91	77 102 44 40 51	16 125 75 68 44	53 18 91 65 66	88 8 63 54 116
47 105 6 66 53	51 21 103 75 125	35 67 85 79 72	104 48 102 27 38	71 92 50 71 34
66 67 111 34 68	37 91 85 56 38	51 20 48 87 23	64 121 19 13 101	103 9 77 107 22

Pop 200, 250 Iterations
Duration: 26.61 seconds
Final Objective Function Value: -1947

Initial State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
56 52 19 82 122	121 14 1 63 95	12 102 25 83 49	97 3 94 54 57	106 30 124 90 103
71 70 6 59 11	73 93 123 41 28	88 17 80 60 45	105 91 10 108 96	22 23 13 79 74
119 92 116 53 37	32 65 46 114 67	115 9 85 47 64	2 101 81 87 76	43 112 98 62 34
18 120 36 72 38	16 117 86 42 33	69 31 58 21 77	113 50 48 39 27	89 20 75 61 66
44 7 107 68 40	110 51 111 26 100	8 109 5 118 55	99 78 35 4 29	24 104 15 125 84

Final State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
63 42 63 67 71	54 70 107 58 24	6 97 23 58 115	93 8 100 33 86	120 95 17 63 101
110 76 3 30 77	62 40 38 53 43	87 78 103 22 40	62 25 98 57 123	28 81 66 91 24
104 64 73 26 46	74 23 56 84 115	33 99 60 29 51	9 75 45 89 82	77 84 63 103 4
18 103 82 99 94	35 90 114 60 28	79 12 63 113 27	81 74 18 110 39	98 1 44 37 125
4 81 79 96 29	81 111 13 84 98	112 30 70 79 24	57 122 53 16 63	68 13 107 35 46

Pop 300, 150 Iterations
Duration: 24.75 seconds
Final Objective Function Value: -2012

Initial State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
120 39 43 82 48	45 64 11 101 57	52 51 70 41 117	35 90 115 85 36	102 49 50 86 12
26 74 87 6 73	5 95 113 3 67	89 119 80 88 60	62 16 75 33 96	99 2 78 98 46
30 24 40 27 122	104 9 38 42 19	13 112 22 34 123	72 7 94 31 29	14 91 58 69 111
76 124 125 47 32	55 105 59 17 63	79 28 37 44 121	71 65 54 21 8	84 109 20 1 93
107 18 61 108 23	118 100 53 4 77	25 83 114 92 116	10 103 97 81 15	66 56 110 106 68

Final State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
5 108 111 17 53	102 11 34 107 46	107 48 45 52 50	48 70 40 123 34	85 68 102 7 88
57 90 26 14 93	103 76 1 90 66	10 62 105 75 72	104 37 110 1 57	33 14 117 114 35
75 21 50 87 78	31 100 62 65 34	51 27 60 21 108	118 6 109 69 100	32 108 3 84 88
84 27 92 110 51	14 45 109 48 88	95 101 74 43 71	31 107 23 39 53	99 30 15 78 107
90 66 68 33 63	69 70 91 38 82	24 90 73 119 16	46 65 5 120 82	79 55 89 13 92

```

Pop 300, 200 Iterations
Duration: 33.18 seconds
Final Objective Function Value: -1904

Initial State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
42 40 19 104 5    3 47 125 29 45    56 72 122 117 10    123 69 37 32 109    118 22 80 15 119
35 59 78 31 95    51 96 61 14 67    83 38 23 106 79    55 66 76 87 60    65 26 30 120 77
100 24 116 94 101    2 92 71 17 107    89 63 18 49 41    97 86 43 9 81    99 62 84 112 36
108 91 20 74 25    110 33 88 58 1    11 115 6 82 34    93 105 46 27 85    7 114 111 13 57
39 121 54 70 16    113 48 64 8 12    103 90 98 52 68    50 44 102 73 21    75 28 4 124 53

Final State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
67 52 34 59 66    14 64 99 20 26    99 87 85 21 27    66 39 62 125 74    90 53 32 39 118
31 85 47 37 112    123 79 78 55 30    53 29 80 106 81    52 92 35 32 98    113 37 110 55 11
109 88 76 110 39    16 97 80 119 12    83 30 57 26 100    96 65 48 59 49    64 23 68 6 79
9 42 46 90 89    51 37 50 45 110    79 42 112 78 3    51 110 107 16 12    28 91 4 114 97
91 53 113 11 10    125 29 12 84 102    19 123 50 61 113    64 41 63 82 67    22 70 80 116 14

Pop 300, 250 Iterations
Duration: 40.59 seconds
Final Objective Function Value: -1678

Initial State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
118 111 71 122 46    114 11 97 72 81    53 119 55 9 90    10 2 107 106 13    5 56 59 112 123
31 93 105 43 30    39 98 102 23 40    92 63 96 124 38    24 22 44 3 101    103 60 62 70 33
94 14 42 67 52    41 77 20 32 120    76 29 58 69 64    54 113 121 91 17    87 75 74 28 25
27 45 109 47 85    35 99 34 65 78    115 57 21 80 18    19 1 73 61 88    116 36 12 66 86
26 83 49 79 108    16 37 51 95 82    125 68 4 50 117    89 110 6 100 8    84 7 104 15 48

Final State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
102 48 56 102 8    35 79 39 57 93    90 78 111 36 85    34 95 16 124 43    82 17 76 22 97
90 51 78 1 73    72 60 73 98 19    45 24 53 123 57    91 121 61 43 73    27 87 54 30 112
20 32 85 121 119    67 81 47 2 116    35 93 18 62 28    122 77 81 3 43    67 65 77 109 15
18 90 70 50 76    87 38 89 117 4    80 11 33 117 47    29 101 37 50 125    116 73 96 20 21
117 73 36 59 26    58 53 69 61 43    66 102 100 1 38    5 2 110 102 119    53 56 12 83 93

```

Pada percobaan kedua, dipilih ukuran populasi sebanyak 100, 200, dan 300 individu dengan jumlah iterasi sebanyak 150, 200, dan 250 kali. Pada populasi 100, divariasikan iterasi sebanyak 150, 200, dan 250 kali, begitu pula dengan individu 200 dan 300. Waktu atau durasi proses untuk jumlah individu yang sama akan semakin besar semakin banyak jumlah iterasinya. Untuk nilai akhirnya cenderung lebih baik semakin banyak individu atau iterasi yang dilakukan. Misal pada populasi 200 individu, iterasi 150 kali memerlukan waktu 16,51 detik dengan nilai akhir -2661 sedangkan pada 250 iterasi memerlukan 22,04 detik dengan nilai akhir -1947. Begitu pula untuk jumlah iterasi yang sama, semakin banyak individu semakin besar juga waktu yang diperlukan dan semakin mendekati lebih baik pula nilai akhirnya.

+===== GENETIC ALGORITHM TRIAL 3 =====+

Pop 100, 150 Iterations
Duration: 6.99 seconds
Final Objective Function Value: -2208

Initial State - Best Individual

Slice 1					Slice 2					Slice 3					Slice 4					Slice 5				
40	13	94	33	48	104	44	56	37	86	88	91	73	49	15	74	20	52	107	8	65	42	22	89	105
53	110	114	113	36	81	82	50	59	25	1	100	75	16	7	112	102	21	58	118	38	51	46	6	95
109	99	12	57	61	5	90	124	76	116	84	62	39	106	2	27	28	111	83	54	24	115	34	11	4
79	29	71	85	125	45	10	43	26	97	18	67	78	14	92	69	72	19	35	64	87	96	101	30	32
3	119	31	47	55	63	108	9	103	23	68	122	17	41	60	120	66	117	123	93	70	80	98	77	121

Final State - Best Individual

Slice 1					Slice 2					Slice 3					Slice 4					Slice 5				
35	60	125	48	39	109	51	73	80	89	89	35	36	48	50	64	62	14	109	47	91	100	51	35	74
114	64	12	11	111	52	17	69	107	83	45	117	103	52	5	9	71	86	57	104	97	37	51	122	3
104	52	96	19	85	14	121	29	65	25	53	56	58	81	101	78	52	59	107	22	35	115	76	46	64
4	62	45	106	36	94	22	101	67	56	106	72	39	29	65	48	99	61	49	102	13	39	59	24	67
97	86	44	87	90	59	117	47	35	76	96	69	28	95	33	70	43	94	30	75	7	17	85	120	68

Pop 100, 200 Iterations
Duration: 10.53 seconds
Final Objective Function Value: -2105

Initial State - Best Individual

Slice 1					Slice 2					Slice 3					Slice 4					Slice 5				
22	50	24	9	69	103	40	79	95	124	20	34	109	38	89	110	112	102	67	65	46	88	26	99	97
31	117	121	93	16	58	1	57	107	51	13	75	116	59	87	82	12	119	19	37	115	18	48	17	53
101	15	35	80	83	125	70	43	63	7	28	21	84	44	64	45	111	122	91	96	74	68	27	52	100
41	108	3	8	61	4	123	98	47	81	32	2	60	118	25	66	77	30	39	42	71	11	120	6	105
85	72	5	76	54	10	113	114	29	94	106	55	78	14	73	86	62	33	104	36	23	92	56	49	90

Final State - Best Individual

Slice 1					Slice 2					Slice 3					Slice 4					Slice 5				
97	86	37	11	54	107	3	61	116	87	17	116	31	21	99	25	35	87	84	92	57	69	100	83	27
122	83	50	92	7	48	33	14	70	111	61	74	80	54	38	44	86	113	1	96	7	54	81	90	87
125	88	26	56	31	39	72	96	34	113	43	73	72	46	63	22	64	54	90	70	105	4	97	40	87
15	38	101	62	116	99	46	76	40	28	122	33	81	117	32	59	95	59	78	5	24	97	11	8	114
103	16	55	59	59	27	111	70	44	30	74	15	58	77	92	121	27	37	45	71	47	109	76	102	14

Pop 100, 250 Iterations
Duration: 14.22 seconds
Final Objective Function Value: -1914

Initial State - Best Individual

Slice 1					Slice 2					Slice 3					Slice 4					Slice 5				
109	69	104	57	71	32	34	114	43	119	52	68	2	64	118	23	117	124	88	37	106	73	11	49	9
39	18	67	42	89	110	79	55	92	100	35	82	74	27	91	25	54	70	65	30	33	19	21	96	77
76	47	72	101	80	120	81	86	31	40	56	85	111	99	15	75	51	83	84	123	78	125	1	50	61
46	102	107	53	22	116	20	5	6	28	38	108	115	29	60	17	16	3	26	121	63	59	24	12	113
122	8	45	66	44	13	97	112	58	103	95	7	94	90	4	41	93	10	36	105	87	98	48	14	62

Final State - Best Individual

Slice 1					Slice 2					Slice 3					Slice 4					Slice 5				
98	125	68	3	40	4	79	106	64	68	57	12	37	96	87	94	56	47	28	91	75	83	19	105	36
79	70	113	57	2	83	37	38	72	112	114	111	1	6	43	36	53	62	79	90	29	100	73	82	60
106	23	9	124	52	111	36	105	51	70	3	103	62	84	61	39	99	109	45	11	70	8	50	49	101
43	87	18	67	103	26	118	28	89	3	24	65	109	79	25	121	27	23	38	106	26	41	113	28	85
21	25	94	57	82	85	62	3	28	56	111	2	87	30	95	83	72	68	119	23	108	80	48	76	57

```

Pop 200, 150 Iterations
Duration: 15.59 seconds
Final Objective Function Value: -2508

Initial State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
22 74 59 115 83      33 45 109 7 6      111 117 3 94 23      124 68 64 113 56      53 8 65 10 81
104 123 1 110 4      114 52 86 36 61      121 60 67 100 47      73 20 101 49 69      92 66 24 2 35
51 15 18 118 57      50 102 19 91 26      14 112 82 17 27      16 30 106 62 88      31 96 125 41 29
21 37 13 78 71      72 70 98 77 84      25 39 87 48 116      119 44 105 75 28      97 103 5 79 43
108 55 122 93 107      63 11 32 76 90      42 34 58 85 46      54 38 12 89 9      80 95 120 40 99

Final State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
112 42 50 5 95      3 71 121 103 89      51 77 41 110 34      112 3 93 7 116      45 79 43 82 22
73 4 14 80 105      90 65 93 37 84      46 87 18 56 21      23 84 61 93 53      80 74 125 39 33
109 94 21 57 80      101 19 101 15 39      64 81 58 106 56      4 90 78 96 32      11 95 17 97 103
3 90 86 81 34      69 56 52 102 28      24 57 86 68 99      123 102 12 15 49      104 14 83 71 94
20 25 122 78 96      63 115 18 46 30      124 26 108 20 55      50 60 18 114 31      30 69 35 70 109

Pop 200, 200 Iterations
Duration: 21.74 seconds
Final Objective Function Value: -1943

Initial State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
18 45 123 17 115      117 31 77 40 56      68 6 13 65 79      21 39 92 91 97      67 108 78 106 35
1 9 34 109 103      75 11 60 20 84      4 69 80 3 24      100 48 118 5 15      58 26 27 70 94
61 7 86 71 95      99 96 52 28 85      72 51 83 29 113      87 8 41 53 81      125 2 30 43 55
102 23 50 88 90      37 116 107 89 49      64 16 112 121 63      82 33 101 66 62      38 76 98 36 12
119 73 19 25 46      74 59 22 105 44      110 122 10 114 111      57 32 93 47 120      42 54 124 14 104

Final State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
26 109 29 121 104      50 90 88 27 69      16 32 42 51 67      109 64 116 30 26      71 46 2 125 67
48 107 120 25 15      111 49 7 89 65      110 73 90 68 34      41 18 15 119 105      10 76 81 9 97
97 9 68 38 85      12 20 75 77 69      72 100 65 44 123      98 117 38 65 20      47 68 85 88 11
65 3 86 77 67      93 78 32 95 46      40 35 25 106 54      28 58 120 37 65      87 104 25 7 76
82 62 47 53 65      56 68 83 60 64      48 77 93 69 51      77 50 29 72 82      49 21 86 107 45

```

Pop 200, 250 Iterations
Duration: 26.21 seconds
Final Objective Function Value: -1828

Initial State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
115 63 23 15 45	80 89 116 38 22	85 97 37 83 82	2 53 58 99 98	105 24 52 71 72
65 43 122 81 17	102 41 44 91 124	48 62 93 13 77	88 100 7 42 51	55 92 118 114 75
78 70 5 10 95	49 4 103 119 68	86 25 40 6 35	28 67 66 108 21	47 61 3 54 111
14 79 12 121 84	16 120 117 11 9	59 33 109 29 90	74 18 30 110 106	19 107 20 34 36
46 112 101 57 104	113 73 8 60 96	87 26 125 56 76	69 123 39 50 32	94 27 31 64 1

Final State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
107 31 23 118 45	80 89 116 46 22	25 97 27 83 82	2 53 58 99 98	111 24 52 71 72
65 43 122 81 18	14 41 44 91 124	118 62 93 57 63	66 100 44 42 51	55 125 40 46 75
78 70 63 10 103	49 4 66 119 68	43 85 48 6 35	78 67 88 108 21	47 61 3 84 105
102 79 12 48 95	58 120 117 11 9	59 33 37 109 90	74 18 30 110 106	19 107 121 34 36
46 87 101 57 54	78 73 8 60 96	87 26 77 56 76	63 123 39 50 32	94 1 102 64 29

Pop 300, 150 Iterations
Duration: 24.55 seconds
Final Objective Function Value: -1997

Initial State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
16 14 1 35 72	22 42 11 52 49	103 97 121 24 36	125 48 33 107 13	100 61 95 2 66
20 94 82 118 19	65 106 96 64 41	124 85 6 8 90	75 119 86 46 12	57 5 56 58 45
30 123 54 59 43	113 105 25 62 10	67 110 55 122 27	117 91 23 9 98	39 4 74 32 68
114 29 78 21 53	28 77 89 63 73	99 70 87 71 115	7 80 104 47 51	26 44 79 102 40
108 38 60 15 50	84 88 37 3 111	92 31 69 116 17	112 34 101 120 109	81 83 18 93 76

Final State - Best Individual

Slice 1	Slice 2	Slice 3	Slice 4	Slice 5
50 82 96 23 104	68 103 4 43 72	81 49 115 86 13	27 75 92 80 23	107 9 39 34 89
80 98 52 59 16	121 14 77 114 32	2 91 97 63 73	90 66 57 38 4	42 60 76 48 96
63 6 57 116 74	29 111 67 49 9	122 37 40 23 112	32 53 113 109 87	65 115 49 95 28
44 33 39 55 101	59 17 115 62 65	10 125 7 120 44	85 55 36 67 103	99 88 58 33 1
123 100 52 28 40	34 92 41 49 95	84 25 72 108 26	70 59 68 16 83	8 22 98 116 102

```

Pop 300, 200 Iterations
Duration: 31.61 seconds
Final Objective Function Value: -2001

Initial State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
123 93 113 86 117    77 105 60 72 19    21 11 124 29 58    46 83 107 121 35    106 54 13 22 91
14 85 51 15 75      3 111 108 8 26    95 57 64 76 87    20 47 36 49 116    112 31 78 89 69
101 100 12 1 119     7 6 80 17 82     9 53 16 125 79    84 90 109 34 2     62 97 59 120 118
48 27 104 92 41     42 81 43 74 122   98 68 99 25 44    102 45 115 67 39   23 37 71 55 30
114 5 88 32 96      66 33 40 103 61   73 28 24 18 10    94 52 63 38 56    50 110 65 4 70

Final State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
123 46 72 98 74     67 60 115 70 2    46 2 64 60 60     45 106 54 18 103   39 88 13 84 98
66 18 83 31 105     27 53 37 90 80    55 78 70 40 53    91 85 63 60 26     86 77 55 41 74
48 79 95 87 49     100 65 39 21 113  29 115 38 33 93   47 28 92 113 32    56 52 51 52 62
15 55 26 30 16     4 77 67 103 101   104 107 120 41 56 105 5 58 11 121 67 87 46 118 25
62 121 17 52 58     84 77 56 43 32    82 12 37 116 68   34 101 108 30 59   76 14 79 97 62

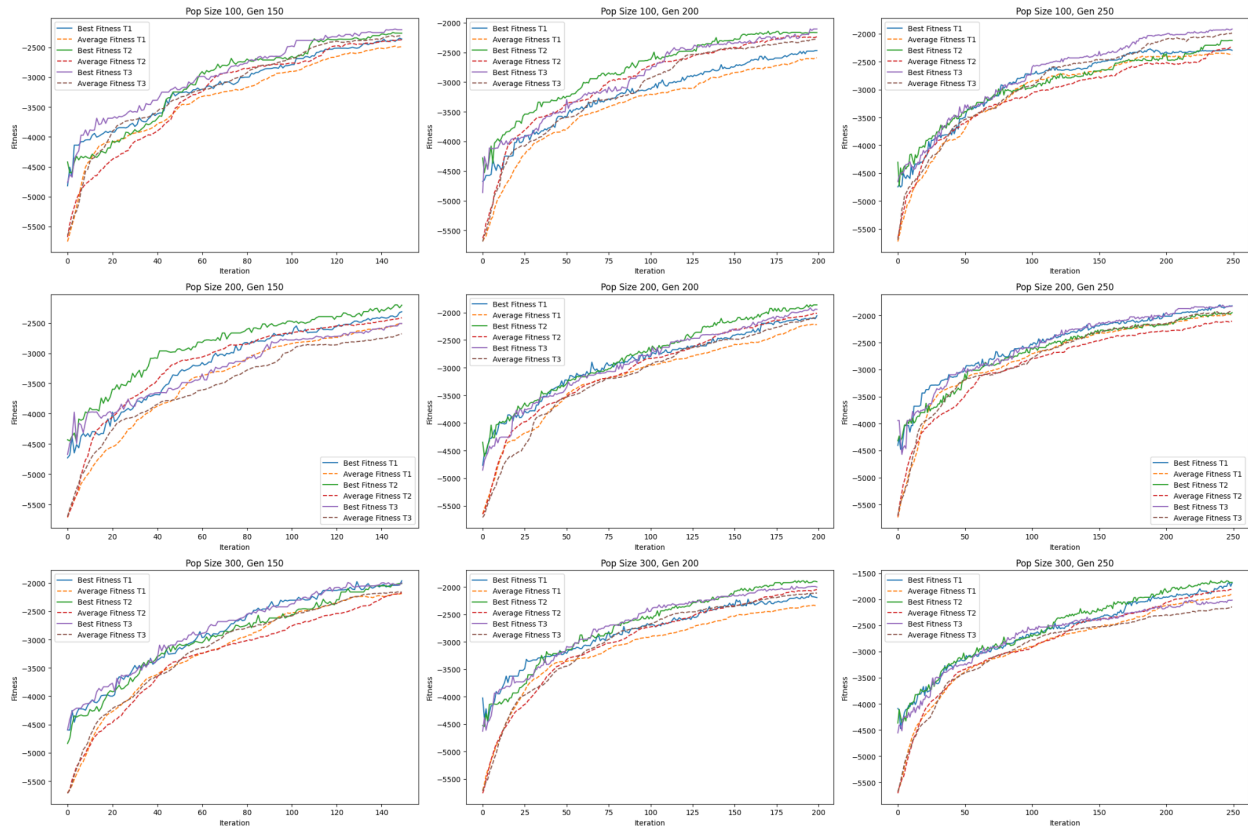
Pop 300, 250 Iterations
Duration: 40.60 seconds
Final Objective Function Value: -2017

Initial State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
29 77 57 104 88     75 64 68 47 21    112 25 45 51 3    106 109 35 18 5     80 69 37 121 48
42 70 22 83 63      87 120 98 117 81  105 55 28 40 60   56 73 30 94 58     7 118 114 2 93
97 27 78 65 14      1 16 74 17 86     61 9 111 108 38   76 54 44 110 102   52 8 62 19 113
66 95 23 125 10     100 36 24 49 101  119 122 90 13 11  92 85 91 20 99     53 15 6 103 115
12 4 123 46 71      84 107 26 34 89   96 124 31 116 59  32 41 50 39 67     79 43 72 82 33

Final State - Best Individual
Slice 1      Slice 2      Slice 3      Slice 4      Slice 5
12 109 49 27 63     70 37 45 114 22   109 25 105 72 23   55 82 98 22 92     60 70 31 83 64
105 88 36 31 90     32 81 80 40 82    3 36 103 22 61    107 9 13 125 35    43 96 32 73 88
6 67 111 91 28      99 48 7 25 124    91 45 99 41 37    111 117 63 58 33   9 38 46 116 100
97 14 67 100 32     2 120 83 88 5     48 93 28 12 121   47 31 71 83 113   108 76 106 8 42
93 34 63 66 80      61 30 103 92 76   80 88 30 63 53    17 119 56 30 102   66 40 79 90 19

```

Pada percobaan ketiga, dipilih ukuran populasi sebanyak 100, 200, dan 300 individu dengan jumlah iterasi sebanyak 150, 200, dan 250 kali. Pada populasi 100, divariasikan iterasi sebanyak 150, 200, dan 250 kali, begitu pula dengan individu 200 dan 300. Waktu atau durasi proses untuk jumlah individu yang sama akan semakin besar semakin banyak jumlah iterasinya. Untuk nilai akhirnya cenderung lebih baik semakin banyak individu atau iterasi yang dilakukan. Misal pada populasi 100 individu, iterasi 150 kali memerlukan waktu 6,99 detik dengan nilai akhir -2208 sedangkan pada 250 iterasi memerlukan 14,22 detik dengan nilai akhir -1914. Begitu pula untuk jumlah iterasi yang sama, semakin banyak individu semakin besar juga waktu yang diperlukan dan semakin mendekati lebih baik pula nilai akhirnya.



- Analisis

Berikut merupakan hasil analisis terhadap hasil eksperimen yang telah dilakukan.

- Seberapa dekat tiap-tiap algoritma bisa mendekati global optima

Pada *Steepest Ascent Hill Climbing*, algoritma masih terjebak di *local optimum* dengan nilai akhir yang negatif. Algoritma ini sulit untuk mencapai global optimum karena berdasarkan cara kerjanya tidak memiliki mekanisme yang memungkinkan untuk keluar dari lokal optimum. Jika sudah terjebak di *local optimum*, algoritma akan sulit mencapai lokal optimum yang lebih baik ataupun global optimum.

Pada *Hill Climbing with Sideways Move*, algoritma masih terjebak di *local optimum* dengan nilai akhir yang negatif. Algoritma ini sulit untuk mencapai global optimum karena berdasarkan cara kerjanya tidak memiliki mekanisme

yang memungkinkan untuk keluar dari lokal optimum. Walaupun algoritma memungkinkan untuk tetap bergerak saat nilai sama (tidak lebih buruk atau tidak lebih baik), jika sudah terjebak di *local optimum*, algoritma tetap akan sulit mencapai lokal optimum yang lebih baik ataupun global optimum.

Pada *Random Restart Hill Climbing*, algoritma tersebut memiliki mekanisme yang membuat algoritma dapat keluar dari jebakan lokal optimum dengan melakukan restart dan mendekati nilai global optimum. Namun, pada percobaan ini, nilai akhir algoritma *Random Restart Hill Climbing* masih bernilai negatif dan cukup jauh dari solusi global optimum.

Pada *Simulated Annealing*, algoritma berhasil mendekati solusi *global optimum* (nilai akhir fungsi objektifnya 0) dengan mencapai nilai akhir -60 dibanding algoritma *local search* yang lain. Hal tersebut terjadi karena cara kerja *Simulated Annealing* memungkinkan algoritma untuk keluar dari jebakan lokal optimum untuk mencari solusi yang lebih baik lagi dengan menggunakan temperatur. Walaupun begitu, semakin banyak iterasi, temperatur akan semakin turun hingga iterasi dihentikan.

Pada *Genetic Algorithm*, jumlah variasi populasi dan jumlah iterasi mempengaruhi hasil nilai yang dapat dicapai algoritma. Jumlah populasi atau iterasi yang semakin besar memungkinkan algoritma untuk mencapai nilai akhir fungsi objektif yang lebih baik lagi dan mendekati solusi *global optimum*.

- **Perbandingan hasil pencarian tiap-tiap algoritma dengan algoritma local search yang lain**

Pada *Steepest Ascent Hill Climbing*, hasil pencariannya masih kurang optimal jika dibandingkan dengan algoritma search yang lainnya, terutama algoritma yang cara kerjanya memungkinkan untuk keluar dari jebakan lokal optimum.

Pada *Hill Climbing with Sideways Move*, tidak jauh berbeda dengan *Steepest Ascent Hill Climbing*. Namun, pada algoritma ini, pencarian dapat terus

dilakukan bahkan jika nilai neighbor sama sehingga memiliki peluang yang lebih baik untuk mendekati global optimum jika dibandingkan dengan Steepest Ascent Hill Climbing. Walaupun begitu, jika dibandingkan dengan algoritma lain, Steepest Ascent Hill Climbing masih menghasilkan solusi yang kurang optimum.

Pada Stochastic Hill Climbing, hasil akhir yang didapatkan lebih baik jika dibandingkan dengan Hill Climbing with Sideways Move ataupun Hill Climbing with Sideways Move namun lebih buruk jika dibandingkan dengan Simulated Annealing.

Pada Random Restart Hill Climbing, hasil akhirnya juga lebih baik jika dibandingkan dengan Hill Climbing with Sideways Move ataupun Hill Climbing with Sideways Move. Walaupun begitu, hasil Random Restart Hill Climbing masih belum bisa lebih baik dibandingkan jika menggunakan algoritma Simulated Annealing.

Pada Simulated Annealing, hasil nilai akhir fungsi objektifnya mencapai nilai terbaik dan yang paling mendekati global optimum jika dibandingkan dengan algoritma search yang lainnya.

Pada Genetic Algorithm, hasilnya masih kurang optimal dan jauh dari Simulated Annealing maupun solusi global optimum. Hal tersebut juga dipengaruhi oleh pengaturan jumlah populasi individu dan iterasi yang dilakukan.

- **Perbandingan durasi proses pencarian tiap algoritma relatif terhadap algoritma lainnya**

Pada *Steepest Ascent Hill Climbing*, durasi atau waktu yang dibutuhkan selama proses pencarian termasuk yang paling cepat dengan kisaran waktu sekitar 3-5 detik. Hal tersebut juga berhubungan dengan kekurangan algoritma Steepest Ascent Hill Climbing yang sangat mudah terjebak pada solusi lokal optimum sehingga pencarian lebih cepat dihentikan.

Pada *Hill Climbing with Sideways Move*, durasi atau waktu yang dibutuhkan selama proses pencarian tidak jauh dengan *Steepest Ascent Hill Climbing* namun tetap lebih lama dengan durasi sekitar 5-7 detik. Hal tersebut disebabkan oleh algoritma ini tetap berjalan jika ditemukan nilai yang sama walaupun tetap mudah untuk terjebak pada *local optimum*.

Pada *Stochastic Hill Climbing*, durasi atau waktu yang dibutuhkan lebih lama jika dibandingkan dengan *Hill Climbing with Sideways Move* ataupun *Hill Climbing with Sideways Move*. Durasi yang dibutuhkan algoritma *Stochastic Hill Climbing* berkisar sekitar 53-55 detik. Durasi yang cukup lama ini terjadi karena algoritma melakukan iterasi dan pencarian solusi yang lebih luas dibandingkan dengan *Hill Climbing with Sideways Move* ataupun *Hill Climbing with Sideways Move*.

Pada *Random Restart Hill Climbing*, durasi atau waktu yang dibutuhkan lebih lama jika dibandingkan dengan *Hill Climbing with Sideways Move* ataupun *Hill Climbing with Sideways Move*. Durasi yang dibutuhkan algoritma *Random Restart Hill Climbing* berkisar sekitar 22-26 detik. Namun, durasi yang dibutuhkan algoritma ini juga tergantung dengan jumlah restart yang dilakukan selama proses pencarian.

Pada *Simulated Annealing*, durasi atau waktu yang dibutuhkan berkisar pada 54 detik. Durasi tersebut cukup lama dibandingkan dengan *Hill Climbing with Sideways Move*, *Hill Climbing with Sideways Move*, ataupun *Random Restart Hill Climbing* karena algoritma *Simulated Annealing* melibatkan temperatur dalam mekanisme pencariannya. Temperatur tersebut walaupun memiliki dampak yang baik dengan memungkinkan pencarian solusi yang lebih optimum, namun mengakibatkan durasi yang lama karena adanya pendinginan temperatur tersebut.

Pada *Genetic Algorithm*, durasi atau waktu yang dibutuhkan bergantung pada banyaknya populasi individu dan iterasi yang dilakukan.

- **Konsistensi hasil akhir yang didapatkan dari tiap-tiap eksperimen yang dilakukan**

Pada *Steepest Ascent Hill Climbing*, algoritma menghasilkan nilai yang cukup konsisten karena pencarian solusi hanya dilakukan di sekitar *initial state*.

Pada *Hill Climbing with Sideways Move*, algoritma menghasilkan nilai yang konsisten karena pencarian solusi hanya dilakukan di sekitar *initial state*.

Pada *Stochastic Hill Climbing*, algoritma percobaan kali ini menghasilkan nilai yang cukup konsisten walaupun ada nilai yang cukup berbeda dengan percobaan lainnya. Hal tersebut terjadi karena Stochastic Hill Climbing melakukan pencarian secara acak dan tidak hanya mencari nilai atau solusi di sekitar *initial state* saja seperti Steepest Ascent Hill Climbing ataupun Hill Climbing with Sideways Move.

Pada *Random Restart Hill Climbing*, algoritma ini menghasilkan nilai yang beragam, ada yang konsisten dengan percobaan lain namun ada yang mendapat nilai akhir fungsi objektif yang cukup jauh berbeda juga.. Hal tersebut terjadi karena Random Restart Hill Climbing melakukan pencarian secara acak dan tidak hanya mencari nilai atau solusi di sekitar *initial state* saja seperti Steepest Ascent Hill Climbing ataupun Hill Climbing with Sideways Move. Konsistensi Random Restart Hill Climbing juga tergantung *initial state* dan nilai *state* acaknya.

Pada *Simulated Annealing*, algoritma ini menghasilkan nilai yang cukup konsisten. Namun, hasil tersebut juga tergantung pada hasil pendinginan temperatur selama proses pencarian berlangsung.

Pada *Genetic Algorithm*, algoritma ini menghasilkan nilai yang tidak sepenuhnya konsisten. Hal ini terlihat dari kondisi di mana hasil akhir populasi lebih besar atau iterasi yang lebih banyak tidak menghasilkan perbaikan yang sebanding atau malah cukup lebih buruk meskipun pada eksperimen terdapat peningkatan jumlah iterasi atau populasi yang memberikan perbaikan pada nilai

objective function. Namun hal tersebut tidak selalu berlaku terutama jika jumlah populasi atau iterasinya tidak terlalu signifikan perbedaannya. Konsistensi juga terlihat dari durasi waktu di mana populasi dan iterasi yang lebih besar pasti menghabiskan waktu lebih lama walaupun dampaknya terhadap kualitas hasil tidak selalu sebanding. Populasi atau iterasi yang lebih kecil terkadang juga menghasilkan nilai *objective function* yang hampir sama atau bahkan lebih baik yang berarti optimasi tidak senantiasa memberikan peningkatan linier dan tak menjamin hasil terbaik hanya dengan menambah populasi atau iterasi.

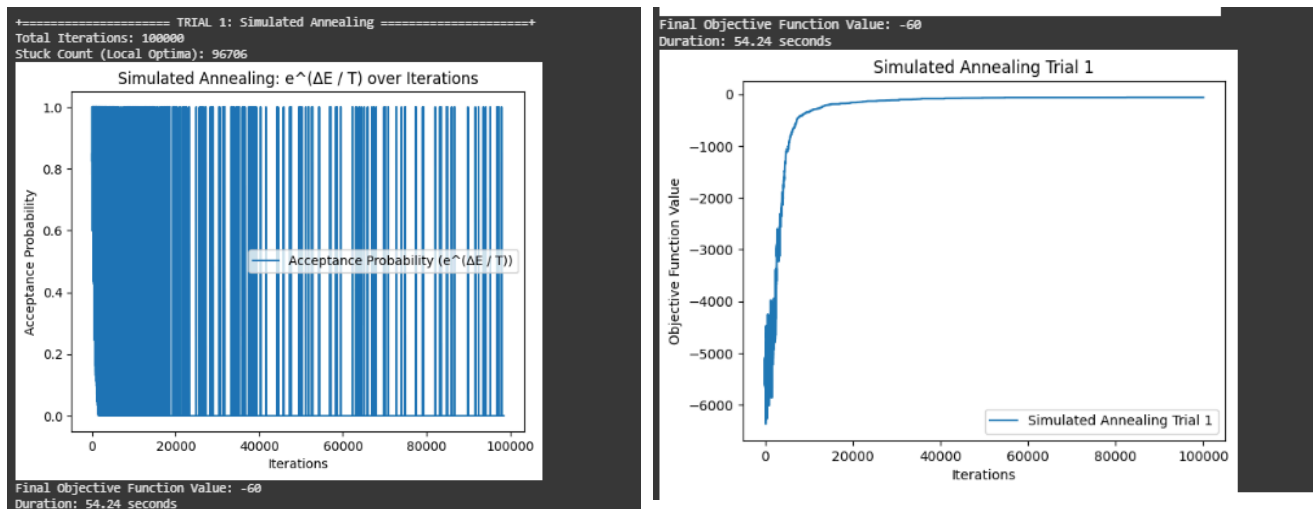
- **Pengaruh banyak iterasi dan jumlah populasi terhadap hasil akhir pencarian pada *Genetic Algorithm***

Pada *Genetic Algorithm*, banyak iterasi dan jumlah populasi sangat berpengaruh terhadap hasil akhir pencarian. Semakin banyak jumlah iterasi, maka akan semakin besar juga kemungkinan algoritma ini untuk mendapatkan nilai akhir yang mendekati global optimum karena pada proses seleksi individu, *crossover*, dan mutasi dapat dilakukan lebih banyak lagi. Jumlah populasi juga berpengaruh dengan semakin besar jumlah populasi, maka semakin banyak juga variasi yang dapat digunakan dalam proses pencarian sehingga dapat meminimalisir algoritma untuk terjebak pada solusi *local optimum*. Namun, selain berdampak baik, jumlah populasi dan iterasi yang tinggi juga dapat mempengaruhi waktu atau durasi yang dibutuhkan pada proses pencarian, yaitu durasi pencarian menjadi semakin lama.

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil eksperimen dan analisis yang telah dilakukan menggunakan enam jenis algoritma pencarian (Steepest Ascent Hill Climbing, Hill Climbing with Sideways Move, Stochastic Hill Climbing, Random Restart Hill Climbing, Simulated Annealing, dan Genetic Algorithm), diperoleh hasil bahwa pencarian solusi *diagonal magic cube* dengan algoritma *local search* yang terbaik ialah *Simulated Annealing*. Hal ini dikarenakan setelah program dijalankan, kami mendapatkan nilai *final objective function* sebesar -60 dengan durasi selama 54,24 detik pada percobaan pertama (*trial 1*). Hasil dari algoritma *Simulated Annealing* ini adalah yang paling mendekati nilai nol (0) jika dibandingkan dengan percobaan yang dilakukan dengan algoritma *local search* lainnya sehingga percobaan pertama dengan algoritma *Simulated Annealing* tersebut merupakan hasil yang terbaik dibandingkan jenis algoritma *local search* lainnya yang telah diperoleh.



B. Saran

Saran dari pengerjaan laporan ini adalah sebaiknya dikerjakan dengan mencicilnya lebih awal supaya dapat memiliki waktu untuk mengimplementasikan bonus berupa *video player*. Selain itu, disarankan agar lebih mampu mengelola waktu lebih baik lagi ke depannya dalam pengerjaan tugas besar ini. Kemudian, disarankan juga

memanfaatkan algoritma *local search* berupa *Simulated Annealing* untuk mencari solusi *Diagonal Magic Cube* yang terbaik.

PEMBAGIAN TUGAS TIAP ANGGOTA KELOMPOK

NIM	Nama	Pembagian Tugas
18222002	Yasra Zhafirah	Membuat program source code, README.md
18222030	Vini Putiasa	Membuat fungsi objektif, mengerjakan pembahasan implementasi algoritma, pembahasan hasil eksperimen dan analisis pertanyaan, kesimpulan.
18222031	Benedicta Eryka Santosa	Mengerjakan pembahasan
18222090	Kerlyn Deslia Andeskar	Mengerjakan deskripsi persoalan, pembahasan, kesimpulan & saran, fungsi ascii

REFERENSI

Russell, S., & Norvig, P. (2010). *Artificial Intelligence: A Modern Approach* (4th ed.). Pearson Education.

Trump, W. (2003, June 19). *The Successful Search for the Smallest Perfect Magic Cube*. Retrieved September 30, 2024, from <https://www.trump.de/magic-squares/magic-cubes/cubes-1.html>

Anonymous. (n.d.). *Features of the Magic Cube*. magischvierkant.com. Retrieved September 28, 2024, from <https://www.magischvierkant.com/three-dimensional-eng/magic-features/>