

# Programmazione Concorrente, Parallela e su Cloud

Metriche per il Calcolo Parallelo

Carmine Spagnuolo, Ph.D.



#### Definizioni

- Algoritmo Sequenziale: una sequenza precisa di passi per la soluzione di un problema, computata a partire da un un certo input ed eseguita da un singolo processore.
- Per risolvere il problema con più processori dobbiamo dividerlo in sotto problemi.
- Ogni sotto problema è risolto da un algoritmo separato.
- Algoritmo Parallelo: un insieme di algoritmi in esecuzione simultanea, la cui sincronizzazione e gestione dei risultati intermedi è definita dall'algoritmi parallelo.



#### Definizioni

- I criteri di valutazione di un algoritmo parallelo sono:
  - tempo di esecuzione;
  - e requisiti di memoria (quantità di risorse necessarie per eseguire).
- La valutazione di un algoritmo parallelo, oltre la dimensione dell'input, deve considerare anche il numero di processori.



## Time complexity Definizione

- Worst-case parallel running time, anche noto come Time complexity, è il tempo di esecuzione nel caso pessimo (input meno favorevole).
- Consideriamo l'algoritmo R che risolve il problema Z di dimensione n.

$$T(p, n) = \sup_{d \in D_n} \{t(p, d)\}\$$

#### dove:

- t(p, d) è il numero di istruzioni eseguite per l'insieme di dati d fino alla terminazione dell'ultimo processore;
- p è il numero di processori;
- $D_n$  è l'insieme dei dati in input d di taglia n;
- sup function è l'ultimo massimo di un insieme di elementi.



### Speedup Definizione

- $T^*(1, n)$  è il tempo di esecuzione del miglior algoritmo sequenziale per risolvere il problema Z.
- Lo speedup dell'algoritmo R è

$$S(p,n) = \frac{T^*(1,n)}{T(p,n)}$$

- il massimo speedup è p,  $S(p, n) \leq p$ .
- Il valore di speedup è minore di *p* dato che è condizionato dall'overhead di esecuzione di un algoritmo parallelo.
- in generale  $T^*(1, n) \neq T(1, n)$
- $S(p, n) = \frac{T(1,n)}{T(p,n)}$  è chiamato speedup relativo.



### Speedup Considerazioni

- $T^s(1, n)$  è il tempo di esecuzione della parte sequenziale del nostro algoritmo (o inherently sequential).
- $T^r(1, n)$  è il tempo di esecuzione della parte parallela del nostro algoritmo.
- Quindi  $T(1, n) = T^s(1, n) + T^r(1, n)$ .
- Ciò è necessario a causa del problema della data dependencies:

$$x = a + b$$

$$y = c * x$$

Queste istruzioni devo essere eseguite in sequenziale.



## Speedup Considerazioni

• Supponiamo ora che le operazioni  $T^r(1, n)$  siano eseguite su p processori:

$$S(p, n) = \frac{T(1, n)}{T(p, n)} = \frac{T^{s}(1, n) + T^{r}(1, n)}{T^{s}(1, n) + T^{r}(1, n)/p + T^{o}(p, n)}$$

- $T^{o}(p, n)$  è l'overhead introdotto dall'algoritmo parallelo.
- L'idea è minimizzare il più possibile  $T^o$  al fine di non limitare lo speedup.
- Dobbiamo notare in  $T^r(1, n)/p + T^o(p, n)$ , il valore  $T^r$  decresce al crescere dei processori mentre  $T^o$  cresce al crescere dei processori.



## Speedup Considerazioni

- Di conseguenza è possibile notare che il valore di speedup, al crescere del numero di processori p, tende ad incrementare fino ad un certo massimo e successivamente tende a decrescere.
- In molte circostanze il tempo  $T^r$  cresce più velocemente del tempo  $T^o$  al variare di n.
- Di conseguenza la taglia del problema è fondamentale per definire l'efficienza del nostro algoritmo.
- Per piccoli valori di *n* potrebbe non essere conveniente l'esecuzione parallela.



#### Costo Definizione

• Il costo di un algoritmo R è

$$C(p, n) = pT(p, n)$$

- il costo è il numero di operazioni eseguite dai processori.
- Il valore di costo minimo è uguale al tempo  $T^*(1, n) = 1 \times T^*(1, n)$ .
- ottenere il costo minimo è difficile dato che il tempo  $T^*(1, n)$  non considera il costo di sincronizzazione e gestione di p processori, e significa eseguire su p processori solo le istruzioni dell'algoritmo sequenziale.



#### Efficienza Definizione

• L'efficienza di un algoritmo R è

$$E(p, n) = \frac{S(p, n)}{p} = \frac{T^*(1, n)}{pT(p, n)}$$

- il massimo valore di efficienza è 1.
- Nel caso di efficienza massima, i nostri processori non saranno mai in stato idle, e il costo di comunicazione e sincronizzazione sarà pari a 0.



### Efficienza Considerazioni

• In alcuni casi i valori  $pT^*(p, n)$  e  $T^*(1, n)$  sono tali

$$rT^*(1, n) \leqslant pT(p, n) \leqslant sT^*(1, n)$$

- per alcune costanti  $r \in s$ ,  $1 \le r \le s$ .
- In questi casi abbiamo che  $pT(p, n) = \Theta(T^*(1, n))$ .
- Tali algoritmi sono definiti cost-optimal:  $E(p, n) = \Theta(1)$



#### Amdahl'sLaw

- Consideriamo un algoritmo sequenziale di running time T(1, n) per taglia fissata n.
- Sia *s* l'insieme delle operazioni che possono essere eseguite solo in sequenziale.
- $\bullet$  E sia r l'insime delle operazioni che possono essere eseguite in parallelo.
- Allora:

$$T^{s}(1,n)=sT(1,n)$$

$$T^{r}(1,n)=rT(1,n)$$

• dove s + r = 1



#### Amdahl's Law

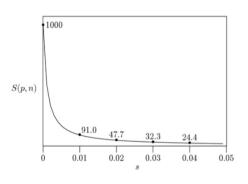
• Possiamo riportare le eguaglianze nella definizione di speedup, semplificando omettendo il valore  $T^o(p, n)$ :

$$S(p, n) \leq \frac{T^{s}(1, n) + T^{r}(1, n)}{T^{s}(1, n) + T^{r}(1, n)/p + T^{o}(p, n)}$$
$$\leq \frac{sT(1, n) + rT(1, n)}{sT(1, n) + rT(1, n)/p} = \frac{s + r}{s + r/p}$$
$$= \frac{1}{s + r/p} = \frac{1}{s + (1 - s)/p}$$





#### Amdahl's Law



- Amdahl's Law definisce un upper bound allo speedup, considerando la frazione s di codice sequenziale, il numero di processori p e la dimensione dell'input.
- Utilizzando s=1% del nostro programma possiamo raggiungere speedup 91 utilizzando 1000 processori.
- In oltre possiamo notare che

$$\lim_{p \to \infty} \frac{1}{s + (1 - s)/p} = \frac{1}{s}$$



#### Amdahl's Law Considerazioni

- La legge di Amdahl permette definire l'idea di speedup per un algoritmo parallelo e un certo input *n*.
- Assume che le operazioni in  $T^r(1, n)$  possano essere eseguite in parallelo su p processori.
- $T^o(p, n)$ , ossia l'overhead di computazione sia trascurabile rispetto la dimensione di n e del numero di processori p (difficile da calcolare analiticamente dipende dall'implementazione).
- In generale questo significa che il massimo speedup ottenibile è funzione di quante operazioni riusciamo ad eseguire in parallelo e non dal numero di processori coinvolti nel calcolo.





#### References I



— (2017b). Introduction to Parallel Computing. Amdahl's Law, Section 3.2. Cambridge University Press.