

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский
институт фтизиопульмонологии»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России)**

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБУ «СПб НИИФ»
Минздрава России

Яблонский П.К.

**ПОЛОЖЕНИЕ
о выпускной квалификационной (дипломной) работе ординаторов в федеральном
государственном бюджетном учреждении «Санкт-Петербургский научно-
исследовательский институт фтизиопульмонологии» Министерства
здравоохранения Российской Федерации**

I. Общие положения.

1.1. Положение о выпускной квалификационной (дипломной) работе (далее - ВКР) ординаторов в федеральном государственном бюджетном учреждении «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Институт) определяет и устанавливает единые требования к организации и выполнению ВКР ординаторами Института, а также определяет состав и формы документов, необходимых при ее оформлении.

1.2. ВКР является обязательной частью итогового аттестационного испытания ординатора, выполняется на последнем курсе обучения в сроки, определенные учебным планом и графиком учебного процесса, и выполняется в форме дипломной работы под руководством научного руководителя.

1.3. ВКР может носить характер аналитического обзора литературы по заданной проблеме или являться описанием результатов исследования, проведенного ординатором.

1.4. Ответственность за содержание, выводы, достоверность всех данных, качество оформления, а также своевременное завершение ВКР несет ординатор - автор дипломной работы.

II. Цель и задачи выпускной квалификационной работы

2.1. ВКР имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности и применение этих знаний при решении конкретных практических задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования при решении разрабатываемых в дипломной работе проблем и вопросов;

- выяснение степени профессиональной подготовленности ординатора для самостоятельной научной работы.

2.2. Задачи ВКР:

- показать достаточный уровень общенаучной и специальной подготовки ординатора, его способность и умение применять теоретические и практические знания при решении конкретных задач, стоящих перед специалистом в современных условиях;
- показать умение разработать программу исследования, включающую формулировку проблемы, определение объекта, предмета, задач и методов исследования;
- показать способность к анализу источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;
- показать умение систематизировать и анализировать полученные собственные научные данные.

III. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы

3.1. Темы дипломных работ разрабатываются научными подразделениями Института, участвующими в реализации программ ординатуры, в рамках приоритетных направлений научно-исследовательской работы Института. Ординаторам предоставляется право выбора темы дипломной работы. Ординатор может предложить для дипломной работы свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Тематика дипломных работ должна быть актуальной и иметь практическое значение.

3.2. В срок до 30 ноября выпускного года обучения ординаторы представляют аннотацию ВКР в Проблемную комиссию Института.

3.3. На основании анализа поступивших аннотаций дипломных работ на заседании Проблемной кафедры утверждается список дипломников, их научных руководителей, рецензентов и тем ВКР.

3.4. Сведения о запланированной теме ВКР ординаторами представляются в Учебный отдел до 31 декабря выпускного года обучения. Они включают: заявление в свободной форме о теме дипломной работы (Приложение 1), аннотация дипломной работы, выписка из протокола заседания Проблемной комиссии.

3.5. Уточнение и изменение темы ВКР производится в порядке исключения и должно оформляться не позднее, чем за 1 месяц до даты защиты.

3.6. Научное руководство ВКР ординаторов осуществляют руководители по направлению подготовки. В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора по научной работе, и по представлению руководителя учебного отдела, к научному руководству дипломной работой допускаются научно-педагогические работники Института из числа высококвалифицированных специалистов по теме дипломной работы.

3.7. Рецензентами могут выступать научно-педагогические сотрудники Института, а также специалисты сторонних учреждений. При этом педагогический опыт и научный уровень рецензента не могут быть ниже, чем у научного руководителя.

3.8. Научный руководитель дипломной работы:

- согласовывает план и график выполнения дипломной работы;
- рекомендует ординатору необходимую основную литературу, справочные и нормативные документы и другие источники по теме;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям и в целом);
- готовит письменный отзыв на дипломную работу.

3.9. Законченная, полностью оформленная и подписанная исполнителем (на последней странице текста) дипломная работа представляется научному руководителю для написания отзыва не позднее, чем за месяц до защиты диплома.

3.10. В отзыве научный руководитель отмечает степень самостоятельности исполнителя при выполнении работы, наличие элементов исследования, обоснованность полученных результатов, достоинства, недостатки работы, дает заключение о возможности допуска работы к защите.

3.11. Законченная и оформленная ВКР вместе с письменным отзывом научного руководителя представляется в Проблемную комиссию в срок до 30 апреля, если иной, более ранний срок не установлен решением председателя Проблемной комиссии.

3.12. Проблемная комиссия решает вопрос о допуске работы к защите. В своей работе Проблемная комиссия учитывает следующие показатели:

- актуальность научной работы;
- соответствие научной тематики работы планам Института;

- медицинскую направленность научных работ;
- количество работ, доложенных на научных конференциях, опубликованных и принятых к опубликованию в печать;
- личное участие автора в научно-исследовательской работе%

Работы, не содержащие научной новизны, не допускаются к защите. В случае обнаружения фактов выдачи результатов чужих исследований за свои без ссылок на авторов (плагиат) работа также снимается с защиты.

Дипломные работы, содержащие грубые орфографические ошибки (за исключением случаев спорной транскрипции специальных медицинских терминов и фамилий иностранных авторов, иностранных названий) не допускаются к защите.

При написании ВКР в виде аналитического обзора литературы по заданной проблеме оцениваются полнота и систематизация при изложении состояние вопроса, которому посвящена данная работа.

3.13. При решении о недопуске ВКР к защите выписка из протокола заседания Проблемной комиссии предоставляется руководителю Учебного отдела.

3.14. Основанием для недопуска Проблемной комиссией ВКР для защиты могут быть:

- нарушение сроков утверждения темы ВКР;
- несоблюдение календарного графика подготовки ВКР;
- наличие отрицательного отзыва научного руководителя на ВКР.

3.15. Дипломная работа, не предъявленная в установленные сроки без уважительной причины, или не допущенная Проблемной комиссией, на рецензию и в Ученый совет в текущем учебном году не направляется. Ординатор подлежит отчислению в связи с окончанием обучения.

3.16. Заключение Проблемной комиссии по дипломной работе должно быть готово не позднее 15 мая текущего года.

3.17. Допущенная к защите работа направляется Проблемной комиссией на рецензирование не позднее, чем за 14 дней до назначенного срока защиты ВКР.

3.18. Рецензент представляет рецензию не позже, чем за 7 дней до защиты ВКР. Рецензент оценивает дипломную работу по форме и по содержанию. В рецензии отражаются следующие вопросы:

- актуальность темы выпускной квалификационной работы;
- степень и полнота соответствия собранных материалов цели и задач исследования;
- качество обработки материала;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- обоснованность сделанных выводов и предложений;
- теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям, оформлению работы с указанием разделов и страниц;
- рекомендации по оценке дипломной работы.

При рецензировании ВКР, написанной в виде аналитического обзора литературы по заданной проблеме, отражаются вопросы:

- актуальность темы выпускной квалификационной работы;
- полнота и систематизация при изложении существующей теоретической концепции и взглядов различных авторов по заданной проблеме;
- отражение новых идей и проблем, возможных подходов к решению этих проблем, результатов исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, возможных путей решения;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- обоснованность сделанных выводов и предложений;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям, оформлению работы с указанием разделов и страниц;
- рекомендации по оценке дипломной работы.

3.19. Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, места работы, должности, даты. Рецензия заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент, и направляется в Учебный отдел.

3.20. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты ВКР. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании Ученого совета, где защищается дипломная работа, обязательно.

3.21. Руководитель Учебного отдела в трехдневный срок знакомит с рецензией исполнителя и научного руководителя.

3.22. В спорных случаях вопрос о допуске ВКР к защите решается на заседании Ученого совета при условии обязательного представления в совет текста работы и документов о ее готовности и качестве.

3.23. Дипломная работа, ее электронная версия вместе с отзывом руководителя и рецензиями до защиты должна находиться в Учебном отделе, где с ней могут ознакомиться все желающие.

3.24. Руководитель Учебного отдела направляет ВКР вместе с отзывом научного руководителя и рецензией в Ученый совет не позднее, чем за 3 дня до назначенного срока защиты.

3.25. Ученый совет может отказать в приеме ВКР в случае отсутствия отзыва научного руководителя, рецензии или по причине несоответствия требованиям, предъявляемым к форме ВКР.

3.26. Ординаторы допускаются к защите ВКР на основании приказа директора Института по представлению руководителя Учебного отдела.

3.27. Ординаторы не допускаются к защите ВКР в случае отрицательного заключения Проблемной комиссии, а также при наличии академической задолженности по текущей успеваемости в соответствии с учебным планом (причина недопуска указывается в приказе).

3.28. Руководитель Учебного отдела представляет в Ученый совет список ординаторов, допущенных к защите ВКР на основании приказа директора, с указанием темы дипломной работы, научного руководителя и рецензента.

3.29. За три дня до защиты ординаторы в Ученый совет в дополнение к печатному экземпляру дипломной работы обязательно предоставляют на диске ее электронную версию (полный текст вместе с титульным листом, приложениями, библиографией и иллюстративным материалом) и файл с презентацией.

IV. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

4.1. К защите ВКР допускаются ординаторы, завершившие полный курс обучения по программе ординатуры и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

4.2. Защита ВКР осуществляется на открытом заседании Ученого совета Института при обязательном присутствии научного руководителя ВКР.

4.3. Защита ВКР осуществляется в устной форме (доклад не более 10 минут) в присутствии научного руководителя и, желательно, рецензента. Председатель Ученого совета вправе снять работу с защиты при отсутствии научного руководителя или рецензента (при отрицательной рецензии).

4.4. Рецензент имеет право выступить для изложения своего мнения. В отсутствие рецензента оглашается его письменная рецензия. Ординатору предоставляется возможность ответить на замечания и вопросы рецензента.

4.5. Ученый совет оценивает ВКР с учетом ее содержания, умения ординатора излагать и отстаивать основные положения работы, а также с учетом мнения научного руководителя и рецензента. Критериями оценки качества работы являются:

- самостоятельность в выполнении работы;
- современность использованных методик исследования;
- объем выполненного исследования;
- научно-практическое значение предложений и выводов;
- современность и актуальность использованной научной литературы;
- грамотность и логическая последовательность изложения;
- выполнение требований, предъявляемых к форме ВКР.

Оценки выставляются членами Ученого совета на основе открытого голосования. Ученый совет принимает решение большинством голосов открытым голосованием при наличии на заседании не менее 2/3 состава совета. При равном числе голосов решающим является голос председателя.

4.6. Решением Ученого совета могут быть особо отмечены работы, представляющие теоретическую либо практическую значимость.

4.7. Результаты работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания Ученого совета.

4.8. ВКР, в которой отсутствует раздел с результатами, полученными непосредственно автором, может иметь максимальную оценку «хорошо».

4.9. Критерии оценки дипломных работ:

- «Отлично» выставляется за квалификационную научно-исследовательскую работу, правильно и грамотно изложенную теоретическую главу, в которой отражен необходимый глубокий анализ, критический разбор практической деятельности, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Имеются статистически обоснованные выводы, результаты исследований опубликованы в печатных изданиях. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите ординатор показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, правильно отвечает на поставленные вопросы.

- «Хорошо» выставляется за квалификационную научно-исследовательскую работу с незначительными замечаниями, которые не влияют на результаты. Дипломная работа имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите ординатор отражает главные вопросы темы, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

- «Удовлетворительно» выставляется за квалификационную научно-исследовательскую работу, которая имеет теоретическую направленность, базируется на материале других работ, представляет собой анализ информации и недостаточный разбор, имеются нарушения последовательности изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите ординатор неуверенно докладывает, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает правильные ответы на заданные вопросы.

- «Неудовлетворительно» выставляется за квалификационную научно-исследовательскую работу, которая не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе отсутствует медицинская направленность, не определяется исследовательский характер, выводы не соответствуют поставленным целям. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите квалификационной работы докладчик затрудняется в ответах на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

V. Правила оформления выпускной квалификационной работы

5.1. ВКР должна удовлетворять следующим требованиям: отражать умение работать с литературой, выделять проблему и определять методы её решения, последовательно излагать существо рассматриваемых вопросов, показывать владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом; иметь приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения.

5.2. ВКР должна содержать:

- титульный лист;
- оглавление;
- перечень условных обозначений и символов;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- выводы;
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

5.3 Титульный лист является первой страницей работы (не нумеруется) и заполняется строго в соответствии прилагаемому образцу (Приложение 2). На титульном листе должна стоять подпись научного руководителя.

5.4. В оглавлении последовательно перечисляются все заголовки ВКР с указанием номера страницы, на которой помещен каждый заголовок. Все заголовки в оглавлении записывают строчными буквами (первая – прописная). Последнее слово каждого заголовка соединяют

отточи́ем с соответствующим номером страницы, на которой расположен заголовок. Слово «оглавление» записывают в виде заголовка (симметрично тексту) прописными буквами.

5.5. Принятые в работе малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы и специфические термины должны быть представлены в виде отдельного списка. Если они повторяются в работе менее трех раз, отдельный список не составляется, а расшифровку дают непосредственно в тексте при первом упоминании.

5.6. Текст дипломной работы должен быть выполнен печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210х297 мм) через 1,5 межстрочный интервал, 14 кегль, шрифт Times New Roman. Поля: 3,0 см слева, 2,0 сверху и снизу, справа, выравнивание по ширине. Объем - не менее 50 страниц.

5.7. Введение должно содержать актуальность и новизну выбранной темы, оценку современного состояния решаемой проблемы, цель выполнения работы, задачи, которые необходимо решить для достижения цели работы, и практическое значение результатов дипломной работы. Рекомендуемый объем - 3-5 страниц текста.

5.8. Основная часть работы делится на главы, подглавы. Каждая подглава должна содержать законченную информацию.

Глава 1 (обзор литературы) содержит аналитический обзор литературы, в ней излагается современное состояние проблемы, дается ее критическая оценка. Рекомендуемый объем – до 10 страниц текста;

Глава 2 содержит описание использованного материала и применяемых методик исследования;

Глава 3 содержит результаты исследования. Автор работы отвечает за полноту и достоверность представленной информации, соблюдая нормы научной этики. Обязательны ссылки на источники цитирования. В отдельной подглаве излагаются результаты, полученные непосредственно автором.

5.9. Заключение должно содержать характеризующие итоги работы в решении поставленных перед ординатором задач. В заключении необходимо отметить преимущества, связанные с реализацией предложений, охарактеризовать перспективы дальнейшего развития работ в этой области, представить практические рекомендации.

5.10. Выводы должны не просто констатировать факты проведения работ по тем или иным направлениям, а отражать основные научные результаты и акцентировать их новизну. После выводов должна стоять подпись автора дипломной работы.

5.11. Заимствование любого текста из любого источника допускается только при наличии библиографической ссылки, а при буквальном заимствовании следует кавычками и сноской-цитатой выделять текст, не принадлежащий автору дипломной работы.

5.12. Список литературы включает все источники, которыми ординатор пользовался при написании дипломной работы. Отсутствие в дипломной работе ссылок на современные источники считается грубой ошибкой, поскольку показывает незнание современных работ по выбранной тематике. Литература и авторы в списке приводятся в алфавитном порядке (Приложение 3).

5.13. В приложения включаются материалы, связанные с написанием дипломной работы. В тексте на все приложения должны быть ссылки. Приложения располагаются в порядке ссылок на них в тексте. Объем приложений не ограничивается. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху справа страницы слова “Приложение” и его обозначения. Приложение должно иметь заголовок, который размещают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой без точки в конце предложения. Если в дипломной работе имеется несколько приложений, их нумеруют последовательно арабскими цифрами (без знака №). Например: Приложение 1, Приложение 2 и т.д.

При наличии опубликованных тезисов докладов, научных статей по теме исследования в приложение должны быть включены их копии.

VI. Правила хранения выпускной квалификационной работы

6.1. ВКР в комплекте с электронной копией (на диске), рецензией, отзывом после защиты хранится в Учебном отделе в соответствии с правилами хранения документации.

Образец заполнения

Директору ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России
профессору П.К. Яблонскому

от ординатора _____
(фамилия, имя, отчество)

специальность _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить выполнение дипломной работы на тему:

_____.

«_____» _____:

(подпись ординатора)

Согласовано:

научный руководитель

(фамилия, имя, отчество)

(подпись)

Образец заполнения Титульного листа

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский
институт фтизиопульмонологии»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «СПб НИИФ» Минздрава России)**

Допускается к защите

Председатель

Проблемной комиссии

«_____» _____

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

НА ТЕМУ: _____

Выполнил(а) ординатор

(фамилия, имя, отчество)

Специальность _____

Научный руководитель

(фамилия, имя, отчество)

Санкт-Петербург

Год

Образец заполнения

Список литературы

Книги

Однотомное издание

Лейбин В.М. Психоанализ: учебник/ В.М.Лейбин. - СПб. : Питер, 2002. - 576 с. - (Учебник нового века).

Ашервуд Б. Азбука общения / Б. Ашервуд; пер. с англ. И.Ю. Багровой и Р.З. Пановой, науч. ред. Л.М. Иньковой. - М. : Либерия, 1995. - 173 с.

Современная информатика: наука, технология, деятельность / Р.С. Гиляревский, Г.З. Залаев, И.И. Родионов, В.А. Цветкова; под ред. Ю.М. Арского. - М.: Информатика, 1997. - 211 с.

Логопедия: учебник для студ. дефектолог. фак. пед. вузов/ ред. Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - 680 с. - (Коррекционная педагогика).

Система стандартов безопасности труда: сборник. – М.: Изд-во стандартов, 2002. – 102 с.: ил. – (Межгосударственные стандарты).

Многотомные издания

Гиппиус, З. Н. Сочинения: в 2 т. / Зинаида Гиппиус. – М.: Лаком-книга, 2001. – 2 т. – (Золотая проза серебряного века).

Отдельный том многотомного издания

Казьмин, В. Д. Детские болезни / Вл. Казьмин. – М.: АСТ: Астрель, 2002. – 503 с.: ил. – (Справочник домашнего врача: в 3 ч. / Вл. Казьмин; ч. 2).

Неопубликованные документы

Диссертации

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв.: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Белозеров И.В. – М., 2002. – 215 с.

Тевлина, В.В. Исторический опыт подготовки специалистов в области социальной работы в России. Вторая половина XIX–XX вв.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02: защищена 04.10.04/ В.В. Тевлина; Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова. - Архангельск, 2004. - 409 с.

Автореферат диссертации

Бесстрашнова, Я. К. Модели и методы управления надежностью коммерческого кредитования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13: защищена 30.10.03 / Я.К. Бесстрашнова; СПбГПУ. — СПб., 2003. - 20 с.

Столярова, Е.В. Коммуникативная направленность текстов политической рекламы: автореф. дис. ... канд. филолог. наук: 10.02.01: защищена 16.12.05/ Е.В. Столярова; Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова. -. - Архангельск, 2005. - 22 с.

Электронные ресурсы

Электронный ресурс локального доступа (CD)

Александр и Наполеон [Электронный ресурс] : история двух императоров / Музей-панорама «Бородинская битва», Интерсофт. — Электрон. дан. — М. : Интерсофт, 1997. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Электронный ресурс удаленного доступа (Internet)

Исследовано в России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. — Электрон. журн. — Долгопрудный : МФТИ, 1998 — . — Режим доступа к журн.: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>.

Статья из книги

Двинянинова, Г. С. Комплимент: коммуникативный статус или стратегия в дискурсе / Г. С. Двинянинова // Социальная власть языка : сб. науч. тр. / Воронеж. межрегион. ин-т обществ. наук. – Воронеж, 2001. – С. 101–106.

Воронцова, М.В. Федеральный и региональный компоненты содержания экологического образования/ М. В. Воронцова //XV международные Ломоносовские чтения: сб. научных трудов / ПГУ. - Архангельск: Изд-во ПГУ, 2003. - С. 476-477.

Статья из журнала

Казаков, Н. А. Запоздалое признание / Н.Казаков // На боевом посту. – 2000. – № 9. – С. 64–76; № 10. – С. 58–71.