

Математические модели микро- и макроэкономики.

Лекции.

ЧЕРНОВИК

Лектор: Мозговая К.А.

Авторы конспекта:

Курмазов Ф.А.

Кривогорницына В.А.

20 февраля 2021 г.

Содержание

1	Лекция 1. Роль человеческого капитала в моделях экономического роста. Модель Солоу	3
1.1	Человеческий капитал	3
1.2	Экономический рост	3
1.3	Модель Солоу	4
1.4	Модель Солоу с техническим прогрессом	7
1.5	Последующие модели *доп.материал	8
2	Доп 1. Поведение потребителя в рыночной экономике	12
2.1	Теория полезности. Потребительские предпочтения. Кривые безразличия	12
2.2	Граница потребительского выбора. Бюджетная линия	16
2.3	Равновесие потребителя	21
3	Лекция 3.	23
3.1	Организационные моменты.	23
3.2	Оптимизационные задачи.	23
3.3	Модель потребительского выбора.	24

Макроэкономика

Макроэкономика - математическая модель, описывающая реальную картину мира, которая подтверждена или апробирована на тех данных, которые у нас есть.

То есть основная идея макроэкономики заключается в *жизненных проблемах*, связанных с некими экономическими показателями: зп, безработица, контракты между странами и др., но *эти проблемы должны иметь четкую модель*, которая бы описывала любую такую взаимосвязь показателей. И при этом в настоящее время *модель должна быть апробирована на данных* и должна прогнозировать.

Проблемы могут тут возникнуть в том, как построить такую модель, как найти данные, как определить корректность данных...

Также стоит понимать, что макроэкономика неразрывно связана с политикой. Например, модель экономического роста → выпуск страны → конкурентная способность стран.

1 Лекция 1. Роль человеческого капитала в моделях экономического роста. Модель Солоу

1.1 Человеческий капитал

Человеческий капитал - экстерналия. Абсолютно невидимая вещь, которая приносит пользу обществу. То есть накопление нами знаний, умений, навыков, труда, невидимым образом повышает уровень развития общества.

Определение. Человеческий капитал — совокупность знаний, умений, навыков (существующие у каждого индивида), которые используются для удовлетворения многообразных потребностей общества в целом.

Идея развития человеческого капитала идёт со времён Адама Смита, который говорил, что человеческий капитал - экстерналия, которую необходимо накапливать, чтобы разгонять технический прогресс в экономике.

«Когда сооружается какая-нибудь дорогая машина, обыкновенно рассчитывают, что большое количество работы, которое она выполнит, пока не износится, возместит капитал, затраченный на нее по меньшей мере с обычной прибылью. Человек, изучивший с затратой большого труда и продолжительного времени какую-либо из тех профессий, которые требуют чрезвычайной ловкости и искусства, может быть сравнен с такою же дорогою машиною. Следует ожидать, что труд, которому он обучается, возместит ему, сверх обычной заработной платы за простой труд, все расходы, затраченные на, обучение, с обычной по меньшей мере прибылью на капитал, равный этой сумме расходов».

Человеческий капитал так же, как и физический, можно считать средством производства. Инвестиции в него приносят выгоду для общества в целом. И имеет место быть теория о том, что чем больше человеческого капитала, тем проще его накапливать.

В конце 20 века, в частности с развитием математических дисциплин (в том числе анализа данных, эконометрики...), экономисты пришли к выводу, что человеческий капитал, наряду с физическим, является неотъемлемым фактором современного экономического роста.

С того момента в понятие человеческий капитал стали вносить также **здоровье, жизненный опыт и заботу о распорядке своего дня**. Ведь нанимать на работу здорового развитого человека лучше и выгоднее, чем нанимать того, на которого в будущем необходимо будет тратить деньги, чтобы лечить.

Сейчас экономическая политика большинства развитых стран направлена на увеличение инвестиций в человеческий капитал. Так как он сильно влияет на уровень выпуска в экономике и на темп его роста.

Ученые все время задаются вопросом, а как же измерить человеческий капитал? До сих пор никакой формализации нет, что придает этому фактору гибкости и универсальности, но также это приводит к дискуссиям и новым методам его измерения.

1.2 Экономический рост

Определение. Экономический рост - долгосрочная тенденция увеличения реального ВВП на душу населения в государстве.

Чем выше темп экономического роста, тем выше уровень жизни в государстве. Калдор выделял **шесть факторов, которые должна включать в себя любая модель роста**:

- ВВП и производительность труда растут с течением времени;
- Величина физического капитала на одного рабочего растет во времени;

- Реальная ставка процента почти не меняется во времени (в развитых странах);
- Отношение запаса физического капитала к ВВП приблизительно постоянно;
- Доли заработных плат и дохода на капитал в структуре НД примерно постоянны;
- Темп роста выпуска на одного рабочего значительно отличается в разных странах.

В дальнейшем последовала колоссальная критика вышеперечисленных принципов. Тома Пикетти выпустил книгу "Капитал в XXI веке" в которой критиковалось отношение капитала к выпуску и критиковалась доля дохода на капитал. Он говорил, что доля должна демонстрировать всегда тенденцию к увеличению, а не к постоянству. Критика заключалась в том, что если доля всегда имела постоянный темп, то как выпуск на душу населения может расти, что тогда двигает этот рост становится не понятно.

Несмотря на это, именно вышеперечисленные 6 постулатов Калдора заложили основу развития модели Солоу.

1.3 Модель Солоу

Модель Солоу – модель экзогенного экономического роста. Она объясняет долгосрочный рост в экономике исключительно внешними факторами.

Мы имеем выпуск, который задается неоклассической производственной функцией, зависящей от двух факторов производства (труда и капитала).

$$Y_t = F(K_t, L_t)$$

Свойства $F(K, L)$:

1. Постоянная отдача от масштаба

$$F(\lambda K, \lambda L) = \lambda F(K, L)$$

2. Положительная и уменьшающаяся отдача от факторов производства

$$\forall K, L > 0, F'_K(K, L) > 0, F'_L(K, L) > 0; F''_K(K, L) < 0, F''_L(K, L) < 0$$

$F'_K(K, L), F'_L(K, L)$ - предельная производительность труда и капитала соответственно.

Т.е. мы не можем использовать ∞ - много какого-либо фактора производства, так как в какой-то момент увеличение этого фактора на единицу будет приносить снижение выпуска.

Также мы не можем увеличивать один фактор, не изменяя другой (нам не нужно 100 ножек для стола, если крышек у нас всего 10).

3. Условия Инады:

- Все факторы нужны для производства.

$$\lim_{K \rightarrow 0} F'_K(K, L) = \lim_{L \rightarrow 0} F'_L(K, L) = \infty$$

Мы не можем использовать только станки, оборудование...(капитал) и не использовать людей (труд). И наоборот.

- Выпуск растет при росте факторов производства.

$$\lim_{K \rightarrow \infty} F'_K(K, L) = \lim_{L \rightarrow \infty} F'_L(K, L) = 0$$

Чем больше мы используем труда и капитала, тем больше выпуск.

Также можно перейти к другой записи модели, пронормировав весь выпуск по количеству занятой рабочей силы.

Капиталовооруженность труда, т.е. величина капитала на одного рабочего

$$k = \frac{K}{L}$$

Соответственно у нас будет выпуск зависеть от капиталовооруженности: $f(k)$.

Формулировка модели в величинах на душу населения удобна тем, что *исключает зависимость от масштаба*: при постоянной капиталовооруженности k увеличение или уменьшение населения (рабочей силы) не влияет на производительность.

"Репрезентативный" потребитель - общество в целом. Мы знаем его поведение, предпочтения, рабочую силу и доход (нам не важно как он сформировался).

В модели Солоу все потребители (агенты) друг от друга не отличаются, поэтому *население можно считать единым "репрезентативным" потребителем*. Весь произведенный в периоде t продукт после выплаты дохода на капитал и заработной платы оказывается сосредоточен у "репрезентативного" потребителя.

Весь выпуск, который сосредотачивается у "репрезентативного" потребителя, приведен в некотором стоимостном выражении. Этот выпуск в денежном эквиваленте делится на потребление "репрезентативного" потребителя и его инвестиции.

$$Y_t = C_t + I_t \quad (1)$$

Т.е. в каждый момент времени потребитель принимает решение, сколько он хочет потреблять (тратить деньги на товары, услуги, развлечения...), а сколько инвестировать (вложение в банк, ценные бумаги или под матрас... То есть то, что сейчас не тратится на потребление).

В двухфакторной модели инвестиции можно назвать сбережениями.

На что направлены инвестиции?

Если посмотреть весь процесс, то наши сбережения попадают в банк, а впоследствии фирма берет кредит этого банка на развитие производства. Соответственно эти инвестиции формируют капитал:

$$K_{t+1} = (1 - \mu)K_t + I_t \quad (2)$$

То есть капитал в каждый следующий период времени - это тот фактор производства, на который ориентируется фирма для того чтобы производить больше выпуска.

Деньги от "репрезентативного" потребителя, которые не тратятся на потребление, направляются на развитие фирмы. *Соответственно уравнение 1 и 2 показывают, то, как много будет накапливаться капитала, для того чтобы увеличивался выпуск фирмы*. Если бы капитал не подлежал износу, то все деньги шли на развитие фирмы, но так как все наше оборудование изнашивается, это необходимо учесть (первое слагаемое уравнения 2).

Также у нас есть труд (вся рабочая сила, задействованная в производстве), который не является константой. Население растет, соответственно, вся рабочая сила изменяется из периода в период.

$$L_{t+1} = (1 + n)L_t \quad (3)$$

где n - темп роста населения

Таким образом состояние экономики меняется из периода в период. Выпуск зависит от потребления в текущий период времени; от капитала, который мы хотим направить на развитие производства в будущий период времени и от того, сколько сейчас людей задействовано в производстве.

Соответственно наше решение сегодня (сколько потреблять, а сколько инвестировать) влияет на выпуск завтра. И темп роста населения сегодня влияет на то, сколько людей будет задействовано в развитии выпуска завтра.

Отсюда получаем, что вся модель является *динамической*.

В моделях роста интересным является тот факт, как же выпуск Y_t распределяется между потреблением C_t и инвестициями I_t .

Модель Солоу основана на самом простом предположении, что деление выпуска на потребление и валовые инвестиции осуществляется с помощью заданной извне и не меняющейся с течением времени нормы сбережения s ($0 < s < 1$).

$$\begin{aligned} I_t &= sY_t \\ K_{t+1} &= (1 - \mu)K_t + sF(K_t, L_t) \\ \frac{K_{t+1}}{L_{t+1}} &= (1 - \mu) \frac{K_t}{L_{t+1}} + \frac{sF(K_t, L_t)}{L_{t+1}} \end{aligned}$$

Таким образом, мы получаем уравнение, задающее динамику в модели Солоу:

$$(1 + n)k_{t+1} = (1 - \mu)k_t + sf(k_t) \quad (4)$$

Таким образом, если мы будем знать k_0 , то мы будем знать весь выпуск из периода в период.

Так как выпуск на душу населения задается:

$$y_t = \frac{Y_t}{L_t} = f(k_t)$$

Можно однозначно указать значения выпуска на душу населения $(y_t)_{t=0,1,\dots}$ и потребление на душу населения $(c_t)_{t=0,1,\dots}$

Траектория в модели Солоу (исходящая из начального состояния k_0) - последовательность капиталовооруженностей и удельных потреблений $(k_t, c_t)_{t=0,1,\dots}$. Т.е. как менялась капиталовооруженность из периода в период.

При отображении на графике мы будем видеть две независимые функции

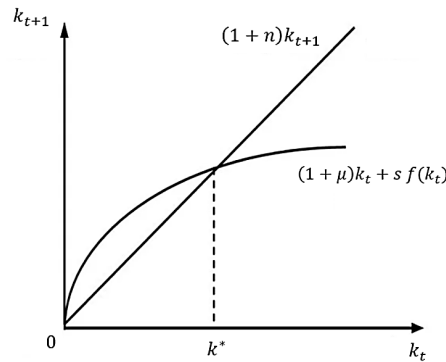


Рис. 1: Стационарное состояние Солоу

где k^* - это точка стационарного состояния в системе. После неё не будет наблюдаться такого большого роста в экономике, который был до.

Точка стационарного состояния в системе - некоторый уровень капиталовооруженности и потребления на душу населения, который не меняется с течением времени ($k^* = k_0^* = \dots = k_t^* = \dots$; $c^* = c_0^* = \dots = c_t^* = \dots$).

Тогда

$$(n + \mu)k^* = sf(k^*)$$

$k^* = 0$ удовлетворяет равенству, при этом в силу условий Инады для производственной функции выполняется $f'(0) > n + \mu$

Из сходимости последовательности капиталовооруженностей следует сходимость выпуска на душу населения к своему стационарному значению $f(k_t) \rightarrow f(k^*)$, а потребления к $c^* = (1-s)f(k^*)$. То есть удельные величины стабилизируются со временем, и это является той точкой, в которую пытается прийти любая динамическая система.

Устойчивое состояние в системе - максимально возможный капитал, максимально возможное потребление, которое мы можем добиться в нашей системе, если мы абстрагируемся от того, что существует индекс времени.

Это теоретическая конструкция, без которой мы не можем говорить, что происходит на конкретных данных и как анализируются конкретные данные, посвященные накоплению капитала, потребления или данные, которые публикуются, связанные с ВВП.

От переменных капиталовооруженности мы можем перейти к переменным, которые описывают запас капитала в валовом исчислении. Получается мы переходим от удельных величин к валовым, и говорим какой объем капитала или выпуска мы ожидаем из периода в период.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{K_{t+1}}{K_t} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{Y_{t+1}}{Y_t} = 1 + n$$

Никакое изменение параметров модели не может повлиять на постоянство удельных величин в долгосрочном периоде. Получается, что модель Солоу без технического прогресса не объясняет, откуда в долгосрочном периоде возникает рост на душу населения.

Изменения s, n, μ или параметров производственной функции могут оказывать влияние только на уровни удельных переменных в стационарном состоянии.

И именно предпосылка о константности нормы сбережения вызвала наибольшую критику модели Солоу. Эта предпосылка считается уникальной в своем роде, так как являлась неким прорывом в изучении моделях роста; но также она крайне неправдоподобна, так как не может из периода в период на инвестиции уходить фиксированная часть. Потому что все меняется, и меняется сама по себе суть модели, так как на принятие решения какую часть выпуска мы хотим отправить на инвестиции являются внешние факторы. Внешние факторы - шоки, которые из периода в период разные, поэтому и s не может быть стационарной. У нас должно быть написано уравнение, связывающее инвестиции и выпуск, и оно должно зависеть от многих факторов.

1.4 Модель Солоу с техническим прогрессом

Солоу сам говорил, что в его модели всегда будет рост и берется он с некоторого остатка. То есть Солоу предполагал, что существует набор факторов, который влияет на экономику.

Последующие модели стали включать в себя, наряду с запасом физического капитала (K_t) и количеством труда (L_t), также параметр технического прогресса (A_t)

$$Y_t = A_t F(K_t, L_t)$$

Остаток Солоу (темп роста совокупной производительности факторов) для функции Кобба-Дугласа:

$$g^A = g^Y - \alpha g^K - (1 - \alpha)g^L$$

, где

g^A - темп роста совокупной производительности факторов,

g^Y - темп роста выпуска,

g^K, g^L - темпы выпуска факторов производства,

$\alpha, (1 - \alpha)$ - эластичности выпуска по факторам производства.

1.5 Последующие модели *доп.материал

Холодная война в 1960 годах заставила США разрабатывать стратегию роста, которая затмила бы СССР(основанную на двух параметрах K и L).

Так Шульц предложил повысить гос. расходы на образование. Которые, по его мнению, дадут США не только преимущество в гонке, но и обогатят человеческие ресурсы в целом, что повысит ее производительность.

Фридман был не согласен и с Шульцом, и считал, что вложение в индивида будет пустой тратой денег. Так как возможно этот человек не хочет трудиться на благо страны, а заботится только о себе.

Он был только за индивидуальную свободу в обществе и капиталистическое предпринимательство. Индивид сам должен решать какое образование получать, или какой заработной платы он достоин на основании своих базовых знаний. То есть Фридман отрицал необходимости выдачи кредитов на образование, при этом индивиды должны были стать частными предпринимателями. И страна должна нанимать на работу не индивидов, а только частных предпринимателей. Ведь перевод рабочих в разряд независимых предпринимателей может укрепить в экономике регрессивную тенденцию рабочих договоров, в случае котором все издержки найма переходят на работника.

Таким образом Фридман и Шульц доказали важность человеческого капитала, доказали его влияние на экономический рост.

Как же ученые строили модель роста учитывая человеческий капитал?

- **Griliches Z.**

Он предлагал включать H как третий фактор производства.

$$Y = F(K, H, N)$$

H -мера человеческого капитала, которая зависит от разности в заработных платах между квалифицированными работниками и "сырой"необразованной рабочей силой

Кроме того, он говорил, что зарплата работников должна зависеть от квалификации самих работников.

$$Y = F(K, EN)$$

$L = EN$ (скорректированная относительно качества рабочая сила) N - количество рабочих E - индекс квалификации рабочей силы

В его теории нет фиксированных ставок зп. Чем мы образованней, чем больше у нас E , тем больше у нас будет заработная плата.

$$E = \sum_i r_i N_i / N$$

r_i - заработные платы работников для каждой i -ой категории

- **Nelson R., Phelps E.**

Nelson и Phelps же говорили, что человеческий капитал необходимо учитывать не отдельной третьей переменной, а нужно добавить к L , некий индекс $A(t)$, характеризующий как на практике распространяются технологии.

$$Y(t) = F(K(t), A(t) \cdot L(t))$$

$Y(t)$ - выпуск, производимый при таких параметрах;

$K(t)$ - количество приобретенного в настоящее время капитала;

$L(t)$ - количество нанятых работников, работающих с имеющимся капиталом;

$A(t) = T(t - w(h))$ - технологический индекс (на практике). Он показывает интенсивность распространения технологии, т.е. он показывает временное запаздывание между развитием новой технологии и ее адаптацией на практике

$T(t)$ - теоретический уровень технологии;

w - уровень развития технологии, достигнутый год назад;

h - уровень интенсивности/усовершенствования человеческого капитала

Т.е. готово ли конкретное производство подстроиться под инновации, обладает ли оно необходимым количеством людей для переобучения и внедрения новых технологических достижений.

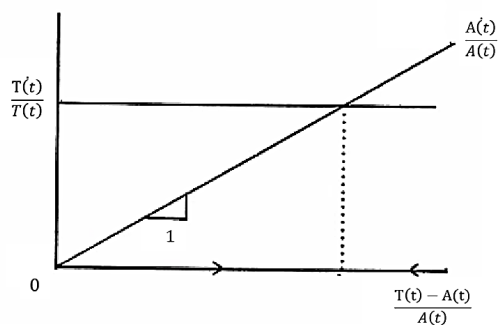


Рис. 2: Темп распространения технологий на практике

$\frac{\dot{T}(t)}{T(t)}$ - темп развития теоретического уровня технологии

$\frac{\dot{A}(t)}{A(t)}$ - темп распространения технологии на практике

$\frac{T(t) - A(t)}{A(t)}$ - разрыв между теоретическим уровнем технологии и уровнем технологии на практике

- **Romer P.**

Он говорит, что существует взаимосвязь между человеческим капиталом и изменением темпов роста в сравнении между странами. А также, что наблюдается эффект влияния образования на уровень инвестиций. Темп роста инвестиций, в свою очередь, имеет положительную устойчивую связь с темпом роста экономики.

Тогда возникает вопрос, а как же выявить эффект влияния образования на уровень инвестиций и как его использовать.

По его мнению, существенную роль в техническом развитии и развитии выпуска, играют инновации и государственные затраты на НИОКР. Если затрат не будет, то и не будет технического роста.

Индивид должен обладать тремя разными навыками для того, чтобы он был полезен государству (для наращивания выпуска):

- Физические (L_i): координация, сила
Инвестиции в питание, здоровье...
- Образовательные (E_i): полученные в начальной и средней школе
Измеряются количеством полных лет обучения
- Способность к научной/исследовательской деятельности (S_i) ("научный талант")
Навыки, отличающие выпускников колледжа от ученых, инженеров от рабочих технических специальностей

$Y(L^Y, E^Y, X^Y) = \dot{K} + C$ - общий объем выпуска

\dot{K} - темп прироста капитала;

C - общий объем потребления;

X^Y - описывает технологический процесс, который начинается на этапе изготовления "макетов" и заканчивается на стадии выпуска готовой продукции.

Если предприятие не будет нанимать людей, которые обладают этими тремя навыками, то оно не сможет внедрять те инновационные разработки, которые есть уже на рынке и соответственно будет терять свою конкурентоспособность.

Чем определяется эксклюзивность продукта?

- Конкурентоспособный товар
Потребитель руководствуется собственными предпочтениями
- Неконкурентоспособный товар
Дополнительные технические или законодательные ограничения вынуждают потребителя приобретать данный товар

Ромер доказывает если вы можете изобретать конкурентоспособный товар, то у вас наращивается производство. И чем больше разного конкурентоспособного товара в стране, тем больше будет наблюдаться уровень ВВП. Получается, что главная действующая сила - люди, обладающие научным талантом.

Государству необходимо развивать этот научный талант за счет обучения, поднятия уровня знаний, уровня распространения знаний, уровня начальных разработок. Таким образом, важно чтобы в стране создалась среда, которая позволяла бы каждому индивиду использовать все имеющиеся знания и их направлять на практику.

Таким образом Ромер доказал и апробировал на данных то, что важно развивать человеческий капитал.

• Lucas R.

Его основная идея заключается в том, что темпы обучения в школе, на работе зависят не только от собственных усилий человека, но и в решающей степени от людей, с которыми взаимодействует.

Соответственно, наше семья, наше окружение влияет на то, готовы ли мы и хотим ли вообще накапливать человеческий капитал или нет.

ВЫВОДЫ:

A.Smith:

Навыки и умения, полученные работниками (например, в ходе обучения, тренировки) могут повысить экономическую ценность предприятия;

R.Nelson:

Образованные люди совершают инновации, таким образом, образование ускоряет процесс развития технологий;

Z.Griliches:

Дальнейшее образовательное движение работника не может быть ограничено только "пулом" его прошлых способностей;

R.Lucas:

Чем выше уровень людей, с которыми Вы работаете, тем больше Вы выучите и больших навыков приобретете.

2 Доп 1. Поведение потребителя в рыночной экономике

2.1 Теория полезности. Потребительские предпочтения. Кривые безразличия

Поведение отдельного потребителя на рынке благ экзогено задано его бюджетом и ценами покупаемых товаров

Потребитель – хозяйствующий субъект, обособленно принимающий решения по вопросам: что купить, сколько и хватит ли денег на покупку.

Определение. Полезность – общее удовлетворение, которое получает потребитель от потребления данного количества блага в определенный промежуток времени

Концепция полезности основана на следующих предположениях:

- Полезность выражает субъективную оценку ценности блага
- Каждый отдельный потребитель стремится к максимизации полезности
- Полезности разных благ сопоставимы
- Потребители способны проводить сопоставления полезности разных благ

Инструментом сопоставления (соизмерения) полезности разных благ являются **потребительские предпочтения**

Определение. Потребительские предпочтения – сформировавшиеся в процессе предшествующего поведения (основанные на субъективной оценке полезности благ) устойчивые предпочтения потребителя при выборе между благами

Определение. Потребительский выбор – принятие потребителем решения о распределении своего бюджета таким образом, чтобы структура и количество купленных благ обеспечили бы ему максимальную полезность

Суверенитет потребителя – независимо осуществляемый потребительский выбор (власть над производством)

Кардиналистский подход, моделирующий поведение потребителя на рынке благ:

к анализу полезности подразумевает возможность количественного измерения полезности, извлекаемой из потребления блага

Зависимость между полезностью, получаемой потребителем и количеством потребляемых им благ отражает функция полезности $U = f(X, Y, \dots, Z)$

U - совокупная полезность

X, Y, \dots, Z - объемы потребляемых благ

В рамках этого подхода появляется возможность измерять:

- общий уровень полезности
- изменение общей полезности при разных объемах потребления благ

Полезность, полученная потребителем от последней в потоке потребления единицы блага в данный период времени – **предельная полезность**

Определение. Предельная полезность некоего блага X $MU(X)$ - приращение функции общей полезности $\Delta U(X)$, вызванное увеличением объема потребления этого блага ΔX

$$MU(X) = \Delta U / \Delta X$$

$$MU = \Delta U / \Delta Q$$

Предельная полезность равна частной производной общей полезности данного блага

первый закон Госсена – закон убывающей предельной полезности (исходит из того, что потребности людей насыщаемые)

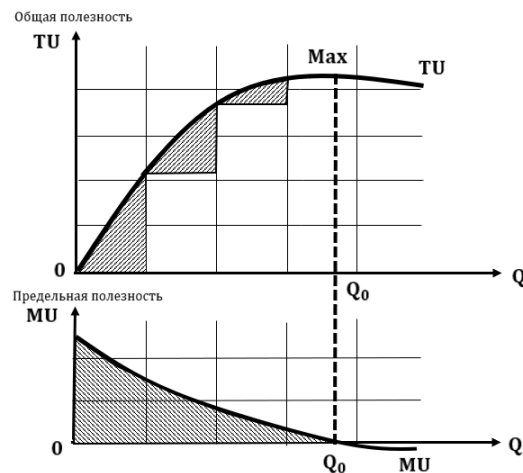


Рис. 3: Графическая интерпретация закона убывающей предельной полезности

Согласно кардиналистской концепции потребитель может выразить свое желание приобрести некоторое благо посредством количественной оценки его полезности.

Такое утверждение - слабое звено концепции. В связи с чем была разработана модель поведения потребителя, основанная на гипотезах порядкового измерения полезности индивида

Ординалистский подход, моделирующий поведение потребителя на рынке благ:

В ординалистской концепции потребитель оценивает и сравнивает не отдельные единицы благ, а наборы (потребительские корзины)

От потребителя не требуется определять, насколько или во сколько раз одна корзина полезней другой. Достаточно установить, какой из двух наборов он признает лучшим.

В основе ординалистской концепции лежат **5 аксиом**:

1. Аксиома полноты (полной упорядоченности):

при наличии двух различных наборов благ потребитель всегда предпочитает один из них другому $A \succeq B$ или $A \succ B$ или признает их равнозначными $A \sim B$. Если $A \succeq B$ и $B \succeq A$, то $A \sim B$.

2. Аксиома рефлексивности:

при наличии двух одинаковых наборов благ потребитель считает, что любой из них не хуже другого

$$(x_1, x_2) \succeq (x_2, x_1)$$

3. Аксиома транзитивности:

если для потребитель $A \succ B$ и $B \succ C$, то $A \succ C$; соответственно, если набор A для потребителя равнозначен набору B и набор B равноценен набору C , то A и C тоже для него равнозначны. Аксиома транзитивности позволяет однозначно расставить (проранжировать) множество наборов благ по их предпочтительности независимо от очередности попарного сравнения наборов;

4. Аксиома ненасыщения:

потребитель предпочитает большее количество данного блага меньшему его количеству

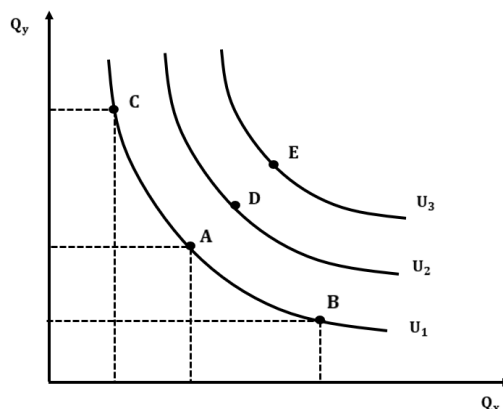


Рис. 4: Предпочтения потребителя

Из гипотезы следует, что потребитель предпочтет набор D набору A , так там большее количество благ. Однако для выбора между наборами C , A и B информации недостаточно. По гипотезе полной упорядоченности ряд потребительских корзин индивид может признать равнозначными.

Совокупность точек в пространстве двух благ, представляющих равнозначные для потребителя наборы, называют **кривой безразличия**

5. Аксиома выпуклости:

Гипотеза выпуклости эквивалентна первому закону Госсена: при малом запасе блага каждая его единица ценится выше, чем при большом

Для выпуклых к началу координат кривых безразличия функция полезности имеет вид: $U(XY) = AX^\alpha Y^\beta$ (производственная функция Кобба-Дугласа)

Свойства кривой безразличия:

- Кривая безразличия имеет отрицательный наклон
- Каждая более высоко расположенная кривая безразличия отражает более высокий уровень общей полезности
- Кривая безразличия может быть проведена через любую точку в пространстве потребительского множества
- Кривые безразличия никогда не пересекаются (в противном случае — нарушается аксиома транзитивности)
- Кривая безразличия выпукла к началу координат: двигаясь по кривой безразличия потребитель обеспечивает себе одинаковый уровень полезности при разном сочетании благ

Карта безразличия – все множество кривых безразличия. Она выражает предпочтения потребителя.

Позволяет предсказать его отношение к любым двум сочетаниям различных благ. Чем дальше кривая безразличия расположена от начала координат, тем большему уровню благосостояния она соответствует.

Количественной характеристикой взаимозаменяемости благ является предельная норма замещения

Предельная норма замещения блага A благом B ($MRS_{B,A}$) показывает, насколько можно сократить потребление блага A при увеличении потребления блага B на единицу (не изменяя при этом степень удовлетворенности потребителя)

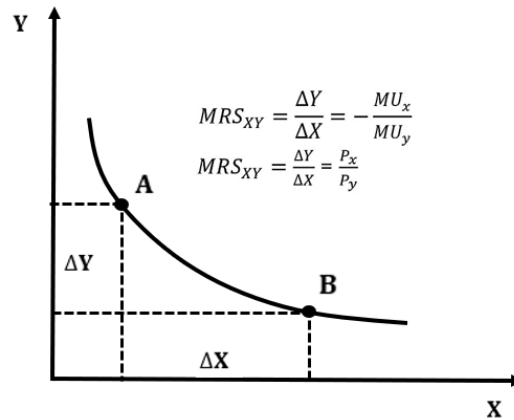


Рис. 5: Предельная норма замещения

MRS снижается по мере движения вниз по кривой безразличия

По MRS можно понять вид кривой безразличия.

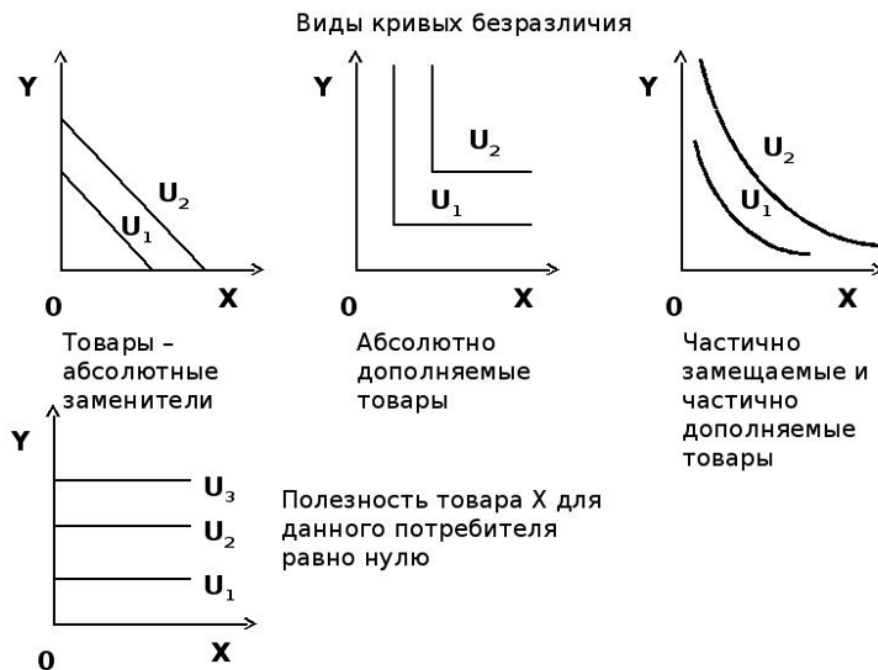


Рис. 6: Виды кривых безразличия

Если MRS - константа, то кривая безразличия - прямая с функцией полезности $U(XY) = aX + bY$

Функция полезности для комплементарных благ выглядит: $U(XY) = \min X/C_x; Y/C_y$, где C_x/C_y - количе-

ственная пропорция благ в наборе. $MRS = \infty$ для вертикальной линии и 0 для горизонтальной.

Вогнутые к началу координат кривые безразличия отражают возрастание предельной полезности блага с ростом его потребления. Если MRS имеет незначительные изменения, то кривая безразличия имеет более пологий вид.

Нейтральное благо – благо, увеличение количества которого в наборе не приводит к росту уровня общей полезности потребителя $MRS = 0$.

Отдельные блага рассматриваются потребителем как нежелательные.

Антиблаго – благо, потребление которого воспринимается потребителем как нанесение ущерба его общей полезности

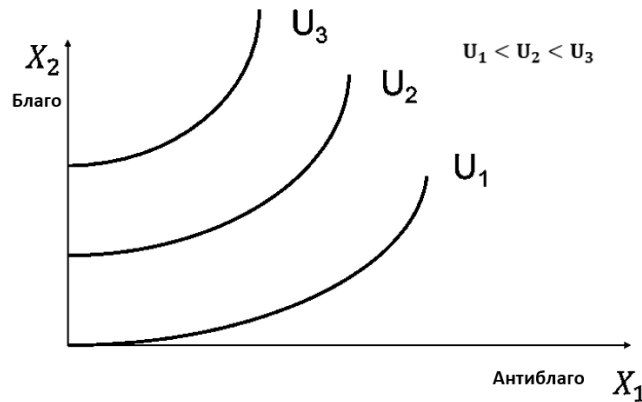


Рис. 7: Кривые безразличия для нежелательных товаров

Если потребитель ради дополнительной единицы блага X готов пожертвовать всё большей величиной Y , то кривая выглядит следующим образом:

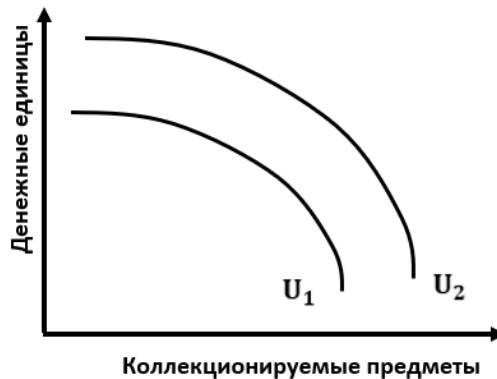


Рис. 8: Кривые безразличия с растущей полезности

2.2 Граница потребительского выбора. Бюджетная линия

В реальной действительности выбор потребителя осуществляется в рамках определенных ограничений

- уровнем дохода потребителя
- ценами благ

Бюджетное ограничение:

$$p_1x_1 + p_2x_2 \leq m$$

где

x_1 – товар 1; x_2 – товар 2

$X = (x_1, x_2)$ – пакет потребителя

p_1 – цена на товар 1; p_2 – цена на товар 2

m – количество денег, которые потребитель может потратить

Определение. Множество альтернативных потребительских наборов, которые формируются под влиянием дохода потребителя и при ценах благ, входящих в набор – **бюджетное поле**

Определение. Бюджетная линия – это линия, отображающая множество вариантов набора из двух благ, приобретение которых требует одинаковых денежных затрат

$$x_1 = \frac{m}{p_1} - \frac{p_2}{p_1}x_2$$

Замечание. Иногда под x_2 удобно понимать всё остальное, что потребитель может захотеть купить, кроме товара 1. Его измерение происходит в денежных единицах $p_1x_1 + x_2 \leq m$.



Наклон бюджетной линии характеризует скорость, с которой рынок готов “заменить” первый товар на второй.

$$\frac{\Delta x_2}{\Delta x_1} = -\frac{p_1}{p_2}$$

Наклон бюджетной линии измеряет альтернативную стоимость потребления товара 1. Чтобы потреблять больше товара 1, вы должны отказаться от некоторого потребления товара 2.

Определение. Альтернативная стоимость – наилучшая стоимость из упущенных в результате выбора конкретного альтернативного варианта.

Определение. Нумератор – товар, в цене которого выражаются относительные цены всех других товаров.

$$\frac{p_1}{p_2}x_1 + x_2 = \frac{m}{p_2}$$

Как изменяется бюджетная линия

- Изменение в доходах приводит к параллельному сдвигу линии

Увеличение - параллельный сдвиг наружу, уменьшение - параллельный сдвиг внутрь

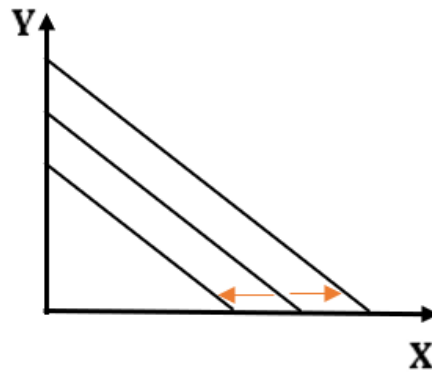


Рис. 9: Изменение дохода

- Изменение цены приводит к изменению угла наклона

Увеличение цены первого товара делает бюджетную линию более крутой. Уменьшение - плоской.

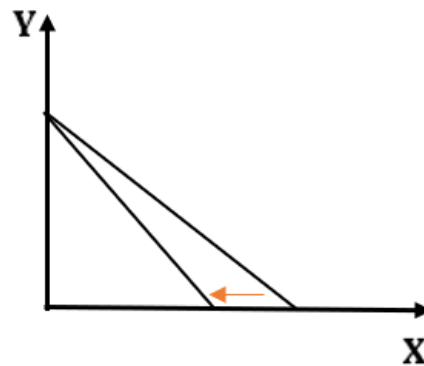


Рис. 10: Изменение цены

- Налоги

– на ед. продукции в размере τ (количественный налог)

$$p_1 + \tau$$

– на стоимость (цену товара) в размере τ (адвалорный налог)

$$(1 + \tau)p_1$$

– Общий

$$m - \tau$$

- Субсидии

– на ед. продукции в размере σ (количественная субсидия)

$$p_1 - \sigma$$

– на стоимость (цену товара) в размере σ (адвалорная субсидия)

$$(1 - \sigma)p_1$$

– Общая

$$m + \sigma$$

- Нормирование

Если товаров 1 будет нормирован (недоступен свыше указанного количества), то часть бюджета превышающая нормированное количество, будет урезана.

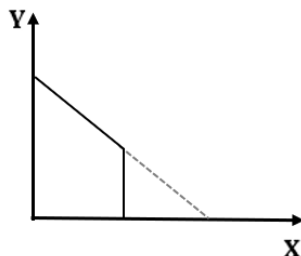


Рис. 11: Нормирование

- Бесплатный товар

Потребитель может до определенного количества получить первый товар бесплатно, но если он захочет больше, придется отказываться от второго

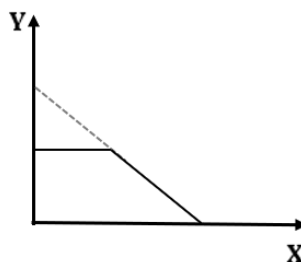


Рис. 12: Бесплатный товар

- Комбинированное регулирование (?)

Потребитель желая получить товар бесплатно, может либо получить оба товара, при этом Y будет нормирован, либо если он хочет больше получить товара Y , ему придется отказаться от X . Если он хочет товара X больше, чем он получится бесплатно, то ему необходимо будет отказаться от Y .

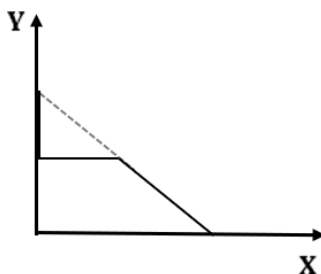


Рис. 13: Комбинированное регулирование

- Налогообложение на нормированный товар

Потребитель должен платить налог, если хочет потреблять товара 1 больше, чем это положено

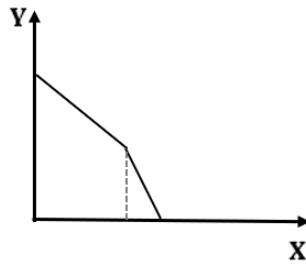


Рис. 14: Налогообложение на нормированный товар

- Скидка на товар свыше определенного количества

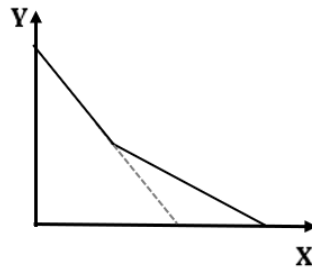


Рис. 15: Скидка на товар

- Премирование натурой свыше определенного количества

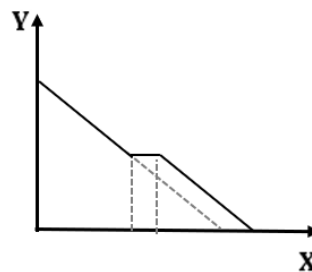


Рис. 16: Премирование натурой

Можно заметить, что идеально сбалансированная инфляция - такая, при которой все цены и все доходы растут с одинаковой скоростью - не меняет чей-либо бюджетный набор и, следовательно, не может изменить чей-либо оптимальный набор.

Также мы можем сделать некоторые утверждения о том, насколько благополучным может быть потребитель при разных ценах и доходах. Предположим, что доход потребителя увеличивается, а все цены остаются прежними. Таким образом, каждый набор, который потребитель потреблял при более низком доходе, также является возможным выбором при более высоком доходе. Но тогда потребитель должен быть по крайней мере так же хорошо себя чувствовать, как при более высоком доходе, так и при более низком доходе.

Иногда мы хотим рассмотреть ситуацию, в которой насыщение где для потребителя существует некий лучший набор, и чем «ближе» он к этому лучшему набору, тем лучше он с точки зрения своих предпочтений.

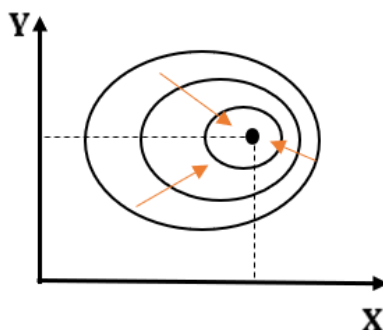


Рис. 17: Точка насыщения

В этом случае кривые безразличия имеют отрицательный наклон, когда у потребителя «слишком мало» или «слишком много» обоих товаров, и положительный наклон, когда у него «слишком много» одного из товаров

2.3 Равновесие потребителя

Задача потребительского выбора – определение потребителем такого набора благ, который при существующих предпочтениях обеспечил бы ему максимальную полезность

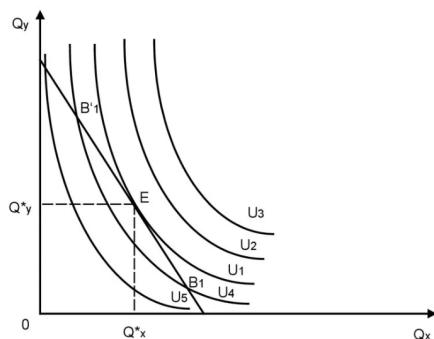


Рис. 18: Равновесие потребителя

Набор, обеспечивающий наиболее высокую полезность находится на кривой безразличия, которая пересекает бюджетную линию лишь в одной точке E . В этой точке наклон кривой безразличия MRS_{XY} равен наклону бюджетной линии P_X/P_Y .

$MRS_{XY} = \frac{P_X}{P_Y}$ – **внутреннее равновесие**

Также это состояние равновесия можно записать:

$$\frac{P_X}{P_Y} = \frac{MU_X}{MU_Y}$$

$$\frac{MU_X}{P_X} = \frac{MU_Y}{P_Y}$$

При отсутствии точки касания кривой безразличия и бюджетной линии равновесие недостижимо – это означает низкую предельную полезность для потребителя одного из благ (предельные затраты блага превышают предельные выгоды)

Оптимальное решение для потребителя – в точке одной из осей координат, где бюджетная линия пересекает кривую безразличия

Угловое равновесие потребителя – оптимальный выбор, в соответствии с которым потребитель отказывается от покупки одного из двух благ

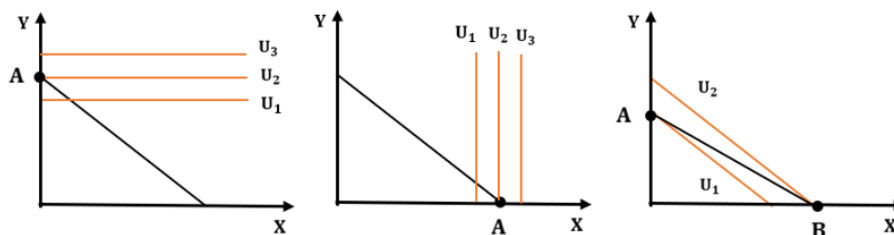


Рис. 19: Угловое равновесие потребителя

Для комплементарных благ равновесие потребителя достигается при наборе, являющемся вершиной кривой безразличия

Если благо для потребителя является антиблагом, он будет стремиться избавиться от него, достигая оптимума в точке где это благо отсутствует

3 Лекция 3.

3.1 Организационные моменты.

КТ1 27? Марта, КТ2 где-то в мае.

3.2 Оптимизационные задачи.

Пример.

$$\begin{aligned} \max_{x, y \in \mathbb{R}_{\geq 0}} \quad & x \\ \text{s.t.} \quad & y - (1 - x)^3 \leq 0 \end{aligned}$$

Способы решения:

1. Графический.
2. Метод Лагранжа.

Лагранжиан:

$$\mathcal{L}(x, y, \lambda, \mu_x, \mu_y) = x - \lambda(y - (1 - x)^3) + \mu_x x + \mu_y y$$

Теорема 3.1. Условия Каруша-Куна-Такера:

1. $FOC[\bar{x}] = \frac{d\mathcal{L}}{d\bar{x}} = \bar{0}$
2. Условия дополняющей нежесткости. Все слагаемые лагранжа = 0.
3. Ограничения задачи.
4. $\bar{\lambda} \geq 0$

Условия Каруша-Куна-Такера для примера:

$$\left\{ \begin{array}{ll} 1 - 3\lambda(1 - x)^2 & = 0 \\ -\lambda + \mu_y & = 0 \\ \lambda(y - (1 - x)^3) & = 0 \\ \mu_x x & = 0 \\ \mu_y y & = 0 \\ y - (1 - x)^3 & \leq 0 \\ y, x & \geq 0 \\ \lambda, \mu_x, \mu_y & \geq 0 \end{array} \right. \quad (5)$$

Решение задачи: $(x^*, y^*, \lambda^*, \mu_x^*, \mu_y^*)$.

Приведенная в примере задача не решается с пом. теоремы Каруша-Куна-Такера, т.к. не выполняются условия Якоби.

Теорема 3.2. ???Условие Якоби: для любой точки, ранг матрицы Якоби системы активных ограничений = количеству ограничений в ней.

3.3 Модель потребительского выбора.

Определение. Задача потребительского выбора – требуется описать экономическую активность индивида связанную с выбором потребителем пакета потребляемых благ.

Модель, описывающая потребительский выбор может учитывать: его частные интересы, его стремление выбрать лучшую стратегию.

X - набор альтернатив (множество в некотором пространстве). Чаще всего $X = \mathbb{R}_{\geq 0}^L$.

Вектор потребляемых благ $x \in X$.

Множество потребляемых благ $X \in \mathbb{R}^L$.

Вектор цен $p \in \mathbb{R}_{\geq 0}^L$.

Доход $m, w \in \mathbb{R}_+$.

Определение. Бюджетное множество $B_{p,w} = \{x \in X : p^T x \leq w\}$.

Утверждение 3.1. Если $p \in \mathbb{R}_{\geq 0}^L$ и $w > 0$, то $B_{p,w}$ – компактное и выпуклое множество.

Отношения предпочтения индивида: \succeq – отношение (слабого) предпочтения индивида на множестве X . $x \succeq y$ если x хотя бы так же хорош как y . Можно ввести и строгое отношение порядка \succ .

Отношение (нестромого) порядка – симметричное, транзитивное, антисимметричное бинарное отношение.

Функция $u : X \rightarrow \mathbb{R}$ – **функция полезности**, описывающая \succeq , если $\forall x, y \in X$ выполняется $u(x) \geq u(y) \Leftrightarrow x \succeq y$.

Теорема 3.3. Теорема Дебре если \succeq рациональные и непрерывные предпочтения \Rightarrow существует описывающая их непрерывная функция полезности.