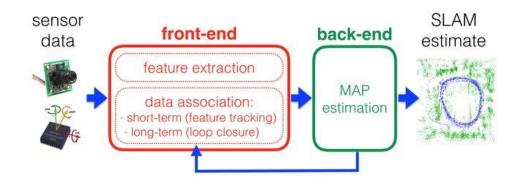
# Алгоритмы SLAM с использованием планарных поверхностей

Ярош Дмитрий, группа 21.М05-мм 30 декабря

*Научный руководитель:* Доцент кафедры СП, к.т.н. Ю. В. Литвинов *Консультант:* Инженер-исследователь, Сколтех А. В. Корнилова

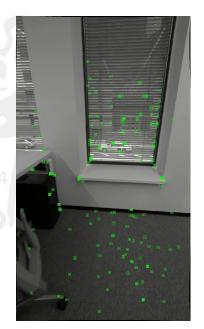
#### **SLAM**

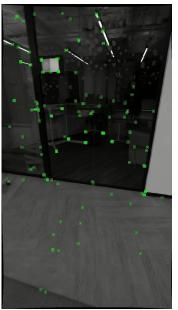
- Локализация и построение карты окружающей местности
- SLAM алгоритмы: фронтенд и бэкенд
- Для работы фронтенда нужны объекты-ориентиры



#### Классические ориентиры в SLAM

- Наиболее популярные ориентиры: ключевые точки из гдb изображений (ORB, SIFT)
- Проблемы:
  - монотонные поверхности
  - изменяющаяся освещенность
  - отражающие поверхности
  - большой объем обнаруживаемых точек
- Недостаток информации от обычных камер

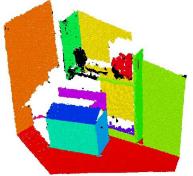




#### Облака точек и ориентиры-плоскости

- Восприятие окружающего мира в трех измерениях
- Большое разнообразие датчиков
- Ориентиры плоскости
  - Наличие в большинстве окружений
  - Ускорение благодаря малочисленности
  - Использование информации о структуре окружающей среды
  - Независимость от освещенности





#### Оценка качества работы планарных SLAM

- Существующие работы оценивают только итоговую траекторию
- Все современные SLAM бенчмарки рассчитаны только на оценку системы в целом
- Не существует единого датасета, содержащего данные, собранные с различных видов датчиков с размеченными плоскостями
- Отсутствует единый набор метрик для оценки качества работы алгоритмов детекции и ассоциации плоскостей

### Цель работы

Разработать бенчмарк для оценки качества фронтенда и бэкенда планарных SLAM алгоритмов и сравнить существующие решения в данной области с его использованием

#### Задачи

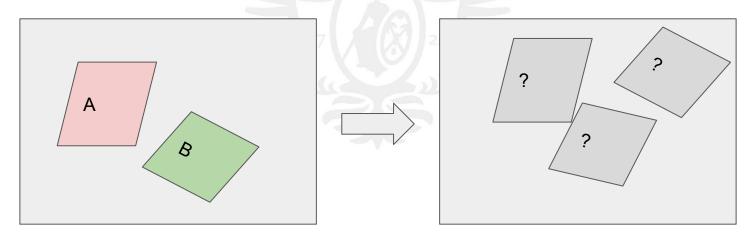
- ✓ Провести обзор существующих SLAM подходов, использующих информацию о плоскостях
- ✓ Провести обзор существующих алгоритмов распознавания плоскостей в облаках точек
- ✓ Провести обзор существующих алгоритмов ассоциирования плоскостей в облаках точек
- ✓ Подготовить датасет с планарными поверхностями для сравнения существующих решений.
- Выполнить обзор существующих метрик в данной области и реализовать их в форме библиотеки
- ✓ Сравнить производительность и качество работы алгоритмов распознавания плоскостей
- Сравнить производительность и качество работы алгоритмов ассоциирования плоскостей
- Сравнить производительность и качество работы SLAM бэкендов, использующих информацию о плоскостях

#### В прошлом семестре

- Проведен обзор предметной области:
  - Датчики (5 типов)
  - Датасеты (15 представителей)
  - Алгоритмы выделения плоскостей (45 алгоритмов, разделенных на 8 классов, из 90 статей)
  - Алгоритмы ассоциирования плоскостей (представители из 11 статей)
  - SLAM подходы, использующих информацию о плоскостях (13 алгоритмов)
  - Метрики (11 представителей)
- Подготовлен датасет для тестирования алгоритмов с привлечением специалиста-разметчика и студента 2 курса Павла Мокеева
- Реализован фреймворк для тестирования и замеров производительности существующих алгоритмов распознавания плоскостей
- Проведен запуск и сравнение существующих алгоритмов распознавания плоскостей

### Ассоциирование плоскостей

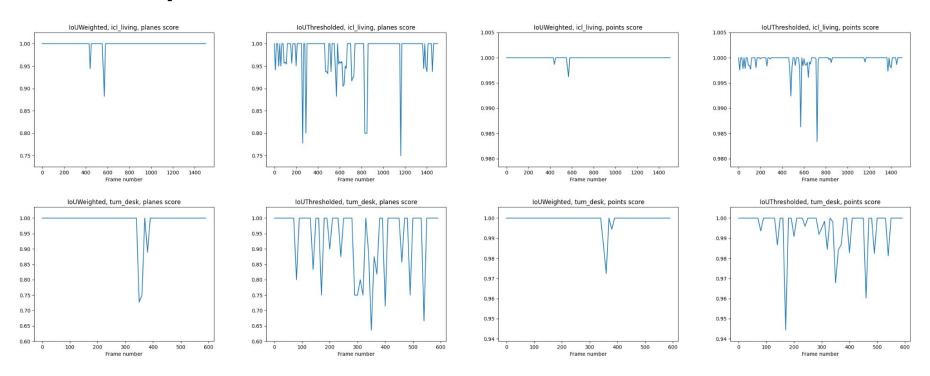
- Критерии для ассоциирования:
  - размер области пересечения
  - IoU (Intersection over Union)
  - о угол отклонения нормалей
  - расстояние от начала координат
  - вспомогательная информация (например, инерциальные датчики)



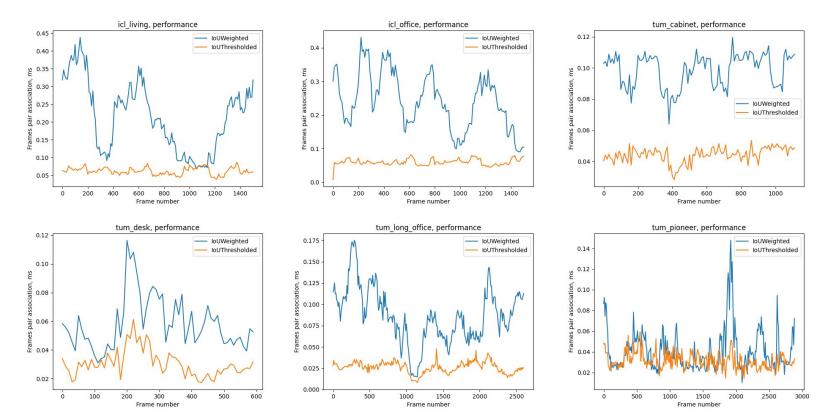
### Ассоциирование плоскостей

- Реализовано 2 подхода студентом 3 курса Иваном Москаленко:
  - Подход с использованием взвешенной суммы IoU и вектора нормали (IoUWeighted)
  - Подход с использованием фильтрации по разности векторов нормали (IoUThresholded)
- Подготовлен бенчмарк для сравнения (<a href="https://github.com/prime-slam/plane-association">https://github.com/prime-slam/plane-association</a>)
- Проведено сравнение производительности и качества на 6ти последовательностях из подготовленного датасета

### Ассоциирование плоскостей: качество



### Ассоциирование плоскостей: производительность



#### Библиотека метрик evops-metrics

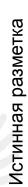
- Первая версия разработана в рамках курсовой 2 курса Павла Мокеева
- Метрики неполны, доступны только для распознавания плоскостей
- Обновление:
  - Переработаны метрики noise, missed, OSR, USR, mean использование IoU в качестве критерия совпадения плоскостей
  - o Bce метрики разделены на 3 группы: instance-based, point-based, general
  - Добавлена адаптация panoptic<sup>1</sup> метрики
  - Добавлены метрики ассоциации плоскостей

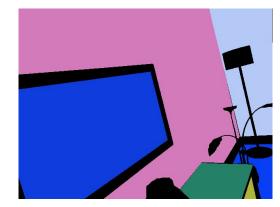
<sup>1 — &</sup>lt;u>Alexander Kirillov, Kaiming He, Ross Girshick, Carsten Rother, Piotr Dollár "Panoptic Segmentation"</u>

## Библиотека метрик: instance-based

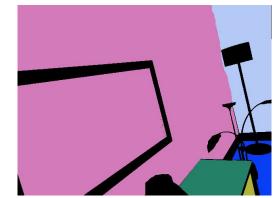
- Показывают точность на уровне плоскостей
- Содержат как классические метрики, так и специализированные

Метрика	Разметка А до обновления	Разметка А после обновления
USR	0.2	0.2
OSR	0.17	0
Missed	0.33	0
Noise	0.2	0









## Библиотека метрик: point-based

- Показывают точность на уровне пикселей
- Состоят из двух частей: агрегат и функция поточечного сравнения плоскостей

Метрика	Разметка A до обновления	Разметка А после обновления
mean(IoU)	0.91	0.99
mean(Dice)	0.94	0.99

Истинная разметка



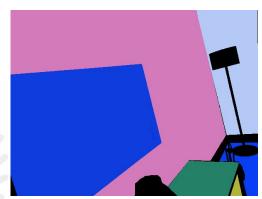
Разметка А

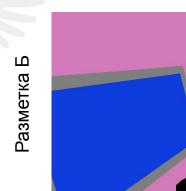


### Библиотека метрик: panoptic

• Объединяет в одном числе plane-based и point-based метрики

$\triangleleft$	
Разметка,	





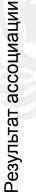
Метрика	Разметка А	Разметка Б
Panoptic	0.96	0.83
Mean (IoU)	0.96	1
F-Score	1	0.83

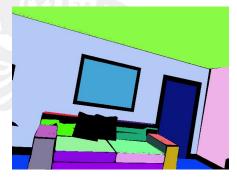
#### Библиотека метрик: ассоциации

• Возможность автогенерации истинных ассоциаций по разметке плоскостей











### Библиотека метрик: ассоциации

 Возможность автогенерации истинных ассоциаций по разметке плоскостей

Кадр 1



Кадр 2



 Метрика
 Значение

 Уровня плоскостей
 0.88

 Уровня точек
 0.91



Истинная ассоциация



Результат ассоциаци*и* 

#### Результаты

- Усовершенствованы и расширены метрики в библиотеке evops-metrics
- Проведен запуск и сравнение качества работы и производительности алгоритмов ассоциации плоскостей в облаках точек