Построение сетки адаптивного типа¹

Сазонова Г. О., студент СПбГУ, galinasazo@gmail.com

Демьянович Ю. К., профессор СПбГУ, yuri.demjanovich@gmail.com,

Введение

В современном мире потоки информации имеют электронную форму. Как правило, это последовательность 0 и 1 внушительной длины $(10^{12}-10^{16}$ символов). Такие объемы обрабатываются быстро только в случае, когда имеются достаточно большие компьютерные ресурсы (память, быстродействие и т.д.); поэтому актуален вопрос о сокращении объемов цифровой информации за счет отбрасывания несущественных ее составляющих.

На первом месте среди средств разрешения данного вопроса несомненно находятся вейвлеты, что подтверждается большим числом приложений в различных технических и научных областях. Вейвлетное разложение рассматривается, как правило, на равномерной сетке (см., например, [1, 2]). Но за последнее время получили распространение сплайн-всплесковые разложения, ассоциируемые с неравномерной сеткой (см. [3, 4]). Введение неравномерных сеток важно в случае нерегулярного поведения исходного потока: в областях медленного изменения упомянутого потока естественно использовать крупную сетку, а в областях быстрого изменения необходима мелкая сетка. При таком подходе возможно последовательное адаптивное укрупнение возникающих таким образом неравномерных сеток для получения всплескового пакета с заданной аппроксимацией исходного потока.

Сетка адаптивного типа

Использование цепочек вложенных пространств сплайнов позволяет строить вейвлетные разложения (декомпозицию и реконструкцию) в весьма общих условиях, в том числе, с использованием неравномерной сетки. Далее будет рассмотрена сетка адаптивного типа, которая зависит от заданного числового потока f и положительного параметра ε .

Пусть на интервале (α, β) рассматривается сетка

$$\Xi: \quad \dots < \xi_{-2} < \xi_{-1} < \xi_0 < \xi_1 < \xi_2 \dots,$$

$$\lim_{i \to -\infty} \xi_i = \alpha, \quad \lim_{i \to +\infty} \xi_i = \beta.$$

¹Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, грант № 15-01-08847

Множество функций u(t), заданных на сетке Ξ , обозначим $C(\Xi)$. Ясно, что $C(\Xi)$ — линейное пространство.

Пусть $f \in C(\Xi)$, и для некоторой константы c>0 справедливо соотношение

$$f(t) \ge c \quad \forall t \in \Xi.$$
 (1)

Если $a\in\Xi$, то существует такое $i\in\mathbb{Z}$, что $a=\xi_i$. В этом случае обозначим $a^-\stackrel{\mathrm{def}}{=}\xi_{i-1},\,a^+\stackrel{\mathrm{def}}{=}\xi_{i+1}.$

Дальше предполагается, что

$$a, b \in \Xi, \quad a^+ < b^-, \tag{2}$$

т.е. для некоторых $i,j \in \mathbb{Z}, i+2 < j$, верны равенства $a=\xi_i, b=\xi_j$. При упомянутых a и b введем обозначение

$$\llbracket a, b \rrbracket \stackrel{\text{def}}{=} \{ \xi_s \mid a \le \xi_s \le b, \ s \in \mathbb{Z} \},$$

T.e.

 $[\![a,b]\!]\stackrel{\mathrm{def}}{=}\![\xi_s\mid i\le s\le j,\ s\in\mathbb{Z}]$. Множество $[\![a,b]\!]$ будем называть сеточным отрезком.

Рассмотрим линейное нормированное пространство $C[\![a,b]\!]$ функций u(t), заданных на сеточном отрезке $[\![a,b]\!]$, где норма вводится соотношением

$$\|u\|_{C\llbracket a,\,b\rrbracket} \stackrel{\mathrm{def}}{=\!\!\!=} \max_{t\in\llbracket a,\,b\rrbracket} |u(t)|.$$

Очевидно, что пространство C[a,b] конечномерно.

Пусть

$$\varepsilon \in (\varepsilon^*, \varepsilon^{**}), \tag{3}$$

где

$$\varepsilon^* \stackrel{\text{def}}{=\!\!\!=\!\!\!=} \max_{\xi \in \llbracket a,b^- \rrbracket} \max_{t \in \{\xi,\xi^+\}} f(t)(\xi^+ - \xi), \quad \varepsilon^{**} \stackrel{\text{def}}{=\!\!\!=} (b-a) \lVert f \rVert_{C\llbracket a,b\rrbracket}. \tag{4}$$

Справедливо следующее утверждение.

Лемма 1 Если выполнены условия (1), (3), (4), то существуют и единственны натуральное число $K = K(f, \varepsilon, \Xi)$ и сетка

$$\widetilde{X} = \widetilde{X}(f, \varepsilon, \Xi) : \quad a = \widetilde{x_0} < \widetilde{x_1} < \ldots < \widetilde{x_K} \le \widetilde{x_{K+1}} = b$$
 (5)

$$\max_{t \in \left[\left[\widetilde{x_{s}}, \ \widetilde{x_{s+1}}\right]\right]} f(t)(\widetilde{x_{s+1}} - \widetilde{x_{s}}) \le \varepsilon < \max_{t \in \left[\left[\widetilde{x_{s}}, \ \widetilde{x_{s+1}^{+}}\right]\right]} f(t)(\widetilde{x_{s+1}^{+}} - \widetilde{x_{s}}) \tag{6}$$

$$\forall s \in \{0, 1, \dots, K - 1\},$$

$$\max_{t \in [\widetilde{x_K}, b]} f(t)(b - \widetilde{x_K}) \le \varepsilon, \quad \widetilde{X} \subset \Xi.$$

(7)

Доказательство. Проводится по индукции. База индукции устанавливается следующим образом. Пусть переменная $\tau \in \Xi$ увеличивается от $a = \widetilde{x_0}$ до b; тогда ввиду предположения (1) функция $\phi_0(\tau) \stackrel{\text{def}}{=\!=\!=} \max_{t \in \llbracket \widetilde{x_0}, \, \tau \rrbracket} f(t) (\tau - \widetilde{x_0})$ является строго возрастающей и при изменении τ от $a = \widehat{x_0}$ к b функция $\phi_0(\tau)$ возрастает от 0 до $\max_{t \in \llbracket a, \, b \rrbracket} f(t) (b - a)$. Благодаря условию (3), (4) существует единственная точка $\tau_1 \in \llbracket a, \, b \rrbracket$ такая, что

$$\max_{t \in \left[\widetilde{x_0}, \tau_1\right]} f(t)(\tau_1 - \widetilde{x_0}) \le \varepsilon < \max_{t \in \left[\widetilde{x_0}, \tau_1^+\right]} f(t)(\tau_1^+ - \widetilde{x_0}).$$

Положим $\widetilde{x_1} \stackrel{\mathrm{def}}{=\!\!\!=} \tau_1$. База индукции установлена.

Предположим, что узлы $\widetilde{x_1},\dots,\widetilde{x_s}$ сетки \widetilde{X} определены. Если $\widetilde{x_s}=b$, то полагаем $K\stackrel{\mathrm{def}}{=} s-1$. В этом случае построение сетки $\widetilde{X}(f,\varepsilon,\Xi)$ завершено. В противном случае $\widetilde{x}_s < b$, и построение сетки продолжается. Рассмотрим функцию

$$\phi_s(\tau) \stackrel{\text{def}}{=\!\!\!=} \max_{t \in \llbracket \widetilde{x_s}, \ \tau \rrbracket} f(t)(\tau - \widetilde{x_s});$$

она является строго возрастающей: при изменении τ от \widetilde{x}_s до b функция $\phi_s(\tau)$ возрастает от 0 до $m_s \stackrel{\mathrm{def}}{=\!=\!=} \max_{t \in \llbracket \widetilde{x_s}, \ b \rrbracket} f(t)(b-\widetilde{x_s})$. Заметим, что если $\widetilde{x_s} = b^-$, то

$$m_s = \max_{t \in \{b^-, b\}} f(t)(b - b^-) \le \max_{\xi \in [a, b^-]} \max_{t \in \{\xi, \xi^+\}} f(t)(\xi^+ - \xi) = \varepsilon^*,$$

и по предположению (3), (4) имеем $m_s \leq \varepsilon$. Во всех случаях, когда $m_s \leq \varepsilon$, полагаем $K \stackrel{\mathrm{def}}{=\!=\!=} s$ и $\widetilde{x}_{s+1} = b$. Рассмотрим случай, когда $\varepsilon < m_s$. Из предыдущего следует, что $\widetilde{x}_s < b^-$. Пусть при некоторых $p,q \in \mathbb{Z}$ справедливы соотношения $\widetilde{x}_s = \xi_p$ и $m_s = \max_{t \in \llbracket \widetilde{x}_s, \, \xi_q \rrbracket} f(t)(\xi_q - \widetilde{x}_s)$. Очевидно, что p < q (равенство p = q дает $m_s = 0$, что противоречит соотношению $\varepsilon < m_s$).

Поскольку $0<\varepsilon< m_s$, а дискретная функция $\phi_s(\tau)$ принимает возрастающие значения от 0 до m_s , то найдется такое j, что $\xi_j\in [\widetilde{x}_s,\ b^-]$ и $\phi_s(\xi_j)\leq \varepsilon<\phi_s(\xi_{j+1}).$ Последнее эквивалентно соотношению

$$\max_{t \in \left[\left[\widetilde{x}_{s}, \, \xi_{j}\right]\right]} f(t)(\xi_{j} - \widetilde{x}_{s}) \leq \varepsilon < \max_{t \in \left[\left[\widetilde{x}_{s}, \, \xi_{j+1}\right]\right]} f(t)(\xi_{j+1} - \widetilde{x}_{s}).$$

Положим $\widetilde{x}_{s+1} \stackrel{\text{def}}{=\!\!\!=\!\!\!=} \xi_j$. Существование точки \widetilde{x}_{s+1} , удовлетворяющей соотношениям (6), установлено. Возможными ее значениями являются следующие узлы исходной сетки $\xi_{p+1},\,\xi_{p+2},\,\ldots,\,\xi_{q-1}$. Единственность точки \widetilde{x}_{s+1} следует из строгого возрастания функции $\phi_s(\tau)$.

Итак, если $\varepsilon \geq m_s$, то полагаем $K \stackrel{\text{def}}{=} s$ и $\widetilde{x}_{s+1} = b$; при этом выполнено соотношение (7). Если же $\varepsilon < m_s$, то найдется единственная точка $\tau_{s+1} < b$ так, что справедливо неравенство (6). Индукционный переход закончен.

Лемма доказана.

Сетку вида (5) со свойствами (6), (7) будем называть *сеткой адаптивного* типа для дискретной функции f.

Очевидно, что целочисленная функция $K(f,\varepsilon,\Xi)$ обладает свойством монотонности: если $\varepsilon' \leq \varepsilon''$, то $K(f,\varepsilon',\Xi) \geq K(f,\varepsilon'',\Xi)$.

Суммированием соотношений (6) получаем неравенство

$$\sum_{s=0}^{K-1} \max_{t \in \left[\widetilde{x}_s, \ \widetilde{x}_{s+1}\right]} f(t)(\widetilde{x}_{s+1} - \widetilde{x}_s) \le K\varepsilon <$$

$$< \sum_{s=0}^{K-1} \max_{t \in \left[\widetilde{x}_s, \ \widetilde{x}_{s+1}^+\right]} f(t)(\widetilde{x}_{s+1}^+ - \widetilde{x}_s).$$

О построении сетки адаптивного типа

Приведем иллюстрацию рассуждений, которые были использованы при доказательстве леммы, для случая, когда сетка Ξ равномерная с положительным шагом h>0, а ее узлы задаются формулой $\xi_i=jh$. Пусть

$$a = \xi_0 < \xi_1 < \xi_2 < \xi_3 = b,$$

так что рассматриваемый сеточный отрезок имеет вид $[a, b] \stackrel{\text{def}}{=} \{0, h, 2h, 3h\}$. Таким образом, a=0, b=3h. Ясно, что при этом выполнено условие (2): $a^+=h < b^-=2h$. В этом случае имеем

$$\varepsilon^* = \max\{f(0), f(h), f(2h), f(3h)\}h = \|f\|_{C\llbracket a, \, b\rrbracket}h, \quad \varepsilon^{**} = 3\varepsilon^*. \tag{8}$$

Условие (3) принимает вид

$$\varepsilon^* < \varepsilon < 3\varepsilon^*. \tag{9}$$

В доказательстве леммы 1 сначала рассматривается функция ϕ_0 . Здесь она принимает вид $\phi_0(\tau) = \max_{t \in \llbracket 0, \ \tau \rrbracket} f(t) \tau$, причем ее аргумент τ пробегает значения $0,\ h,\ 2h,\ 3h,\$ так что $\phi_0(0) = 0,\ \phi_0(h) = h \max\{f(0),f(h)\},\ \phi_0(3h) = 2h \max\{f(0),f(h),f(2h)\},\ \phi_0(3h) = 3h\|f\|_{C[\![a,b]\!]}.$

Полагаем $\widetilde{x}_0 \stackrel{\text{def}}{=\!\!=\!\!=} a$, т.е. в нашем случае $\widetilde{x}_0 \stackrel{\text{def}}{=\!\!=\!\!=} 0$. Первый шаг, который необходимо сделать — найти \widetilde{x}_1 так, чтобы выполнялось соотношение (6) при s=0, т.е. среди значений $\tau\in\{0,h,2h\}$ найти такое значение τ , чтобы выполнялось соотношение

$$\phi_0(\tau) \le \varepsilon < \phi_0(\tau^+)$$

или, что то же самое, соотношение

$$\max_{t \in \llbracket 0, \ \tau \rrbracket} f(t)(\tau) \le \varepsilon < \max_{t \in \llbracket 0, \ \tau + h \rrbracket} f(t)(\tau + h).$$

При $\tau=0$ это соотношение принимает вид $0\leq \varepsilon<\max\{f(0),f(h)\}h$; такое неравенство противоречит условиям (8), (9), так что для τ возможен лишь один из двух вариантов:

$$\tau = h, \quad \max\{f(0), f(h)\} h \le \varepsilon < 2h \max\{f(0), f(h), f(2h)\}, \tag{10}$$

$$\tau = 2h, \quad 2h \max\{f(0), f(h), f(2h)\} \leq \varepsilon < 3h \|f\|_{C\llbracket a, \, b\rrbracket}. \tag{11}$$

Если верно соотношение (10), то согласно (6) следует положить

$$\widetilde{x}_1 \stackrel{\text{def}}{=\!\!\!=\!\!\!=} h,$$
 (12)

и перейти к отысканию \widetilde{x}_2 . Для этого рассмотрим функцию $\phi_1(\tau)=\max_{t\in [\![\widetilde{x}_1,\ \tau]\!]}f(t)(\tau-\widetilde{x}_1).$ Заметим, что

$$\phi_1(h) = 0, \quad \phi_1(2h) = h \max_{t \in [\![h, 2h]\!]} f(t) = h \max\{f(h), f(2h)\},$$
 (13)

$$\phi_1(3h) = 2h \max_{t \in [\![h, 3h]\!]} f(t) = 2h \max\{f(h), f(2h), f(3h)\}.$$
 (14)

Требуется найти такое $\tau \in \{h, 2h\}$, которое удовлетворяет соотношению

$$\phi_1(\tau) \le \varepsilon < \phi_1(\tau^+),\tag{15}$$

и положить $\widetilde{x}_2 \stackrel{\text{def}}{=\!\!\!=} \tau$.

При $\tau = h$ соотношение (15) принимает вид

$$0 = \phi_1(h) \le \varepsilon < \phi_1(2h). \tag{16}$$

Легко видеть, что (16) противоречит условиям (8), (9). Остается рассмотреть лишь случай $\tau=2h$; в этом случае (15) примет вид $\phi_1(2h)\leq \varepsilon<\phi_1(3h)$, или, в соответствии с формулами (13), (14), вид

$$h \max\{f(h), f(2h)\} \le \varepsilon < 2h \max\{f(h), f(2h), f(3h)\}.$$
 (17)

Итак, если неравенство (17) выполнено, то полагаем $\widetilde{x}_2 \stackrel{\text{def}}{=} 2h$, $\widetilde{x}_3 \stackrel{\text{def}}{=} 3h$. Учитывая соотношение (12), видим, что в этом случае искомая сетка \widetilde{X} построена; при этом $\widetilde{X} = \{0, h, 2h, 3h\}$ (т.е. узлы новой сетки совпадают с последовательными узлами исходной сетки $\xi_j = jh$, j = 0, 1, 2, 3).

Если неравенство (17) не выполнено, то ввиду условий (8), (9) заведомо выполнено условие вида (7); в рассматриваемом случае оно принимает вид

$$2h \max\{f(h),f(2h),f(3h)\} \leq \varepsilon < 3h \|f\|_{C\llbracket a,\,b\rrbracket},$$

и потому полагаем $\widetilde{x}_2 \stackrel{\text{def}}{=} 3h$.

Полученная сетка $\widetilde{X} = \{0, h, 3h\}.$

До сих пор рассматривалась ситуация, когда выполнено неравенство (10). Теперь предположим, что выполнено неравенство (11): $\varphi_0(2h) \leq \varepsilon < \varphi_0(3h)$. В этом случае полагаем $\widetilde{x}_1 \stackrel{\text{def}}{=} 2h$ и дальше остается лишь положить $\widetilde{x}_2 \stackrel{\text{def}}{=} 3h$. Таким образом, здесь сетка $\widetilde{X} = \{0, 2h, 3h\}$.

Заключение

Доказана лемма, позволяющая строить сетку адаптивного типа, которая зависит от заданного числового потока и некоторого положительного параметра ε . Рассмотрен пример построения адаптивной сетки для случая, когда исходная сетка равномерная с положительным шагом.

Литература

- [1] Лебедев А. С., Лисейкин В. Д., Хакимзянов Г. С. Разработка методов построения адаптивных сеток // Вычислительные технологии. 2002. Т. 7, N_2 3. С. 29–43.
- [2] Terekhov K., Vassilevski Yu. Two-phase water flooding simulations on dynamic adaptive octree grids with two-point nonlinear fluxes// Russian Journal of Numerical Analysis and Mathematical Modelling. 2013. Vol. 28, No 3. P. 267–288.
- [3] Малла С. Вейвлеты в обработке сигналов. М.: Мир, 2005. 671 с.
- [4] Демьянович Ю. К. Теория сплайн-всплесков. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013. 526 с.