

# Построение сетки адаптивного типа<sup>1</sup>

Сазонова Г. О., студент СПбГУ, galinasazo@gmail.com,

Демьянович Ю. К., профессор СПбГУ, yuri.demjanovich@gmail.com

## Введение

В современном мире потоки информации имеют электронную форму. Как правило, это последовательность 0 и 1 внушительной длины ( $10^{12} - 10^{16}$  символов). Такие объемы обрабатываются быстро только в случае, когда имеются достаточно большие компьютерные ресурсы (память, быстродействие и т.д.); поэтому актуален вопрос о сокращении объемов цифровой информации за счет отбрасывания несущественных ее составляющих.

На первом месте среди средств разрешения данного вопроса несомненно находятся вейвлеты, что подтверждается большим числом приложений в различных технических и научных областях. Вейвлетное разложение рассматривается, как правило, на равномерной сетке (см., например, [1, 2]). Но за последнее время получили распространение сплайн-всплесковые разложения, ассоциируемые с неравномерной сеткой (см. [3, 4]). Введение неравномерных сеток важно в случае нерегулярного поведения исходного потока: в областях медленного изменения упомянутого потока естественно использовать крупную сетку, а в областях быстрого изменения необходима мелкая сетка. При таком подходе возможно последовательное адаптивное укрупнение возникающих таким образом неравномерных сеток для получения всплескового пакета с заданной аппроксимацией исходного потока.

## Сетка адаптивного типа

Использование цепочек вложенных пространств сплайнов позволяет строить вейвлетные разложения (декомпозицию и реконструкцию) в весьма общих условиях, в том числе, с использованием неравномерной сетки. Далее будет рассмотрена сетка адаптивного типа, которая зависит от заданного числового потока  $f$  и положительного параметра  $\varepsilon$ .

Пусть на интервале  $(\alpha, \beta)$  рассматривается сетка

$$\Xi: \dots < \xi_{-2} < \xi_{-1} < \xi_0 < \xi_1 < \xi_2 \dots,$$

$$\lim_{i \rightarrow -\infty} \xi_i = \alpha, \quad \lim_{i \rightarrow +\infty} \xi_i = \beta.$$

---

<sup>1</sup>Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, грант № 15-01-08847

Множество функций  $u(t)$ , заданных на сетке  $\Xi$ , обозначим  $C(\Xi)$ . Ясно, что  $C(\Xi)$  — линейное пространство.

Пусть  $f \in C(\Xi)$ , и для некоторой константы  $c > 0$  справедливо соотношение

$$f(t) \geq c \quad \forall t \in \Xi. \quad (1)$$

Если  $a \in \Xi$ , то существует такое  $i \in \mathbb{Z}$ , что  $a = \xi_i$ . В этом случае обозначим  $a^- \stackrel{\text{def}}{=} \xi_{i-1}$ ,  $a^+ \stackrel{\text{def}}{=} \xi_{i+1}$ .

Дальше предполагается, что

$$a, b \in \Xi, \quad a^+ < b^-, \quad (2)$$

т.е. для некоторых  $i, j \in \mathbb{Z}$ ,  $i + 2 < j$ , верны равенства  $a = \xi_i$ ,  $b = \xi_j$ . При упомянутых  $a$  и  $b$  введем обозначение

$$[a, b] \stackrel{\text{def}}{=} \{\xi_s \mid a \leq \xi_s \leq b, s \in \mathbb{Z}\},$$

т.е.

$[a, b] \stackrel{\text{def}}{=} \{\xi_s \mid i \leq s \leq j, s \in \mathbb{Z}\}$ . Множество  $[a, b]$  будем называть сеточным отрезком.

Рассмотрим линейное нормированное пространство  $C[a, b]$  функций  $u(t)$ , заданных на сеточном отрезке  $[a, b]$ , где норма вводится соотношением

$$\|u\|_{C[a, b]} \stackrel{\text{def}}{=} \max_{t \in [a, b]} |u(t)|.$$

Очевидно, что пространство  $C[a, b]$  конечномерно.

Пусть

$$\varepsilon \in (\varepsilon^*, \varepsilon^{**}), \quad (3)$$

где

$$\varepsilon^* \stackrel{\text{def}}{=} \max_{\xi \in [a, b^-]} \max_{t \in \{\xi, \xi^+\}} f(t)(\xi^+ - \xi), \quad \varepsilon^{**} \stackrel{\text{def}}{=} (b - a) \|f\|_{C[a, b]}. \quad (4)$$

Справедливо следующее утверждение.

**Лемма 1** Если выполнены условия (1), (3), (4), то существуют и единственны натуральное число  $K = K(f, \varepsilon, \Xi)$  и сетка

$$\widetilde{X} = \widetilde{X}(f, \varepsilon, \Xi) : \quad a = \widetilde{x}_0 < \widetilde{x}_1 < \dots < \widetilde{x}_K \leq \widetilde{x_{K+1}} = b \quad (5)$$

такие, что

$$\max_{t \in [\widetilde{x}_s, \widetilde{x}_{s+1}]} f(t)(\widetilde{x}_{s+1} - \widetilde{x}_s) \leq \varepsilon < \max_{t \in [\widetilde{x}_s, \widetilde{x}_{s+1}^+]} f(t)(\widetilde{x}_{s+1}^+ - \widetilde{x}_s) \quad (6)$$

$$\forall s \in \{0, 1, \dots, K-1\},$$

$$\max_{t \in [\widetilde{x}_K, b]} f(t)(b - \widetilde{x}_K) \leq \varepsilon, \quad \widetilde{X} \subset \Xi. \quad (7)$$

**Доказательство.** Проводится по индукции. База индукции устанавливается следующим образом. Пусть переменная  $\tau \in \Xi$  увеличивается от  $a = \widetilde{x}_0$  до  $b$ ; тогда ввиду предположения (1) функция  $\phi_0(\tau) \stackrel{\text{def}}{=} \max_{t \in [\widetilde{x}_0, \tau]} f(t)(\tau - \widetilde{x}_0)$  является строго возрастающей и при изменении  $\tau$  от  $a = \widetilde{x}_0$  к  $b$  функция  $\phi_0(\tau)$  возрастает от 0 до  $\max_{t \in [a, b]} f(t)(b - a)$ . Благодаря условию (3), (4) существует единственная точка  $\tau_1 \in [a, b]$  такая, что

$$\max_{t \in [\widetilde{x}_0, \tau_1]} f(t)(\tau_1 - \widetilde{x}_0) \leq \varepsilon < \max_{t \in [\widetilde{x}_0, \tau_1^+]} f(t)(\tau_1^+ - \widetilde{x}_0).$$

Положим  $\widetilde{x}_1 \stackrel{\text{def}}{=} \tau_1$ . База индукции установлена.

Предположим, что узлы  $\widetilde{x}_1, \dots, \widetilde{x}_s$  сетки  $\widetilde{X}$  определены. Если  $\widetilde{x}_s = b$ , то полагаем  $K \stackrel{\text{def}}{=} s - 1$ . В этом случае построение сетки  $\widetilde{X}(f, \varepsilon, \Xi)$  завершено. В противном случае  $\widetilde{x}_s < b$ , и построение сетки продолжается. Рассмотрим функцию

$$\phi_s(\tau) \stackrel{\text{def}}{=} \max_{t \in [\widetilde{x}_s, \tau]} f(t)(\tau - \widetilde{x}_s);$$

она является строго возрастающей: при изменении  $\tau$  от  $\widetilde{x}_s$  до  $b$  функция  $\phi_s(\tau)$  возрастает от 0 до  $m_s \stackrel{\text{def}}{=} \max_{t \in [\widetilde{x}_s, b]} f(t)(b - \widetilde{x}_s)$ . Заметим, что если  $\widetilde{x}_s = b^-$ , то

$$m_s = \max_{t \in \{b^-, b\}} f(t)(b - b^-) \leq \max_{\xi \in [a, b^-]} \max_{t \in \{\xi, \xi^+\}} f(t)(\xi^+ - \xi) = \varepsilon^*,$$

и по предположению (3), (4) имеем  $m_s \leq \varepsilon$ . Во всех случаях, когда  $m_s \leq \varepsilon$ , полагаем  $K \stackrel{\text{def}}{=} s$  и  $\widetilde{x}_{s+1} = b$ . Рассмотрим случай, когда  $\varepsilon < m_s$ . Из предыдущего следует, что  $\widetilde{x}_s < b^-$ . Пусть при некоторых  $p, q \in \mathbb{Z}$  справедливы соотношения  $\widetilde{x}_s = \xi_p$  и  $m_s = \max_{t \in [\widetilde{x}_s, \xi_q]} f(t)(\xi_q - \widetilde{x}_s)$ . Очевидно, что  $p < q$  (равенство  $p = q$  дает  $m_s = 0$ , что противоречит соотношению  $\varepsilon < m_s$ ).

Поскольку  $0 < \varepsilon < m_s$ , а дискретная функция  $\phi_s(\tau)$  принимает возрастающие значения от 0 до  $m_s$ , то найдется такое  $j$ , что  $\xi_j \in [\tilde{x}_s, b^-]$  и  $\phi_s(\xi_j) \leq \varepsilon < \phi_s(\xi_{j+1})$ . Последнее эквивалентно соотношению

$$\max_{t \in [\tilde{x}_s, \xi_j]} f(t)(\xi_j - \tilde{x}_s) \leq \varepsilon < \max_{t \in [\tilde{x}_s, \xi_{j+1}]} f(t)(\xi_{j+1} - \tilde{x}_s).$$

Положим  $\tilde{x}_{s+1} \stackrel{\text{def}}{=} \xi_j$ . Существование точки  $\tilde{x}_{s+1}$ , удовлетворяющей соотношениям (6), установлено. Возможными ее значениями являются следующие узлы исходной сетки  $\xi_{p+1}, \xi_{p+2}, \dots, \xi_{q-1}$ . Единственность точки  $\tilde{x}_{s+1}$  следует из строгого возрастания функции  $\phi_s(\tau)$ .

Итак, если  $\varepsilon \geq m_s$ , то полагаем  $K \stackrel{\text{def}}{=} s$  и  $\tilde{x}_{s+1} = b$ ; при этом выполнено соотношение (7). Если же  $\varepsilon < m_s$ , то найдется единственная точка  $\tau_{s+1} < b$  так, что справедливо неравенство (6). Индукционный переход закончен.

Лемма доказана.

Сетку вида (5) со свойствами (6), (7) будем называть *сеткой адаптивного типа для дискретной функции  $f$* .

Очевидно, что целочисленная функция  $K(f, \varepsilon, \Xi)$  обладает свойством монотонности: если  $\varepsilon' \leq \varepsilon''$ , то  $K(f, \varepsilon', \Xi) \geq K(f, \varepsilon'', \Xi)$ .

Суммированием соотношений (6) получаем неравенство

$$\begin{aligned} \sum_{s=0}^{K-1} \max_{t \in [\tilde{x}_s, \tilde{x}_{s+1}]} f(t)(\tilde{x}_{s+1} - \tilde{x}_s) &\leq K\varepsilon < \\ &< \sum_{s=0}^{K-1} \max_{t \in [\tilde{x}_s, \tilde{x}_{s+1}^+]} f(t)(\tilde{x}_{s+1}^+ - \tilde{x}_s). \end{aligned}$$

## О построении сетки адаптивного типа

Приведем иллюстрацию рассуждений, которые были использованы при доказательстве леммы, для случая, когда сетка  $\Xi$  равномерная с положительным шагом  $h > 0$ , а ее узлы задаются формулой  $\xi_j = jh$ . Пусть

$$a = \xi_0 < \xi_1 < \xi_2 < \xi_3 = b,$$

так что рассматриваемый сеточный отрезок имеет вид  $[a, b] \stackrel{\text{def}}{=} \{0, h, 2h, 3h\}$ . Таким образом,  $a = 0, b = 3h$ . Ясно, что при этом выполнено условие (2):  $a^+ = h < b^- = 2h$ . В этом случае имеем

$$\varepsilon^* = \max\{f(0), f(h), f(2h), f(3h)\}h = \|f\|_C[a, b]h, \quad \varepsilon^{**} = 3\varepsilon^*. \quad (8)$$

Условие (3) принимает вид

$$\varepsilon^* < \varepsilon < 3\varepsilon^*. \quad (9)$$

В доказательстве леммы 1 сначала рассматривается функция  $\phi_0$ . Здесь она принимает вид  $\phi_0(\tau) = \max_{t \in [0, \tau]} f(t)\tau$ , причем ее аргумент  $\tau$  пробегает значения  $0, h, 2h, 3h$ , так что  $\phi_0(0) = 0$ ,  $\phi_0(h) = h \max\{f(0), f(h)\}$ ,  $\phi_0(3h) = 2h \max\{f(0), f(h), f(2h)\}$ ,  $\phi_0(3h) = 3h\|f\|_{C[a, b]}$ .

Полагаем  $\tilde{x}_0 \stackrel{\text{def}}{=} a$ , т.е. в нашем случае  $\tilde{x}_0 \stackrel{\text{def}}{=} 0$ . Первый шаг, который необходимо сделать — найти  $\tilde{x}_1$  так, чтобы выполнялось соотношение (6) при  $s = 0$ , т.е. среди значений  $\tau \in \{0, h, 2h\}$  найти такое значение  $\tau$ , чтобы выполнялось соотношение

$$\phi_0(\tau) \leq \varepsilon < \phi_0(\tau^+)$$

или, что то же самое, соотношение

$$\max_{t \in [0, \tau]} f(t)(\tau) \leq \varepsilon < \max_{t \in [0, \tau+h]} f(t)(\tau + h).$$

При  $\tau = 0$  это соотношение принимает вид  $0 \leq \varepsilon < \max\{f(0), f(h)\}h$ ; такое неравенство противоречит условиям (8), (9), так что для  $\tau$  возможен лишь один из двух вариантов:

$$\tau = h, \quad \max\{f(0), f(h)\}h \leq \varepsilon < 2h \max\{f(0), f(h), f(2h)\}, \quad (10)$$

$$\tau = 2h, \quad 2h \max\{f(0), f(h), f(2h)\} \leq \varepsilon < 3h\|f\|_{C[a, b]}. \quad (11)$$

Если верно соотношение (10), то согласно (6) следует положить

$$\tilde{x}_1 \stackrel{\text{def}}{=} h, \quad (12)$$

и перейти к отысканию  $\tilde{x}_2$ . Для этого рассмотрим функцию  $\phi_1(\tau) = \max_{t \in [\tilde{x}_1, \tau]} f(t)(\tau - \tilde{x}_1)$ . Заметим, что

$$\phi_1(h) = 0, \quad \phi_1(2h) = h \max_{t \in [h, 2h]} f(t) = h \max\{f(h), f(2h)\}, \quad (13)$$

$$\phi_1(3h) = 2h \max_{t \in [h, 3h]} f(t) = 2h \max\{f(h), f(2h), f(3h)\}. \quad (14)$$

Требуется найти такое  $\tau \in \{h, 2h\}$ , которое удовлетворяет соотношению

$$\phi_1(\tau) \leq \varepsilon < \phi_1(\tau^+), \quad (15)$$

и положить  $\tilde{x}_2 \stackrel{\text{def}}{=} \tau$ .

При  $\tau = h$  соотношение (15) принимает вид

$$0 = \phi_1(h) \leq \varepsilon < \phi_1(2h). \quad (16)$$

Легко видеть, что (16) противоречит условиям (8), (9). Остается рассмотреть лишь случай  $\tau = 2h$ ; в этом случае (15) примет вид  $\phi_1(2h) \leq \varepsilon < \phi_1(3h)$ , или, в соответствии с формулами (13), (14), вид

$$h \max\{f(h), f(2h)\} \leq \varepsilon < 2h \max\{f(h), f(2h), f(3h)\}. \quad (17)$$

Итак, если неравенство (17) выполнено, то полагаем  $\tilde{x}_2 \stackrel{\text{def}}{=} 2h, \tilde{x}_3 \stackrel{\text{def}}{=} 3h$ . Учитывая соотношение (12), видим, что в этом случае искомая сетка  $\tilde{X}$  построена; при этом  $\tilde{X} = \{0, h, 2h, 3h\}$  (т.е. узлы новой сетки совпадают с последовательными узлами исходной сетки  $\xi_j = jh, j = 0, 1, 2, 3$ ).

Если неравенство (17) не выполнено, то ввиду условий (8), (9) заведомо выполнено условие вида (7); в рассматриваемом случае оно принимает вид

$$2h \max\{f(h), f(2h), f(3h)\} \leq \varepsilon < 3h \|f\|_{C[a, b]},$$

и потому полагаем  $\tilde{x}_2 \stackrel{\text{def}}{=} 3h$ .

Полученная сетка  $\tilde{X} = \{0, h, 3h\}$ .

До сих пор рассматривалась ситуация, когда выполнено неравенство (10). Теперь предположим, что выполнено неравенство (11):  $\varphi_0(2h) \leq \varepsilon < \varphi_0(3h)$ . В этом случае полагаем  $\tilde{x}_1 \stackrel{\text{def}}{=} 2h$  и дальше остается лишь положить  $\tilde{x}_2 \stackrel{\text{def}}{=} 3h$ . Таким образом, здесь сетка  $\tilde{X} = \{0, 2h, 3h\}$ .

## Заключение

Доказана лемма, позволяющая строить сетку адаптивного типа, которая зависит от заданного числового потока и некоторого положительного параметра  $\varepsilon$ . Рассмотрен пример построения адаптивной сетки для случая, когда исходная сетка равномерная с положительным шагом.

## Литература

- [1] Лебедев А. С., Лисейкин В. Д., Хакимзянов Г. С. Разработка методов построения адаптивных сеток // Вычислительные технологии. 2002. Т. 7, № 3. С. 29–43.
- [2] Terekhov K., Vassilevski Yu. Two-phase water flooding simulations on dynamic adaptive octree grids with two-point nonlinear fluxes// Russian Journal of Numerical Analysis and Mathematical Modelling. 2013. Vol. 28, No 3. P. 267–288.
- [3] Малла С. Вейвлеты в обработке сигналов. М.: Мир, 2005. 671 с.
- [4] Демьянович Ю. К. Теория сплайн-всплесков. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013. 526 с.