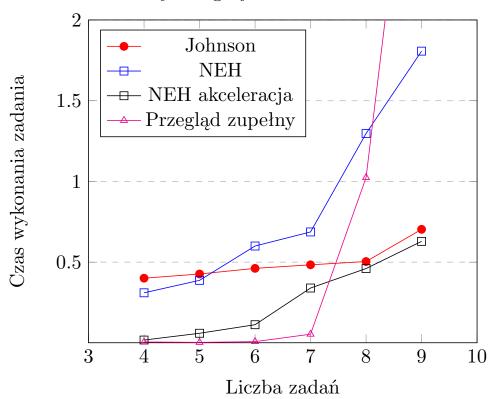
Porównanie prędkości wykonywania algorytmów

Weronika Lisowska, Kinga Pęcherz Marzec 2018

1 Wykres porównawczy

Porównanie czasu wykonywania dla różnych algorytmów



2 Zestawienie pomiarów

L.m.	Johnson [s]	NEH [s]	QuickNEH [s]	Przegląd zupełny [s]	Cmax
4	0.40064	0.310272	0.0175755	0.0056675	25
5	0.42681	0.387413	0.0596635	0.0032204	30
6	0.461543	0.599967	0.112658	0.0078267	37
7	0.48357	0.68721	0.339865	0.0539108	42
8	0.503849	1.29676	0.460454	1.02376	51
9	0.70333	1.80684	0.628762	3.86172	56

3 Wnioski

Najszybszy z algorymów okazuje się przegląd zupełny dla małej ilości zadań, następnie quick NEH, póżniej NEH a na końcu Johnson. Zmienia się to, gdy liczba zadań rośnie w taki sposób, że przy dużej ilości zadań najszybszy okazuje się quickNEH. Nieznacznie wolniejszy jest Johnson, ponieważ od zadań 8-9 te czasy są do siebie bardzo zbliżone, jednak wciąż Johnson jest wolniejszym algorytmem. NEH bez akceleracji jest algorytmem dużo wolniejszym od Johnsona oraz quickNEHa dla dużej ilości danych. Najwolniejszy okazuje się przegląd zupełny. Badania były wykonywane na tych samych seriach danych dla każdego algorytmu.