第四章自然数和基数

- 4.1 自然数及数学归纳法
- 4.2 基数

定理: 若A, B为二集合,则 #(B) \leq #(A) 当且仅当存在 从 A 到 B 的满射。

证明: (充分性) 设 f:A \rightarrow B 为满射,则 f 有右逆 g: B \rightarrow A 使得 f \circ g = I_B。

又因为 I_B 是单射,所以 g 是单射,故 $\#(B) \leq \#(A)$ 。

(必要性) 若 #(B) \leq #(A),则有单射 g: B \rightarrow A,因此g 有 左逆 f: A \rightarrow B,使得 f \circ g = I_B。

又因为 I_B 是满射,所以f是满射。

□ 问题: 若A, B为二集合,如何证明#(A) = #(B)?

例: N×N是可数集。

	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	1	3	6	10	15		
1	2	*	7	11	16			
2	5	8	12	17				
3	9	13	18					
4	14	19						
5	20							
6								
7								

(5) 如下定义函数f: $N \times N \to N$, 满足 f(i, j) = (1+i+j)(i+j)/2 + i, $i, j \in N$ 。

I(I, J) =(I+I+J)(I+J)/2 + I, I, J ∈ IV。 可证 (4. 水 魠/沁太) (国ルN/N)

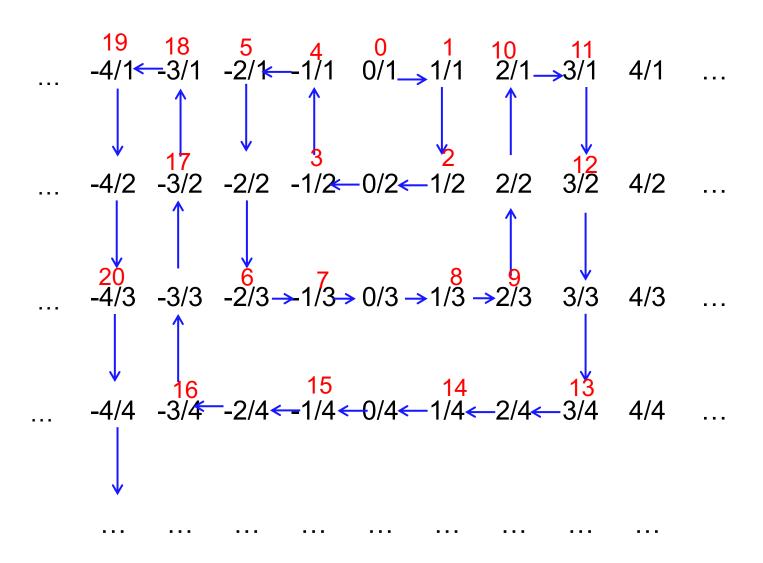
可证,f是双射(补充)。因此N×N是可数集。

证明:

- (1) 构造一个矩阵 $(a_{ij})_{N \times N}$, 其中, $N \times N$ 中的序偶 $\langle i, j \rangle$ 为矩阵中元 $素a_{ii}$ 的位置坐标。
- (2) 如图所示,把N中元素按顺序放入矩阵
- (3) a_{ij}所在的斜线共有*i*+*j*+1个 元素
- (4) a_{ij} 的值是 a_{ij} 所在的斜线左方的所有行上的元素的个数再加上**i**,即 $a_{ii} = 1+2+...+(i+j)+i$

$$=(1+i+j)(i+j)/2+i$$

例: 有理数集合 Q是可数集。



可数集:

- \square N×N
- Q
- □ 奇自然数集合
- □ 偶自然数集合
- **U**

有没有不可数集?

定理:对每个集合 A,皆有 #(A) < #(P(A))。

- 证: (1) 定义 g:A \rightarrow P(A), 满足对任意的 a \in A, g(a) ={a}。 显然 g 是内射,所以 # (A) \leq #(P(A))。
- (2) 用反证法证明: #(A) ≠ #(P(A)) 假设 #(A) = #(P(A)), 则有双射 $f: A \rightarrow P(A)$ 。 令 B = { a | a ∈ A 且 a \notin f (a) }, 则 B∈ P(A)。 因 f 为双射,故有 a' \in A 使 f(a') = B。 (a) 若 a'∈B, 按照 B 的定义, a' ∉ f (a'), 即 a' ∉ B; (b) 若 a' ∉B, 即 a' ∉ f (a')。而按 B 的定义, a'∈B。 得, a'∈B 当且仅当 a'∉B,矛盾。 故假设有误,所以必有 $\#((A)) \neq \#(P(A))$ 。 由(1)和(2)知,#(A)< #(P(A))。
 - □ # (N)< # (P(N))

- □ 记 #(P(N)) = ※
- $\square \aleph_0 < \aleph$
- □ 结论:
 - \checkmark #(R×R) = \aleph
 - \checkmark #(R) = \aleph = # (P(N))

例: 证明 #(R) = \ = # (P(N))

证明:由于R与[0,1]等势,因此只需证明P(N)与[0,1]等势,从而可得#(R) = %。

(1) 首先证明#([0,1]) ≤# (P(N))。

定义 f: P(N) →[0,1]为:

- (a) $f(\emptyset)=0$, f(N)=1,
- (b) $f(A) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\chi_A(i)}{2^{i+1}}$,其中 $A \in P(N)$,且 $A \neq \emptyset$, $A \neq N$ 。此时0 < f(A) < 1。

下面证明f是满射。

对任意 $r \in (0,1)$,假设r的二进制表示为 $0.a_0a_1...a_n...$,其中 $a_i \in \{0,1\}$, $i \in \mathbb{N}$ 。则r的值为

$$\mathbf{r} = \mathbf{a_0} \cdot \frac{1}{2} + \mathbf{a_1} \cdot \frac{1}{2^2} + ... + \mathbf{a_n} \cdot \frac{1}{2^{n+1}} + ...$$
 f是否为内射?

如下定义集合 A_r : $a_i=1$ 当且仅当 $i \in A_r$ 。显然有

 $f(A_r) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\chi_A(i)}{2^{i+1}}$ 。因此f是满射,得#([0,1]) ≤# (P(N))。

例: 证明 #(R) = % = # (P(N))

证: (2) 下面证明# (P(N)) ≤ #([0,1])。

定义g: P(N) → [0,1]为:

- (a) $g(\emptyset)=0$, g(N)=1,
- (b) $g(A) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\chi_A(i)}{3^{i+1}}, A \in P(N) \coprod A \neq \emptyset, A \neq N$.

下面证明g是内射。对任意集合A, $B \in P(N)$,且A $\neq B$ 。

- (a)显然若A, B中至少有一个为空集或N, 必有g(A)≠g(B)。
- (b)当A,B均不为空集或N时,由于A≠B,得A⊕B≠Ø。

对任意的 $i \in A \oplus B$, $\chi_{A \oplus B}(i) = 1$ 当且仅当 $\chi_A(i) = 1$, $\chi_B(i) = 0$ 或 $\chi_A(i) = 0$,

$$\chi_B(i)=1$$
。 计算 $g(A)-g(B)=\sum_{i=0}^{\infty}\frac{\chi_A(i)-\chi_B(i)}{3^{i+1}}$ 。

假设 i_0 是A⊕B的最小元素。若 i_0 ∈A,则 i_0 ∉ B,有

$$g(A) - g(B) \ge \frac{1}{3^{i_0+1}} - \sum_{j=2}^{\infty} \frac{1}{3^{i_0+j}} = \frac{1}{2} \frac{1}{3^{i_0+1}} > 0$$

同理可证当 $i_0 \in B$ 时,g(B)-g(A)>0。

因此g是内射,得#(P(N))≤#([0,1])。

综上所述, 得# (P(N)) = #([0,1])= #(R)。



例. 证明: #(R×R) = \\

证明:因为[0,1)与R对等,所以#($\mathbf{R} \times \mathbf{R}$) = #[0,1)² 对等。 又因为 [0,1)与R对等,因此,只需证明[0,1)² 与[0,1)对等。 对任意的 $\mathbf{x} \in [0,1)$,可把它表示为十进制小数,

即 $\mathbf{x}=\mathbf{x}_1\mathbf{x}_2\mathbf{x}_3...$,其中 $\mathbf{x}_i\in\{0,1,2,...,9\}$,如果我们不用从某位后全是"9"的十进制小数表示,则这种表示法是唯一的。

(1) 定义函数 $f:[0.1)^2 \to [0,1)$: 任取 $x, y \in [0,1)$, 令

 $x=0.x_1x_2x_3..., y=0.y_1y_2y_3...,$ 则令 $f(x, y) = 0.x_1y_1x_2y_2x_3y_...$ 显然, f是内射,故#([0,1)²) \leq #([0.1))。

(2) 定义函数**g**: $[0,1) \rightarrow [0,1)^2$: 任取 $x \in [0,1)$, $g(x) = \langle x, x \rangle$ 。 显然,f是内射,因此,# $[0,1) \leq \# [0,1)^2$ 。

综上所述得 #([0,1))²=#([0,1)), 从而#(R×R)= \aleph 。

re.

例.证明: 实数集合 R 是不可数的。

证明: 首先证明(0,1)是不可数的,由于R和(0,1)是对等的,从而证明了R是不可数的。

假设(0,1)是可数的,则(0,1)与自然数集合N对等,于是能够把(0,1)中的元素排列成无穷序列 s_0 , s_1 , s_2 ,..., s_n ,...,其中, $s_i \in (0,1)$, $i \in \mathbb{N}$ 。

而且每个 s_i 可表示成十进制小数 $s_i = 0.y_1y_2y_3$...,其中 $y_i \in \{0, 1, 2, ..., 9\}$ 。(假设不用从某位后全是"9"的十进制小数表示。)

将(0,1)的元素 $s_1, s_2, s_3, \dots s_n, \dots$ 表示成:

$$s_0 = 0.a_{11}a_{12}a_{13} \cdots$$
 $s_1 = 0.a_{21}a_{22}a_{23} \cdots$
 $...$
 $s_n = 0.a_{n1}a_{n2}a_{n3} \cdots$

将(0,1)的元素 $S_1, S_2, S_3, \dots S_n, \dots$ 表示成:

$$S_0 = 0$$
. $a_{00}a_{11}a_{02} \cdots$
 $S_1 = 0$. $a_{10}a_{11}a_{12} \cdots$

 $S_n = 0.a_{n1}a_{n2}a_{n3}\cdots a_{nn}\dots$

• • •

证(续): 构造一个实数 $r = 0.b_0b_1b_2 \cdots b_n \cdots$, 其中:

$$\mathbf{b}_{\mathbf{j}} = \begin{cases} \mathbf{1}, a_{ii} \neq \mathbf{1} \\ \mathbf{2}, a_{ii} = \mathbf{1} \end{cases}, \quad \mathbf{j} \in \mathbb{N}$$

可得:在小数点后第1个位置上r与 s_0 不同,

在小数点后第2个位置 2上r 与 s_1 不同,…

在小数点后第n+1个位置上r与 s_n 上不同, $n \in N$.

所以 r 不同于 $s_0, s_1, s_2, \dots s_n, \dots$

这表明 r ∉ (0,1), 矛盾. 因此 (0,1) 是不可数的.

又因为实数集合 R 和集合 (0,1) 是等势的,从而 R 也是不可数的.

100

例.证明:全体从N到N的严格单调递增函数组成的集合,其基数大于 ※。

证明:设F是全体从N到N的严格单调递增函数组成的集合。首先证明 $\aleph_0 \le \#(F)$,然后证明 $\#(F) \ne \aleph_0$ 。

(1) ($\aleph_0 \le \#(F)$) 如下定义f: N $\to F$:

对任意的 $n \in \mathbb{N}$, f(n)是N到N的函数,记f(n)为 f_n ,满足对任意的 $m \in \mathbb{N}$,

$$f_n(m)=(n+1)\cdot m$$
.

显然, f_n 是从N到N的严格单调递增函数。 而且当 $n\neq n$ '时, $f_n\neq f_{n\prime}$,即f是单射。 因此, $\aleph_0\leq \#(F)$ 。

证明(续): (2) $(\#(F) \neq \aleph_0)$ 反证法。假设 $\#(F) = \aleph_0$,则存在双射 $\mathbf{g} : \mathbb{N} \to \mathbf{F}$ 。 对任意 $n \in \mathbb{N}$, 记 $g(n) = g_n$, 即 g_n 是从N到N的严格单调递增函数。

递归构造 g':
$$N \rightarrow N$$

(a)
$$g'(0) = g_0(0)+1$$
;

$$\mathbf{y}_{0}=\mathbf{g}_{0}(\mathbf{0})+\mathbf{1};$$

(b)
$$g'(n) = \max\{g'(n-1), g_n(n)\}+1, n≥1.$$
 显然, g' 是N到N的严格单调递增函数.

$$g_0(0)$$
 $g_0(1)$ $g_0(2)$ $g_0(3)$ $g_1(0)$ $g_1(1)$ $g_1(2)$ $g_1(3)$

$$g_1(0)$$

$$g_2(0)$$
 $g_2(1)$ $g_2(2)$ $g_2(3)$

$$\frac{9_1}{g_0}$$

 $g_0(3)$

$$g_2(0)$$
 $g_2(1)$ $g_2(2)$ $g_2(3)$ $g_2(4)$ $g_3(0)$ $g_3(1)$ $g_3(2)$ $g_3(3)$ $g_3(4)$

 $g_0(4)$

 $g_1(4)$

$$g_4(0) | g_4(1) | g_4(2) | g_4(3) | g_4(4) |$$

由的任音一个函数都不相等

可证对任意
$$n \in \mathbb{N}, g'(n) \neq g_n(n), 从而g'与F中的任意一个函数都不相等。$$

(ii) 当k>0时,假设n=k时g'(k)
$$\neq$$
g_k(k),当n=k+1时,g'(k+1)=max{g'(k),g_{k+1}(k+1)}+1。

当
$$g'(k) \ge g_{k+1}(k+1)$$
时, $g'(k+1)=g'(k)+1>g_{k+1}(k+1)$;
当 $g'(k) < g_{k+1}(k+1)$ 时, $g'(k+1)=g_{k+1}(k+1)+1>g_{k+1}(k+1)$.

由归纳证明知,对任意的
$$n \in \mathbb{N}$$
, $g'(n) \neq g_n(n)$, 得 $g' = F$ 中的任意一个函数都不相等,即 $g' \notin F$,与 F 是包含所有从 N 到 N 的严格递增函

数的集合矛盾。因此假设不成立,即#(F)≠%₀, 得#(F)>%₀

例.证明:N的全体有限子集组成的集合是可数无穷集,即其基数为 \aleph_0 。

证明:记N的全体有限子集组成的集合为S,定义函数

f: $S \rightarrow N$ 为: 对N的任意的有限子集 $S_1 = \{n_0, n_1, n_2, ..., n_k\}$,

 $k \ge 0$, $f(S_1) = 2^{n_0} + 2^{n_1} + \dots + 2^{n_k}$.

下面证明f是双射。

(1) 首先证明f是满射。

对任意的自然数nEN,n总可以写成如下形式:

 $\mathbf{n} = 2^{i_0} + 2^{i_1} + \dots 2^{i_k}$, 其中 \mathbf{i}_0 , \mathbf{i}_1 , ..., \mathbf{i}_k 都是自然数,且

 $i_0 > i_1 > ... > i_k \ge 0$

此时,有 $f(\{i_0, i_1, ..., i_k\}) = n$,因此,f是满射。

例.证明:N的全体有限子集组成的集合是可数无穷集,即其基数为 \aleph_0 。

证明: (2) 下面证明f 是单射。 对N的任意两个不同有限子集 $S_1=\{n_0, n_1, n_2, ..., n_k\}$ 与 $S_2=\{m_0, m_1,..., m_i\}$,有 $f(S_1)=2^{n_0}+2^{n_1}+...+2^{n_k}, f(S_2)=2^{m_0}+2^{m_1}+...+2^{m_j}$ 不妨假设 $n_0 > n_1 > ... > n_k \perp m_0 > m_1 > ... > m_i$ 。 令i是最大的自然数,满足 $n_{k-i} \neq m_{j-i}$, 且 $n_{k-i+1} = m_{j-i+1}$,..., $n_k = m_j$ 。 则 $f(S_1)-f(S_2) = 2^{n_0}+...+2^{n_{k-i}}-2^{m_0}-...-2^{m_{j-i}}$ 不妨设 $n_{k-i} > m_{i-i}$,则 $f(S_1)-f(S_2) = 2^{m_{j-i}}(2^{n_0-m_{j-i}}+...+2^{n_{k-i}-m_{j-i}} 2^{m_0-m_{j-i}}-...-2^{m_{j-i+1}-m_{j-i}}-1$

显然, $f(S_1)$ - $f(S_2) \neq 0$ 。因此 f为单射 综上所述,f为双射,得N的全体有限子集组成的集合与N对等,即为可数无穷集。