

2 关系的运算——求逆

定义12 (逆关系) 将关系 R 中每个有序偶的**第一元**和**第二元对换**所得到的关系, 称为 R 的**逆关系**, 记作 R^{-1} ,

$$R^{-1} = \{ \langle x, y \rangle \mid \langle y, x \rangle \in R \}.$$

例: $R = \{ \langle a, 1 \rangle, \langle a, 3 \rangle, \langle b, 1 \rangle, \langle b, 2 \rangle, \langle c, 1 \rangle \}$

$$R^{-1} = \{ \langle 1, a \rangle, \langle 3, a \rangle, \langle 1, b \rangle, \langle 2, b \rangle, \langle 1, c \rangle \}$$

显然, $\text{dom}(R^{-1}) = \text{ran}(R)$, $\text{ran}(R^{-1}) = \text{dom}(R)$ 。

例: 设集合 $A = \{a, b, c\}$ 上的二元关系 R 为

$$R = \{ \langle a, a \rangle, \langle a, c \rangle, \langle b, a \rangle, \langle b, b \rangle, \langle c, a \rangle, \langle c, b \rangle \}.$$

试给出 R 与 R^{-1} 的关系图与关系矩阵。

定理: 设A,B为非空有限集合, R为从A到B的二元关系。

(1) $M_{R^{-1}} = M_R^T$ (转置)

(2) 把 G_R 的每个有向边反向后, 得到 R^{-1} 的关系图 $G_{R^{-1}}$

定理：若 $R, R_i(i=0, 1, 2, \dots)$ 都是从集合A到集合B的二元关系， K 为 N 的非空子集，则有

(1) $(R^{-1})^{-1}=R$;

(2) $(\sim R)^{-1}=\sim(R^{-1})$;

(3) 如果 $R_1 \subseteq R_2$, 则 $R_1^{-1} \subseteq R_2^{-1}$;

(4) 如果 $R_1 = R_2$, 则 $R_1^{-1} = R_2^{-1}$;

(5) $(\bigcup_{n \in K} R_n)^{-1}=\bigcup_{n \in K}(R_n^{-1})$;

(6) $(\bigcap_{n \in K} R_n)^{-1}=\bigcap_{n \in K}(R_n^{-1})$;

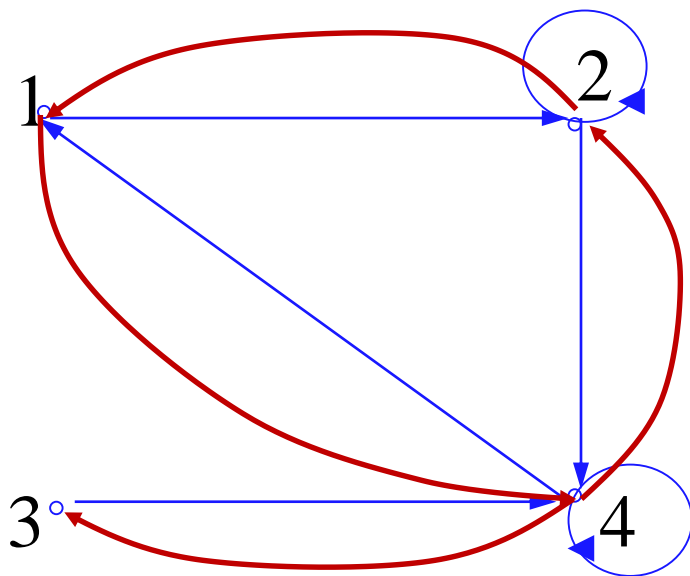
(7) $(R_1 - R_2)^{-1}=R_1^{-1} - R_2^{-1}$;

(8) $(R_1 \oplus R_2)^{-1}=R_1^{-1} \oplus R_2^{-1}$ 。

定理: 设 R 为集合 A 上的二元关系。则

R 是自反的（反自反、对称、反对称、传递）当且仅当
 R^{-1} 是自反的（反自反、对称、反对称、传递）

定理: 集合 A 上的二元关系 R 是对称的当且仅当 $R=R^{-1}$ 。



例：设 R 为非空有限集 A 上的二元关系。如果 R 是反对称的，则 $R \cap R^{-1}$ 的关系矩阵 $M_{R \cap R^{-1}}$ 最多能有多少个元素为1？

解：由于 R 是反对称的，则对任意的 $x, y \in A, x \neq y$, 有

(1) 若 $\langle x, x \rangle \in R$, 则 $\langle x, x \rangle \in R^{-1}$, 因此; $\langle x, x \rangle \in R \cap R^{-1}$ 。

(2) 若 $\langle x, y \rangle \in R$, 则 $\langle y, x \rangle \notin R$, 因此 $\langle x, y \rangle \notin R^{-1}$, 所以
 $\langle x, y \rangle \notin R \cap R^{-1}$ 。

因此, $R \cap R^{-1} \subseteq I_A$, 得 $|R \cap R^{-1}| \leq |A|$ 。

显然 I_A 是反对称的, 且 $I_A \cap I_A^{-1} = I_A$, 所以 $M_{R \cap R^{-1}}$ 最多能有 $|A|$ 个元素为1。

例: 若 R 为集合 A 上的二元关系, 试证

(1) $R \cup R^{-1}$ 是 A 上的包含 R 的最小对称关系;

(2) $R \cap R^{-1}$ 为 A 上的包含在 R 中的最大对称关系。

证: (1) 分析:

(a) $R \cup R^{-1}$ 包含 R ;

(b) $R \cup R^{-1}$ 是对称的;

(c) $R \cup R^{-1}$ 是满足以上两个条件的最小的关系。

✓ 设 R_1 为任意的 A 上包含 R 的对称关系, 则

$$R \cup R^{-1} \subseteq R_1$$

例: 若 R 为集合 A 上的二元关系, 试证

(1) $R \cup R^{-1}$ 是 A 上的包含 R 的最小对称关系;

证: (1) 显然, (a) $R \cup R^{-1}$ 包含 R 。

(b) 对于任意 $\langle a, b \rangle \in R \cup R^{-1}$, 若 $\langle a, b \rangle \in R$, 则 $\langle b, a \rangle \in R^{-1}$; 若 $\langle a, b \rangle \in R^{-1}$, 则 $\langle b, a \rangle \in R$ 。因此, $\langle b, a \rangle \in R \cup R^{-1}$ 。所以, $R \cup R^{-1}$ 为 A 上的对称关系。

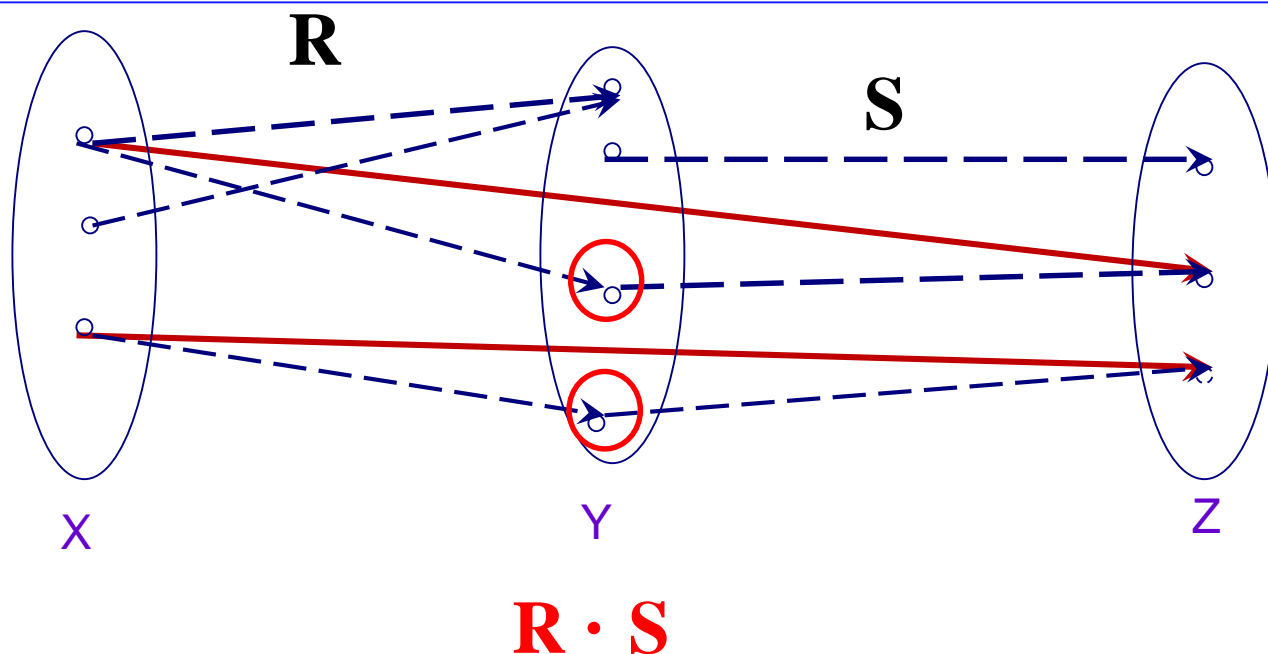
(c) 设 R_1 为任意的 A 上包含 R 的对称关系, 则对于任意 $\langle a, b \rangle \in R \cup R^{-1}$, 若 $\langle a, b \rangle \in R$, 由 R_1 包含 R 得 $\langle a, b \rangle \in R_1$; 若 $\langle a, b \rangle \in R^{-1}$, 则 $\langle b, a \rangle \in R$, 由 R_1 包含 R 得 $\langle b, a \rangle \in R_1$ 。又因为 R_1 对称, 所以 $\langle a, b \rangle \in R_1$ 。

因此, 总有 $\langle a, b \rangle \in R_1$ 。所以, $R \cup R^{-1} \subseteq R_1$ 。

综上所述, $R \cup R^{-1}$ 为 A 上包含 R 的最小对称关系。

2 关系的运算——合成

定义12 (合成) 设 R 是 X 到 Y 的关系, S 是 Y 到 Z 的关系, 则 $R \circ S = \{ \langle x, z \rangle \mid \exists y \in Y \text{ 使得 } x R y \wedge y S z \}$ 为 X 到 Z 的关系, 称为 R 和 S 的合成。



显然, $\text{dom}(R \circ S) \subseteq \text{dom}(R)$, $\text{ran}(R \circ S) \subseteq \text{ran}(S)$ 。

例: 设 $R = \{ \langle 1, 2 \rangle, \langle 2, 2 \rangle, \langle 3, 4 \rangle \}$,
 $S = \{ \langle 1, 3 \rangle, \langle 2, 5 \rangle, \langle 3, 1 \rangle, \langle 4, 2 \rangle \}$

求: $R \circ S$, $S \circ R$, $(R \circ S) \circ R$, $R \circ (S \circ R)$, $R \circ R$ 。

解: $R \circ S = \{ \langle 1, 5 \rangle, \langle 2, 5 \rangle, \langle 3, 2 \rangle \}$

关系的复合运算

$S \circ R = \{ \langle 1, 4 \rangle, \langle 3, 2 \rangle, \langle 4, 2 \rangle \}$

不满足交换律

$R \circ R = \{ \langle 1, 2 \rangle, \langle 2, 2 \rangle \}$

$(R \circ S) \circ R = \{ \langle 3, 2 \rangle \}$

$R \circ (S \circ R) = \{ \langle 3, 2 \rangle \}$

可证: 关系的复合运算满足结合律。

例: 设 R 和 S 是整数集合 I 上的两个关系,

$$R = \{ \langle x, 2x \rangle \mid x \in I \},$$

$$S = \{ \langle x, 7x \rangle \mid x \in I \}$$

试求 $R \circ S$, $R \circ R$, $R \circ R \circ R$ 和 $R \circ S \circ R$ 。

解: $R \circ S = \{ \langle x, 14x \rangle \mid x \in I \}$

$$R \circ R = \{ \langle x, 4x \rangle \mid x \in I \}$$

$$R \circ R \circ R = \{ \langle x, 8x \rangle \mid x \in I \}$$

$$R \circ S \circ R = \{ \langle x, 28x \rangle \mid x \in I \}$$

关系复合的性质

定理：设A, B, C和D为任意四个集合，二元关系

$$R_1 \subseteq A \times B, \quad R_2, R_3 \subseteq B \times C, \quad R_4 \subseteq C \times D:$$

- 1) 若 $R_2 \subseteq R_3$, 则 $R_1 \circ R_2 \subseteq R_1 \circ R_3$ 且 $R_2 \circ R_4 \subseteq R_3 \circ R_4$;
- 2) $R_1 \circ (R_2 \cup R_3) = (R_1 \circ R_2) \cup (R_1 \circ R_3)$;
- 3) $(R_2 \cup R_3) \circ R_4 = (R_2 \circ R_4) \cup (R_3 \circ R_4)$;
- 4) $R_1 \circ (R_2 \cap R_3) \subseteq (R_1 \circ R_2) \cap (R_1 \circ R_3)$;
- 5) $(R_2 \cap R_3) \circ R_4 \subseteq (R_2 \circ R_4) \cap (R_3 \circ R_4)$;
- 6) $(R_1 \circ R_2)^{-1} = R_2^{-1} \circ R_1^{-1}$;
- 7) $(R_1 \circ R_2) \circ R_4 = R_1 \circ (R_2 \circ R_4)$.

定理： 设A, B, C和D为任意四个集合，二元关系

$$R_1 \subseteq A \times B, \quad R_2, R_3 \subseteq B \times C, \quad R_4 \subseteq C \times D:$$

1) 若 $R_2 \subseteq R_3$ ，则 $R_1 \circ R_2 \subseteq R_1 \circ R_3$ 且 $R_2 \circ R_4 \subseteq R_3 \circ R_4$;

证： 对任意 $\langle x, z \rangle \in R_1 \circ R_2$ ，存在 $y \in B$ ，使得 $\langle x, y \rangle \in R_1$
且 $\langle y, z \rangle \in R_2$ 。

由于 $R_2 \subseteq R_3$ ，得 $\langle y, z \rangle \in R_3$ ，

因此 $\langle x, z \rangle \in R_1 \circ R_3$ 。

所以 $R_1 \circ R_2 \subseteq R_1 \circ R_3$ 。

同理可证 $R_2 \circ R_4 \subseteq R_3 \circ R_4$ 。

定理： 设A, B, C和D为任意四个集合，二元关系

$$R_1 \subseteq A \times B, \quad R_2, R_3 \subseteq B \times C, \quad R_4 \subseteq C \times D:$$

$$4) R_1 \circ (R_2 \cap R_3) \subseteq (R_1 \circ R_2) \cap (R_1 \circ R_3);$$

证：对任意 $\langle x, z \rangle \in R_1 \circ (R_2 \cap R_3)$ ，则存在 $y \in B$ ，使得

$$\langle x, y \rangle \in R_1, \quad \langle y, z \rangle \in R_2 \cap R_3,$$

从而 $\langle y, z \rangle \in R_2$ 且 $\langle y, z \rangle \in R_3$ 。

因此 $\langle x, z \rangle \in R_1 \circ R_2$ ， $\langle x, z \rangle \in R_1 \circ R_3$ ，得

$$\langle x, z \rangle \in (R_1 \circ R_2) \cap (R_1 \circ R_3)。$$

从而 $R_1 \circ (R_2 \cap R_3) \subseteq (R_1 \circ R_2) \cap (R_1 \circ R_3)。$

$(R_1 \circ R_2) \cap (R_1 \circ R_3) \subseteq R_1 \circ (R_2 \cap R_3)$ 是否成立？

$$R_1 = \{\langle 1, 2 \rangle, \langle 1, 3 \rangle\}, \quad R_2 = \{\langle 2, 4 \rangle\}, \quad R_3 = \{\langle 3, 4 \rangle\}$$

定理：设A, B, C和D为任意四个集合，二元关系

$$\mathbf{R_1 \subseteq A \times B, R_2, R_3 \subseteq B \times C, R_4 \subseteq C \times D:}$$

$$(6) (\mathbf{R_1 \circ R_2})^{-1} = \mathbf{R_2^{-1} \circ R_1^{-1}}$$

证：(6) 对于任意 $\langle z, x \rangle$,

$$\langle z, x \rangle \in (\mathbf{R_1 \cdot R_2})^{-1}$$

$$\Leftrightarrow \langle x, z \rangle \in \mathbf{R_1 \cdot R_2}$$

$$\Leftrightarrow \exists y (\langle x, y \rangle \in \mathbf{R_1} \wedge \langle y, z \rangle \in \mathbf{R_2})$$

$$\Leftrightarrow \exists y (\langle y, x \rangle \in \mathbf{R_1^{-1}} \wedge \langle z, y \rangle \in \mathbf{R_2^{-1}})$$

$$\Leftrightarrow \langle z, x \rangle \in \mathbf{R_2^{-1} \cdot R_1^{-1}}$$

因此， $(\mathbf{R_1 \cdot R_2})^{-1} = \mathbf{R_2^{-1} \cdot R_1^{-1}}$ 。

定理： 设A, B, C和D为任意四个集合，二元关系

$$\mathbf{R_1 \subseteq A \times B, R_2, R_3 \subseteq B \times C, R_4 \subseteq C \times D:}$$

$$(7) (R_1 \circ R_2) \circ R_4 = R_1 \circ (R_2 \circ R_4).$$

证： (7) 对任意 $\langle x, w \rangle$ ：

$$\langle x, w \rangle \in (R_1 \circ R_2) \circ R_3$$

$$\Leftrightarrow \exists z \in C (\langle x, z \rangle \in R_1 \circ R_2 \wedge \langle z, w \rangle \in R_3)$$

$$\Leftrightarrow \exists z \in C (\exists y \in B (\langle x, y \rangle \in R_1 \wedge \langle y, z \rangle \in R_2) \wedge \langle z, w \rangle \in R_3)$$

$$\Leftrightarrow \exists y \in B (\langle x, y \rangle \in R_1 \wedge \exists z \in C (\langle y, z \rangle \in R_2 \wedge \langle z, w \rangle \in R_3))$$

$$\Leftrightarrow \exists y \in B (\langle x, y \rangle \in R_1 \wedge \langle y, w \rangle \in R_2 \circ R_3)$$

$$\Leftrightarrow \langle x, w \rangle \in R_1 \circ (R_2 \circ R_3)$$

$$\text{故 } (R_1 \circ R_2) \circ R_3 = R_1 \circ (R_2 \circ R_3) .$$

定义13. 设 R 是集合 A 上的关系, n 是自然数,
 R 的 n 次幂 R^n 定义如下:

- (1) R^0 是集合 A 上的恒等关系 I_A , 即 $R^0 = I_A$;
- (2) $R^{n+1} = R^n \circ R$ 。

显然, $R^1 = R^0 \circ R = I_A \circ R = R$

定理 若 $n, m \in \mathbb{N}$ 且 R 为集合 A 上的二元关系, 则

(1) $(R^n)^{-1} = (R^{-1})^n$;

(2) $R^n \circ R^m = R^{n+m}$;

对 n 进行数学归纳

(3) $(R^m)^n = R^{mn}$

定理. 设有限集**A**恰有**n**个元素。若**R**为**A**上的二元关系，则有**s, t ∈ N**，使**s < t ≤ 2^{n²}**且**R^s = R^t**。

证：因为**A**恰有**n**个元素，因此**A**上的二元关系最多有**2^{n²}**个。

所以在以下的**2^{n²} + 1**个关系

$$R^0, R^1, \dots, R^{2^{n^2}}$$

中**必有两个是相同的**，所以必有**s, t ∈ N**，使**s < t ≤ 2^{n²}**且**R^s = R^t**

例：若**R**为任意集合**A**上的空关系或全关系，试证 **R² = R**

例：设 R_1 和 R_2 都是集合 A 上的二元关系。判断以下命题是否成立，给出证明或反例。

- (1) 如果 R_1 和 R_2 都是自反的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是自反的；
- (2) 如果 R_1 和 R_2 都是反自反的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是反自反的；
- (3) 如果 R_1 和 R_2 都是对称的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是对称的；
- (4) 如果 R_1 和 R_2 都是反对称的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是反对称的；
- (5) 如果 R_1 和 R_2 都是传递的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是传递的。

解：(1) 成立。因为 R_1 和 R_2 都是自反的，则对任意的 $x \in A$, $\langle x, x \rangle \in R_1$ 且 $\langle x, x \rangle \in R_2$, 得 $\langle x, x \rangle \in R_1 \circ R_2$ 。
所以 $R_1 \circ R_2$ 也是自反的。

例：设 R_1 和 R_2 都是集合 A 上的二元关系。判断以下命题是否成立，给出证明或反例。

- (2) 如果 R_1 和 R_2 都是反自反的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是反自反的；
- (3) 如果 R_1 和 R_2 都是对称的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是对称的；
- (4) 如果 R_1 和 R_2 都是反对称的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是反对称的；
- (5) 如果 R_1 和 R_2 都是传递的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是传递的。

解：(3) 不成立。

反例： $A=\{1, 2, 3\}$, $R_1=\{<1, 2>, <2, 1>\}$, $R_2=\{<2, 3>, <3, 2>\}$ 是对称的, 但 $R_1 \circ R_2=\{<1, 3>\}$ 不是对称的

例：设 R_1 和 R_2 都是集合 A 上的二元关系。判断以下命题是否成立，给出证明或反例。

(2) 如果 R_1 和 R_2 都是反自反的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是反自反的；

(3) 如果 R_1 和 R_2 都是对称的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是对称的；

(4) 如果 R_1 和 R_2 都是反对称的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是反对称的；

(5) 如果 R_1 和 R_2 都是传递的，则 $R_1 \circ R_2$ 也是传递的。

解 (5) 不成立。反例：

$R_1 = \{ \langle 1, 2 \rangle, \langle 3, 1 \rangle, \langle 3, 2 \rangle \}$, $R_2 = \{ \langle 2, 3 \rangle, \langle 1, 1 \rangle \}$ 是传递的，但 $R_1 \circ R_2 = \{ \langle 1, 3 \rangle, \langle 3, 1 \rangle, \langle 3, 3 \rangle \}$ 不是传递的。