

16.

(1) 不成立。取解释 I 如下。

$$D_I = \{a, b\}, \quad P^I(a) = 0, \quad P^I(b) = 1, \quad Q^I(a) = 1, \quad Q^I(b) = 0$$

则 $I(\forall x(P(x) \vee Q(x))) = 1$ 且 $I(\forall x P(x) \vee \forall x Q(x)) = 0$ 。这表明 $\forall x(P(x) \vee Q(x)) \not\models \forall x P(x) \vee \forall x Q(x)$ 。

(2) 不成立。取解释 I 如下。

$$D_I = \{a, b\}, \quad P^I(a) = 0, \quad P^I(b) = 1, \quad Q^I(a) = 1, \quad Q^I(b) = 0$$

则 $I(\exists x P(x) \wedge \exists x Q(x)) = 1$ 且 $I(\exists x(P(x) \wedge Q(x))) = 0$ 。这表明 $\exists x P(x) \wedge \exists x Q(x) \not\models \exists x(P(x) \wedge Q(x))$ 。

(3) 不成立。取解释 I 如下。

$$D_I = \{a, b\}, \quad P^I(a) = P^I(b) = 0, \quad Q^I(a) = 1, \quad Q^I(b) = 0$$

则 $I(\forall x(P(x) \leftrightarrow \forall x Q(x))) = 1$ 且 $I(\forall x(P(x) \leftrightarrow Q(x))) = 0$ 。这表明 $\forall x(P(x) \leftrightarrow \forall x Q(x)) \not\models \forall x(P(x) \leftrightarrow Q(x))$ 。

(4) 若解释 I 使得 $I(\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))) = 0$ ，则有 $d \in D_I$ 使得 $P^I(d) \rightarrow Q^I(d) = 0$ ， $P^I(d) = 1$ 且 $Q^I(d) = 0$ ， $I(\forall x Q(x)) = 0$ ， $I(\forall x(P(x) \rightarrow \forall x Q(x))) = 0$ 。这表明 $\forall x(P(x) \rightarrow \forall x Q(x)) \not\models \forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$ 。

(5) 不成立。取解释 I 如下。

$$D_I = \{a, b\}, \quad P^I(a) = 1, \quad P^I(b) = 0, \quad Q^I(a) = Q^I(b) = 0$$

则 $I(\exists x(P(x) \rightarrow Q(x))) = I(\exists x P(x)) = 1$ 且 $I(\exists x Q(x)) = 0$ ，这表明 $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x)), \exists x P(x) \not\models \exists x Q(x)$ 。

(6) 不成立。取解释 I 如下。

$$D_I = \{a, b\}, \quad P^I(a, b) = 1, \quad P^I(a, a) = P^I(b, a) = P^I(b, b) = 1$$

则 $I(\exists x \exists y P(x, y)) = 1$ ，但 $I(\exists x P(x, x)) = 0$ 。所以 $\exists x \exists y P(x, y) \not\models \exists x P(x, x)$ 。

17.

(1) 若解释 I 和 I 中赋值 v 使得 $I(\exists x(A \wedge B))(v) = 1$ ，则有 $d \in D_I$ 使得 $I(A \wedge B)(v[x/d]) = 1$ ， $I(A)(v[x/d]) = I(B)(v[x/d]) = 1$ ， $I(\exists xA)(v) = 1$ 且 $I(\exists xB)(v) = 1$ ， $I(\exists xA \wedge \exists xB)(v) = 1$ 。这表明 $\exists x(A \wedge B) \models \exists xA \wedge \exists xB$ 。

(2) 若解释 I 和 I 中赋值 v 使得 $I(\forall x(A \rightarrow B))(v) = I(\forall xA)(v) = 1$ ，则对于每个 $d \in D_I$ ， $I(A \rightarrow B)(v[x/d]) = I(A)(v[x/d]) = 1$ ， $I(B)(v[x/d]) = 1$ ， $I(\forall xB)(v) = 1$ 。这表明 $\forall x(A \rightarrow B), \forall xA \models \forall xB$ 。

(3) 若解释 I 和 I 中赋值 v 使得 $I(\exists xA_x^y)(v) = 1$ ，则有 $d \in D_I$ 使得 $I(A_x^y)(v[x/y]) = 1$ ，
因 为
 $I(A_x^y)(v[x/d]) = I(A)(v[x/d][y/I(x)(v[x/d])]) = I(A)(v[x/d][y/d])$ ，所以
 $I(A)(v[x/d][y/d]) = 1$ ， $I(\exists yA)(v[x/d]) = 1$ ， $I(\exists x\exists yA)(v) = 1$ 。这表明
 $\exists xA_x^y \models \exists x\exists yA$ 。

(4) 若解释 I 和 I 中赋值 v 使得 $I(\exists x(A \rightarrow B))(v) = 0$ ，则对于每个 $d \in D_I$ ，
 $I(A \rightarrow B)(v[x/d]) = 0$ ， $I(A)(v[x/d]) = 1$ 且 $I(B)(v[x/d]) = 0$ ，因此 $I(\exists xA)(v) = 1$
且 $I(\exists xB)(v) = 0$ ， $I(\exists xA \rightarrow \exists xB)(v) = 0$ 。所以 $\exists xA \rightarrow \exists xB \models \exists x(A \rightarrow B)$ 。

18. 设解释 I 和 I 中赋值 v 满足 $\Gamma \cup \{\exists xA\}$ ，则 $I(\exists xA)(v) = 1$ ，有 $d \in D_I$ 使得 $I(A)(v[x/d]) = 1$ 。因为 x 不是公式集 Γ 中任何公式的自由变元，所以 I 和 $v[x/d]$ 也满足 Γ ， I 和 $v[x/d]$ 满足 $\Gamma \cup \{A\}$ 。又因为 $\Gamma \cup \{A\} \models B$ ，所以 $I(B)(v[x/d]) = 1$ ，因为 x 不是 B 中的自由变元，因此 $I(B)(v) = 1$ 。这表明 $\Gamma \cup \{\exists xA\} \models B$ 。

19. 设 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 可满足，解释 I 和 I 中赋值 v 满足 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ ，则 I 和 v 满足 Γ 且

$I(A)(v)=0$ ，所以 $\Gamma \not\models A$ 。

设 $\Gamma \not\models A$ ，则有解释 I 和 I 中赋值 v 满足 Γ 且 $I(A)(v)=0$ ，所以 I 和 v 满足 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 。因此， $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 可满足。

20.

(1) 可满足。取解释 I 和 I 中赋值 v 如下。

$$D_I = \{1, 2\}, \quad P^I(1)=0, \quad P^I(2)=1,$$

对每个常元 a ， $a^I=1$ ；

对每个 n 元函数符号 f ， $f^I(x_1, \dots, x_n)=1$ ；

对每个变元 x ， $v(x)=1$ 。

可归纳证明：对每个项 t ， $I(t)(v)=1$ 。

I 和 v 满足 $\{\neg P(t) \mid t \text{ 是项}\} \cup \{\exists x P(x)\}$ 。

(2) 可满足。取解释 I 和 I 中赋值 v 如下。

$$D_I \text{ 为自然数集}, \quad P^I(x, y)=1 \text{ 当且仅当 } x < y$$

则 I 和 v 满足 $\{\forall x \neg P(x, x), \forall x \forall y \forall z (P(x, y) \wedge P(y, z) \rightarrow P(x, z)), \forall x \exists y P(x, y)\}$ 。

习题四

3.

$$(1) \neg \forall x (P(x) \rightarrow \forall y (P(y) \rightarrow P(f(x, y))) \wedge \neg \forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y)))$$

$$\Leftrightarrow \neg \forall x (P(x) \rightarrow \forall y (P(y) \rightarrow P(f(x, y))) \wedge \neg \forall z (Q(x, z) \rightarrow P(z)))$$

$$\Leftrightarrow \exists x \neg (P(x) \rightarrow \forall y (P(y) \rightarrow P(f(x, y))) \wedge \neg \forall z (Q(x, z) \rightarrow P(z)))$$

$$\Leftrightarrow \exists x (P(x) \wedge \neg (\forall y (P(y) \rightarrow P(f(x, y))) \wedge \neg \forall z (Q(x, z) \rightarrow P(z))))$$

$$\Leftrightarrow \exists x (P(x) \wedge (\neg \forall y (P(y) \rightarrow P(f(x, y))) \vee \forall z (Q(x, z) \rightarrow P(z))))$$

$$\Leftrightarrow \exists x (P(x) \wedge (\exists y \neg (P(y) \rightarrow P(f(x, y))) \vee \forall z (Q(x, z) \rightarrow P(z))))$$

$$\Leftrightarrow \exists x \exists y \forall z (P(x) \wedge (\neg (P(y) \rightarrow P(f(x, y))) \vee (Q(x, z) \rightarrow P(z))))$$

$\neg \forall x (P(x) \rightarrow \forall y (P(y) \rightarrow P(f(x, y))) \wedge \neg \forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y)))$ 的斯科伦范式是

$$\forall z (P(a) \wedge (\neg (P(b) \rightarrow P(f(a, b))) \vee (Q(a, z) \rightarrow P(z))))。$$

$$(2) \forall x \exists y (P(x, y) \rightarrow Q(y, x)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x, y))$$

$$\Leftrightarrow \forall z \exists u (P(z, u) \rightarrow Q(u, z)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x, y))$$

$$\Leftrightarrow \forall z \exists u ((P(z, u) \rightarrow Q(u, z)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x, y)))$$

$\forall x \exists y (P(x, y) \rightarrow Q(y, x)) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x, y))$ 的斯科伦范式是

$$\forall z ((P(z, f(z)) \rightarrow Q(u, f(z))) \wedge (Q(y, x) \rightarrow R(x, y)))。$$

$$(3) \forall x P(x, y) \rightarrow (Q(x) \rightarrow \neg \exists x R(y, x))$$

$$\Leftrightarrow \forall z P(z, y) \rightarrow (Q(x) \rightarrow \neg \exists u R(y, u))$$

$$\Leftrightarrow \forall z P(z, y) \rightarrow (Q(x) \rightarrow \forall u \neg R(y, u))$$

$$\Leftrightarrow \exists z \forall u (P(z, y) \rightarrow (Q(x) \rightarrow \neg R(y, u)))$$

$\forall x P(x, y) \rightarrow (Q(x) \rightarrow \neg \exists x R(y, x))$ 的斯科伦范式是 $\forall u (P(a, y) \rightarrow (Q(x) \rightarrow \neg R(y, u)))$ 。

$$(4) \forall x P(x, y) \oplus \exists y Q(x, y)$$

$$\Leftrightarrow (\forall x P(x, y) \wedge \neg \exists y Q(x, y)) \vee (\neg \forall x P(x, y) \wedge \exists y Q(x, y))$$

$$\Leftrightarrow (\forall z P(z, y) \wedge \neg \exists u Q(x, u)) \vee (\neg \forall v P(v, y) \wedge \exists w Q(x, w))$$

$$\Leftrightarrow (\forall z P(z, y) \wedge \forall u \neg Q(x, u)) \vee (\exists v \neg P(v, y) \wedge \exists w Q(x, w))$$

$$\Leftrightarrow \forall z \forall u (P(z, y) \wedge \neg Q(x, u)) \vee \exists v \exists w (\neg P(v, y) \wedge Q(x, w))$$

$$\Leftrightarrow \exists v \exists w \forall z \forall u ((P(z, y) \wedge \neg Q(x, u)) \vee (\neg P(v, y) \wedge Q(x, w)))$$

$\forall x P(x, y) \oplus \exists y Q(x, y)$ 的斯科伦范式是

$$\forall z \forall u ((P(z, y) \wedge \neg Q(x, u)) \vee (\neg P(a, y) \wedge Q(x, b)))。$$

4. 设 A' 是前束范式 A 的无 \exists 前束范式。

(\Leftarrow) 设 A 可满足，即有解释 I 和 I 中赋值 v 使得 $I(A)(v)=1$ ，我们证明 A' 可满足。

对 A 中 \exists 的出现次数进行归纳。

若 A 中不出现 \exists ，则 A' 与 A 相同， A' 可满足。

设 A 中 \exists 的出现次数为 $m+1$ 。

若 A 为 $\exists y B$ ， A' 为 $(B_a^y)'$ 。因为 $I(A)(v)=1$ ，故有 $d \in D_I$ 使得 $I(B)(v[y/d])=1$ 。令解释

I' 与 I 的区别仅在于 $a^{I'}=d$ ，则

$$I'(B_a^y)(v) = I'(B)(v[y/I'(a)(v)]) = I'(B)(v[y/d]) = 1$$

B_a^y 可满足，由归纳假设知， $(B_a^y)'$ 可满足，即 A' 可满足。

若 A 为 $\forall x_1 \cdots \forall x_n \exists y B$ ， A' 为 $(\forall x_1 \cdots \forall x_n B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y)'$ 。定义 D_I 上的 n 元运算 g 如下：对

于任意 $a_1, \dots, a_n \in D_I$ ，令 $g(a_1, \dots, a_n)$ 为集合 $\{b \mid I(B)(v[x_1/a_1, \dots, x_n/a_n, y/b])=1\}$

中的一个元素，这个集合是非空的，因为 $I(\exists y B)(v[x_1/a_1, \dots, x_n/a_n])=1$ 。令解释

I' 与 I 的区别仅在于 $f^{I'}=g$ 。对于任意 $a_1, \dots, a_n \in D_I$ ，

$$\begin{aligned}
& I'(B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y)(v[x_1/a_1, \dots, x_n/a_n]) \\
& = I'(B)(v[x_1/a_1, \dots, x_n/a_n, y/I'(f(x_1, \dots, x_n))(v[x_1/a_1, \dots, x_n/a_n])]) \\
& = I'(B)(v[x_1/a_1, \dots, x_n/a_n, y/g(a_1, \dots, a_n)]) = 1
\end{aligned}$$

所以, $I'(\forall x_1 \cdots \forall x_n B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y)(v) = 1$, $\forall x_1 \cdots \forall x_n B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y$ 可满足, 由归纳假设知, $(\forall x_1 \cdots \forall x_n B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y)'$ 可满足, 即 A' 可满足。

(\Rightarrow) 我们证明 $A' \models A$ 。由谓词逻辑公理系统的可靠性定理知, 只需证明 $A' \vdash A$ 。

对 A 中 \exists 的出现次数进行归纳。

若 A 中不出现 \exists , 则 A' 与 A 相同, $A' \vdash A$ 。

设 A 中 \exists 的出现次数为 $m+1$ 。

若 A 为 $\exists y B$, A' 为 $(B_a^y)'$ 。由第三章习题 9 (1) 知, $\vdash B_a^y \rightarrow \exists y B$, 故 $B_a^y \vdash \exists y B$ 。由归纳假设知, $(B_a^y)' \vdash B_a^y$, 因此 $(B_a^y)' \vdash \exists y B$ 。

若 A 为 $\forall x_1 \cdots \forall x_n \exists y B$, A' 为 $(\forall x_1 \cdots \forall x_n B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y)'$ 。由归纳假设知, $(\forall x_1 \cdots \forall x_n B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y)' \vdash \forall x_1 \cdots \forall x_n B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y$ 。由第三章习题 9 (1) 知, $\vdash B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y \rightarrow \exists y B$, 再次应用例 3.8 得到 $\vdash \forall x_1 \cdots \forall x_n B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y \rightarrow \forall x_1 \cdots \forall x_n \exists y B$ 。所以, $(\forall x_1 \cdots \forall x_n B_{f(x_1, \dots, x_n)}^y)' \vdash \forall x_1 \cdots \forall x_n \exists y B$, 即 $A' \vdash A$, $A' \models A$ 。若 A' 可满足, 有解释 I 和 I 中赋值 v 满足 A' , 则 I 和 v 满足 A , A 可满足。