



Ministero della Salute, Istituto Superiore di Sanità Cabina di Regia ai sensi del DM Salute 30 aprile 2020

Monitoraggio Fase 2 Report settimanale

Report 52 Sintesi nazionale

Monitoraggio Fase 2 (DM Salute 30 aprile 2020) Dati relativi alla settimana 3/5/2021-9/5/2021 (aggiornati al 12/5/2021)





Appendice - Tabella 1 — Quadro sintetico con i principali indicatori del monitoraggio e compatibilità con gli Rt puntuali con gli scenari ai sensi del documento "Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale", dati al 12 maggio 2021 relativi alla settimana 3/5/2021-9/5/2021

	Ni		end nanale ID-19	Chinna di Da	Dichiarata trasmissione			All	Compatibil ità Rt sintomi		Classificazione
Regione.PA	Nuovi casi segnalati nella settimana	Casi (Fonte ISS)	Focolai	Stima di Rt- puntuale (calcolato al 28/04/2021)	non gestibile in modo efficace con misure locali (zone rosse)	Valutazione della probabilità	Valutazione di impatto	Allerte relative alla resilienza dei servizi sanitari territoriali	puntuale con gli scenari di trasmissio ne*	Classificazione complessiva di rischio	Alta e/o equiparata ad Alta per 3 o più settimane consecutive
Abruzzo	928	\	\	0.95 (CI: 0.88- 1.03)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Basilicata	769	\downarrow	↑	0.97 (CI: 0.82- 1.15)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Calabria	1792	\downarrow	↑	0.94 (CI: 0.86- 1.03)	No	Bassa	Alta	0 allerte segnalate	1	Moderata	No
Campania	8462	V	\downarrow	0.82 (CI: 0.8- 0.84)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Emilia-Romagna	4330	\	+	0.93 (CI: 0.89- 0.96)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
FVG	595	\	+	0.72 (CI: 0.67- 0.77)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Lazio	6055	\	+	0.88 (CI: 0.85- 0.91)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Liguria	1050	\downarrow	\leftarrow	0.85 (CI: 0.8-0.9)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Lombardia	9933	\	4	0.86 (CI: 0.84- 0.88)	No	Bassa	Alta	0 allerte segnalate	1	Moderata	No
Marche	1522	↑	←	0.95 (CI: 0.85- 1.05)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Molise	125	V	\	1.08 (CI: 0.68- 1.56)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Piemonte	4887	V	\	0.93 (CI: 0.89- 0.96)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
PA Bolzano/Bozen	353	\	→	0.8 (CI: 0.7-0.9)	No	Bassa	Bassa	1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento e sopra 15%	1	Bassa	No
PA Trento	437	\	→	0.92 (CI: 0.82- 1.04)	No	Bassa	Bassa	1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento e sopra 5%	1	Bassa	No
Puglia	5078	\	1	0.92 (CI: 0.88- 0.95)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Sardegna	633	\	\	0.7 (CI: 0.65- 0.75)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Sicilia	5022	\	\	0.83 (CI: 0.8- 0.86)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Toscana	4455	\	\	0.89 (CI: 0.86- 0.92)	No	Bassa	Alta	0 allerte segnalate	1	Moderata	No
Umbria	652	\	↑	1.03 (CI: 0.94- 1.12)	No	Moderata	Bassa	0 allerte segnalate	1	Moderata	No





	Nuovi casi	settin	end nanale ID-19	Stima di Rt-	Dichiarata trasmissione			Allerte relative alla	Compatibil ità Rt sintomi		Classificazione Alta e/o
Regione.PA	segnalati nella settimana	Casi (Fonte ISS)	Focolai	puntuale (calcolato al 28/04/2021)	non gestibile in modo efficace con misure locali (zone rosse)	Valutazione della probabilità	Valutazione di impatto	resilienza dei servizi sanitari territoriali	puntuale con gli scenari di trasmissio ne*	Classificazione complessiva di rischio	equiparata ad Alta per 3 o più settimane consecutive
V.d'Aosta/V.d'Aoste	195	\rightarrow	V	0.98 (CI: 0.87- 1.1)	No	Bassa	Bassa	0 allerte segnalate	1	Bassa	No
Veneto	4003	→	\	0.88 (CI: 0.85- 0.92)	No	Bassa	Bassa	1 allerta segnalata. Ind 2.6 sotto soglia	1	Bassa	No

PA: Provincia Autonoma; gg: giorni
* ai sensi del documento "Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale





Dimensione 1 - completezza dei dati

Indicatori di processo sulla capacità di monitoraggio:

Settore	N	Indicatore	Soglia	Allerta	Allerta
	1.1	Numero di casi sintomatici notificati per mese in cui è indicata la data inizio sintomi / totale di casi sintomatici notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo			
Capacità di monitoraggio (indicatori di qualità dei	1.2	Numero di casi notificati per mese con storia di ricovero in ospedale (in reparti diversi dalla TI) in cui è indicata la data di ricovero/totale di casi con storia di ricovero in ospedale (in reparti diversi dalla TI) notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo	Almeno il 60% con trend in miglioramento Un valore di almeno 50% con trend in		Sorveqlianza integrata
(indicatori in quanta dei sistemi di sorveglianza con raccolta dati a livello nazionale)	1.3	Numero di casi notificati per mese con storia di trasferimento/ricovero in reparto di terapia intensiva (TI) in cui è indicata la data di trasferimento o ricovero in TI/totale di casi con storia di trasferimento/ricovero in terapia intensiva notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo	miglioramento sarà considerato accettabile nelle prime 3 settimane dal 4 maggio 2020	<60%	nazionale
	1.4	Numero di casi notificati per mese in cui è riportato il comune di domicilio o residenza/totale di casi notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo			





Appendice - Tabella 2 – Indicatori di processo sulla capacità di monitoraggio, monitoraggio per Regione, dati al 12 maggio 2021 relativi alla settimana 3/5/2021-9/5/2021

Regione.PA	Ind1.1 settimana precedente (%)	Ind1.1 settimana di riferimento (%)	Variazione	Ind1.2 (%)	Ind1.3 (%)	Ind1.4 (%)
Abruzzo	97.9	98.5	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	99.8
Basilicata	99.2	99.5	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	100.0
Calabria	77.6	90.2	Stabilmente sopra-soglia	99.4	100	99.6
Campania	99.8	99.9	Stabilmente sopra-soglia	99.9	100	99.8
Emilia-Romagna	100.0	100.0	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	99.7
FVG	100.0	99.4	Stabilmente sopra-soglia	99.7	100	99.7
Lazio	94.2	94.6	Stabilmente sopra-soglia	99.9	100	95.6
Liguria	94.5	93.9	Stabilmente sopra-soglia	99.8	100	97.1
Lombardia	83.4	82.0	Stabilmente sopra-soglia	99.9	100	98.3
Marche	100.0	100.0	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	100.0
Molise	100.0	97.7	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	100.0
Piemonte	79.5	79.5	Stabilmente sopra-soglia	99.9	100	98.8
PA Bolzano/Bozen	96.2	96.2	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	99.4
PA Trento	95.9	96.6	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	96.5
Puglia	97.4	97.3	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	100.0
Sardegna	93.2	94.9	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	100.0
Sicilia	96.7	97.8	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	100.0
Toscana	98.8	98.8	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	98.9
Umbria	96.2	96.4	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	99.4
V.d'Aosta/V.d'Aoste	98.6	98.0	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	99.9
Veneto	96.1	96.9	Stabilmente sopra-soglia	100.0	100	100.0





Dimensione 2 - la classificazione della trasmissione ed impatto

Indicatori di risultato relativi a stabilità di trasmissione

Settore	N	Indicatore	Soglia	Allerta	Fonte dati
	3.1	Numero di casi riportati alla protezione civile negli ultimi 14 giorni	Numero di casi con trend settimanale in diminuzione o stabile	Casi in aumento negli ultimi 5gg (% di aumento settimanale con soglie standard da utilizzare come "cruscotto informativo")	Ministero della salute
	3.2	Rt calcolato sulla base della sorveglianza integrata ISS (si utilizzeranno due indicatori, basati su data inizio sintomi e data di ospedalizzazione)	Rt regionale calcolabile e ≤1 in tutte le Regioni/PPAA in fase 2 A	Rt>1 o non calcolabile	Database ISS elaborato da FBK
	3.4	Numero di casi per data diagnosi e per data inizio sintomi riportati alla sorveglianza integrata COVID- 19 per giorno	Trend settimanale in diminuzione o stabile	Casi in aumento nell'ultima settimana (% di aumento settimanale con soglie standard da utilizzare come "cruscotto informativo")	ISS - Sistema di Sorveglianza integrata COVID-19
Stabilità di trasmissione	3.5	Numero di nuovi focolai di trasmissione (2 o più casi epidemiologicamente collegati tra loro o un aumento inatteso nel numero di casi in un tempo e luogo definito)	Mancato aumento nel numero di focolai di trasmissione attivi nella Regione Assenza di focolai di trasmissione sul territorio regionale per cui non sia stata rapidamente realizzata una valutazione del rischio e valutata l'opportunità di istituire una "zona rossa" sub-regionale	Evidenza di nuovi focolai negli ultimi 7 giorni in particolare se in RSA/case di riposo/ospedali o altri luoghi che ospitino popolazioni vulnerabili. La presenza nuovi focolai nella Regione richiede una valutazione del rischio ad hoc che definisca qualora nella regione vi sia una trasmissione sostenuta e diffusa tale da richiedere il ritorno alla fase 1	ISS - Monitoraggio dei focolai e delle zone rosse con schede di indagine
	3.6	Numero di nuovi casi di infezione confermata da SARS-CoV-2 per Regione non associati a catene di trasmissione note	Nel caso vi siano nuovi focolai dichiarati, l'indicatore può monitorare la qualità del contact-tracing, nel caso non vi siano focolai di trasmissione la presenza di casi non collegati a catene di trasmissione potrebbe essere compatibile con uno scenario di bassa trasmissione in cui si osservano solo casi sporadici (considerando una quota di circolazione non visibile in soggetti pauci- sintomatici)	In presenza di focolai, la presenza di nuovi casi di infezione non tracciati a catene note di contagio richiede una valutazione del rischio <i>ad hoc</i> che definisca qualora nella regione vi sia una trasmissione sostenuta e diffusa tale da richiedere il ritorno alla fase 1	Valutazione periodica settimanale
Servizi sanitari e assistenziali non sovraccarichi	3.8	Tasso di occupazione dei posti letto totali di Terapia Intensiva (codice 49) per pazienti COVID-19	≤ 30%	>30%	Piattaforma rilevazione giornaliera posti letto MdS.
	3.9	Tasso di occupazione dei posti letto totali di Area Medica per pazienti COVID-19	≤ 40%	> 40%	





Nota Metodologica

NB Classificazioni non valutabili nella attuale situazione sono da considerarsi equiparabili a classificazioni di rischio alto/molto alto

Stima di Rt: La renewal equation che è alla base del metodo per il calcolo di Rt considera "il numero di nuovi casi locali con inizio sintomi al giorno t" (x) trasmessi dai "casi con inizio sintomi nei giorni precedenti" (y). Quando abbiamo dei casi importati, questi vengono contati insieme a tutti gli altri casi in y, in quanto potenziali "infettori" di nuovi casi locali, ma non in x, in quanto infezioni che sono state trasmesse altrove. Dal punto di vista computazionale è sufficiente, per le regioni, continuare ad utilizzare gli script basati sul software EpiEstim, avendo cura di inserire nella terza colonna del file di input il numero corretto di casi giornalieri che sono stati importati da un'altra regione o dall'estero.

Valutazione del Rischio: nel caso in cui venga riscontrato un aumento in entrambi i flussi di sorveglianza ma questo sia attribuibile esclusivamente a casi importati e immediatamente isolati al loro arrivo sul territorio regionale, questo non porta automaticamente ad un aumento nel livello di rischio.

Dati sui focolai: appurato ormai il consolidamento del dato sui focolai riportati da ciascuna Regione/PA, il trend nel numero di focolai per settimana è utilizzato dal report numero 12 nella valutazione del rischio in linea con quanto riportato alla Figura 1 del DM Salute del 30 aprile 2020.

Casi importati: La completezza del dato sulla provenienza dei casi (autoctoni, importati da altra Regione, importati da Stato estero) è considerata sufficiente e ne è quindi tenuto conto nel calcolo dell'Rt e nella valutazione del rischio (interpretazione dell'indicatore 3.4).

Scenario settimanale di riferimento: viene introdotta la analisi dello scenario settimanale sulla base del dato Rt sintomi (puntuale) in base a quanto definito nel documento <u>Prevenzione e risposta a Covid-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale:</u>

- Compatibile con Scenario 1: Rt regionali sopra soglia per periodi limitati (inferiore a 1 mese)
- Compatibile con Scenario 2: Rt regionali significativamente compresi tra Rt=1 e Rt=1,25
- Compatibile con Scenario 3: Rt regionali significativamente compresi tra Rt=1,25 e Rt=1,5
- Compatibile con Scenario 4: Rt regionali significativamente maggiori di 1,5

Probabilità di raggiungere soglie di occupazione posti letto: Viene introdotto il dato **stimato a 1 mese** in base all'Rt di ospedalizzazione sulla probabilità di raggiungere le soglie previste negli indicatori 3.8 e 3.9 relative al tasso di occupazione dei posti letto in terapia intensiva ed area medica **qualora si mantengano le condizioni osservate nella settimana di monitoraggio corrente**. Viene fornito il dato categorizzato come segue: <5%, 5-50%, > 50%. Sono integrate nelle stime di proiezione i posti letto attivabili nel periodo compatibile con la stima stessa.

Occupazione posti letto: si riporta in questa relazione il dato più recente trasmesso dalle Regioni/PA alla DG Programmazione del Ministero della Salute. Il tasso di occupazione è calcolato dal mese di maggio tenendo conto dei soli posti letto attivi al momento della rilevazione.





Appendice - Tabella 3 – Indicatori di risultato relativi a stabilità di trasmissione, dati al 12 maggio 2021 relativi alla settimana 3/5/2021-9/5/2021

Regione.PA	Ind3.1	Trend 3.1 (% variazione settimanale)	Trend 3.4 (% variazione settimanale)	Ind3.2 (Rt puntuale)	Ind3.5	Ind3.6	Ind3.8*	Ind3.9*
Abruzzo	1997	-15.8	-8.3	0.95 (CI: 0.88-1.03)	166	251	14%	19%
Basilicata	1697	-20.2	-18.1	0.97 (CI: 0.82-1.15)	7	1	11%	28%
Calabria	4844	-13.0	-21.6	0.94 (CI: 0.86-1.03)	33	198	19%	42%
Campania	21236	-22.5	-21.8	0.82 (CI: 0.8-0.84)	1114	1882	18%	31%
Emilia-Romagna	11236	-23.2	-24.0	0.93 (CI: 0.89-0.96)	59	1760	24%	20%
FVG	1648	-29.4	-27.8	0.72 (CI: 0.67-0.77)	129	182	11%	11%
Lazio	13470	-15.8	-15.7	0.88 (CI: 0.85-0.91)	236	137	27%	28%
Liguria	2861	-30.0	-31.1	0.85 (CI: 0.8-0.9)	131	84	21%	21%
Lombardia	22997	-17.9	-17.4	0.86 (CI: 0.84-0.88)	1566	5085	32%	26%
Marche	3317	-2.1	2.5	0.95 (CI: 0.85-1.05)	109	408	25%	26%
Molise	329	-21.2	-34.6	1.08 (CI: 0.68-1.56)	6	0	13%	12%
Piemonte	11134	-18.3	-17.6	0.93 (CI: 0.89-0.96)	841	1042	24%	28%
PA Bolzano/Bozen	930	-4.6	-14.5#	0.8 (CI: 0.7-0.9)	3	281	6%	6%
PA Trento	923	-8.1	-9.9	0.92 (CI: 0.82-1.04)	8	315	21%	10%
Puglia	13506	-22.3	-27.1	0.92 (CI: 0.88-0.95)	79	3209	29%	36%
Sardegna	2196	-38.5	-46.4#	0.7 (CI: 0.65-0.75)	177	76	19%	17%
Sicilia	12251	-16.7	-17.4	0.83 (CI: 0.8-0.86)	754	1784	16%	25%
Toscana	10435	-15.4	-12.4	0.89 (CI: 0.86-0.92)	524	1907	32%	21%
Umbria	1355	-3.1	-4.7	1.03 (CI: 0.94-1.12)	141	287	17%	21%
V.d'Aosta/V.d'Aoste	524	-36.2	-34.2	0.98 (CI: 0.87-1.1)	10	124	30%	10%
Veneto	9650	-18.3	-20.5	0.88 (CI: 0.85-0.92)	789	606	12%	12%

^{*} dato aggiornato al giorno 11/05/2021 # Regioni/PPAA dove è stato rilevato un forte ritardo di notifica dei casi nel flusso ISS che potrebbe rendere la valutazione di questi indicatori meno affidabile.

Dimensione 3 - Resilienza dei servizi sanitari preposti nel caso di una recrudescenza dell'epidemia da COVID-19

Indicatori di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti

Settore	N	Indicatore	Soglia	Allerta	Fonte dati
Abilità di testare tempestivamente tutti i casi Sospetti	2.1	% di tamponi positivi escludendo per quanto possibile tutte le attività di screening e il "retesting" degli stessi soggetti, complessivamente e per macro-setting (territoriale, PS/Ospedale, altro) per mese.* *Il calcolo di questo indicatore, senza modificarne la definizione, sarà oggetto di rivalutazione in collaborazione con le Regioni/PA	Trend in diminuzion e in setting ospedalieri/ PS Valore predittivo positivo (VPP) dei test stabile o in diminuzione	Trend in aumento in setting ospedalieri/ PS VPP in aume nto	Valutazione periodica settimanale
		alla luce delle modifiche previste nella definizione internazionale di caso per gli aspetti legati all'accertamento diagnostico dei casi COVID-19			
	2.2	Tempo tra data inizio sintomi e data di diagnosi	Mediana settimanale ≤ 5gg	Mediana settimanal e > 5gg	ISS - Sistema di Sorveglianza integrata COVID-19
	2.3 (opzionale)	Tempo tra data inizio sintomi e data di isolamento	Mediana settimanale ≤ 3gg	Mediana settimanal e > 3gg	ISS - Sistema di Sorveglianza integrata COVID-19 con integrazione di questa variabile
Possibilità di garantire adeguate risorse per contact- tracing,	2.4	Numero, tipologia di figure professionali e tempo/persona dedicate in ciascun servizio territoriale al contact-tracing	Numero e tipologia di figure professionali dedicate a	Numero e tipologia di figure professiona li dedicate	
tracing, isolamento e quarantena	2.5	Numero, tipologia di figure professionali e tempo/persona dedicate in ciascun servizio territoriale alle attività di prelievo/invio ai laboratori di riferimento e monitoraggio dei contatti stretti e dei casi posti rispettivamente in quarantena e isolamento	ciascuna attività a livello locale progressivame nte allineato con gli standard raccomandati a livello europeo	a livello locale riportato come non adeguato in base agli standard raccomand ati a livello	Relazione periodica (mensile)
	2.6	Numero di casi confermati di infezione nella regione per cui sia stata effettuata una regolare indagine epidemiologica con ricerca dei contatti stretti/totale di nuovi casi di infezione confermati	Trend in migliorament o con target finale 100%	europeo	

Appendice - Tabella 4 – Indicatori di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti e valutazione della resilienza dei servizi sanitari territoriali

Regione.PA	Ind2.1* (precedente)	Ind2.1 (settimana di riferimento)	Ind2.2 (mediana giorni tra inizio sintomi e diagnosi**)	Ind2.3 (mediana)	Ind2.4	Ind2.5	Totale risorse umane	Ind2.6	Resilienza dei servizi sanitari territoriali
Abruzzo	5.1%	4.4%	2	2	0.7 per 10000	1 per 10000	1.7 per 10000	100%	0 allerte segnalate
Basilicata	9.2%	8.1%	5	0	1.5 per 10000	5.2 per 10000	6.8 per 10000	93%	0 allerte segnalate
Calabria	10.3%	8.6%	4	1	0.9 per 10000	0.6 per 10000	1.4 per 10000	87.1%	0 allerte segnalate
Campania	11.7%	9.6%	1	2	0.8 per 10000	1.6 per 10000	2.4 per 10000	96.8%	0 allerte segnalate
Emilia-Romagna	8.4%	6.4%	2	Non calcolabile	1.2 per 10000	1.4 per 10000	2.7 per 10000	92.3%	0 allerte segnalate
FVG	5.2%	4.1%	2	1	1.2 per 10000	1.2 per 10000	2.4 per 10000	98.9%	0 allerte segnalate
Lazio	14.1%	12.7%	3	1	0.9 per 10000	1 per 10000	1.9 per 10000	96.5%	0 allerte segnalate
Liguria	6.7%	4.7%	2	1	0.7 per 10000	0.8 per 10000	1.5 per 10000	93.3%	0 allerte segnalate
Lombardia	5.6%	4.6%	2	Non calcolabile	0.9 per 10000	0.9 per 10000	1.7 per 10000	97.5%	0 allerte segnalate
Marche	11.1%	10.6%	0	0	0.8 per 10000	1.4 per 10000	2.3 per 10000	100%	0 allerte segnalate
Molise	4.8%	3.8%	-0.5	-0.5	1.1 per 10000	2.6 per 10000	3.7 per 10000	100%	0 allerte segnalate
Piemonte	7.3%	5.7%	4	1	1.5 per 10000	2.1 per 10000	3.6 per 10000	96%	0 allerte segnalate
PA Bolzano/Bozen	18.9%	19.4%	2	3	2.2 per 10000	3.7 per 10000	5.8 per 10000	98%	1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento e sopra 15%
PA Trento	9.1%	9.2%	2	2	1.1 per 10000	1.6 per 10000	2.7 per 10000	100%	1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento e sopra 5%

Regione.PA	Ind2.1* (precedente)	Ind2.1 (settimana di riferimento)	Ind2.2 (mediana giorni tra inizio sintomi e diagnosi**)	Ind2.3 (mediana)	Ind2.4	Ind2.5	Totale risorse umane	Ind2.6	Resilienza dei servizi sanitari territoriali
Puglia	14.7%	12.2%	3	3	0.9 per 10000	1 per 10000	1.9 per 10000	84.6%	0 allerte segnalate
Sardegna	7.3%	4.6%	5	2	0.5 per 10000	1.8 per 10000	2.3 per 10000	91.4%	0 allerte segnalate
Sicilia	11.3%	9.6%	2	1	0.7 per 10000	2.3 per 10000	3 per 10000	98%	0 allerte segnalate
Toscana	14.9%	11.5%	0	2	2 per 10000	1.7 per 10000	3.7 per 10000	100%	0 allerte segnalate
Umbria	7.8%	7.2%	2	1	0.9 per 10000	3 per 10000	4 per 10000	100%	0 allerte segnalate
V.d'Aosta/V.d'Aoste	16.3%	12.1%	2	0	1.7 per 10000	2.1 per 10000	3.8 per 10000	98.9%	0 allerte segnalate
Veneto	4.8%	3.6%	1	0	1 per 10000	1.8 per 10000	2.9 per 10000	74.1%	1 allerta segnalata. Ind 2.6 sotto soglia

^{*} le diverse politiche di offerta di "testing" e l'uso di test alternativi al test molecolare nelle Regioni/PPAA non rendono questo indicatore confrontabile tra le stesse.

** in presenza di numerosi casi che vengono diagnosticati prima dell'inizio dei sintomi (asintomatici alla diagnosi) è possibile il riscontro di tempi mediani molto brevi o, in casi estremi, negativi. Si ricorda che tutti i dati degli indicatori di monitoraggio sono validati con i referenti delle rispettive Regioni/PA prima della finalizzazione delle relazioni settimanali.





Ministero della Salute, Istituto Superiore di Sanità Cabina di Regia ai sensi del DM Salute 30 aprile 2020

Monitoraggio Fase 2 Report settimanale

Report 52 Sintesi nazionale

Monitoraggio Fase 2 (DM Salute 30 aprile 2020) Dati relativi alla settimana 3/5/2021-9/5/2021 (aggiornati al 12/5/2021)





Aggiornamento 12 maggio 2021 - Periodo di riferimento: 3/5/2021-9/5/2021

Headline della settimana:

La pressione sui servizi ospedalieri è in diminuzione, sebbene rimanga ancora oltre la soglia critica in tre Regioni; la stima dell'indice di trasmissibilità Rt medio calcolato sui casi sintomatici, rimane stabile e al di sotto della soglia epidemica.

Continua la diminuzione dell'incidenza sull'intero territorio nazionale che però resta ancora elevata, e non consente solo una gestione basata sul contenimento ovvero sull'identificazione dei casi e sul tracciamento dei loro contatti.

La ormai prevalente circolazione in Italia della variante B.1.1.7 (nota come variante inglese) e la presenza di altre varianti che possono eludere parzialmente la risposta immunitaria, richiede di continuare a mantenere particolare cautela e gradualità nella gestione dell'epidemia.

È ancora necessario, pertanto, ridurre il numero di nuovi casi anche attraverso le misure di mitigazione volte a ridurre la possibilità di aggregazione interpersonale e proseguire la campagna vaccinale per raggiungere rapidamente elevate coperture nella popolazione.





Punti chiave:

- Si riporta una analisi dei dati relativi al periodo 03 09 maggio 2021. Per i tempi che intercorrono tra l'esposizione al patogeno e lo sviluppo di sintomi e tra questi e la diagnosi e successiva notifica, verosimilmente molti dei casi notificati in questa settimana hanno contratto l'infezione nella seconda metà di aprile.
- **Questa settimana continua il calo nell'incidenza settimanale** (103 per 100.000 abitanti (03/05/2021-09/05/2021) vs 127 per 100.000 abitanti (26/04/2021-02/05/2021) dati flusso ISS). La campagna vaccinale progredisce sempre più velocemente, ma l'incidenza resta elevata e ancora lontana da livelli (50 per 100.000) che permetterebbero il contenimento dei nuovi casi.
- Nel periodo 21 aprile 04 maggio 2021, l'Rt medio calcolato sui casi sintomatici è stato pari a 0,86 (range 0,74–0,94), in diminuzione rispetto alla settimana precedente, e sotto l'uno anche nel limite superiore. Per dettagli sulle modalità di calcolo ed interpretazione dell'Rt riportato si rimanda all'approfondimento disponibile sul sito dell'Istituto Superiore di Sanità (https://www.iss.it/primo-piano/-/asset_publisher/o4oGR9qmvUz9/content/id/5477037).
- Nessuna Regione è classificata a rischio alto secondo il DM del 30 Aprile 2020 per la terza settimana consecutiva. Quattro Regioni/PPAA hanno una classificazione di rischio moderato (di cui nessuna ad alta probabilità di progressione a rischio alto nelle prossime settimane) mentre le altre Regioni/PPAA hanno una classificazione a rischio basso. Due Regioni (Molise e Umbria) hanno un Rt puntuale maggiore di uno, ma con il limite inferiore sotto l'uno. Tutte le Regioni/PPAA hanno una trasmissibilità compatibile con uno scenario di tipo uno.
- Scende il numero di Regioni/PPAA che hanno un tasso di occupazione in terapia intensiva e/o aree mediche sopra la soglia critica (3 Regioni/PPAA vs 5 della settimana precedente). Il tasso di occupazione in terapia intensiva a livello nazionale è sotto la soglia critica (23%), con una diminuzione nel numero di persone ricoverate che passa da 2.423 (04/05/2021) a 2.056 (11/05/2021). Il tasso di occupazione in aree mediche a livello nazionale scende ulteriormente (24%). Il numero di persone ricoverate in queste aree passa da 18.176 (04/05/2021) a 14.937 (11/05/2021).
- Le Province Autonome (Bolzano e Trento) e la Regione Veneto riportano una allerta di resilienza, nessuna riporta molteplici allerte.
- Si osserva una ulteriore diminuzione nel numero di nuovi casi non associati a catene di trasmissione (19.619 vs 24.397 la settimana precedente). La percentuale dei casi rilevati attraverso l'attività di tracciamento dei contatti è in aumento (40,3% vs 38,6% la scorsa settimana). Stabile la percentuale dei casi rilevati attraverso la comparsa dei sintomi (38%,0 vs 38,3%). Infine, il 21,7% è stato diagnosticato attraverso attività di screening.