Clase 4 - De todo un poco

Probabilidades

Carrera de Especialización en Estadística, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UBA

2023

¿Qué vamos a ver hoy?

- Otros tipos de convergencia
- Relación entre convergencias
- Método Delta
- Repaso

Tipos de Convergencia

Sean W_1,W_2,\ldots y W v.a. definidas en $(\Omega,\mathcal{A},\mathbb{P}).$ Diremos que W_n converge a W

ullet en probabilidad, denotado con $W_n \stackrel{p}{\longrightarrow} W$, si

$$\lim_{n \to \infty} \mathbb{P}(|W_n - W| > \varepsilon) = 0 , \quad \forall \varepsilon > 0$$

.

ullet en casi todo punto, denotado con $W_n \stackrel{ctp}{\longrightarrow} W$, si

$$\mathbb{P}\left(\left\{s:W_n(s)\to W(s)\right\}\right)=1$$

.

en media cuadrática si

$$\lim_{n \to \infty} \mathbb{E}\{(W_n - W)^2\} = 0$$

Propiedades

- $W_n \xrightarrow{ctp} W$ entonces $W_n \xrightarrow{p} W$.
- $\mathbb{E}\{(W_n-W)^2\}\to 0$, entonces $W_n\stackrel{p}{\longrightarrow} W$.

Teorema: Ley de los Grandes Números (LGN)

Sean $(X_i)_{i\geq 1}$ i.i.d., con $\mathbb{E}(X_i)=\mu$ para todo i. Entonces, el promedio converge a μ :

$$\overline{X}_n \stackrel{p}{\longrightarrow} \mu$$
 (y q.t.p.)

Es decir,

$$\lim_{n \to \infty} \mathbb{P}\left(|\overline{X}_n - \mu| > \varepsilon\right) = 0 , \quad \forall \varepsilon > 0.$$

Muestra (aleatoria simple) - De Wasserman

2.41 Definition. If X_1, \ldots, X_n are independent and each has the same marginal distribution with CDF F, we say that X_1, \ldots, X_n are IID (independent and identically distributed) and we write

$$X_1, \dots X_n \sim F$$
.

If F has density f we also write $X_1, \ldots, X_n \sim f$. We also call X_1, \ldots, X_n a random sample of size n from F.

Utilizamos la Ley de los Grandes Números para Estimación

Estimación de la Esperanza

- $(X_i)_{i>1}$, i.i.d. $X_i \sim F$.
- $\mathbb{E}(X_i) = \mu$, $V(X_i) = \sigma^2$
- Por la ley de los grandes números

$$\overline{X}_n o \mathbb{E}(X_1) = \mu$$
 en probabilidad

• En tal caso, definimos

$$\widehat{\mu} = \widehat{\mu}_n = \overline{X}_n$$

- Propiedades de $\widehat{\mu}_n$:
 - $\mathbb{E}(\widehat{\mu}_n) = \mu$
 - $\widehat{\mu}_n \to \mu$ en probabilidad.

Variables Bernoulli

- $X_i \sim \mathcal{B}(1,p)$, i.i.d.
- $\mathbb{E}(X_i) = p, \ V(X_i) = p(1-p)$
- Por la ley de los grandes números

$$\overline{X}_n o \mathbb{E}(X_1) = p$$
 en probabilidad

• En tal caso, definimos

$$\widehat{p} = \widehat{p}_n = \overline{X}_n$$

- Propiedades de \widehat{p}_n :
 - $\mathbb{E}(\widehat{p}_n) = p$
 - $\widehat{p}_n \to p$ en probabilidad.

Estimación de Probabilidades - Ejemplo

- $(X_i)_{i\geq 1}$, i.i.d. $X_i\sim F$.
- Nos interesa estimar $F(3) = \mathbb{P}(X \leq 3)$.
- Definimos

$$Y_i = I_{X_i \le 3} = I_{(-\infty,3]}(X_i)$$

• $Y_i \sim \mathcal{B}(1,p)$, con

$$p = \mathbb{E}(Y_1) = \mathbb{P}(Y_1 = 1) = \mathbb{P}(X_1 \le 3) = F(3)$$

Por la ley de los grandes números (caso Bernoulli)

$$\overline{Y}_n \to \mathbb{E}(Y_1) = F(3)$$
 en probabilidad

• En tal caso, definimos

$$\widehat{F}(3) = \widehat{F}_n(3) = \overline{Y}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{X_i \le 3}$$

10 / 26

Estimación de Probabilidades.

- $(X_i)_{i\geq 1}$, i.i.d. $X_i\sim F$.
- Nos interesa estimar $\mathbb{P}(X \in A)$.
- Definimos

$$Y_i = I_{X_i \in A} = I_A(X_i)$$

• $Y_i \sim \mathcal{B}(1,p)$, con

$$p = \mathbb{E}(Y_1) = \mathbb{P}(Y_1 = 1) = \mathbb{P}(X_1 \in A)$$

Por la ley de los grandes números (caso Bernoulli)

$$\overline{Y}_n o \mathbb{E}(Y_1) = \mathbb{P}(X_1 \in A)$$
 en probabilidad

• Es decir,

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} I_{X_i \in A} \longrightarrow \mathbb{P}(X_1 \in A)$$

DEMOSTRAMOS QUE LA FRECUENCIA RELATIVA

CONVERGE A LA PROBABILIDAD.

Estimación de F(t)

- $(X_i)_{i\geq 1}$, i.i.d. $X_i\sim F$.
- Nos interesa estimar $F(t) = \mathbb{P}(X \leq t)$.
- Definimos

$$Y_i = I_{X_i \le t} = I_{(-\infty,t]}(X_i)$$

• $Y_i \sim \mathcal{B}(1,p)$, con

$$p = \mathbb{E}(Y_1) = \mathbb{P}(Y_1 = 1) = \mathbb{P}(X_1 \le t) = F(t)$$

Por la ley de los grandes números (caso Bernoulli)

$$\overline{Y}_n o \mathbb{E}(Y_1) = F(t)$$
 en probabilidad

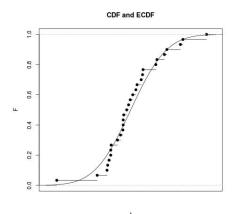
• En tal caso, definimos

$$\widehat{F}(t) = \widehat{F}_n(t) = \overline{Y}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{X_i \le t}$$

12 / 26

Empírica: una realización

$$\widehat{F}_n(t) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{\{X_i \le t\}}$$



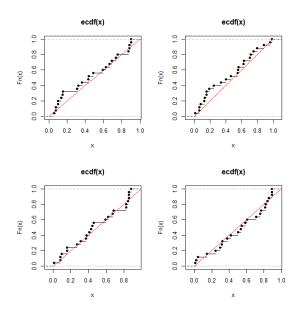
La empírica

Sean X_1, X_2, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim F$. Definimos la función de distribución empírica como

$$\widehat{F}_n(t) := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{\{X_i \le t\}}$$

- $\widehat{F}_n(t)$ es una función aleatoria.
- \bullet $\widehat{F}_n(t)$ representa a una acumulada que da peso 1/n a $X_1,X_2,\ldots,X_n.$

Datos simulados: $X_1,...,X_{25}$ i.i.d., $X_i \sim \mathcal{U}(0,1)$



Teorema: Glivenko Cantelli

Sean X_1, X_2, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim F$. Consideremos la función de distribución empírica, definida como

$$\widehat{F}_n(t) := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{\{X_i \le t\}}$$

Tenemos entonces que

$$\sup_{t\in\mathbb{R}}|\widehat{F}_n(t)-F(t)|\stackrel{p}{\longrightarrow}0\quad \text{(y q.t.p.)}$$

LGN - más generalmente

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n \mathsf{mongo}_i \to \mathbb{E}(\mathsf{mongo}) \quad \mathsf{en probabilidad}$$

Estimación de varianza.

- $(X_i)_{i\geq 1}$, i.i.d. $X_i\sim F$.
- Nos interesa estimar $\sigma^2 = V(X) = \mathbb{E}(X^2) \{\mathbb{E}(X)\}^2$.
- ¿Qué hacemos?



$$\widehat{\sigma^2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - \{\overline{X}_n\}^2 \xrightarrow{p} \mathbb{E}(X^2) - \mu^2 = Var(X)$$
$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X}_n)^2 \xrightarrow{p} \sigma^2$$

Propiedades de la convergencia en probabilidad

 Ley de los grandes Números: $\texttt{mongo}_1, \texttt{mongo}_2, \ldots$ iid, $\texttt{mongo}_i \sim \texttt{mongo}$

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n \mathrm{mongo}_i \quad \overset{p}{\longrightarrow} \quad \mathbb{E}(\mathrm{mongo})$$

- Si $W_n \stackrel{p}{\longrightarrow} W$ y g continua, entonces $g(W_n) \stackrel{p}{\longrightarrow} g(W)$.
- Si $W_n \stackrel{p}{\longrightarrow} W$ y $U_n \stackrel{p}{\longrightarrow} U$, entonces $W_n \pm U_n \stackrel{p}{\longrightarrow} W \pm U$.
- Si $W_n \stackrel{p}{\longrightarrow} W$ y $U_n \stackrel{p}{\longrightarrow} U$, entonces $W_n U_n \stackrel{p}{\longrightarrow} W U$.
- Si $W_n \xrightarrow{p} W$ y $U_n \xrightarrow{p} U$ y $\mathbb{P}(U=0) = 0$, entonces $W_n/U_n \xrightarrow{p} W/U$.
- Si $W_n \xrightarrow{p} W$ y $U_n \xrightarrow{p} U$ y g continua, entonces $g(W_n, U_n) \xrightarrow{p} g(W, U)$.

Convergencia en distribución

Definition

Sea W_1,W_2,\ldots una sucesión de variables aleatorias y sea W otra variable aleatoria. Denotemos con F_n y F a la función de distribución acumulada de W_n y W, respectivamente: $W_n \sim F_n$, $W \sim F$. Diremos que W_n converge en distribución a W si

$$\lim_{n \to \infty} F_n(t) = F(t), \quad \text{para todo } t \text{ punto de continuidad de } F$$

Notación: $W_n \xrightarrow{D} W$.

Teorema Central del límite

Sea X_1,X_2,\ldots una sucesión de variables aleatorias iid definidas en (Ω,\mathcal{A},P) , con $\mathbb{E}(X_i)=\mu$ y $V(X_i)=\sigma^2$, Entonces,

$$\frac{\overline{X}_n - \mu}{\sqrt{\mathbb{V}(\overline{X}_n)}} \xrightarrow{D} Z, \quad Z \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

Versiones equivalentes

$$\frac{\overline{X}_n - \mu}{\sqrt{\mathbb{V}(\overline{X}_n)}} \xrightarrow{D} Z, \quad Z \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

$$\frac{\overline{X}_n - \mu}{\sqrt{\sigma^2/n}} \xrightarrow{D} Z, \quad Z \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

$$\frac{\sqrt{n}\{\overline{X}_n - \mu\}}{\sqrt{\sigma^2}} \xrightarrow{D} Z, \quad Z \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

$$\sum_{i=1}^{n} X_i \stackrel{a}{\approx} \mathcal{N}(n\mu, n\sigma^2) \quad \overline{X}_n \stackrel{a}{\approx} \mathcal{N}(\mu, \sigma^2/n).$$

Teorema de Slutzky

1. Si $W_n \stackrel{D}{\longrightarrow} W$ y $U_n \stackrel{p}{\longrightarrow} c$, con $c \in \mathbb{R}$, entonces $W_n + U_n \stackrel{D}{\longrightarrow} c + U$

2. Si
$$W_n \stackrel{D}{\longrightarrow} W$$
 y $U_n \stackrel{p}{\longrightarrow} c$, con $c \in \mathbb{R}$, entonces
$$W_n U_n \stackrel{D}{\longrightarrow} c U$$

Teorema de Slutzky

1. Si $W_n \stackrel{D}{\longrightarrow} W$ y $U_n \stackrel{p}{\longrightarrow} c$, con $c \in \mathbb{R}$, entonces $W_n + U_n \stackrel{D}{\longrightarrow} c + U$

2. Si
$$W_n \xrightarrow{D} W$$
 y $U_n \xrightarrow{p} c$, con $c \in \mathbb{R}$, entonces

$$W_n U_n \stackrel{D}{\longrightarrow} c U$$

¿Cómo se usan estas cosas?

Método Delta

Supongamos que

$$\sqrt{n} \frac{(W_n - \mu)}{\sigma} \xrightarrow{D} \mathcal{N}(0, 1)$$

y que g es una función diferenciable tal que $g'(\mu) \neq 0$. Entonces

$$\sqrt{n} \frac{(g(W_n) - g(\mu))}{|g'(\mu)|\sigma} \stackrel{D}{\longrightarrow} \mathcal{N}(0,1)$$

Es decir,

si
$$W_n pprox \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$
 entonces $g(W_n) pprox \mathcal{N}\left(g(\mu), \frac{(g'(\mu))^2 \sigma^2}{n}\right)$

Bonus Truck: *Tightness*

Una sucesión $(W_n)_{n\geq 1}$ se dice acotada en probabilidad (o tight) si

$$\lim_{K \to \infty} \sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}\left(|W_n| > K\right) = 0$$

Notación:
$$W_n = O_P(1)$$

Bonus Truck: Tightness

Una sucesión $(W_n)_{n\geq 1}$ se dice acotada en probabilidad (o tight) si

$$\lim_{K \to \infty} \sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}\left(|W_n| > K\right) = 0$$

Notación:
$$W_n = O_P(1)$$

Lema: Si $(W_n)_{n\geq 1}$ converge en distribución, entonces $(W_n)_{n\geq 1}$ esta acotada en probabilidad.

Propiedades

- $W_n \xrightarrow{ctp} W$ entonces $W_n \xrightarrow{p} W$.
- $\mathbb{E}\{(W_n-W)^2\}\to 0$, entonces $W_n\stackrel{p}{\longrightarrow} W$.
- $W_n \stackrel{p}{\longrightarrow} W$, entonces $W_n \stackrel{D}{\longrightarrow} W$.
- $W_n \stackrel{p}{\longrightarrow} W$, entonces $W_n = O_P(1)$.
- $W_n \xrightarrow{D} c$, con c constante, entonces $W_n \xrightarrow{p} c$.

La esperanza solo preserva convergencia en media cuadrática.