



ЛЕКЦИИ ПО ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МАТЕМАТИКЕ

МГТУ им. Н.Э. Баумана
Москва

Итерационные методы решения СЛАУ

Пусть дана система линейных уравнений

$$AX = f \quad (1)$$

Последовательность векторов $X^{(1)}, X^{(2)}, \dots, X^{(k)}, \dots$ строится по рекуррентным формулам

$$X^{(k)} = X^{(k-1)} + H^{(k)} \left(f - AX^{(k-1)} \right), \quad (2)$$

где $H^{(1)}, H^{(2)}, \dots$ – некоторая последовательность матриц, $X^{(0)}$ – начальное приближение, в общем случае произвольное.

Различный выбор последовательности матриц $H^{(k)}$ приводит к различным итерационным процессам.

Точное решение X^* является неподвижной точкой для итерационных процессов протекающих по схеме (2). Следовательно, если за начальное приближение взять $X^{(0)} = X^*$, то все последующие приближения будут также равны X^* .

Покажем, что всякий итерационный процесс, для которого X^* является неподвижной точкой, протекающий по формуле

$$X^{(k)} = C^{(k)} X^{(k-1)} + Z^{(k)}, \quad (3)$$

где $C^{(k)}$ – последовательность матриц, $Z^{(k)}$ – последовательность векторов, может быть представлена в виде (2).

Пусть

$$X^* = C^{(k)} X^* + Z^{(k)},$$

откуда

$$\begin{aligned} X^{(k)} &= C^{(k)} X^{(k-1)} + X^* - C^{(k)} X^* = X^* + C^{(k)} (X^{(k-1)} - X^*) = \\ &= X^* + C^{(k)} (X^{(k-1)} - X^*) - E (X^{(k-1)} - X^*) + E (X^{(k-1)} - X^*) = \\ &= X^{(k-1)} + (C^{(k)} - E) (X^{(k-1)} - X^*) = \\ &= X^{(k-1)} + (E - C^{(k)}) A^{-1} A (X^* - X^{(k-1)}) = X^{(k-1)} + H^{(k)} (f - AX^{(k-1)}), \end{aligned}$$

где $H^{(k)} = (E - C^{(k)}) A^{-1}$.

Запишем необходимое о достаточное условие того, чтобы итерационный процесс (3) сходил к решению при любом начальном приближении. Рассмотрим погрешность между точным решением и его приближением на k -ой итерации

$$\begin{aligned} X^* - X^{(k)} &= X^* - X^{(k-1)} - H^{(k)} (AX^* - AX^{(k-1)}) = \\ &= (E - H^{(k)} A) (X^* - X^{(k-1)}). \end{aligned}$$

Тогда

$$X^* - X^{(k)} = (E - H^{(k)} A) (E - H^{(k-1)} A) \dots (E - H^{(1)} A) (X^* - X^{(0)}).$$

Для того чтобы $X^* - X^{(k)} \rightarrow 0$ необходимо и достаточно, чтобы матрица

$$T^{(k)} = (E - H^{(k)} A) (E - H^{(k-1)} A) \dots (E - H^{(1)} A)$$

стремила к нулю. Для этого достаточно, чтобы любая норма матрицы $T^{(k)}$ стремилась к нулю.

Стационарные итерационные процессы - процессы, в которых матрица $H^{(k)}$ не зависит от номера шага k . В частности, если $H^{(k)} = H = E$, то получаем **классический процесс последовательных приближений**.

Любой стационарный процесс при $H \neq E$ можно рассматривать как процесс последовательных приближений, применяемый к эквивалентной системе

$$HAX = Hf.$$

Если матрица $H^{(k)}$ повторяется через некоторое число p шагов, то такие итерационные процессы называются **циклическими**. Из каждого циклического процесса можно получить равносильный ему стационарный процесс, принимая за один шаг результат применения полного цикла из p шагов.

Нестационарные итерационные процессы разделяют на два типа:

- Изменение матрицы $H^{(k)}$ осуществляется на каждом шаге.
- Проводят ускорение сходимости стационарного итерационного процесса заменой, время от времени, стационарной матрицы H на подобранную специальным образом матрицу $H^{(k)}$.

Метод последовательных приближений

Перепишем систему уравнений $AX = f$ в эквивалентном виде

$$X = BX + C, \quad (4)$$

где $B = E - A$, $C = f$. Тогда

$$X^{(k)} = BX^{(k-1)} + C. \quad (5)$$

Если процесс последовательных приближений сходится, то он сходится к решению системы, т. е. если $X^{(k)} \rightarrow X^*$ то, при предельном переходе в равенстве (5) получаем $X^* = BX^* + C$.

Процесс последовательных приближений является частным случаем общего итерационного процесса (3) при $H = E$. Действительно

$$X^{(k)} = (E - A)X^{(k-1)} + C = X^{(k-1)} + (f - AX^{(k-1)}).$$

Перепишем формулу (5) через начальное приближение $X^{(0)}$

$$X^{(k)} = B^k X^{(0)} + (E + B + B^2 + \dots + B^{k-1}) C. \quad (6)$$

Теорема. Для сходимости процесса последовательных приближений при любом начальном условии $X^{(0)}$ необходимо и достаточно, чтобы все собственные значения матрицы B были по модулю меньше единицы.

⇒ Пусть $X^{(k)} \rightarrow X^*$, где X^* – решение системы. Тогда

$$X^* - X^{(k)} = B \left(X^* - X^{(k-1)} \right) = \dots = B^k \left(X^* - X^{(0)} \right) \rightarrow 0.$$

Это равенство должно выполняться при любом $X^{(0)}$.

Следовательно $B^k \rightarrow 0$. Для этого нужно, чтобы все собственные значения матрицы B были по модулю меньше единицы.

⇐ Для доказательства достаточных условий докажем следующее утверждение:

Утверждение. Для того чтобы ряд

$$E + B + B^2 + \dots + B^m + \dots$$

сходился, необходимо и достаточно, чтобы $B^m \rightarrow 0$ при $m \rightarrow \infty$. В этом случае сумма ряда равна $(E - B)^{-1}$.

◀ Докажем только достаточность этого условия, так как необходимость очевидна.

Так как $B^m \rightarrow 0$, то все собственные значения матрицы B по модулю меньше единицы. Следовательно $|E - B| \neq 0$ и существует $(E - B)^{-1}$.

Рассмотрим равенство

$$(E + B + B^2 + \dots + B^k)(E - B) = E - B^{k+1}.$$

умножим его справа на $(E - B)^{-1}$, получим

$$E + B + B^2 + \dots + B^k = (E - B)^{-1} - B^{k+1}(E - B)^{-1}.$$

Тогда при $k \rightarrow \infty$

$$E + B + B^2 + \dots + B^k \rightarrow (E - B)^{-1}.$$

Следовательно

$$E + B + B^2 + \dots + B^m + \dots = (E - B)^{-1}.$$



Вернемся к доказательству теоремы.

Выполнение достаточного условия непосредственно вытекает из формулы (6).

Так как все собственные значения матрицы B по модулю меньше единицы, то $B^k \rightarrow 0$. Тогда

$$E + B + B^2 + \dots + B^{k-1} \rightarrow (E - B)^{-1} = A^{-1}.$$

Следовательно $X^{(k)} \rightarrow X^*$. ►

Нетрудно показать справедливость следующего неравенства

$$\|X^* - X^{(k)}\| \leq \|B\| \|X^{(*)} - X^{(k-1)}\|.$$

Введенные ранее векторные нормы и подчиненные им матричные нормы дают следующие достаточные признаки сходимости метода последовательных приближений.

Пусть $X^* = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T$ и $X^{(k)} = (x_1^{(k)}, x_2^{(k)}, \dots, x_n^{(k)})^T$, тогда

• Если $\sum_{j=1}^n |b_{ij}| \leq \mu < 1$ при любом $\forall i = 1, 2, \dots, n$, то процесс последовательных приближений сходится, причем

$$\max_j |x_j - x_j^{(k)}| \leq \mu \max_j |x_j - x_j^{(k-1)}|.$$

• Если $\sum_{i=1}^n |b_{ij}| \leq \nu < 1$ при любом $\forall j = 1, 2, \dots, n$, то процесс последовательных приближений сходится, причем

$$\sum_{j=1}^n |x_j - x_j^{(k)}| \leq \nu \sum_{j=1}^n |x_j - x_j^{(k-1)}|.$$

Подготовка системы линейных алгебраических уравнений к виду, удобному для применения метода последовательных приближений. Условия сходимости метода последовательных приближений требуют, чтобы матрица коэффициентов системы $AX = f$ была в том или ином смысле близка к единичной матрице.

Если это условие не выполнено, то нужно предварительно подготовить систему для применения метода последовательных приближений.

Т. е. нужно перейти от системы $AX = f$ к эквивалентной системе $HAX = Hf$, где H – неособенная матрица, которая выбирается так, чтобы она была близка к A^{-1} .

Пример. Пусть матрица A положительно определена, тогда вычислив бесконечную норму μ матрицы A получаем, что все собственные значения матрицы A лежат в интервале $(0, \mu)$. Положим

$$H = \frac{2}{\mu} E.$$

Тогда систему $AX = f$ преобразуем к виду

$$X = \left(E - \frac{2}{\mu} A \right) X + \frac{2}{\mu} f = BX + C.$$

В этом случае собственные значения матрицы $B = E - \frac{2}{\mu} A$ будут заключены в интервале $(-1, 1)$. Следовательно метод последовательных приближений будет сходящимся.

Метод Якоби (метод простой итерации)

В прикладных задачах часто встречаются системы, в которых диагональные элементы значительно преобладают над остальными.

Рассмотрим систему линейных алгебраических уравнений

[illegible]

Для применения метода Якоби необходимо привести систему к виду

$$X = BX + c,$$

где B – квадратная матрица с элементами b_{ij} , $i, j = \overline{1, m}$. c – вектор-столбец с элементами c_i , $i = \overline{1, m}$.

Замечание. В общем случае, задача приведения системы к виду удобному для итераций не является простой. Требуется знание специфики используемой системы.

Из первого уравнения системы выражаем неизвестное x_1 , из второго x_2 и так далее. В результате получим систему

в которой на главной диагонали матрицы B стоят нулевые элементы. Для возможности проведения данного преобразования необходимо, чтобы элементы на главной диагонали матрицы A были ненулевыми.

$$X^{(1)} = BX^{(0)} + c.$$
$$X^{(2)} = BX^{(1)} + c.$$

Продолжая этот процесс далее получим последовательность приближений: $X^{(0)}, X^{(1)}, \dots, X^{(n)}, \dots$, вычисляемых по формуле

$$X^{(k+1)} = BX^{(k)} + c, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

В развернутой форме записи формула выглядит так

$$\begin{aligned} x_1^{(k+1)} &= b_{12}x_2^{(k)} + \dots + b_{1m}x_m^{(k)} + c_1, \\ x_2^{(k+1)} &= b_{21}x_1^{(k)} + \dots + b_{2m}x_m^{(k)} + c_2, \\ &\dots\dots\dots \\ x_m^{(k+1)} &= b_{m1}x_1^{(k)} + b_{m2}x_2^{(k)} + \dots + b_{m,m-1}x_{m-1}^{(k)} + c_m. \end{aligned}$$

Теорема. Пусть выполнено условие $\|B\| < 1$. Тогда

- Решение X^* системы $X = BX + c$ существует и единственно.
- При произвольном начальном приближении $X^{(0)}$ метод простой итерации сходится и справедлива оценка погрешности

$$\|X^{(n)} - X^*\| \leq \|B\|^n \|X^{(0)} - X^*\|.$$



• Известно, что СЛАУ имеет единственное решение при любой правой части тогда и только тогда, когда соответствующая однородная система имеет только нулевое решение. Пусть X – решение однородной системы $X = BX$. Тогда

$$\|X\| \leq \|X\| \|B\|.$$

Так как по условию $\|B\| < 1$, то данное неравенство возможно только при $\|X\| = 0$. Следовательно $X = 0$ и первое утверждение теоремы доказано.

• Вычтем из равенства $X^{(k+1)} = BX^{(k)} + c$ равенство $X^* = BX^* + c$.

$$X^{(k+1)} - X^* = B(X^{(k)} - X^*).$$

По свойства нормы $\|X^{(k+1)} - X^*\| \leq \|B\| \|X^{(k)} - X^*\|$. Тогда

$$\begin{aligned} \|X^{(n)} - X^*\| &\leq \|B\| \|X^{(n-1)} - X^*\| \leq \|B\|^2 \|X^{(n-2)} - X^*\| \leq \dots \leq \\ &\leq \|B\|^{(n-1)} \|X^{(1)} - X^*\| \leq \|B\|^{(n)} \|X^{(0)} - X^*\|. \end{aligned}$$

Так как $\|B\|^n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ получаем $\|X^{(n)} - X^*\| \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.



Апостериорная оценка погрешности. Если выполнено условие $\|B\| < 1$, то справедлива апостериорная оценка погрешности

$$\|X^{(n)} - X^*\| \leq \frac{\|B\|}{1 - \|B\|} \|X^{(n)} - X^{(n-1)}\|.$$

◀ Запишем равенство $X^{(k+1)} - X^* = B(X^{(k)} - X^*)$ в виде

$$X^{(n)} - X^* = B(X^{(n-1)} - X^{(n)}) + B(X^{(n)} - X^*).$$

Тогда

$$\begin{aligned} \|X^{(n)} - X^*\| &\leq \|B(X^{(n-1)} - X^{(n)}) + B(X^{(n)} - X^*)\| \leq \\ &\leq \|B\| \|X^{(n-1)} - X^{(n)}\| + \|B\| \|X^{(n)} - X^*\|. \end{aligned}$$

Полученное неравенство эквивалентно неравенству

$$\|X^{(n)} - X^*\| \leq \frac{\|B\|}{1 - \|B\|} \|X^{(n)} - X^{(n-1)}\|.$$



Если требуется найти решение с точностью ε , то следует вести итерации до выполнения неравенства

$$\frac{\|B\|}{1 - \|B\|} \|X^{(n)} - X^{(n-1)}\| < \varepsilon.$$

Тогда $\|X^{(n)} - X^{(n-1)}\| < \varepsilon_1$, где $\varepsilon_1 = \frac{1 - \|B\|}{\|B\|} \varepsilon$.

Рассмотренное преобразование системы (7) в систему (8) равносильно умножению системы (7) слева на матрицу

$$H = \begin{pmatrix} \frac{1}{a_{11}} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \frac{1}{a_{22}} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{a_{33}} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \frac{1}{a_{nn}} \end{pmatrix}.$$

Таким образом, $H = D^{-1}$, где $D = \text{diag}(a_{11}, a_{22}, \dots, a_{nn})$.

Следовательно, необходимым и достаточным условием сходимости метода простой итерации состоит в том, что все собственные значения матрицы $B = E - D^{-1}A$ по модулю были меньше единицы.

$$|B - \lambda E| = |E - D^{-1}A - \lambda E| = |D^{-1}| |D - A - \lambda D| = (-1)^n |D^{-1}| |A - D + \lambda D|.$$

Таким образом, для сходимости метода простых итераций необходимо и достаточно чтобы уравнение

$$|A - D + \lambda D| = \begin{vmatrix} \lambda a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \lambda a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & \lambda a_{nn} \end{vmatrix} = 0$$

имело корни по модулю меньше единицы.

Пусть теперь задана система $Ax = f$, в которой преобладание главной диагонали не имеет места. Тогда, подбор вспомогательной матрицы H может быть осуществлен, например, грубым обращением матрицы A .

Часто, оказывается целесообразным, в качестве матрицы H взять матрицу, обратную к матрице

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & a_{33} & a_{34} & \dots & 0 \\ 0 & 0 & a_{43} & a_{44} & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Обращение такой матрицы не составляет труда

$$H = \begin{pmatrix} \frac{a_{22}}{\Delta_1} & -\frac{a_{12}}{\Delta_1} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -\frac{a_{21}}{\Delta_1} & \frac{a_{11}}{\Delta_1} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \frac{a_{44}}{\Delta_2} & -\frac{a_{34}}{\Delta_2} & \dots & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{a_{43}}{\Delta_2} & \frac{a_{33}}{\Delta_2} & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & \dots \end{pmatrix},$$

где $\Delta_1 = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}$ и $\Delta_2 = a_{33}a_{44} - a_{34}a_{43}$.

Метод Зейделя

Пусть система линейных алгебраических уравнений $AX = f$ представима в виде

$$X = BX + C, \quad (9)$$

где $B = E - A, C = f$.

Метод Зейделя напоминает метод Якоби с той лишь разницей, что при вычислении k -го приближения для i -ой компоненты учитываются вычисленные уже ранее k -е компоненты $x_1^{(k)}, x_2^{(k)}, \dots, x_{i-1}^{(k)}$, т. е.

$$\begin{aligned} x_1^{(k+1)} &= b_{12}x_2^{(k)} + b_{13}x_3^{(k)} + \dots + b_{1n}x_n^{(k)} + c_1, \\ x_2^{(k+1)} &= b_{21}x_1^{(k+1)} + b_{23}x_3^{(k)} + \dots + b_{2n}x_n^{(k)} + c_2, \\ x_3^{(k+1)} &= b_{31}x_1^{(k+1)} + b_{32}x_2^{(k+1)} + b_{34}x_4^{(k)} + \dots + b_{3n}x_n^{(k)} + c_3, \\ &\dots\dots\dots \\ x_n^{(k+1)} &= b_{n1}x_1^{(k+1)} + b_{n2}x_2^{(k+1)} + b_{n3}x_3^{(k+1)} + \dots + b_{n,n-1}x_{n-1}^{(k+1)} + c_n. \end{aligned} \tag{10}$$

Введем матрицы

$$B_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ b_{21} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ b_{31} & b_{32} & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_{n1} & b_{n2} & b_{n3} & \dots & 0 \end{pmatrix}, \quad B_2 = \begin{pmatrix} 0 & b_{12} & b_{13} & \dots & b_{1n} \\ 0 & 0 & b_{23} & \dots & b_{2n} \\ 0 & 0 & 0 & \dots & b_{3n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

Тогда в матричном виде расчетные формулы примут вид:

$$X^{(k+1)} = B_1 X^{(k+1)} + B_2 X^{(k)} + C. \quad (11)$$

В этом случае точка X^* является неподвижной точкой отображения (11) и

$$X^* = B_1 X^* + B_2 X^* + C. \quad (12)$$

Запишем достаточные условия сходимости метода Зейделя.

Теорема. Пусть $\|B\| < 1$, где под нормой понимается либо $\|B\|_1$, либо $\|B\|_\infty$, тогда при любом выборе начального приближения $X^{(0)}$ метод Зейделя сходится со скоростью геометрической прогрессии, знаменатель которой $q \leq \|B\|$.

Теорема. Пусть выполнено условие $\|B_1\| + \|B_2\| < 1$. Тогда при любом выборе начального приближения $X^{(0)}$ метод Зейделя сходится и верна оценка погрешности

$$\left\| X^{(n)} - X^* \right\| \leq q^n \left\| X^{(0)} - X^* \right\|, \quad (13)$$

где $q = \frac{\|B_2\|}{1 - \|B_1\|} < 1$.

◀ Вычитая из равенства (11) равенство (12) получаем

$$X^{(k+1)} - X^* = B_1 \left(X^{(k+1)} - X^* \right) + B_2 \left(X^{(k)} - X^* \right).$$

Вычисляя нормы левой и правой частей полученного равенства и используя свойства нормы, запишем

$$\begin{aligned} \left\| X^{(k+1)} - X^* \right\| &= \left\| B_1 \left(X^{(k+1)} - X^* \right) + B_2 \left(X^{(k)} - X^* \right) \right\| \leq \\ &\leq \|B_1\| \left\| X^{(k+1)} - X^* \right\| + \|B_2\| \left\| X^{(k)} - X^* \right\|. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$(1 - \|B_1\|) \left\| X^{(k+1)} - X^* \right\| \leq \|B_2\| \left\| X^{(k)} - X^* \right\|,$$

и

$$\left\| X^{(k+1)} - X^* \right\| \leq \frac{\|B_2\|}{1 - \|B_1\|} \left\| X^{(k)} - X^* \right\|.$$

Сходимость метода Зейделя следует из того, что $q = \frac{\|B_2\|}{1 - \|B_1\|} < 1$ и $X^{(n)} \rightarrow X^*$ при $n \rightarrow +\infty$. ►

Полученная оценка является трудно проверяемой при вычислениях, поэтому запишем апостериорную оценку погрешности.

Теорема. Если выполнено условие $\|B\| < 1$, то для метода Зейделя справедлива апостериорная оценка погрешности

$$\left\| X^{(n)} - X^* \right\| \leq \frac{\|B_2\|}{1 - \|B\|} \left\| X^{(n)} - X^{(n-1)} \right\|, \quad n \geq 1. \quad (14)$$

◀ Вычтем из равенства (11) равенство (12). Получим

$$X^{(k+1)} - X^* = B_1 \left(X^{(k+1)} - X^* \right) + B_2 \left(X^{(k)} - X^* \right) + B_2 \left(X^{(k+1)} - X^* \right) - B_2 \left(X^{(k+1)} - X^* \right) = B \left(X^{(k+1)} - X^* \right) + B_2 \left(X^{(k)} - X^{(k+1)} \right).$$

Вычисляя нормы левой и правой частей равенства и используя свойства нормы, получаем

$$\left\| X^{(k+1)} - X^* \right\| \leq \|B\| \left\| X^{(k+1)} - X^* \right\| + \|B_2\| \left\| X^{(k+1)} - X^{(k)} \right\|.$$

Переносим в левую часть первое слагаемое правой части полученного неравенства получаем

$$(1 - \|B\|) \left\| X^{(k+1)} - X^* \right\| \leq \|B_2\| \left\| X^{(k+1)} - X^{(k)} \right\|.$$

Поделив на $(1 - \|B\|)$ и положив $k = n - 1$ получаем требуемое неравенство (14). ▶

Полученная апостериорная оценка позволяет сформулировать критерий окончания итерационного процесса.

Если требуется найти решение с точностью $\varepsilon > 0$, то итерационный процесс следует вести до выполнения неравенства

$$\left\| X^{(n-1)} - X^{(n)} \right\| \frac{\|B_2\|}{1 - \|B\|} < \varepsilon$$

данное неравенство эквивалентно

$$\left\| X^{(n-1)} - X^{(n)} \right\| < \varepsilon_1,$$

где $\varepsilon_1 = \frac{1 - \|B\|}{\|B_2\|} \varepsilon$.

Рассмотрим геометрическую интерпретацию метода Зейделя. Для этого рассмотрим систему из 2-х уравнений с двумя неизвестными.

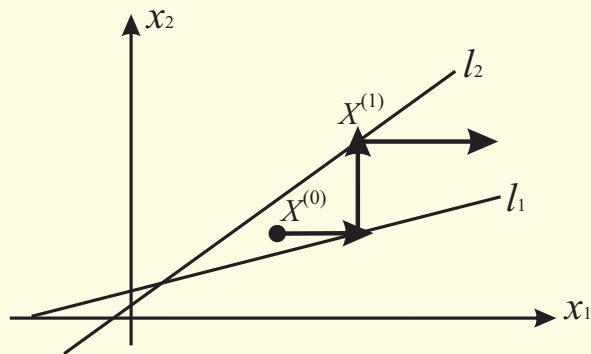
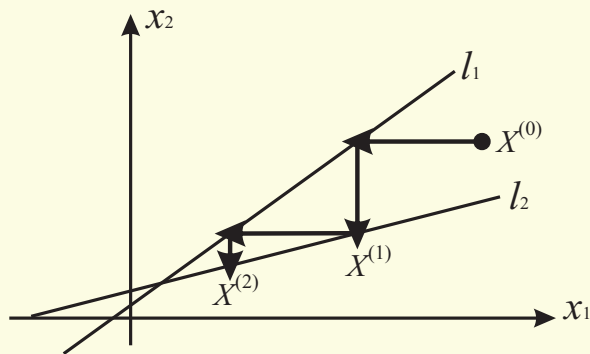
$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = f_1,$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 = f_2.$$

Оба уравнения системы задают на плоскости Ox_1x_2 прямые. Пусть первое уравнение задает прямую l_1 , а второе – l_2 . Тогда

$$x_1^{(k+1)} = b_{12}x_2^{(k)} + c_1,$$

$$x_2^{(k+1)} = b_{21}x_1^{(k+1)} + c_2.$$



На рисунках приведены примеры, отвечающие сходящемуся и расходящемуся итерационному процессу Зейделя.