

# 1 Binárna klasifikácia solventnosti klientov

Minimalizáciou funkcie ?? sme našli taký vektor koeficientov  $x$ , aby po dosadení do logistickej funkcie  $g(x^T u^i)$  bola výsledná hodnota blízka  $v^i$ , pre  $i = 1, \dots, m$ . Vektory  $u^i$  a hodnoty  $v^i$ , podľa ktorých bola funkcia ?? vytvorená a podľa ktorých sme našli vektor  $x$ , sú uložené v súbore `credit_risk_train.csv`.

Chceli by sme zistiť, či nájdený vektor  $x$  bude spĺňať vlastnosť popísanú vyššie aj pre také vektory  $u^{i'}$  ( $i'$  značí, že sa už nejedná o vektory z `credit_risk_train.csv`), ktoré neboli zahrnuté v účelovej funkcii, teda neboli zohľadňované pri minimalizácii. Na to nám poslúžia dáta `credit_risk_test.csv`. Budeme postupne počítat hodnoty  $g(x^T u^{i'}) =: p$ , pričom ak  $p \geq 0.5$ , tak povieme, že náš odhad  $v^{i'}$  je 1, inak 0.

Pre nájdené aproximácie miním všetkými 6 metódami (pri gradientnej metóde s konštantným krokom použijeme aproximáciu minima po 10000 iteráciách) vypíšeme podiel správnych predikcií hodnôt  $v^{i'}$ .

	podiel správnych predikcií $v^{i'}$
BFGS s optimálnym krokom	0.7209
BFGS s približne optimálnym krokom	0.7209
DFP s optimálnym krokom	0.7209
DFP s približne optimálnym krokom	0.7209
GM s optimálnym krokom	0.7209
GM s konštantným krokom	0.8142

Vidíme, že všetky metódy až na gradientnú s konštantným krokom majú zhodný podiel správnych predikcií  $v^{i'}$ . Je to pravdepodobne spôsobené tým, že ich aproximácie minima sú si navzájom veľmi blízke, čiže tento rozdiel sa nemusí prejaviť na pomerne malom množstve dát v `credit_risk_test.csv`. Môžeme teda zhodnotiť, že náš model na binárnu klasifikáciu mal pre tieto dáta 72% úspešnosť a vzhľadom na časovú efektivitu (spomenutú vyššie) je najvýhodnejšia implementácia pomocou jednej z kvázinewtonovských metód s približne optimálnym krokom.