Instituto Tecnológico de Aeronáutica

Departamento de Engenharia de Software Divisão de Ciência da Computação Laboratório de CTC-17



Relatório da atividade

Projeto 1: Buscas

Lucas França de Oliveira, lucas.fra.oli18@gmail.com Professor: Prof. Paulo André Castro , pauloac@ita.br

28 de agosto de 2017

1 Introdução

Este trabalho consiste no estudo da modelagem de problemas de Inteligência Artificial em um espaço de estados e na aplicação algoritmos de busca sobre esses estados.

Os códigos podem ser visualizados no repositório do github: https://github.com/splucs/Lab1_CTC17.git

2 Atividade: distância mínima heurística

Nesta atividade, foi fornecido pelo professor um arquivo que representa um sistema de transporte do Uruguay na forma de um grafo planar. O grafo possui 734 nós e é pedida a distância mínima entre os nós 203 e 600. Foi pedida implementação e teste de algoritmos gulosos e do algoritmo de caminho mínimo heurístico A*.

2.1 Algoritmo guloso 1: busca em profundidade orientada pela heurística

Neste método, realiza-se uma busca em profundidade sobre o grafo. Cada nó u só é visitado uma única vez e suas arestas (u,v) são percorridas por ordem de distância entre a outra extremidade v e o destino dist(v,t)=h[v]. Este método executa com complexidade de pior caso O(V+E), sendo o mais rápido em termos de complexidade assintótica de pior caso entre os algoritmos apresentados aqui. A ordenação das listas de adjacência teria pior caso O(ElogE), mas pela entrada dada, o grau de saída de cada nó é no máximo 9.

2.2 Algoritmo guloso 2: busca por fila de prioridade orientada somente pela heurística

Neste método, adicionou-se a estrutura de dados da fila de prioridade, que permite armazenar um conjunto de nós, com tempo de inserção O(logn), acesso do mínimo segundo algum comparador em O(1) e remoção deste em O(logn). Para este caso, o comparador levará em conta apenas a distância entre o nó e o destino dist(u,t) = h[u], ou seja, no topo da fila estará o elemento mais próximo em distância reta até o destino.

O algoritmo inicia colocando a origem s na fila com g[s] = 0. A seguir, executa-se o loop até que t saia da fila ou até que a fila esteja vazia: remove o menor elemento u pelo comparador da fila; cada nó v vizinho de u não adicionado na fila é adicionado; e define-se g[v] = g[u] + dist(u, v), ou o menor valor encontrado para g[v] ao longo de todos os nós que incidem em v.

Este algoritmo executa com complexidade de pior caso O(VlogV + E) e não é ótimo.

2.3 Algoritmo de Dijkstra: busca por fila de prioridade orientada somente pela distância mínima da origem

Este é um algoritmo conhecido da literatura. É demonstradamente ótimo e funciona com complexidade de pior caso O(VlogV+E). Funciona de forma de forma semelhante ao apresentado acima, porém de forma não heurística: o comparador da fila de prioridades leva em consideração apenas a distância mínima encontrada por um caminho da origem até o nó u (g[u]). Isso faz com que um elemento u, ao ser removido da fila, possui armazenado em seu g[u] a distância mínima da origem até ele. Quando um elemento é adicionado na fila, já foi encontrado pelo menos um caminho até ele e, portanto, o comparador é válido.

2.4 Algoritmo A*: busca por fila de prioridade orientada pela distância mínima da origem e pela heurística

Este algoritmo é um junção dos últimos dois algoritmos apresentados: ele utiliza a fila de prioridades com um comparador que depende tanto da distância mínima até um ponto g[u] como sua distância de linha reta até o destino h[u] = dist(u,t). A combinação utilizada é a soma direta, que possui a seguinte propriedade: se a heurística sempre subestima a distância mínima até o destino, ou seja, $h[u] \leq h'[u]$, em que h'[u] é a distância mínima por algum caminho do grafo, então o algoritmo funciona de forma ótima. Tendo apenas uma alteração no comparador em termos de implementação em relação aos dois anteriores, sua complexidade de pior caso também é O(VlogV + E).

2.5 Implementação e resultados

Os algoritmos apresentados foram implementados em C++ em um único arquivo. O programa é de console e lê o grafo de um arquivo na formatação padrão do arquivo "Uruguay.csv". Nos argumentos de linha de comando, pode-se passar, nesta ordem, o nome do arquivo de casos de teste, o índice do nó de origem e o índice do nó de destino. Caso estes não sejam especificados, eles são definidos por default para "Uruguay.csv 203 600". Para se fazer a medição de tempo, fez-se uma média de 1000 iterações. Foi contado também o número de nós processados.

O programa apresentou a seguinte saída default:

```
Opening "Uruguay.csv"...done.
Reading start and end cities... done: 203 600.
Reading graph...done.
Running Dijkstra... Result (optimal): 93.561, average time: 0.0003930, nodes processed: 599.
Running A*... Result (sub-optimal): 93.561, average time: 0.0004720, nodes processed: 594.
Running Greedy Heap... Result (non-optimal): 183.479, average time: 0.0001560, nodes processed: 270.
Running Greedy DFS... Result (non-optimal): 200.065, average time: 0.0001040, nodes processed: 181.
Closing file... done.
```

3 Atividade: Jogo da Velha

Nesta atividade, foi solicitado pelo professor uma inteligência artificial capaz de jogar jogo da velha, assim como a interface para realizar os testes e partidas humano versus máquina. Foi feita a modelagem em espaço de estados: cada estado é definido pela configuração do campo e de quem é a vez. Foram implementadas 3 formas de inteligência para cada jogador, que serão explicadas a seguir.

3.1 Jogador-humano

Nesta forma o usuário visualiza o estado atual pela interface e insere via I/O a informação da próxima jogada.

3.2 Jogador-máquina com busca heurística

Nesta forma, a máquina decide qual a próxima jogada segundo a seguinte heurística: escolhe-se o estado adjacente que maximiza o número de retas em que o jogador atual pode ganhar menos o números de retas em que o oponente pode ganhar.

3.3 Jogador-máquina com busca completa sobre a árvore de decisão

Nesta forma, a máquina executa uma busca completa sobre a árvore de decisão utilizando o método minimax para determinar de forma ótima qual a próxima jogada. Nesta implementação, cada estado guarda se ele é uma posição de vitória, de empate ou de derrota. Como o jogo alterna em movimentos, os estados adjacentes são sempre do oponente. O movimento ótimo é, portanto, um que leva a um estado de derrota, de empate ou de vitória nesta ordem prioridade.

Cada uma das 9 células pode ser: vazia, X ou O, tendo-se $3^9 = 19683$ estados. Diferenciando-se o turno de X e de O, tem-se $2 \times 3^9 = 39366$ estados. Como, para o jogo da velha, não existem ciclos no grafo de transições de estados (um estado não pode voltar a ele mesmo), ele se configura como um DAG (Directed Acylic Graph), e, portanto, pode-se usar o artifício da programação dinâmica para pré-calcular em tempo hábil o movimento ótimo para todos os estados, pois o número de estados é menor que 40000. Como pode haver mais de um movimento ótimo, a máquina escolhe aleatoriamente o próximo estado, de forma a dar a impressão de que os movimentos são mais variados perante um usuário humano. A primeira jogada é completamente aleatória, mas isso não torna a IA não ótima.

3.4 Implementação e resultados

Os métodos foram implementados em C++ em um único arquivo. O programa é de console. Ao se iniciar o programa, pergunta-se como funcionará cada jogador: o usuário insere dois números que identificam o tipo do primeiro (X) e do segundo (O) jogador, respectivamente: 0 para jogador humano, 1 para IA heurística, 2 para IA ótima. A seguir, inicia-se a partida. No final, pergunta-se se o usuário quer outra partida.

O input de uma jogada de um jogador humano é feita especificando a linha (0, 1 ou 2) e coluna (0, 1 ou 2), nesta ordem, da próxima jogada.

Segue um exemplo de execução com um duelo entre os dois métodos de IA:

```
Welcome to Tic Tac ToITA
By Lucas Franca de Oliveira, COMP-18.
Please input type of game players (two numbers):
0 = human, 1 = heuristic machine, 2 = complete search machine
1 2
Current game board. Turn: Machine
           0 1 2
        O
        1
        2
Current game board. Turn: Machine
           0 1 2
        0
             Х
        1
        2
```

 $Current \ game \ board. \ Turn: \ Machine$

0 1 2

0

1 X

2 O

Current game board. Turn: Machine

0 1 2

0 X

1 X

2 O

Current game board. Turn: Machine

0 1 2

0 X

1 X

2 O O

Current game board. Turn: Machine

0 1 2

0 X X

1 X

2 O O

Final game board. Turn: Machine

 $0 \ 1 \ 2$

0 X X

1 X

2 000

```
VICTORY for player 2! Would you like to play again (Y/N)? n Thank you for playing. By Lucas Franca de Oliveira, COMP-18.
```

3.5 Testes de partidas contra o jogador humano

Segue um exemplo de vitória, empate e derrota de um jogador humano contra a máquina funcionando no modo heurístico:

```
no modo heurístico:
Welcome to Tic Tac ToITA
By Lucas Franca de Oliveira, COMP-18.
Please input type of game players (two numbers): 0 = human, 1 = heuristic machine, 2 = complete search machine
0 1
Current game board. Turn: Human
           0 1 2
        0
        1
        2
You are X. Please insert your next move's \_row\_and\_column:
Current\_game\_board.\_Turn:\_Machine
____0_1_2
____X
____1
____2
Current_game_board._Turn:_Human
____0_1_2
____X
____1___O
____2
```

You_are	_X1	Please_insert_your_next_move's row and column:
Current	game	e board. Turn: Machine
	(1 2
	0	X
	1	O
	2 Y	ζ
Current	game	e board. Turn: Human
	() 1 2
	0 () X
	1	О
	2 Y	X
You are	X. 1	Please insert your next move's_row_and_column:
Current	_game	e_boardTurn:_Machine
	(0_1_2
	_00	D_X
	_1	0
	_2>	XX
Current	_game	e_boardTurn:_Human
	()_1_2
	_00)_X_O
	_1	0
	_2 <u>></u>	XX
You_are	_X l	Please_insert_your_next_move's row and column:
Final ga	ame l	poard. Turn: Machine
	() 1 2
	0 () X O

```
2 X X X
VICTORY for player 1!
Would you like to play again (Y/N)?
y Please input type of game players (two numbers): 0 = \text{human}, \ 1 = \text{heuristic machine}, \ 2 = \text{complete search machine}
Current game board. Turn: Human
            0 1 2
         1
         2
You are X. Please insert your next move's _row_and _column:
0_0
Current_game_board._Turn:_Machine
\_\_\_0\_1\_2
____0__X
____1
____2
{\tt Current\_game\_board.\_Turn:\_Human}
____0_1_2
____0__X
____1__O
____2
You_are_X._Please_insert_your_next_move's row and column:
2 \quad 2
Current game board. Turn: Machine
            0 1 2
```

1 O

0 X

	2 X
Current	game board. Turn: Human
	0 1 2
	0 X O
	1 O
	2 X
You are 2.0	X. Please insert your next move's_row_and_column:
Current	_game_boardTurn:_Machine
	0_1_2
	_0XO
	_10
	_2XX
Current	_game_boardTurn:_Human
	0_1_2
	_0XO
	_10_0
	_2XX
You_are_	XPlease_insert_your_next_move's row and column:
Current	game board. Turn: Machine
	0 1 2
	0 X O
	1 00 X

Current game board. Turn: Human

2 X X

1 O

```
0 X O
        1 O O X
        2 \quad X \cap X
You are X. Please insert your next move's _row_and _column:
0 \, \_1
Final_game_board._Turn:_Machine
____0_1_2
____0__X_X_O
____1__O_O_X
____2__X_O_X
TIE!
Would\_you\_like\_to\_play\_again\_(Y/N)?
y
Please _input _type _of _game _ players _(two_numbers):
0_=_human,_1_=_heuristic_machine,_2_=_complete_search_machine
0 \, \_1
{\tt Current\_game\_board.\_Turn:\_Human}
----0-1-2
____0
____1
____2
You_are_X._Please_insert_your_next_move's row and column:
1 0
Current game board. Turn: Machine
           0 \ 1 \ 2
        0
        1 X
Current game board. Turn: Human
```

0 1 2

0 1 2

0
1 X O
2
You are X. Please insert your next move's_row_and_column:
Current_game_boardTurn:_Machine
0_1_2
0X
1_X_O
2
Current_game_boardTurn:_Human
0_1_2
0O_X
1X_O
2
You_are_XPlease_insert_your_next_move's row and column: 2 2
Current game board. Turn: Machine
0 1 2
0 O X
1 X O
$_{ m 2}$ X
Current came heard Turn. Human

0 1 2
0 O X O
1 X O
2 X

```
You are X. Please insert your next move's row and column: 2\_1
```

4 Conclusão

A atividade foi executada com sucesso, com todos os algoritmos que, teoricamente, deveriam funcionar de forma ótima, demonstrando comportamento ótimo nos testes. A atividade se demonstrou desafiadora, com a necessidade de implementação de *parsing* da descrição de um grafo no formato do arquivo "Uruguay.csv", assim como o desenvolvimento de uma heurística para o jogador de Jogo da Velha.

A heurística usada no Jogo da Velha foi a ensinada em aula pelo professor. Houve a ideia não implementada de, para cada consulta, mergulhar na árvore de decisão até uma profundidade fixa h e aplicar a heurística apenas nos limites e o método minimax nos estados intermediários.

Os algoritmos estudados são de suma importância para a indústria, sendo utilizados nas mais diversas áreas. No próprio H8, eles são usados pelo grupo de estudos e de robótica ITAndroids nas competições da CBR/LARC, grupo o qual o aluno fez parte e trabalhou com estes algoritmos nos anos de 2015 e 2016, junto com outros da classe. Havia, portanto, conhecimento prévio dos métodos aqui estudados, tornando esta atividade um complementar para o aprendizado do aluno.