## Plan de evaluación

Proyecto: Make Yourself Strong

Josu Rodríguez Jose Ignacio Sánchez David Ramirez

# Índice

- Métodos tenidos en cuenta
- Métodos desechados
- Plan de evaluación

- Inspección heurística
- Recorrido de la usabilidad plural
- Observación de campo
- Cuestionarios
- Registro de uso
- Pensar en voz alta o interacción constructiva

### Inspección heurística

- Ya aplicado. Las funcionalidades implementadas se evalúan contra una lista de heurísticos.
- Nos permite tener un punto de vista diferente del proyecto.

### Recorrido de la usabilidad plural

 No aplicado. Permitiría obtener el modo de interacción adecuada que deberían tener tareas de la aplicación.

### Observación de campo

 Método ya aplicado "Observación de participantes". A partir de la observación de usuarios utilizando una aplicación existente, detectamos necesidades a cubrir en nuestro proyecto.

#### Cuestionarios

 Aplicado durante la realización del prototipo digital. Nos permite consultar opiniones de los usuarios de forma estructurada en base a preguntas de diverso tipo.

#### Registro de uso

 Su aplicación nos permitiría detectar cuáles son las secciones de la página que son más accedidas por los usuarios. De esa forma localizamos las áreas a las que dedicarles más atención.

#### Pensar en voz alta o interacción constructiva

- Su aplicación resultaría simple. El usuario que prueba nuestro sistema nos comunica sus impresiones a medida que lo usa.
  Opción para validar el sistema final.
- En el 2º método, el proceso se realiza con 2 personas.

- Recorrido cognitivo
- Inspección de estándares
- Grupos de discusión dirigidos
- Entrevistas
- Medida de las prestaciones
- Test retrospectivo
- Método del conductor (coaching)
- Ordenación de tarjetas

### Recorrido cognitivo

 No optaríamos por aplicarlo, los resultados los podemos obtener por medio de la observación de participantes.

### Inspección de estándares

 No se plantea su uso inicialmente. En posteriores revisiones del sistema final podría ser interesante obtener certificaciones en accesibilidad definidas por la norma WCAG del W3C (por ejemplo).

### Grupos de discusión dirigidos

- No se aplicaría por la necesidad de realizar reuniones con grupos de usuarios y la falta de destrezas para la moderación de dichas sesiones.
- En su lugar se usaría *pensar en voz alta*.

#### Entrevistas

 No la aplicaríamos como tal al proyecto, aunque a la hora de realizar la observación de participantes ya realizábamos algunas preguntas a los usuarios con el fin de detectar nuevas necesidades para el proyecto.

### Medida de las prestaciones

 Descartado por complejidad. Sus resultados se pueden satisfacer mediante pensar en voz alta, cuya aplicación resulta más simple.

### Test retrospectivo

 Resultados parecidos a la observación de participantes. A diferencia de la anterior, en está se graba al usuario usando el sistema para analizarlo.

### Método del conductor (coaching)

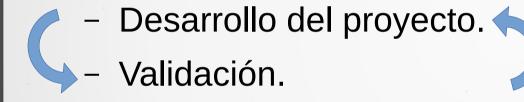
 Orientado a mejorar la interacción para usuarios inexpertos. Queda cubierta con pensar en voz alta entre otros.

### Ordenación de tarjetas

- Se dedica a la organización de elementos en categorías.
- Esto lo realizamos mediante un cuestionario.

## Plan de evaluación

- Fases detectadas en el desarrollo:
  - Captura de requisitos.
  - Prototipo inicial.



### Captura de requisitos

- En esta fase la observación de campo es el método más adecuado.
- Obtenemos necesidades a incluir en la aplicación.

- Prototipo inicial
  - El recorrido de la usabilidad plural nos permite conocer cómo se debe realizar la interacción en las diferentes tareas del sistema y hacer un desarrollo más adecuado.
  - La observación de campo también nos permitiría conocer los defectos que pudiera tener este primer prototipo.

Desarrollo del proyecto

Puede incluir el desarrollo de varios prototipos.

 La realización de cuestionarios podría aportar información en cuanto a como desarrollar aspectos que no se hubieran tenido en cuenta en el prototipo inicial.

#### Validación

 Del producto final o realimentación a la fase de desarrollo.

 La evaluación heurística nos permite conocer la usabilidad de la aplicación en base a aspectoos evaluados por expertos.

#### Validación

 Los métodos pensar en voz alta o interacción constructiva nos permiten evaluar la aplicación con usuarios finales y detectar posibles problemas.

 La implementación del registro de uso nos permitiría identificar las áreas de mayor uso y dedicar a ellas mayor tiempo para su mejora, una vez desplegado el sistema final.