

Make Yourself Strong

Evaluación de prototipos

Proyecto de la asignatura Interacción Persona Computador

Grupo 10

D. Ramirez Ambrosi

J. I. Sánchez Méndez

J. Rodríguez Azpeleta

7 de diciembre de 2014

Índice

1. Resultados de la evaluación	1
1.1. Desglose por categorías	1
1.2. Resumen resultados	4
2. Valoraciones personales	5
2.1. Josu Rodríguez	5
2.2. Jose Ignacio Sánchez	5
2.3. David Ramirez	5
3. Valoración grupal	6

1. Resultados de la evaluación

1.1. Desglose por categorías

Valores de 0 a 10. Puntuación alta: 10 = se satisface el heurístico. Puntuación baja: 0 = el heurístico no se puede evaluar en el sistema 10.0 = no aplicable									
Núm	Heurísticos		Severidad		Frecuencia		Comentarios		
	Sección 1 – Visibilidad del estado del sistema		D	J	I	Media	D	J	I
1	¿Cada parte de la interfaz comienza con un título o encabezamiento que describa el contenido de la pantalla?		8	9	10	9,00	8	8	9
2	La terminología utilizada en los menús, ¿es consistente con el dominio de conocimiento del usuario en relación a la tarea a realizar?		8	10	9	9,00	8	8	9
3	¿El sistema provee visibilidad?		7	10	8	8,33	8	6	7
4	Si los usuarios navegan entre diferentes pantallas del sistema, ¿el sistema utiliza etiquetas conceptuales, mapa de menús o marcas de navegación a modo de ayuda?		8	8	5	7,00	7	8	5
	Sección 2 – Lenguaje de los usuarios		D	J	I	Media	D	J	I
1	Cuando se ingresan datos en la pantalla, ¿la terminología utilizada para describir la tarea es familiar para los usuarios?		8	9	8	8,33	8	8	8
2	Cuando la pantalla incluye preguntas que deben ser respondidas, ¿el lenguaje es simple y claro?		8	8	10	8,67	9	9	8
3	Las opciones de los menús, ¿se corresponden lógicamente con categorías que tengan un significado unívoco?		9	7	6	7,33	7	7	7
	Sección 3 – Control y libertad para el usuario		D	J	I	Media	D	J	I
1	Cuando una tarea efectuada por el usuario se completa, ¿el sistema espera alguna señal del usuario antes de procesar la tarea?		6	6	6	6,00	9	10	6
2	¿Se pregunta al usuario que confirme acciones que tendrán consecuencias drásticas, negativas o destructivas?		9	8		8,50	8	0	0
3	¿Existe una función para deshacer al nivel de cada acción simple, cada entrada de datos y cada grupo de acciones completadas?		7	7	8	7,33	6	7	8
4	¿Los menús son anchos (muchos ítems) antes que profundos (muchos niveles)?		6	5	3	4,67	6	5	2
5	Si el sistema posee menús de varios niveles, ¿existe algún mecanismo que permita a los usuarios regresar al menú previo?		6	5	5	5,33	8	8	7
	Sección 4 – Consistencia y estándares		D	J	I	Media	D	J	I
1	¿El abuso de letras en mayúscula en la pantalla ha sido evitado?		7	9	6	7,33	0	0	0
2	¿Cada ventana posee un título?		5	5	5	5,00	9	8	8
3	¿Los menús son presentados de manera vertical?		5	5	5	5,00	9	8	9
4	¿Los títulos de los menús están centrados o justificados a la izquierda?		6	5	4	5,00	5	5	3
5	¿Las técnicas para atraer al usuario están utilizadas de manera cuidadosa?		7	7	10	8,00	3	4	2
6	Intensidad: solo dos niveles		4	4	4	4,00	8	8	8
7	Tamaño: hasta cuatro veces		4	3	4	3,67	8	8	8

8	Fuentes: hasta tres tipos	4	4	6	4,67	10	8	10	9,33	
9	Color: hasta cuatro colores diferentes	4	4	6	4,67	10	8	10	9,33	
Sección 5 – Ayuda a los usuarios: Reconocimiento, diagnóstico y recuperación de errores										
1	¿Los mensajes de error están expresados de manera que es el sistema, y no el usuario, quien se haga cargo de los errores?	D	J	I	Media	D	J	I	Media	Comentario
		7	6	8	7,00	7	7	7	7,00	Salvo al buscar amigos por nombre/email, no hay más mensajes de error en la página.
2	¿Los mensajes de error sugieren la causa del problema que los ha ocasionado?	10	9	10	9,67	8	8	7	7,67	En ese caso concreto, que no se ha encontrado el nombre/email
3	Si el sistema está pensado para que lo utilicen tanto usuarios expertos como novatos, ¿existen diferentes niveles de complejidad en los mensajes de error disponibles?	6	4		5,00	0	0	0	0,00	No hay niveles de complejidad
Sección 6 – Prevención de errores										
1	¿El sistema previene a los usuarios de cometer errores siempre que esto es posible?	D	J	I	Media	D	J	I	Media	Comentario
		6	7	8	7,00	5	7	6	6,00	En la pantalla de crear nuevo perfil no existe nada que indique al usuario si comete algún error. En la de dietas tampoco se indican las restricciones.
2	Los campos en las pantallas de entrada de datos y las cajas de diálogo, ¿contienen valores por defecto cuando corresponde?	6	5	2	4,33	1	1	1	1,00	En la pantalla "Alimentos", por defecto en una categoría están todos seleccionados.
Sección 7 – Reconocimiento antes que cancelación										
1	¿El despliegue de datos comienza en la parte superior izquierda de la pantalla?	D	J	I	Media	D	J	I	Media	Comentario
		7	7	8	7,33	8	8	6	7,33	
2	¿Las áreas de texto tienen "espacios de respiración" que las rodeen?	8	7	8	7,67	9	8	7	8,00	
3	¿Se utiliza el espacio en blanco para crear simetría y guiar al ojo del usuario en la dirección adecuada?	8	7	6	7,00	9	9	7	8,33	
4	¿Se han agrupado los ítems en zonas lógicas, utilizando encabezamientos para distinguir entre dichas zonas?	7	8	7	7,33	8	8	9	8,33	
5	¿Las zonas han sido separadas por espacios, líneas, color, letras, títulos resaltados, líneas de separación o áreas sombreadas?	7	8	7	7,33	8	7	9	8,00	
6	¿Existe un buen contraste de brillo y de color entre los colores usados para imágenes y fondo?	7	6	7	6,67	7	8	7	7,33	
Sección 8 – Estética de diálogos y diseño minimalista										
1	¿Los títulos de los menús son breves pero suficientemente largos como para comunicar su contenido?	D	J	I	Media	D	J	I	Media	Comentario
		9	9	9	9,00	8	9	7	8,00	
Sección 9 – Ayuda general y documentación										
1	¿La función de ayuda del menú es visible?	D	J	I	Media	D	J	I	Media	Comentario
		8	7	8	7,67	0	0	0	0,00	No hay ayuda.
Sección 10 – Interacción con el usuario placentera y respetuosa										
1	¿Se ha usado el color con discreción?	D	J	I	Media	D	J	I	Media	Comentario
		6	6	7	6,33	6	7	6	6,33	
2	¿Los requerimientos de teclado para las interfaces de pregunta y respuesta?	9	8	7	8,00	9	9	8	8,67	
Sección 11 – Privacidad										
1	¿Las áreas protegidas son completamente inaccesibles?	D	J	I	Media	D	J	I	Media	Comentario
		0	0	0	0,00	0	0	0	0,00	No evaluable en el prototipo
2	¿Puede accederse con ciertas palabras clave a las áreas confidenciales o protegidas?	0	0	0	0,00	0	0	0	0,00	No evaluable en el prototipo

	Sección 12 – Integración móvil	D	J	I	Media	D	J	I	Media	Comentario
1	La cantidad de información mostrada está adaptada al tamaño reducido de la misma	10	10	10	10,00	6	7	5	6,00	En alguna ventana me parece que hay exceso de información.
2	Se aprovechan las capacidades de la tecnología móvil (localización, fotografía, pantalla táctil...)	8	8	9	8,33	9	8	4	7,00	Es posible crear menus laterales ocultables que facilitan la navegación.
3	El usuario sabe en qué página se encuentra en todo momento	7	6	6	6,33	7	8	6	7,00	
4	El tamaño del texto se adapta para una lectura cómoda	9	10	6	8,33	5	4	6	5,00	
5	Los botones de uso poco frecuente están ocultos pero accesibles	7	6	6	6,33	6	5	7	6,00	
6	Las alertas y avisos son configurables	6	3	5	4,67	4	1	3	2,67	Al ver una alerta de un amigo, se puede hacer que no salgan más.
7	El consumo de datos en red móvil es configurable	0	0	0	0,00	0	0	0	0,00	Función no programada

1.2. Resumen resultados

Secciones	Puntuación obtenida	Obtenida sobre 10	Puntuación máxima
Sección 1 – Visibilidad del estado del sistema	255,00	7,65	333,33
Sección 2 – Lenguaje de los usuarios	193,11	7,94	243,33
Sección 3 – Control y libertad para el usuario	185,11	5,82	318,33
Sección 4 – Consistencia y estándares	279,14	5,90	473,33
Sección 5 – Ayuda a los usuarios: Reconocimiento, diagnóstico y recuperación de errores	123,11	5,68	216,67
Sección 6 – Prevención de errores	46,33	4,09	113,33
Sección 7 – Reconocimiento antes que cancelación	342,11	7,89	433,33
Sección 8 – Estética de diálogos y diseño minimalista	72,00	8,00	90,00
Sección 9 – Ayuda general y documentación	0,00	0,00	76,67
Sección 10 – Interacción con el usuario placentera y respetuosa	109,44	7,64	143,33
Sección 11 – Privacidad	0,00	0,00	0,00
Sección 12 – Integración móvil	254,78	5,79	440,00

Figura 1: Resumen evaluación

2. Valoraciones personales

2.1. Josu Rodríguez

Los textos y sus formatos podrían estar más cuidados, el uso de mayúsculas es excesivo y en varias ocasiones el tamaño de letra puede ser un poco pequeño.

Algunos botones difieren de tamaño entre sí en las mismas ventanas lo que resta algo de coherencia. Además, varios textos de los botones son más grandes que los mismos por lo que no se ven en su totalidad.

Hay algún fallo puntual como que las pulsaciones no se miden en pulsaciones por minuto, la medida es incorrecta.

La interacción me ha gustado y la navegación a través de los menús resulta intuitiva. En general está bien adaptado a una interfaz móvil y parecería bastante usable si se llevase a cabo.

2.2. Jose Ignacio Sánchez

La tecnología móvil ofrece más posibilidades para facilitar la navegación, como menús de cada frame que puede guardar las configuraciones genéricas o incluso menús laterales ocultables que permiten una navegación más rápida entre las distintas pantallas, aunque la navegación es intuitiva y usable.

En general está bien adaptado y utilizan una temática adecuada, aunque yo profundizaría un poco más en uno de los dos aspectos(dietética o entrenamiento), para poder ofrecer algo más personalizado como un contacto entre nutricionistas y usuarios.

2.3. David Ramirez

Algún pequeño detalle que he encontrado: al cancelar la búsqueda de amigos se vuelve al menú “Ejercicios para hoy” en el prototipo verde. En el azul está corregido pero en menú tiene una errata "BUSCRA AMIGOS".

Un tema a mejorar son los textos. Todos están escritos con mayúsculas y carecen de acentos, además de alguna falta de redacción. Por ejemplo, en la pantalla de búsqueda de amigos “RELLENA ALGUN DE LOS CAMPOS” o la nota “Previo_ejercicio” en ambos prototipos.

En cuanto a su visualización, es correcta en general. Un caso particular es la nota que se muestra antes de seleccionar las preferencias con letras blancas sobre fondo gris. En el prototipo azul, las letras blancas sobre el fondo azul se distinguen mejor.

A la hora de elegir los alimentos que le gustan al usuario para la configuración de la dieta, los elementos que se despliegan de las diferentes secciones no se distinguen de la sección. En ambos prototipos poseen el mismo color. Además, todos los elementos están pulsados por defecto, sería mejor que no lo estuvieran, de esa forma el usuario podría seleccionar los que le interesaran. De esta forma, cada semana podría seleccionar los alimentos que quisiera de forma más rápida y sería más fácil variar de alimentos, por ejemplo.

En la sección de estadísticas solo se muestran las correspondientes a correr. En nuestra página también pusimos una única imagen, pero sería mejor que hubiese un menú que muestre que en la aplicación habrá más tipos de estadísticas como evolución de peso, de calorías ingeridas, de otros entrenamientos...

En cuanto a la sección de ejercicios. Comenzando por la tabla de ejercicios, estaría bien que se pudiera cambiar el número de saltos, por ejemplo. Durante el entrenamiento, pantalla “Ejercicio” tengo la sensación de que las pulsaciones se miden en minutos tal y como está puesto, sugiero: “Pulsaciones: 85 /min”. También hay que cuidar más la longitud del texto de los botones en esta pantalla.

En la sección de ejercicio específico, sugiero usar como títulos o bien el nombre del músculo o grupo de músculos, o la parte del cuerpo que se trabaja, pero no mezclarlos. Pondría: Hombro, BRAZO, PECHO, Abdomen, ESPALDA, Pierna para dar mayor uniformidad.

En la sección de Correr no me cuadra que tras seleccionar un tiempo y sin seleccionar una ruta, la pantalla de estado sea de una ruta concreta.

En cuanto a las Rutas Sugeridas, se muestran los diferentes niveles que son despleables, el espacio de color no se aprovecha para nada. Sugiero cambiar a dos desplegables. En el primero se selecciona el nivel. Con éste seleccionado, se habilita el segundo con las rutas correspondientes cargadas. Se selecciona la ruta y se pulsa correr.

En general la interacción me ha parecido que estaba bastante bien, aunque al pasar de leer algunos mensajes, luego no se sabe qué hacer en la pantalla siguiente.

3. Valoración grupal

Coincidimos en que la interfaz resulta usable y la navegación a través de los menús resulta intuitiva. Explotando las capacidades de las APIS de programación se podría mejorar el aprovechamiento del espacio en la pantalla. Por ejemplo, deslizar hacia la derecha para que aparezca el menú en vez del botón en la pantalla, aunque también entendemos las limitaciones de los sistemas de prototipado.

En general cabe destacar la corrección del abuso de las letras mayúsculas y las faltas ortográficas en la aplicación, así como algún error conceptual ya mencionado (pulsaciones por minuto). Otros pequeños detalles son el alineamiento de los botones así como su tamaño y el del texto contenido en los mismos.

En cuanto a funcionalidad, es abundante y cualquier usuario interesado en este tipo de aplicación sabrá sacarle provecho. No obstante, si que corregiríamos algunas interacciones de la aplicación como la de selección de rutas para salir a correr y la de selección de alimentos preferentes para la dieta.