Final Project Report

105062206 蔡哲維 105062306 胡世昕

Implementation:

Client side:

```
public RemoteTerminalEmulator(StatisticMgr statMgr) {
    this.statMgr = statMgr;

    // Set the thread name
    //setName("RTE-" + rteCount.getAndIncrement());
    this.selfId = App.clientId;
    this.targetServerId = selfId % serverCount;
    this.client = new VanillaCommClient(this.selfId, this);
    new Thread(client).start();
}
```

在 RTE constructor 中,建立一個 VanillaCommClient 來和 server 端溝通。

```
protected void executeTxn(VanillaCommClient client, Object[] pars, int targetServerId) throws SQLException {
    /*switch (BenchmarkerParameters.CONNECTION_MODE) {
        case JDBC:
            Connection jdbcConn = conn.toJdbcConnection();
            jdbcConn.setAutoCommit(false);
            result = getJdbcExecutor().execute(jdbcConn, pg.getTxnType(), pars);
            break;
        case SP:
            result = conn.callStoredProc(pg.getTxnType().getProcedureId(), pars);
            break;
        }*/
        client.sendP2pMessage(ProcessType.SERVER, targetServerId, pars);
}
```

當 parameter generator 生成出 parameter 後,呼叫 executeTxn,將資料傳給 server 端。

一旦 VanillaCommClient 接收到 server 端回傳的 resultSet,開始進行包裝,並將該資料傳入 statMgr 中。

Server side:

```
public class CalvinServerStartUp {
   public static void main(String[] args) {
        GroupCommModule.startGroupComm(Integer.parseInt(args[0]));
        SutStartUp sut = null;
        sut = new VanillaDbSpStartUp();
        if (sut != null)
            sut.startup(args);
    }
}
```

CalvinServerStartUp 的 main 為 server 端的程式進入點,在此做了兩件事,一是去啟動 GroupCommModule,另外一件事是去 init VanillaDB。

```
public static void startGroupComm(int selfId) {
    if (logger.isLoggable(Level.INFO))
        logger.info("Initializing the Group Communication Module...");
    moduleId = selfId;
    groupCommServer = new VanillaCommServer(selfId, new GroupCommModule());
    new Thread(groupCommServer).start();
    createClientRequestHandler();
    //clientHandler();
}
```

GroupCommModule 中的 startGroupComm 用來建立一個 VanillaCommServer 物件,用來進行 server 間以及 server-client 間的資訊傳遞。

此 method 負責每 10ms,將該 GroupCommModule 所蒐集到 client request,經由 totalordering 的方式,傳給其他 partition 的 VanillaCommServer 物件。

```
public class Scheduler {
    private static Executor executor = Executors.newFixedThreadPool(50);
    private static HashMap<Long, Integer> MetaData = new HashMap<Long, Integer>();
    public static CopyOnWriteArrayList<SpResultSet> Cache = new CopyOnWriteArrayList<SpResultSet>();
    private static int serverCount = ProcessView.buildServersProcessList(-1).getSize());
    static class TpccWork implements Runnable{
        NewOrderProc sp;
        public TpccWork(NewOrderProc sp) {
            this.sp = sp;
        }
}
```

此為 Scheduler。其主要工作為分析接收到的 totalordering message、新建 storedprocedure、利用 conservative locking 的方式取得該當前 txn 所需要的鎖、最後是將執行 storedprocedure 的工作交個 thread pool 中的 working thread。

此 method 是用來處理 Microbenchmark 的 message (由於時間的關係,現在只能使用特定版本的 microbenchmark)。

此 method 是用 conservative 的方式取得該 txn 所需要的 lock。

```
static class MicroWork implements Runnable{
    MicroTxnProc sp;
public MicroWork(MicroTxnProc sp) {
   this.sp = sp;
    @Override
    public void run() {
         SpResultSet rs = sp.execute();
         SpResultRecord record = (SpResultRecord)rs.getRecord();
         //System.out.println(record.getFldValueMapSize());
          if(record.getFldValueMapSize() == 21) {
              sp.getTransaction().commit();
              rs.setCommitted();
               int clientId = sp.getParamHelper().getClientId();
              GroupCommModule.groupCommServer.sendP2pMessage(ProcessType.CL
         else if(MetaData.get(sp.getTransaction().getTransactionNumber())!
   //System.out.println("Here");
   rs.setTxNum(sp.getTransaction().getTransactionNumber());
   sp.getTransaction().commit();
              rs.setCommitted();
              GroupCommModule.groupCommServer.sendP2pMessage(ProcessType.SE
              MetaData.remove(sp.getTransaction().getTransactionNumber());
```

此 class 為 working thread 所要執行的工作。在執行完 storedprocedure 的工作 後,working thread 需要根據目前有哪些 partition 需要自己的執行結果,用 p2p 的方式傳給該 partition 的 communication module。

Experiment:

由於我們目前做到的功能只能 handle 我們實驗時跑的設定,故若想要重複我的們實驗需要使用我們 git 上的 DB file,以及設定檔。

環境:



實驗參數設定:

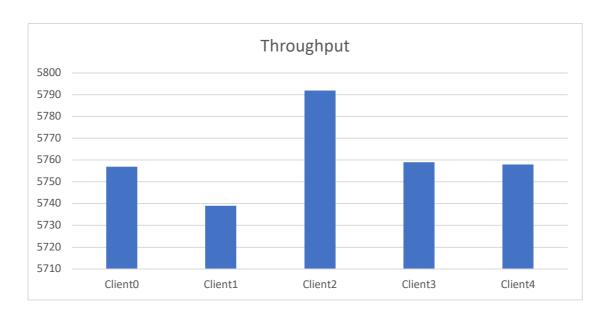
```
# The number of remote terminal executors for benchmarking org.vanilladb.bench.BenchmarkerParameters.NUM_RTES=1
# The IP of the target database server org.vanilladb.bench.BenchmarkerParameters.SERVER_IP=127.0.0.1
# 1 = JDBC, 2 = Stored Procedures org.vanilladb.bench.BenchmarkerParameters.CONNECTION_MODE=2
# 1 = Micro, 2 = TPC-C, org.vanilladb.bench.BenchmarkerParameters.BENCH_TYPE=1
```

```
# Micro-benchmarks Parameters
#

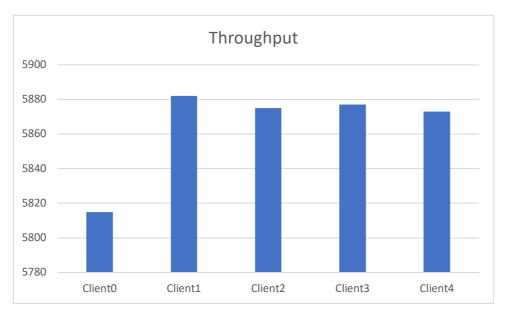
# The number of items in the testing data set
org.vanilladb.bench.benchmarks.micro.MicrobenchConstants.NUM_ITEMS=300000
# The ratio of read-write transactions during benchmarking
org.vanilladb.bench.benchmarks.micro.rte.MicrobenchmarkParamGen.RW_TX_RATE=1.0
# The ratio of long-read transactions during benchmarking
org.vanilladb.bench.benchmarks.micro.rte.MicrobenchmarkParamGen.LONG_READ_TX_RATE=0.0
# The number of read records in a transaction
org.vanilladb.bench.benchmarks.micro.rte.MicrobenchmarkParamGen.TOTAL_READ_COUNT=10
# The number of hot record in the read set of a transaction
org.vanilladb.bench.benchmarks.micro.rte.MicrobenchmarkParamGen.LOCAL_HOT_COUNT=1
# The ratio of writes to the total reads of a transaction
org.vanilladb.bench.benchmarks.micro.rte.MicrobenchmarkParamGen.WRITE_RATIO_IN_RW_TX=1.0
# The conflict rate of a hot record
org.vanilladb.bench.benchmarks.micro.rte.MicrobenchmarkParamGen.HOT_CONFLICT_RATE=0.001
```

我們跑的實驗是使用五個 client process,每個 process 有一個 RTE。 目前跑的實驗有 2 partition 和 3p artition。

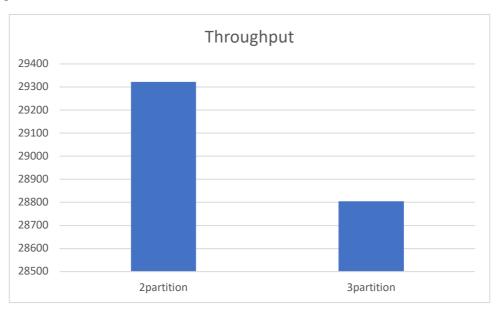
3partition:



2partition:



Compare:



Discussion:

照理來說,以 Calvin 的設計架構來看,3partition 的 throughput 應該比 2partition 的來得高,但是實驗結果卻不然。我認為這和我們的實作以及實驗環境有關。首先,因為實驗的機器只使用一台電腦,在核心數固定的情況下,多 partition 的反而不利,因為會有更多 thread 要執行。改善這問題的方式是使用 多台電腦來開 server。我們在實驗過程中有試著進行多台機器的連線,但因為 IP 設定問題,沒辦法做到,目前還找不出原因何在。

另外因為多個 partition 之間的溝通傳遞也需要時間,當越多 partition 需要溝通

時,此傳遞時間所造成的 cost 就越明顯。

實驗的 client 數量太少也可能是一個原因,此原因導致 3-partition 的優勢無法 展現出來。

而實作的問題主要在於,目前是讓多個 partition 的執行結果最後合併起來,傳到一個 partition,再由其負責傳回給 client。這會造成如果某 partition 並不需要其他 partition 的資料,但其他人都傳給他,再透過他來傳回給 server。這會比每個 partition 都各自個自己的 part 回傳給 client 多耗費一次的連線 cost。