

CSI Ruminations

Chunting Gu

2012-04

关于 CSI 的过程、设计和实现的反思。

CSI 项目的选择和建立

CSI 开始时的一些情况如下：

- 项目类型
 - 产品型项目，改写一个旧有的产品
 - PCP；增量开发
- 人员
 - 原有系统专家
 - 技术专家（语言和框架专家，OO 专家）
 - 普通程序员
 - 架构师（系统结构设计师）：Neil 在项目开始时还没有到职
- 技术选型
 - C++ (Not Java or .NET)
 - wxWidgets (Not QT or MFC)

CSI 项目的选择和建立 (cont.)

- 技术的培训和规范化应用
 - 没有培训，默认开发人员已具备足够能力
 - 没有在一开始建立语言的子集和规范
 - **Coding standards** 虽有，但是没有强制执行，也不能使人信服
- 工具
 - **C++Test**，没有强制使用
 - **DialogBlocks**，没有意识到全新的界面需求并不适合使用 **DialogBlocks**
 - 建模工具 **EA**，早期有一些 **trivial** 的代码由 **EA** 自动生成，应该制止
- 其他
 - **Design review DB sucks, design/code review** 没有规范
 - **Unit test** 未做要求

C++能力调查

自评

	A	B	C	
C++ & C	7	8/8	6/7	
Compilation Unit	7	7/9	6/5	
Object	6	7/8	7/8	
Type of object	7	7/8	7/8	
STL (Boost)	7	7/8	5/7	

满分为 10（进项目前 / 现在）

Coding Standards 调查

| <http://cs-rnd.carestreamhealth.com/confluence/display/KDISVII/Coding+Standards>

Naming Conventions

>> File, class, attribute, and method naming conventions shall be consistent for a cohesive set of

E.g. function names GetUserID() and get_user_id() are both OK, but choose one and use it consis

- **Hungarian Naming** (匈牙利命名法, szName, strName, pName, etc.) is **NOT** recommended, [/wiki/Comparison_of_programming_languages](#))
- **Naming samples**
 - Class Name: XxxYyyZzz
 - Class Member Function: XxxYyyZzz
 - Global Function: xxx_yyy_zzz

Coding Standards 调查 (cont.)

学习 Coding Standards 所费时间及应用情况

时间	为什么没有遵守?
5m, 过了一遍	N/A
10m, 大概过了一遍	没有强制要求, 便仍沿用以前的习惯。
5m, 没怎么看	不够权威 (比如 Google C++ Style), 没有开会 review、强制执行, 曾看过公司的 C++ 规范文档, 觉得差不多。
20m	基本上遵守了规范里的要求。

最差模块调查

1. 你觉得 CSI 里哪一部分的设计或实现最差（难以维护或扩展）、最需要改进，或者让你很不爽？（列出一两点就可以了）
2. 如果让你现在来重构，有多大把握？（满分为 10，5 表示只有一半把握）
3. 你觉得从什么时候起问题变得这么严重？（从你在 CSI 的最后一天算起：3 个月前，半年前，1 年前）
4. 你觉得根本原因是什么？（开发人员技术不行，流程的问题，或其他问题？）

最差模块调查 (cont.)

Q1	Q2	Q3	Q4
没有 domain 设计，如 patient/image/series 这些类	6	1 年前	设计与 coding 不一致
Context, ImageModel	5	2 年前	ImageModel: 没有足够的知识功底; Context: 严重违背 OO 思想，破坏设计
ImageModel, Toolbar (Configure: 添加删除按钮时难以维护; Create: AcquireToolbar 动态创建时无法适应)	7, 9	半年前	由于进度紧张，一开始就没有设计好， 缺乏 review，对后面的变化估计不足

C++

测验：用 C++ 实现 **split** 算法

Input: Array A[low ... high]
Output: New array splitted by A[low]

```
i = low; x = A[low]
for j = low + 1 to high
    if A[j] <= x then
        ++i
        if i != j then
            exchange A[i] & A[j]
        end if
    end if
end for
exchange A[low] & A[i]
w = i
return A & w
```

C++ (cont.)

Split 算法测验结果 (仅函数签名)

```
// 大多数
void split(int arr[], int low, int high);

// 很少
template <class T>
void split(T arr[], int low, int high);

// 极少
template <class Iter>
void split(Iter begin, Iter end);
```

C++ (cont.)

不理解值和引用的例子

```
void SetName(std::string name);  
void SetName(const std::string name);  
  
std::string GetName() const;  
const std::string GetName() const;  
  
BOOST_FOREACH(OpenImageInfo info, infoList) { ...
```

C++ (cont.)

不理解对象作用域和编译单元的例子

```
// Large static function defined in header file.  
static void SomeFuntion() {  
    // Lots of lines here...  
}  
  
// Large global object defined as static in header file.  
static const int TOOTH_BITEWING_LM[] =  
    {16, 15, 14, 17, 18, 19, 0, 0};
```

C++ (cont.)

不理解数据结构和算法的例子

```
if (!imageInfoMap["kvp"].empty()) {  
    imgData->SetKV(QualifyDoubleValue(imageInfoMap["kvp"]));  
}  
  
void RemoveAll(vector<int>& v, int value) {  
    vector<int>::iterator it = find(v.begin(), v.end(), value);  
    if (it != v.end()) {  
        v.erase(it);  
        RemoveAll(v, value);  
    }  
}
```

C++ (cont.)

结论:

- 开发人员高估了自身的 C++ 能力
- 开发人员低估了 C++ 的难度

问:

- 开发人员系统而完整的学习过 C++ 吗?
- 或者接受过系统而完整的 C++ 培训吗?

Design Patterns

开发人员没有真正理解设计模式！

Singleton

Ensure a class only has one instance, and provide a global point of access to it.

- **Only one instance**
- **Easily access**

Design Patterns (cont.)

为了 **easily access** 而使用 **singleton** 模式！

建议：不用 singleton，也不提供 global point of access，改用依赖注入（Dependency Injection），便于解耦与单元测试。

```
class MainFrame ...  
    MainFrame(Preference* pref, wxWindow* parent)  
  
bool App::OnInit() {  
    pref_->Load();  
    MainFrame* main_frame = new MainFrame(pref_, NULL);
```


保证项目成功的四个条件

- 采用增量式进度安排和阶段划分
 - Drop
- 拥有发现和改正错误的机制
 - 大多数项目在开发过程中都会出现错误，成功的关键在于是否拥有错误恢复机制。
 - Process? Design? Implementation?
- 建立一个良好的产品发布习惯
 - A drop a release
 - BVT
- 拥有优秀的项目负责人、项目经理或技术主管

CSI 的开发模型

CSI 使用的是下列哪一种软件开发模型？

- A) 瀑布
- B) 增量
- C) 螺旋
- D) 迭代
- E) 敏捷

问：迭代是一种软件开发模型吗？

增量和迭代 (Incremental and Iterative)

	增量	迭代
同（内容）	分多次进行分析、设计，甚至分多次搜集需求	
异（内容）	以不同的时间、速度完成系统的不同部分	修订已经完成的部分
目的	纠正开发过程中的错误概念来提高整个过程的质量，并最终提高产品质量	通过改写系统某部分的方式来提高产品的质量
	让你能够反复修改，从而改进产品质量	
难易度	较易（进度安排是提前的、线性的）	较难（需要最初阶段的推测、持续的观察、灵活的执行方式）
重要度	更重要	次重要

增量和迭代 (cont.)

CSI 用的是增量模型，但没有结合使用迭代。

从字面上理解，

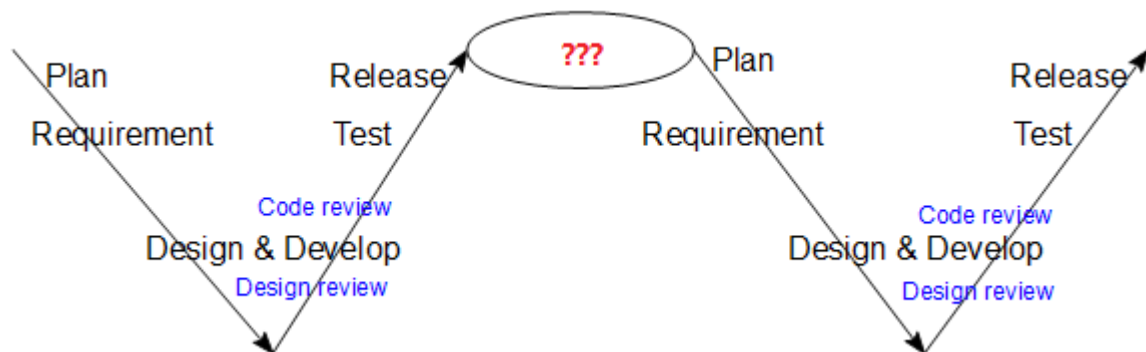
每一次增量所“增加的量”就是软件的某些待实现部分，通过不断的增量，即不断的完成软件的部分，最终完成整个软件。而迭代（**iterative**）也有遍历的意思，所以迭代可以理解为，“遍历”现有的设计和实现，如有需要则以新的更好的方式代替之。

敏捷里的迭代，

迭代的不是设计和实现，而是过程，所以一个迭代就是一个增量。而敏捷之外，一个增量可能会有几个迭代。敏捷不需要通过上述定义的迭代去重新设计或改写实现，它用随时随地无时无刻不在发生的重构达到通常迭代的目的。（???）

增量和迭代 (cont.)

两个增量之间，做些什么？



增量和迭代 (cont.)

两个增量之间，暂停和学习：

- 回顾上一个增量的过程、设计和实现，总结成功和失败之处；
- 决定哪些需要坚持、加强，哪些需要调整、改进。

方式：

- 2~4 小时的小组讨论
- 持续几天去尝试发现一种新方法来解决现有的一些问题

错误恢复机制

XP 里的各种实践就是错误防范和恢复机制

Requirement	<ul style="list-style-type: none">• On-site customer
Design	<ul style="list-style-type: none">• Simple design• Refactoring
Implementation	<ul style="list-style-type: none">• Pair programming• Test driven• Collective ownership• Coding standards• etc.

重构

重构的正确时机：

重构是持续进行的，而不是在项目结束时、发布版本时、迭代结束时、甚至每天快下班时才进行的。重构是我们每隔一个小时或者半个小时就要去做的事情。

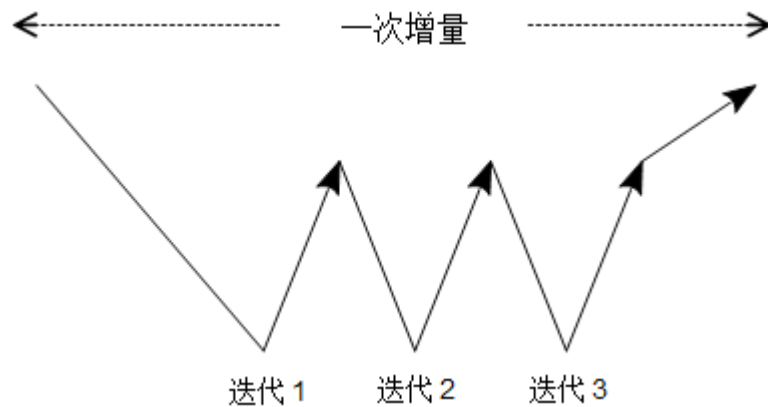
——《敏捷软件开发原则、模式与实践》，Robert Martin

重构就好比清理厨房：

- 每次做饭后，花一点时间清理，厨房就能永远保持干净。
- 每次做饭后，不做清理，一个月后，想清理就比较难了。

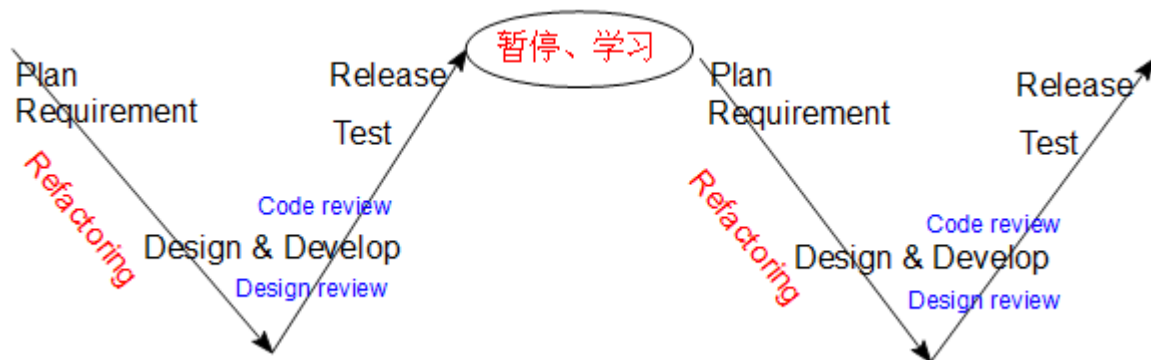
重构 (cont.)

增量之中的迭代



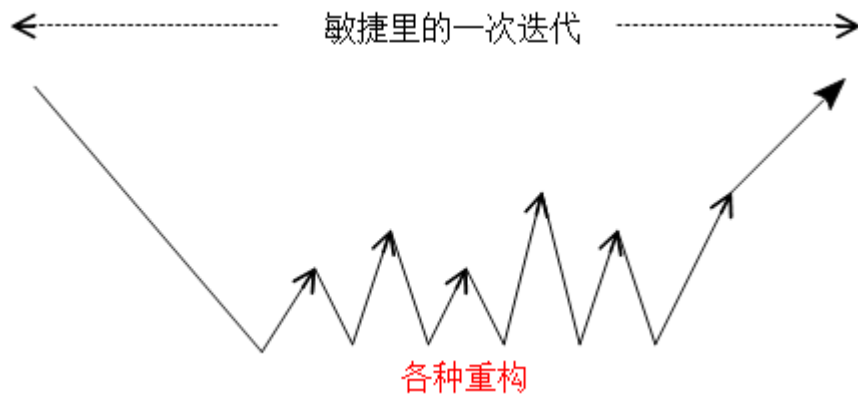
重构 (cont.)

我自己喜欢在一个 **drop** 刚开始时做一些较大的“重构”



重构 (cont.)

重构是持续进行的，随时随地。



任务分配和所有权

通常的做法：

- 如果按照组件分配任务，则会影响功能
- 如果按照功能分配任务，则会影响组件 **(CSI)**

应该怎么做：

每个功能都有一个惟一的所有者，每个组件/类也都有一个惟一的所有者。

XP 怎么做：

Collective Ownership (集体所有权)

前提是有单元测试保证，否则死路一条。

任务分配和所有权 (cont.)

CSI 的界面类按照所属功能模块分配

GUI Classes	Creator
Button, ToggleButton, ListMenu, etc.	Adam
CheckBox, ComboBox	Andy
FloatingPanel, FloatingWindow	Martin
ScrollBar, ScrollWindow	Steven

结果：风格、用法不一，重复劳动；返工，浪费时间。

建议：所有可复用界面类由 1 或 2 人专门负责。

领域模型 (Domain Model) (TODO)

Domain Model: An object model of the domain that incorporates both behavior and data.

我们在软件开发过程中，会持续碰到客户需求变更的情况。如果没有领域建模，我们单纯使用直觉将问题解决，那么等到客户需求变更或者有新的需求时，就会面临一个僵硬的前设计！无法在以前的设计上持续深入的优化模型，导致需求变更无法及时深化。设计实现均滞后与变更！——@假装刺猬的猪

各种不同的“类”

- 业务类 (Patient, Image, PresentationState, FMS, Analysis, etc.)
- 界面 (Button, CheckBox, FloatingWindow, etc.)
- 框架
- 技术类（基础结构类、实用工具等）(XML, String, Graphics, etc.)