실전! MSA 개발 가이드

DB를 분리해서 개발한다고?

API로?

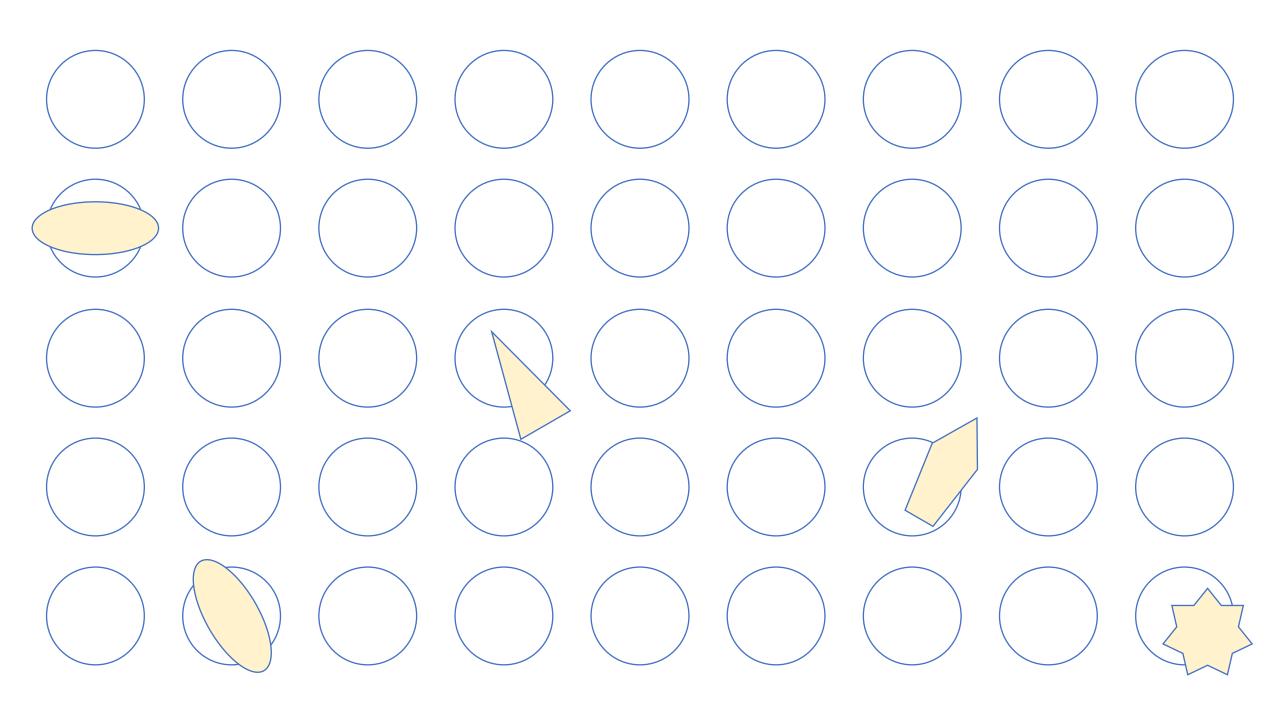
트랜잭션은?

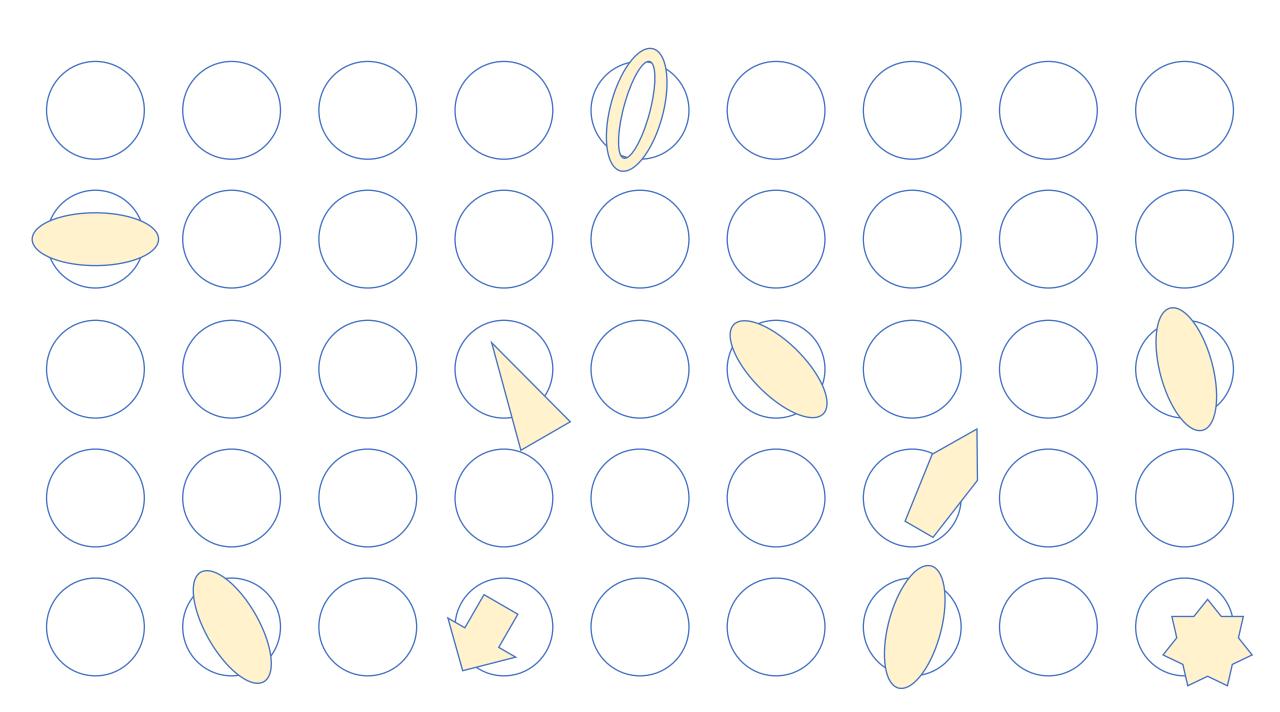
소개

마이크로서비스를 적용할 때 가이드하고 함께 개발하고 있습니다.

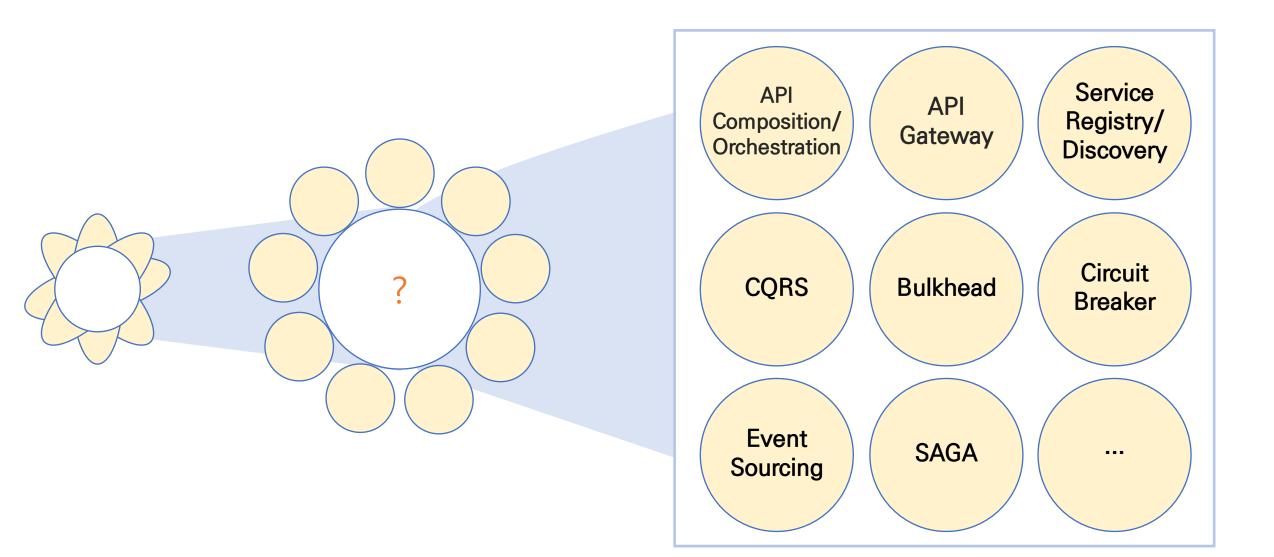


일반적인 시스템



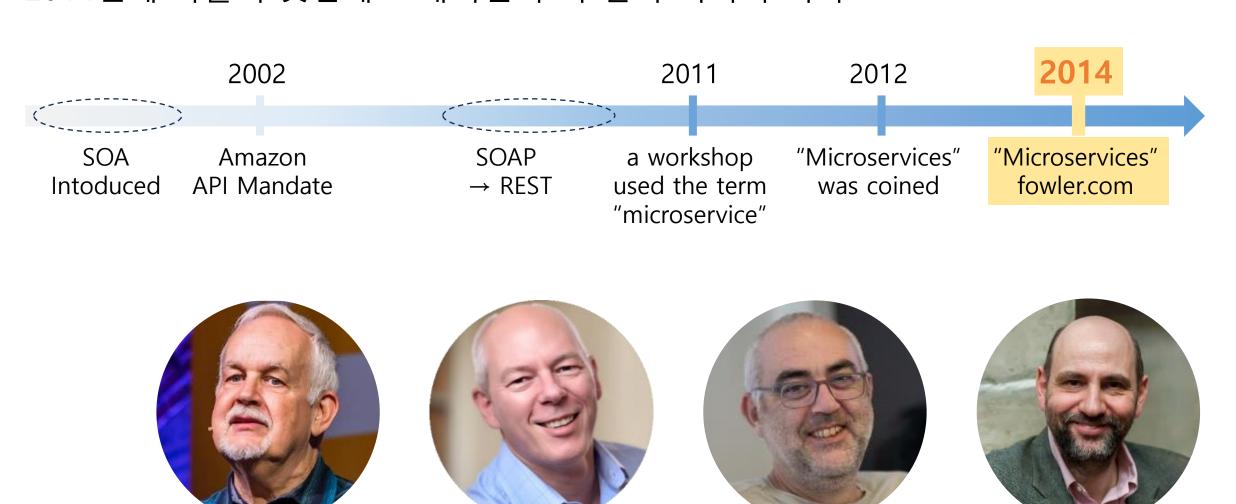


새로운 시스템들의 특징과 기술을 모아 "마이크로서비스"라 소개



Brief History

2014년에 파울러 닷컴에 소개되면서 더 널리 퍼지기 시작



Fred George

Adrian Cockcroft

James Lewis

Martin Fowler

마이크로서비스 아키텍처의 정의

monolith - single database microservices - application databases

잘 정리되었지만 충분히 구체적이진 않은 정의

마이크로서비스 아키텍처의 특징

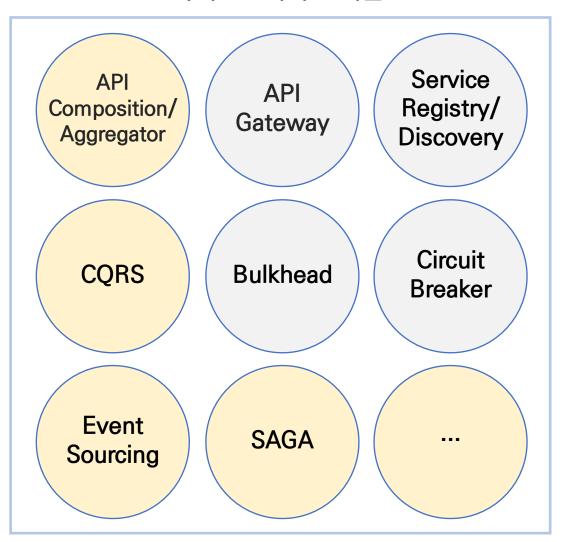
- 서비스 단위의 컴포넌트
- 비즈니스 기능 단위로 구성
- 제품 모델 (Not 프로젝트 모델)
- 단순한 통신 프로토콜
- 분산된 관리 체계
- 분산된 데이터 관리
- 인프라 자동화
- 실패를 고려한 설계
- 진화하는 설계

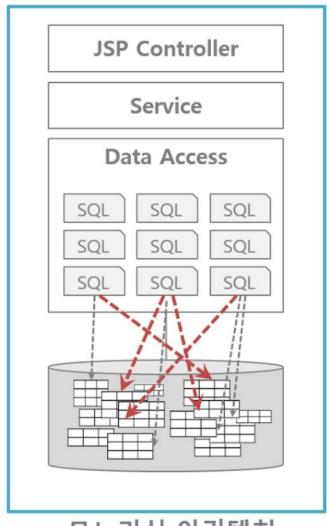
DB를 분리해서 개발한다고?

1. API로 속도가 나오겠어?

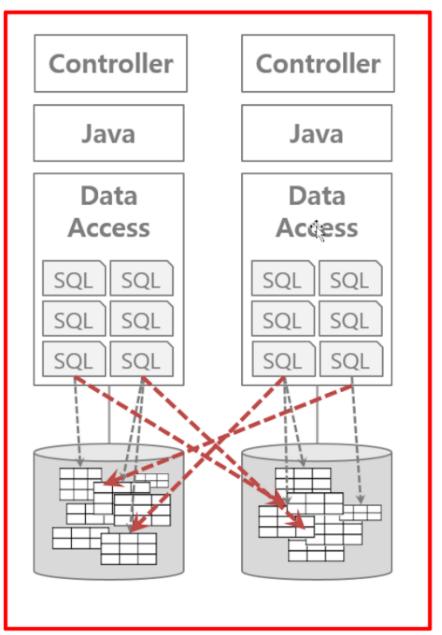
2. 트랜잭션 보장 없이 정합성이 맞겠어?

마이크로서비스 기술





모노리식 아키텍처



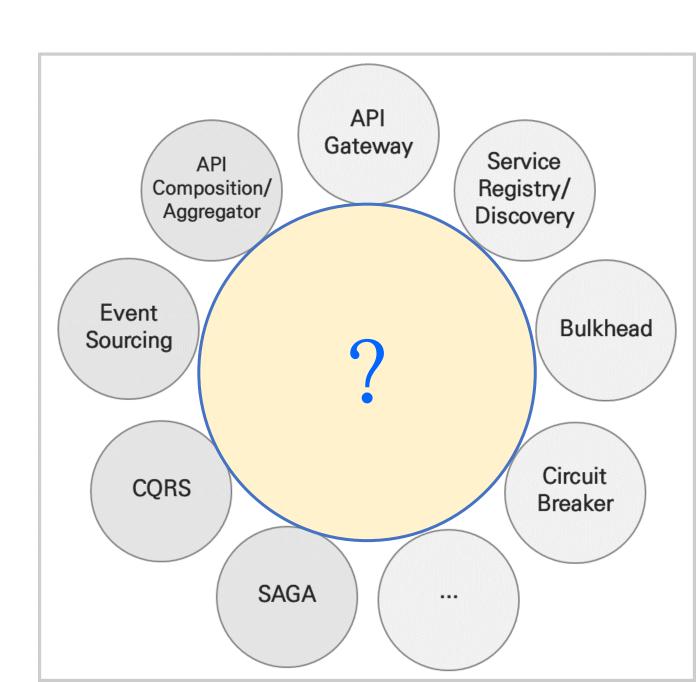
Controller Controller Java Java SQL SQL SQL SQL

껍데기만 MSA 마이크로서비스 아키텍처

DB를 분리해서 개발한다고?

1. API로 속도가 나오겠어?

2. 트랜잭션 보장 없이 정합성이 맞겠어?



1. API로 속도가 나오겠어? 고객 서비스 고객 상담 화면 a1. 고객 정보 요청 고객 정보 a2, 고객 정보 조회 서비스가 API로 데이터를 많이 조회하고 상담 이력 많이 조합할 때 b1. 상담 이력 요청 b3. 사용자 정보 요청 상담 사용자 서비스 서비스 b5. 데이터 조합 ① UI 단의 데이터 조합 b2. 상담 b4. 사용자 이력 조회 정보 조회

② 서버 단의 데이터 조합

전체 상담 정보 화면

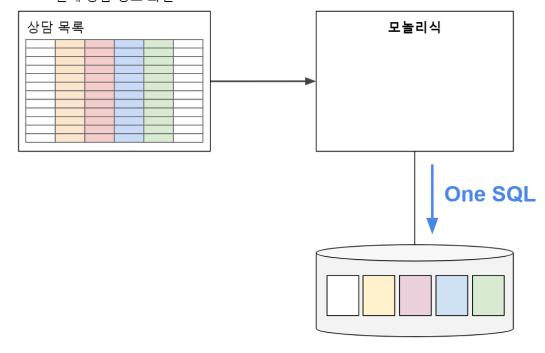
상담 목록

ID	상담제목	고객이름	유형	상세내용	상담원	VOC담당자	담당부서	생성일	변경일	
0000000145158		임 지후	서비스요청		서 서연	오 지민	마케팅	2022-08-10	2022-08-10	
0000000145159		강 서현	불만		송 윤서	한 서윤	마케팅	2022-08-10	2022-08-10	
0000000145160		홍 건우	서비스요청		황 지우	송 서연	영업팀	2022-08-10	2022-08-10	
0000000145161		송 서윤	불만		서 서연	송 서윤	영업팀	2022-08-10	2022-08-10	
0000000145162		장 서윤	서비스요청		최 지우	한 서윤	마케팅	2022-08-10	2022-08-10	

상담정보 (TB_SERVICE_REQUEST) 고객 (TB_CUSTOMER) 공통 코드 (TB_CODE) 사용자 (TB_USER) 부서 (TB_DEPT)

예시 – 모노리식 시스템의 동작

전체 상담 정보 화면

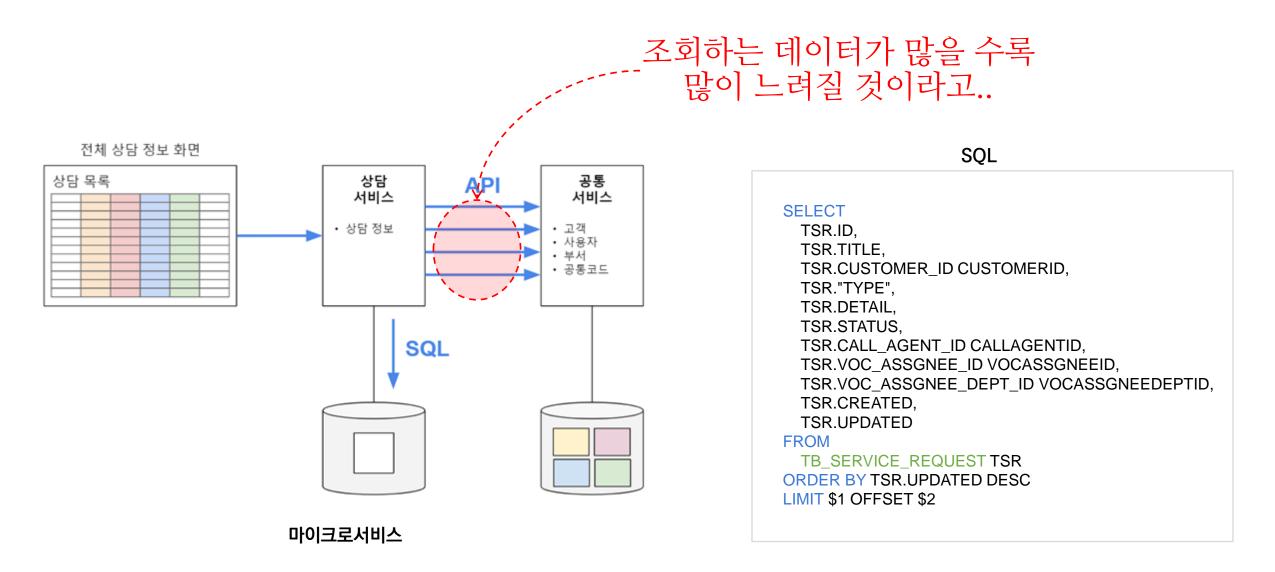


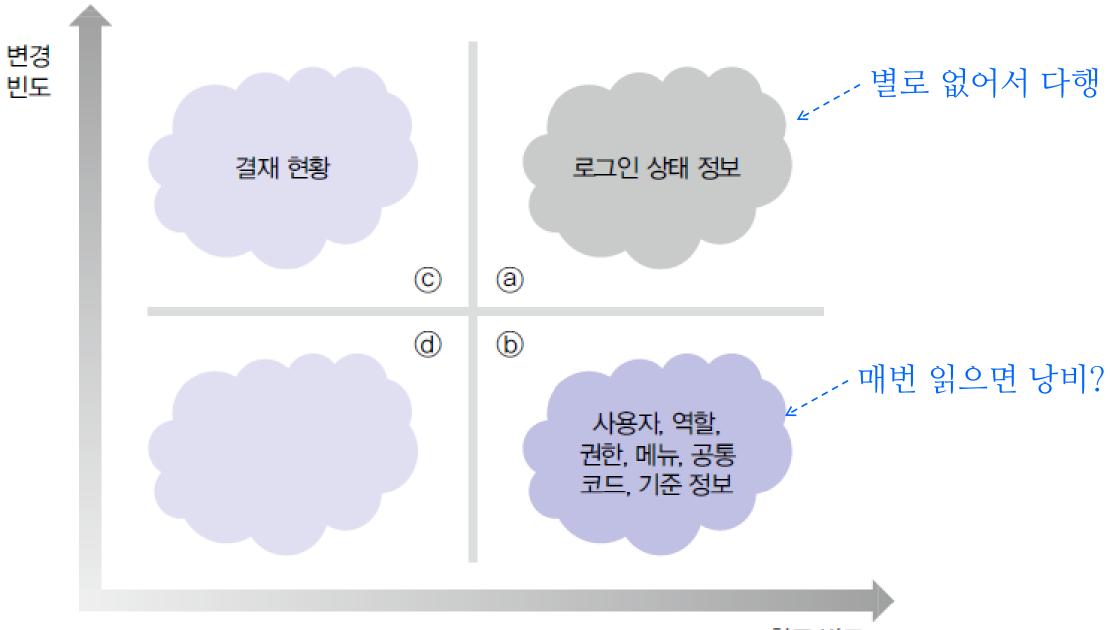
모놀리식

One SQL

```
SELECT
 TSR.ID,
 TSR.TITLE.
 TSR.CUSTOMER ID CUSTOMERID.
 TC.NAME CUSTOMERNAME,
 TSR."TYPE",
 (SELECT VALUE
   FROM TB CODE TCO
  WHERE TCO.CODE = TSR."TYPE"
   AND TCO.CODE TYPE='SR TYPE') TYPENAME,
 TSR.DETAIL.
 TSR.STATUS.
 (SELECT VALUE
   FROM TB CODE TCO
  WHERE TCO.CODE = TSR.STATUS
   AND TCO.CODE_TYPE='SR_STATUS') STATUSNAME,
 TSR.CALL AGENT ID CALLAGENTID,
 TUC."NAME" CALLAGENTNAME,
 TSR.VOC ASSGNEE ID VOCASSGNEEID.
 TUA. "NAME" VOCASSGNEENAME.
 TSR.VOC ASSGNEE DEPT ID VOCASSGNEEDEPTID,
 TD. "NAME" VOCASSGNEEDEPTNAME,
 TSR.CREATED.
 TSR.UPDATED
FROM
 TB SERVICE REQUEST TSR
 LEFT JOIN TB_CUSTOMER TC ON TSR.CUSTOMER ID = TC.ID
 LEFT JOIN TB DEPT TD ON TSR.VOC ASSGNEE DEPT ID = TD.ID
 LEFT JOIN TB USER TUA ON TSR. VOC ASSGNEE ID = TUA.ID
 LEFT JOIN TB USER TUC ON TSR.CALL AGENT ID = TUC.ID
ORDER BY TSR.UPDATED DESC
```

예시 - 마이크로서비스의 동작





참조 빈도

① 데이터 복제

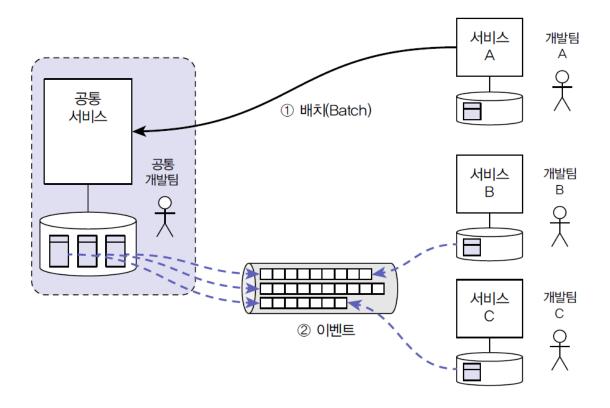
사용자 테이블

칼럼명	비고		
ID	ID		
CREATED	생성 일시		
CREATED_BY	생성자 ID		
UPDATED	변경일시	1	
UPDATED_BY	변경자 ID		
LOGIN_ID	로그인 ID	1	
PASSWORD	암호		
FIRSTNAME	이름	1	
LASTNAME	성	1	
GENDER	성별		
SSN	주민번호		
NATIONALITY	국적		
DOB	생일	,	
EMAIL	이메일	1	
PHONE_NO	전화번호		
LANGUAGE	언어		
TIMEZONE	시간대		
EMP_NUMBER	사번		
GRADE	직급		
JOB_TITLE	직무		
DEPARTMENT_CODE	부서코드		
POSTAL_CODE	우편번호		
ADDRESS	주소		
HIRE_DATE	입사일		

사용자 테이블

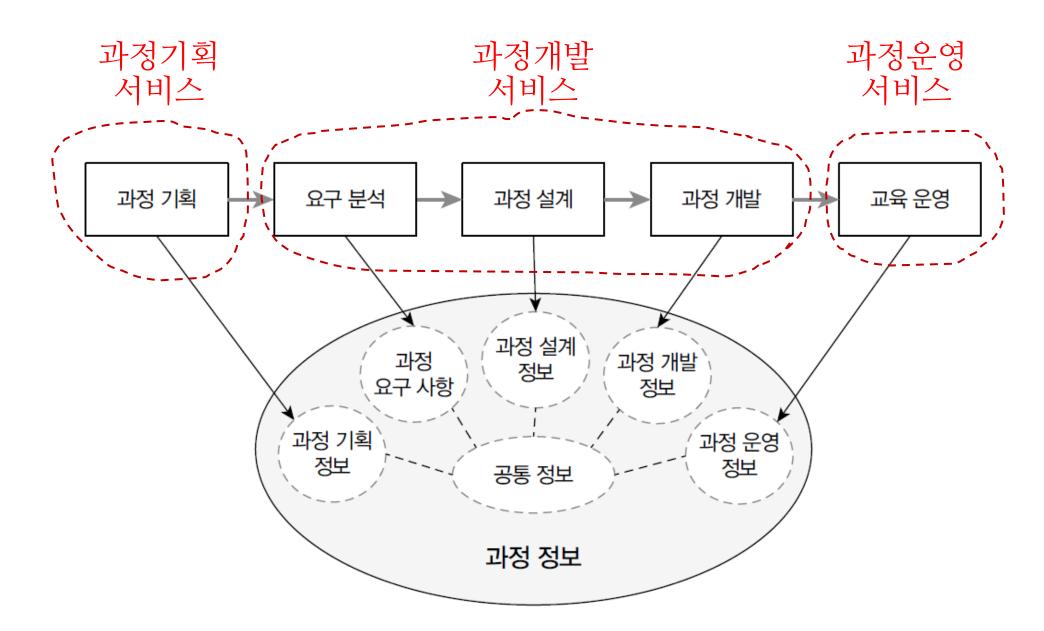
	칼럼명	비고		
*	ID	ID		
*	UPDATED	변경 일시		
*	LOGIN_ID	로그인 ID		
*	FIRSTNAME	이름		
*	LASTNAME	성		
4	EMAIL	이메일		
4	PHONE_NO	전화번호		

필요한 속성만 복사!



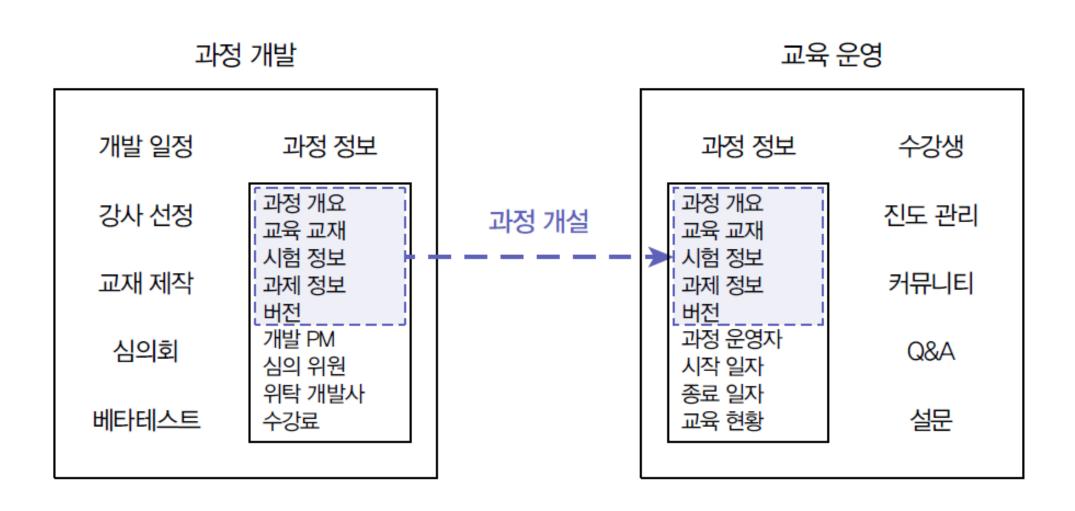
필요한 것만 끌어가는 구조 (NO 중앙에서 일괄 동기화)

② 모델링 변경



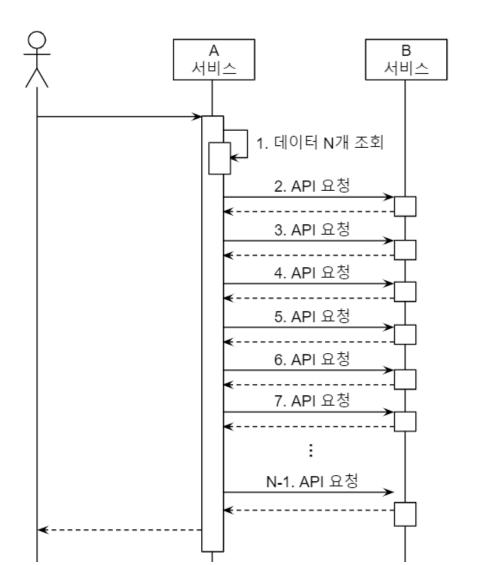
② 모델링 변경 (cont.)

공통 속성은 각 서비스에 복제 특화 속성은 오너 서비스에 배치

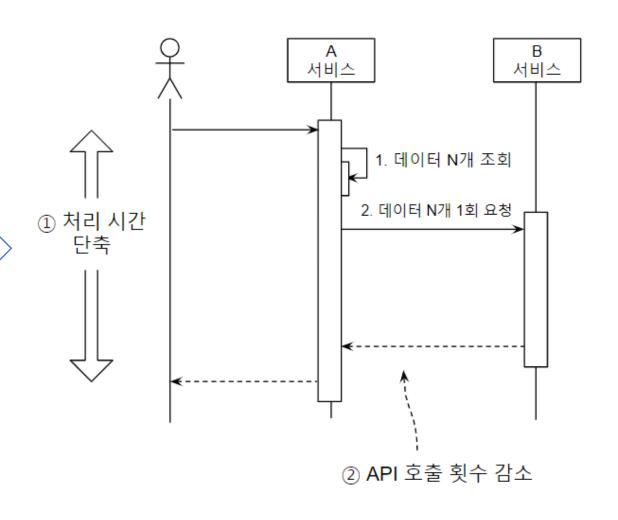


③ 일괄 조회

REST API의 N+1 Problem

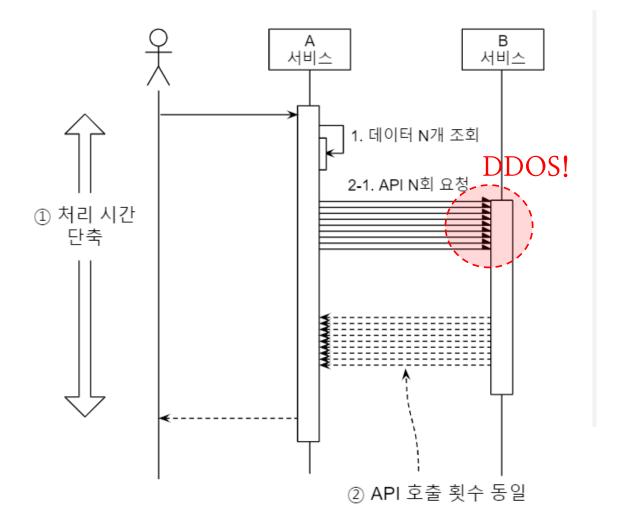


모아서 한 번에 조회 == SELECT IN

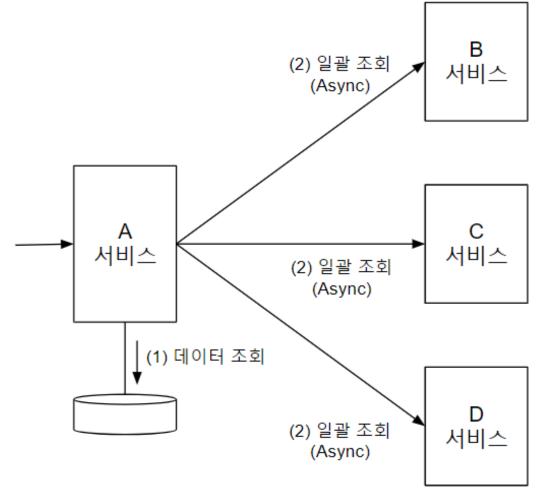


병렬 조회?

순간적으로 큰 부하가 생길 수 있음

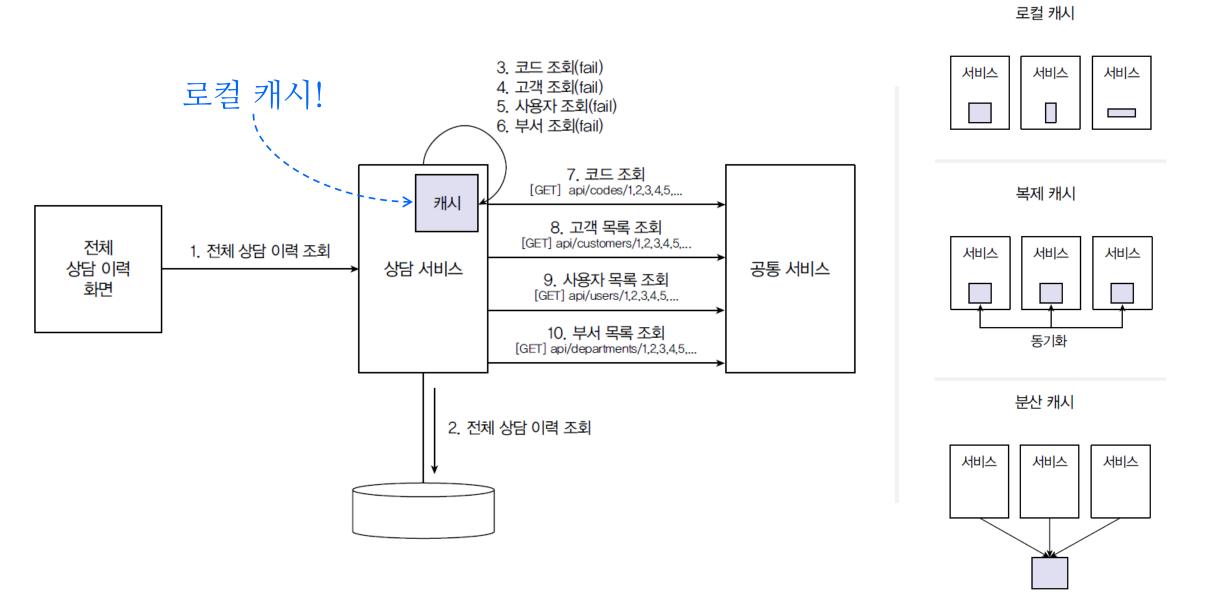


꼭 필요한 경우에만, 일괄 조회를 병렬로 실행

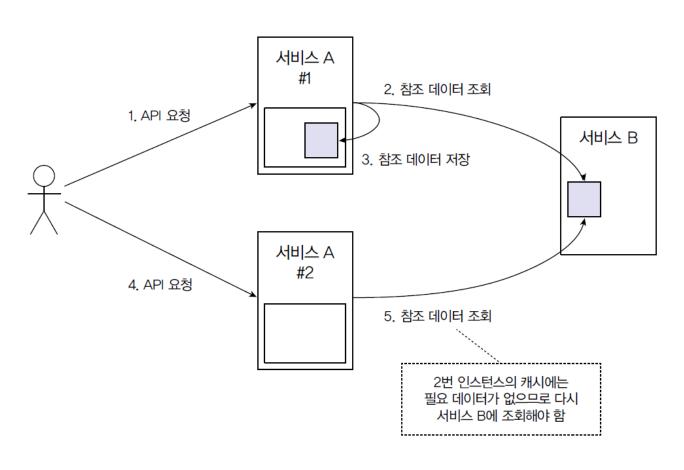


④ 로컬 캐시

Redis는 느려요!



로컬 캐시는 동기화하지 않습니다.



로컬 캐시의 업데이트

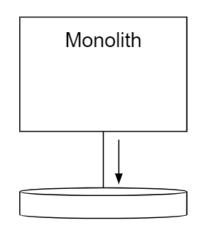
시연

상담 목록

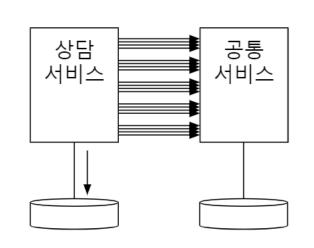
ID	상담제목	고객이름	유형	상세내용	상담원	VOC담당자	담당부서	생성일	변경일	
0000000145158		임 지후	서비스요청		서 서연	오 지민	마케팅	2022-08-10	2022-08-10	
0000000145159		강 서현	불만		송 윤서	한 서윤	마케팅	2022-08-10	2022-08-10	
0000000145160		홍 건우	서비스요청		황 지우	송 서연	영업팀	2022-08-10	2022-08-10	
0000000145161		송 서윤	불만		서 서연	송 서윤	영업팀	2022-08-10	2022-08-10	
0000000145162		장 서윤	서비스요청		최 지우	한 서윤	마케팅	2022-08-10	2022-08-10	$\overline{\nabla}$

성능 비교 대상

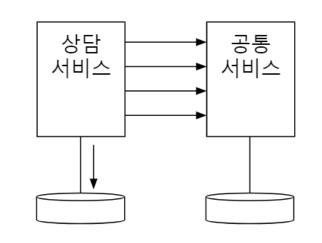
1. SQL JOIN



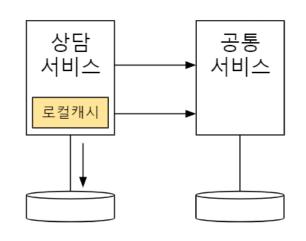
2. N+1



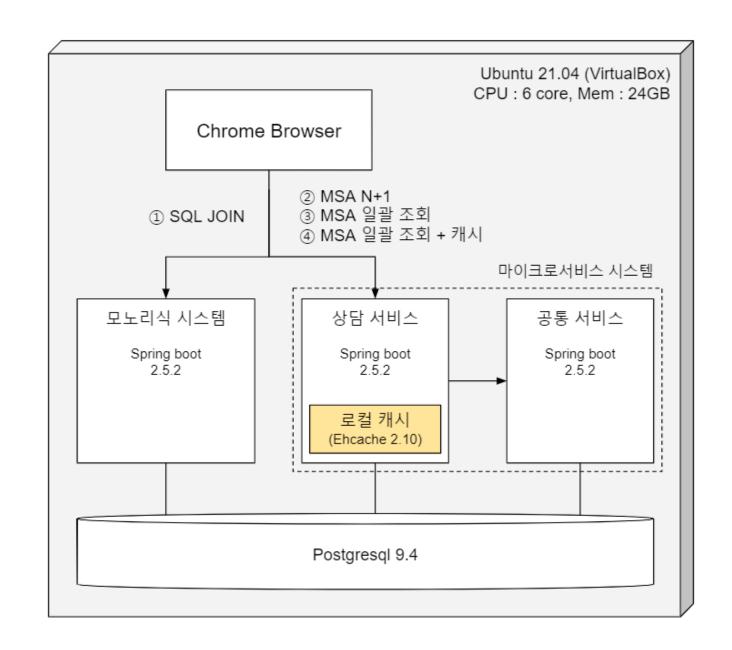
3. 일괄 조회



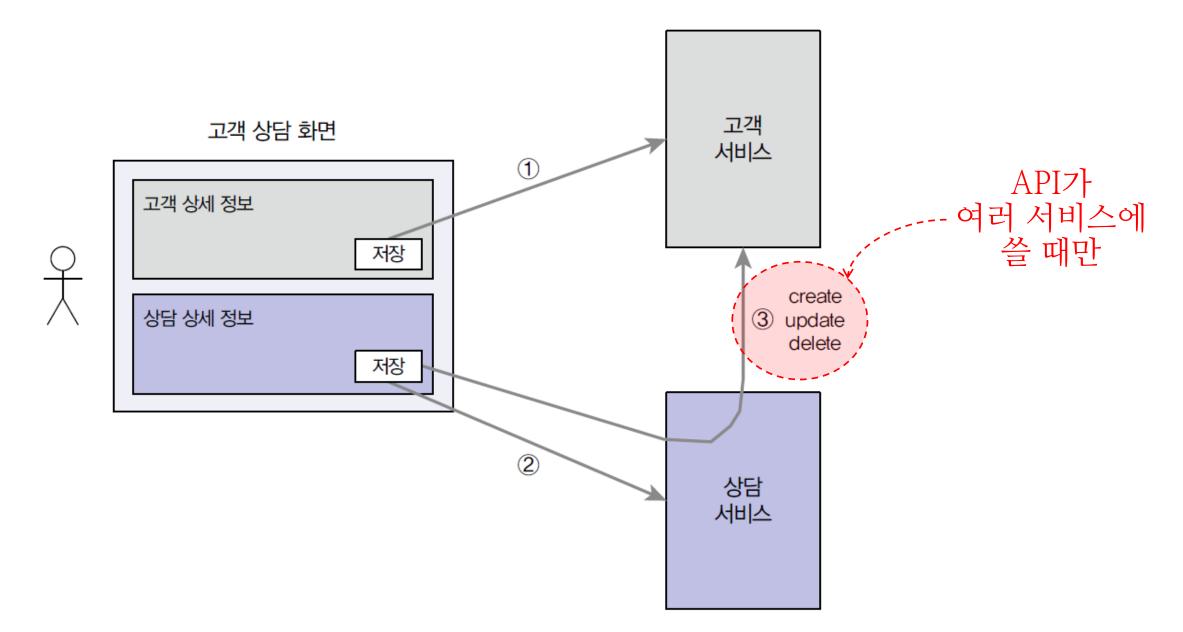
4. 일괄 조회 + 캐시



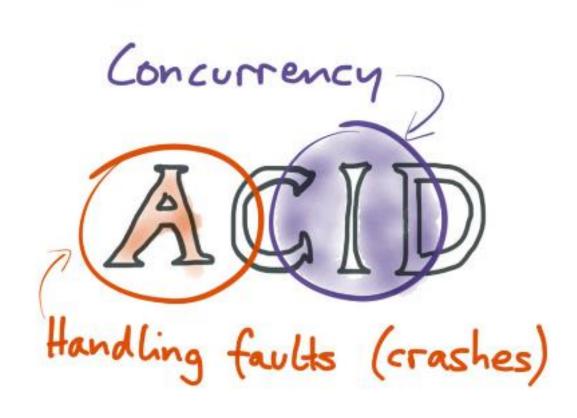
환경



2. 트랜잭션 보장 없이 정합성이 맞겠어?



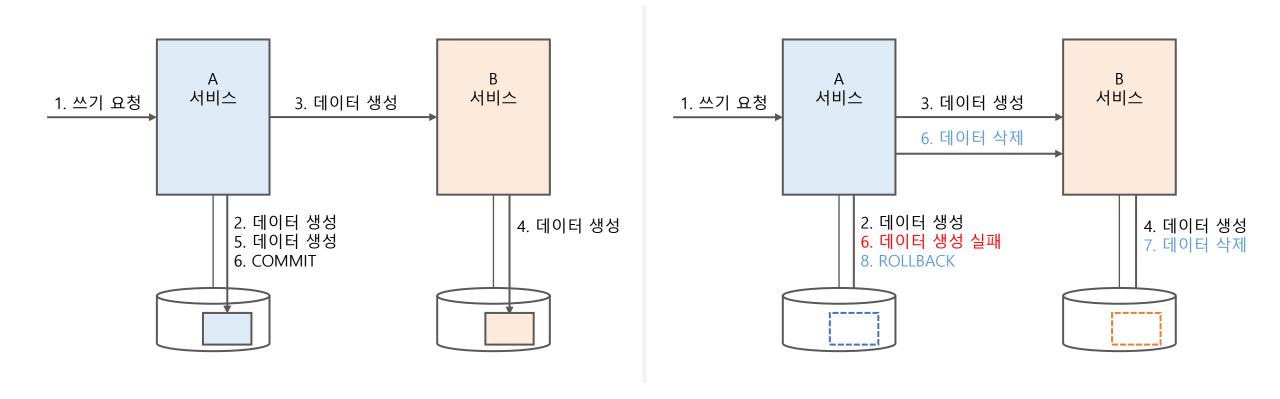
ACID 트랜잭션



Atomicity (원자성): DB Rollback Consistency (일관성) Isolation (독립성): Read Committed Durability (지속성)

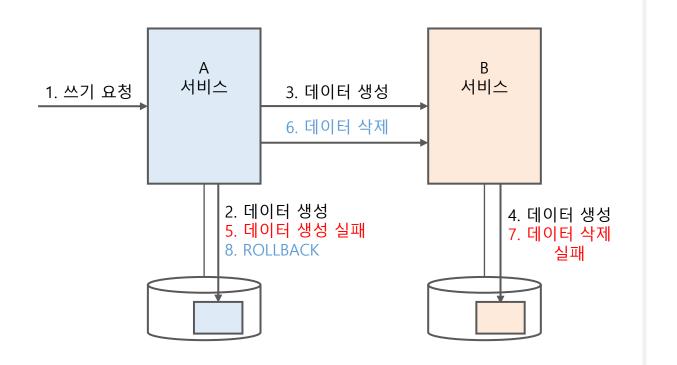
구현 이슈 – 원자성 보완

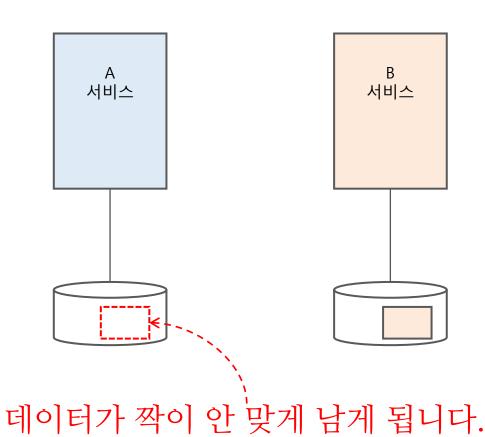
쓰기에 실패하면
B 서비스에 커밋된 데이터를 API로 삭제하고(6)
로컬에 생성한 데이터는 롤백합니다.



구현 이슈 – 원자성 보완 (cont.)

B 서비스의 데이터를 삭제하다 실패하면?





자동으로 재시도?

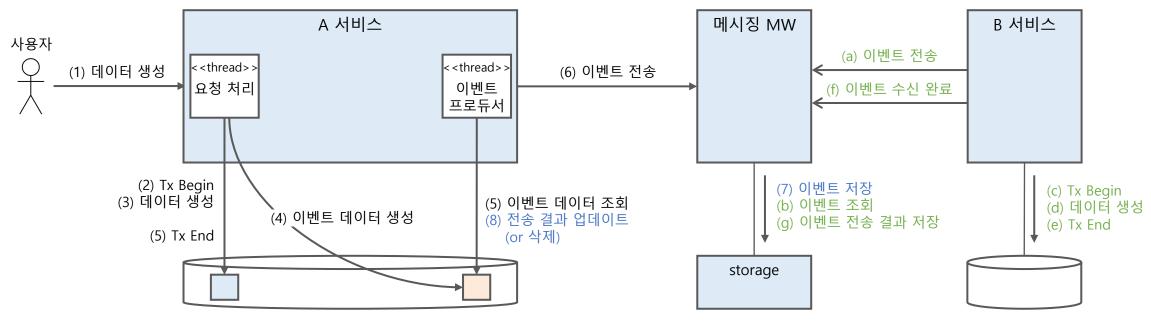
회복할 시간이 필요합니다.



이벤트의 재시도

이벤트는 무조건 전달됩니다. 실패하더라도 결국엔 안전하게 전달됩니다.

간혹 여러 번 전달될 수도 있습니다.



RabbitMQ, Kafka는 세부 동작 방식은 다르지만 둘 다 메시지를 디스크에 저장하는 기능을 제공함

실패했는데 성공했다고?

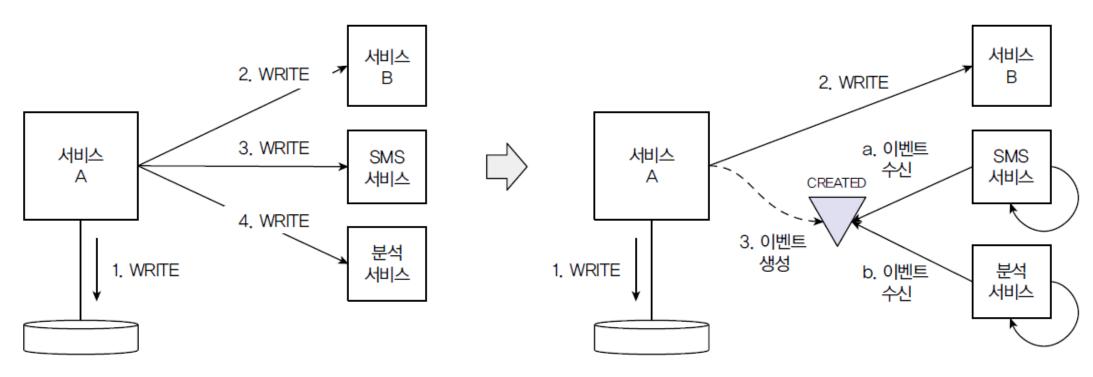


실패했다고 다시 하면 두 번 하는 것일 수도...

두 번 실행해도 동일한 결과가 나와야 함

① 긴 TX 나누기

- ① 실패해도 전체를 취소가 없다면 이벤트로 분리
- ② 취소할 수 없는 쓰기는 이벤트로 분리

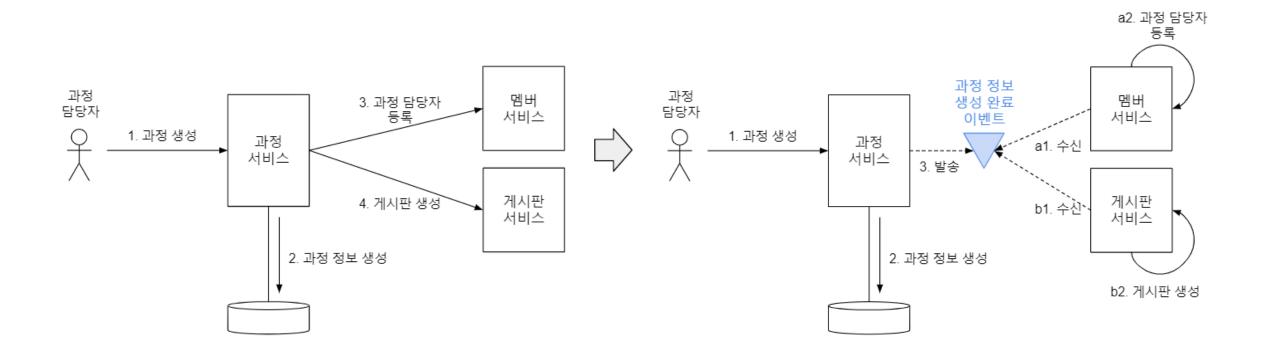


보상 트랜잭션 대상: 2,3번

보상 트랜잭션 대상: 2번 or 없음

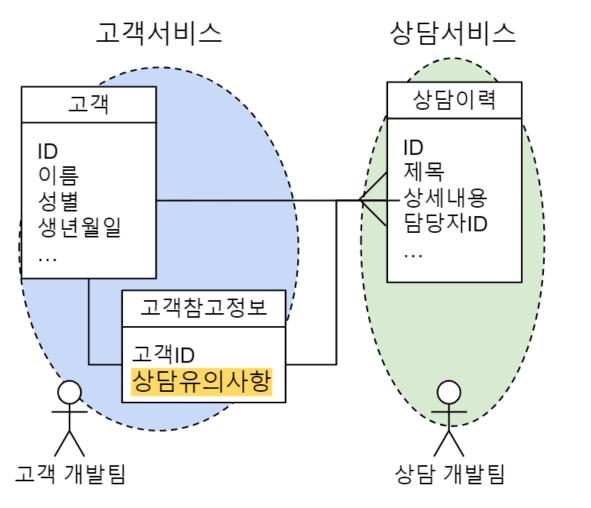
② 역할 분리 → 각자 알아서

과정 서비스는 이벤트만 발송하고 끝 나머지는 다른 서비스가 각자 하는 게 좋은 설계일 수도..

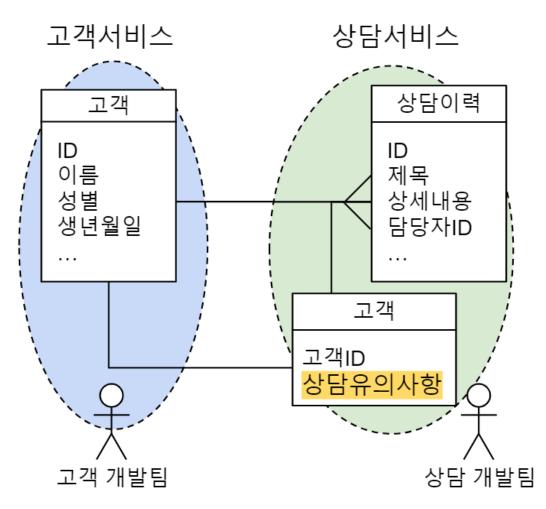


③ 모델링 변경

데이터는 오너십을 가진 서비스에 배치

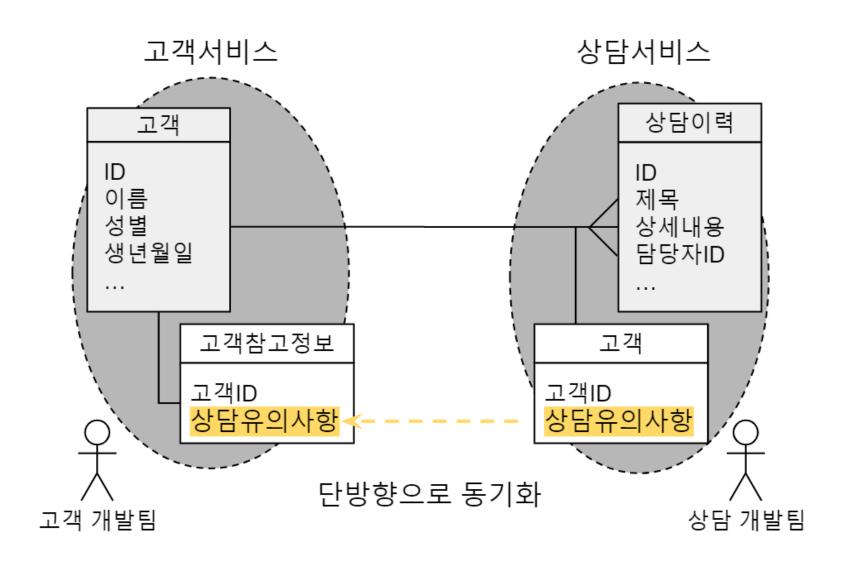


고객서비스에 배치



상담서비스에 배치

③ 모델링 변경 (cont.)



④ 서비스 경계 변경

너무 구현하기 힘들면, 서비스를 합치거나 경계를 변경해도 괜찮습니다.

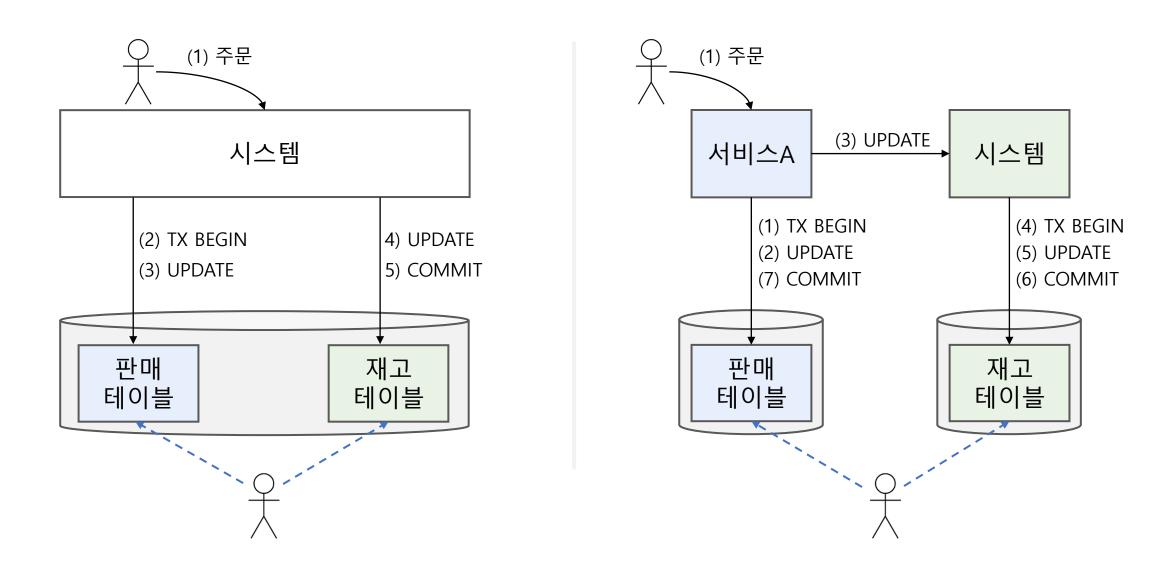
구현 이슈 – 독립성 보완

서비스 간의 트랜잭션의 Isolation Level은 Read Uncommitted

	Dirty Read	Non-repeatable Read	Phantom Read	Write Skew	Database Default Level
Read Uncommitted	발생 가능	발생 가능	발생 가능	발생 가능	
Read Committed	발생 안함	발생 가능	발생 가능	발생 가능	Oracle, MSSql, PostgreSQL
Repeatable Read	발생 안함	발생 안함	발생 가능	발생 가능	MySQL, Mariadb
Serializable	발생 안함	발생 안함	발생 안함	발생 안함	

구현 이슈 – 독립성 보완

① 서비스간의 데이터가 순간적으로 일치하지 않을 수 있음

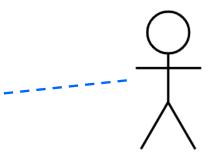


구현 이슈 – 독립성 보완 (cont.)

② 데이터베이스의 동기화 메커니즘을 사용할 수 없음



원래 DB가 해주지 않고 개발자가 해결해야 하는데



- **a SELECT FOR UPDATE**
- **(b)** Application Lock

만 사용합니다

패턴

- 꼭 필요한 속성만 복사
- 일괄 조회
- 로컬 캐시
- 전체 취소 안 하면 이벤트로 쓰기
- 멱등성
- 분산 모델
- 데이터는 오너십 가진 서비스에

안티 패턴

- 테이블 스키마 복사
- 병렬 호출
- API 재시도
- 로컬 캐시 동기화

※ 시연 코드 : https://github.com/wharup/microservices-example-sql-vs-api

감사합니다.