

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІНСТИТУТ КОМП'ЮТЕРНИХ СИСТЕМ

Кваліфікаційна наукова  
праця на правах рукопису

Тимченко Борис Ігорович

УДК 004.932.72'1

**ДИСЕРТАЦІЯ**

**НЕЙРОМЕРЕЖЕВІ МЕТОДИ АНАЛІЗУ ПЛАНАРНИХ  
ЗОБРАЖЕНЬ В СИСТЕМАХ АВТОМАТИЗОВАНОГО  
СКРИНІНГУ**

122 — Комп'ютерні науки  
Інформаційні технології

Подається на здобуття наукового ступеня  
доктора філософії

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів  
і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

\_\_\_\_\_ Б. І. Тимченко

Науковий керівник: **Антощук Світлана Григорівна**,  
доктор технічних наук, професор

Одеса — 2021

## АНОТАЦІЯ

*Тимченко Б. І. Нейромережеві методи аналізу планарних зображень в системах автоматизованого скринінгу. — Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.*

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 122 — Комп'ютерні науки. — ІКС ОНПУ, Одеса, 2021.

**Актуальність теми** зумовлюється стрімким розвитком різних областей технологій і процесів, які потребують швидкого реагування на нетипові зміни для подальшого коригування, поки ціна реакції є низькою. Задача виявлення таких нетипових змін називається задачею скринінгу. Для підвищення продуктивності, створюються інтелектуальні системи, що дозволяють вирішувати задачу скринінгу автоматично без участі людини. В таких системах постає задача автоматизованого скринінгу.

Актуальним методом скринінгу є скринінг заснований на аналізі зображень, що дозволяє спростити забір проб, а також використати інструментальні засоби віддаленого спостереження, такі як рентгенографія, або супутникове зондування. В задачах скринінгу, що заснований на зображеннях можуть використовуватися як планарні (рентгенограми, двомірні дефектоскопи, та ін.), так і об'ємні зображення (томографії, тривимірні ультразвукові дослідження та ін.). Особливістю планарних зображень є відсутність перспективних спотворень та можливість знахтувати глибиною об'єктів.

Важливими складовими інтелектуальних систем автоматизованого скринінгу є класифікація зображень та локалізація регіонів інтересу.

Ефективність роботи систем автоматизованого скринінгу напряму залежить від достовірності класифікації та локалізації, оскільки хибно-позитивні

результати можуть привести до передчасного реагування, а хибно-негативні результати - до пропуску наявних проблем та пізнього реагування. Традиційно, в таких системах використовуються класичні методи комп'ютерного зору, однак достовірність їхніх прогнозів суттєво обмежена через різноманіття можливих проблем та складність їх формалізації за допомогою правил.

Все частіше для аналізу зображень впроваджуються методи на основі машинного навчання, зокрема глибинного, через значне підвищення достовірності прогнозів. Однак, в наявні підходи на основі глибоких нейронних мереж можуть бути застосовані виключно за умови наявності великих тренувальних наборів розмічених даних. Часто, в задачах скринінгу, отримання великої кількості даних, а також якісної розмітки від професіоналів є дуже дорогим, та іноді не є можливим в принципі через малу кількість прикладів, іх різноманіття та неузгодженість розмітників під час формування наборів даних. Достовірність прогнозів визначається як міра Дайса-Соренсена, або F1-міра на валідаційному наборі з точною розміткою.

Таким чином, має місце **протиріччя** між підвищенням вимог щодо достовірності прогнозів нейромережевих методів з одного боку, та необхідністю зниження витрат на отримання розмітки навчальних даних.

В дисертаційній роботі пропонується новий підхід до розв'язання цього протиріччя шляхом розробки моделей нейронних мереж та методів їх навчання для аналізу планарних зображень, що здатні використовувати неточно розмічені тренувальні набори даних.

Запропонований метод використовує багатозадачне навчання для підвищення достовірності класифікації та семантичної сегментації за рахунок навчання нейронних мереж на більш загальних та семантично-близьких задачах одночасно з основною задачею з подальшою комбінацією результатів виконання цих задач.

Тобто, підвищення достовірності прогнозів нейромережевих методів в

задачах автоматизованого скринінгу через розробку та удосконалення методів багатозадачного навчання є **актуальним**.

### **Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Метою дослідження** є підвищення достовірності класифікації та семантичної сегментації планарних зображень в системах автоматизованого скринінгу через розробку моделі та методів аналізу планарних зображень на основі штучних нейронних мереж.

Для досягнення мети дослідження поставлено і розв'язано такі **задачі**:

- Здійснено аналіз зашумлення розмітки в наборах даних для задач автоматизованого скринінгу, проведено аналіз існуючих моделей, методів, алгоритмів та засобів аналізу планарних зображень в системах автоматизованого скринінгу і обґрунтовано вибір напрямку досліджень.
- На основі проведеного аналізу розроблено параметричну модель набору даних, що складається з планарних зображень із зашумленою розміткою для задач класифікації та семантичної сегментації, а також метод його генерації.
- Розроблено модель нейронної мережі та методи навчання й прогнозування для аналізу планарних зображень, що за рахунок використання декількох семантично-близьких задачах одночасно дозволяють підвищити точність класифікації та семантичної сегментації в умовах зашумлення розмітки даних.
- Розроблено інструментальні засоби, що виконують розроблені моделі та методи, і провести їх випробування в рамках експерименту

**Об'єктом дослідження** є процес аналізу планарних зображень.

**Предмет дослідження** – методи класифікації та семантичної сегментації планарних зображень, структури та моделі згорткових нейронних мереж та методи їх навчання.

### **Методи дослідження:**

## Наукова новизна отриманих результатів.

- *Удосконалено* параметричну модель набору даних та метод його генерації, що за допомогою додавання контролюваного зашумлення розмітки, яке відповідає характеристикам зашумлення в реальних задачах автоматизованого скринінгу дає можливість виконувати тестиування нейромережевих методів семантичної сегментації та класифікації через використання синтетичних наборів даних.
- *Удосконалено* модель згорткової нейронної мережі та метод багатозадачного навчання штучних нейронних мереж для роботи в умовах частково помилкової розмітки навчального набору даних в задачах автоматизованого скринінгу що за рахунок навчання на декількох задачах дозволяє підвищити достовірність семантичної сегментації на 8%.
- *Вперше* розроблено метод об'єднання семантично-близьких задач на етапі прогнозування, що за допомогою використання результатів декількох задач дозволило підвищити достовірність класифікації та сегментації планарних зображень на 12% без підвищення витрат часу.
- *Отримав подальший розвиток* метод локалізації важливих для класифікації ознак зображення в умовах відсутності розмітки для сегментації в навчальному наборі даних, що за рахунок

**Практичне значення одержаних результатів** полягає у створенні інструментальних засобів генерації наборів даних відповідно до розробленої параметричної моделі, а також навчання та прогнозування нейронних мереж для задач автоматизованого скринінгу.

На основі розроблених інструментальних засобів створено ефективні програмні модулі, які інтегровано з «хмарними» сервісами для вирішення ресурсомістких задач навчання нейронних мереж, що забезпечує високу обчислювальну потужність та швидкість прогнозування в задачах автома-

тизованого скринінгу.

Розроблені в роботі методи отримали **впровадження** в програмний продукт SafetyRadar компанії *VI Tech Lab*.

*Ключові слова:* аналіз зображень, глибокі нейронні мережі, багатозадачне машинне навчання, семантична сегментація, функції втрат.

## ОСНОВНИЙ ЗМІСТ РОБОТИ

У **вступі** обґрунтовано актуальність розробки моделей нейронних мереж та методів їх навчання в задачах автоматизованого скринінгу, а також моделей наборів даних і методів їх генерації; визначені мета, об'єкт, предмет, задачі і методи дослідження; показано зв'язок з науковими програмами, планами; наведено наукову новизну та практичне значення одержаних результатів; висвітлено особистий внесок здобувача.

**В першому розділі** наведено огляд літератури за тематикою даної роботи та спорідненими питаннями; висвітлено результати, які були отримані іншими дослідниками. Зокрема, наведено огляд досліджень, що стосуються задачі автоматизованого скринінгу в різних областях; проведено аналіз моделей та методів комп'ютероного зору, насамперед, моделей глибоких нейронних мереж та методів їх навчання. Проведено аналіз методів розпізнавання, класифікації та семантичної сегментації планарних зображень, використання для цього моделей та методів багатозадачного навчання. Додатково проаналізовано метрики, що використовуються для оцінки достовірності в задачах класифікації та сегментації зображень. Виявлено, що достовірність прогнозів може бути визначена як міра Дайса-Соренсена, або F1-міра. Наведено підходи використання багатозадачного навчання для класифікації та сегментації зображень в задачах автоматизованого скринінгу.

Проведено аналіз зашумлення розмітки в наборах даних для різних задач автоматизованого скринінгу, який показав, що основними проблемами з розміткою даних в задачах скринінгу є:

1. Маски сегментації, що захоплюють сусідні з об'єктом пікселі;
2. Маски сегментації, що покривають об'єкт не повністю;

3. Відсутні маски сегментації для деяких об'єктів;
4. Присутні зайві маски на місцях, де немає об'єктів;
5. Зображенням присвоєні невірні класи.

Наведено огляд наявних моделей наборів даних, та методів їх генерації.

Виявлено, що відсутні моделі наборів даних, які б дозволяли змінювати рівень зашумлення розмітки відповідно до характеристик зашумлення в реальних наборах даних.

Виявлено, що неузгодженість та незбалансованість навчальних наборів даних для задач автоматизованого скринінгу виникає через відносно малу кількість аномальних прикладів в популяціях та значний рівень похибки розмітників. Це створює проблему при навчанні глибоких нейронних мереж стандартними методами. Тому при побудові моделей класифікації та сегментації потрібно вирішувати задачу *навчання з урахуванням частково-помилкової розмітки*.

В задачах автоматизованого скринінгу важливо зменшення кількості хибно-позитивних результатів діагностики, через відносно малу розповсюдженість аномальних прикладів в популяціях та пов'язані з хибно-позитивними результатами подальші дії. Тому, при побудові систем класифікації та сегментації потрібно зосередитися на *зменшенні хибно-позитивних результатів*.

Таким чином, проведений огляд сучасної літератури на тему дисертації дозволяє аргументувати актуальність та практичну цінність проведених у роботі досліджень.

**У другому розділі** представлено параметричну модель наборів даних із зашумленою розміткою для задач сегментації та класифікації, що відповідає оцінкам моделей шуму в різних задачах автоматизованого скринінгу, а також метод контролюваної генерації як зображень, так і масок сегментації та міток класів що модифікуються відповідно до випадково обраних недоліків.

Запропоновано використання модельних наборів даних тестування достовірності моделей та методів навчання глибоких нейронних мереж в задачах класифікації та семантичної сегментації. Тестування виконується в контролюваних умовах за допомогою введення зашумлення в розмітку лише тренувального набору даних, в той час як тестувальних набір даних залишається з точною розміткою.

Модель набору даних має наступні параметри:

- Набір зображень фону  $\mathcal{X}_b$
- Набір об'єктів  $\mathcal{X}_f$
- Набір зображень текстур об'єктів  $\mathcal{X}_{tex}$
- Кількість зображень в генерованому наборі даних  $N$
- Розмір генерованих зображень  $S_{img}$  в пікселях
- Середній розмір об'єкта  $S_{obj}$  в пікселях
- Максимальне відхилення розміру об'єкта  $\Delta_{max}$  в відсотках
- Максимальна кількість об'єктів на зображенні  $N_{obj}$

На відміну від існуючих моделей, в запропоновану модель вводиться чотири додаткових параметри:

- Ймовірності зменшення та збільшення маски кожного з об'єктів  $P_e$  та  $P_d$
- Допустимі масштаби збільшення та зменшення масок всіх об'єктів  $S_e$  та  $S_d$

Введення цих параметрів дозволяє створити контролюване зашумлення розмітки відповідно до реальних характеристик.

На основі запропонованої параметричної моделі розроблено метод генерації наборів даних із зашумленою розміткою, який складається з двох етапів: етапу генерації фону та етапу розташування на ньому довільної кількості об'єктів. Для генерації фону можуть бути використані як звичайні натуруальні зображення, так і синтетичні текстири, чи заливка константним кольором. В якості об'єктів запропоновано використання зображень

з наборів даних MNIST, або FashionMNIST.

Використання зазначених наборів даних зумовлено трьома факторами:

- Можливість простого відділення об'єкта від вихідного фону;
- Наявність схожих елементів в різних класів (наприклад, цифри 1 та 7, або класи *T-shirt* та *Dress*);
- Висока точність роботи сучасних нейронних мереж на цих наборах даних, що дозволяє сконцентруватися на впливі шуму в розмітці під час навчання, замість розпізнавання безпосередньо об'єктів.

Помилки в розмітку штучно вводяться за допомогою випадкового застосування морфологічних операцій ерозії та дилатації з квадратним ядром до масок сегментації окремих об'єктів перед додаванням їх до загальної маски.

На основі моделі генеруються навчальний та тестовий набори даних, всі зображення в наборах генеруються незалежно.

Алгоритм генерації кожного з зображень складається з наступних кроків:

1. Вибір випадкового зображення фону:  $x_{bg} \sim \mathcal{X}_b$
2. Вибір кількості об'єктів на зображенні:  $n_{obj} \sim \mathcal{U}(1, N_{obj})$
3. Ініціалізація маски сегментації:  $M = 0$  так що  $M \in \mathcal{R}^{C \times S_{img} \times S_{img}}$
4. Відповідно до кількості зображень  $n_{obj}$  виконати наступні кроки:
  - 4.1 Вибрати розміри об'єкта:  $s \sim \mathcal{U}(S_{obj} - \Delta_{max}, S_{obj} + \Delta_{max})$
  - 4.2 Вибрати координати розміщення об'єкта:

$$i_f \sim \mathcal{U}(0, S_{img} - s)$$

$$j_f \sim \mathcal{U}(0, S_{img} - s)$$

4.3 Вибрати зображення об'єкта  $x_{fg} \sim \mathcal{X}_f$  та відповідний клас об'єкта  $c_{fg} \sim \mathcal{Y}_f$

4.4 Змінити розмір зображення об'єкта за допомогою білінійної ін-

терполяції:

$$\hat{x}_{fg} = R_{bilinear}(x_{fg})$$

4.5 Вибрати зображення текстури  $x_{tex} \sim \mathcal{X}_{tex}$

4.6 Модифікувати зображення об'єкта за допомогою текстури:

$$\hat{x}_{fg} = x_{fg} \circ x_{tex}[i_f : i_f + s, j_f : j_f + s]$$

4.7 Розмістити зображення об'єкта на зображені фону:

$$x_{bg}[i_f : i_f + s, j_f : j_f + s] = (1 - x_{fg}) \circ x_{bg} + \hat{x}_{fg}$$

4.8 Сформувати маску сегментації об'єкта:

$$M_{seg} = x_{fg} > \theta_{seg}$$

де  $\theta_{seg}$  - поріг бінаризації вихідного зображення об'єкта. Для набору даних MNIST  $\theta_{seg} = 0.2$ , для набору даних FashionMNIST  $\theta_{seg} = 0.1$ .

4.9 Модифікувати маску сегментації відповідно до необхідного рівня помилок:

$$M_{seg} = \begin{cases} M_{seg} \oplus K^{S_d \times S_d} & \text{якщо } p_d \sim \mathcal{U}(0, 1) < P_d \\ M_{seg} \ominus K^{S_e \times S_e} & \text{якщо } p_e \sim \mathcal{U}(0, 1) < P_e \end{cases}$$

де  $K^{S_d \times S_d}$  - матриця ядра  $K^{S_e \times S_e}$  - матриця ядра ерозії.

4.10 Розмістити модифіковану маску сегментації об'єкта на загальному зображені маски сегментації:

$$M[c_{fg}, i_f : i_f + s, j_f : j_f + s] = \max \{M[c_{fg}, i_f : i_f + s, j_f : j_f + s], M_{seg}\}$$

Завдяки такому варіанту генерації, можливо отримання безлічі наборів даних із схожими характеристиками, що дозволяє використовувати непараметричні статистичні методи, такі як бутстрепінг для оцінки моделей. На

практиці, для генерації різних наборів даних, достатньо зміни ініціалізації генератора випадкових чисел.

**Третій розділ** роботи присвячено моделям глибоких нейронних мереж, а також методам багатозадачного навчання для одночасного підвищення достовірності класифікації та семантичної сегментації без зміни витрат часу.

Модель глибокої нейронної мережі виконано з використанням архітектури енкодер-декодер, заснована на архітектурі нейронних мереж LinkNet [?]. Запропонована модель складається з енкодера та двох декодерів: для задач сегментації та класифікації відповідно. В ролі енкодера можуть бути використані наявні багатостадійні архітектури, такі як VGGNet, ResNet, EfficientNet та ін. Карті ознак після кожного етапу просторового зменшення використовуються як входи для декодера сегментації, для декодера класифікації використовується карта ознак з найглибшого шару енкодера. Графичне представлення моделі зображене на рисунку 1

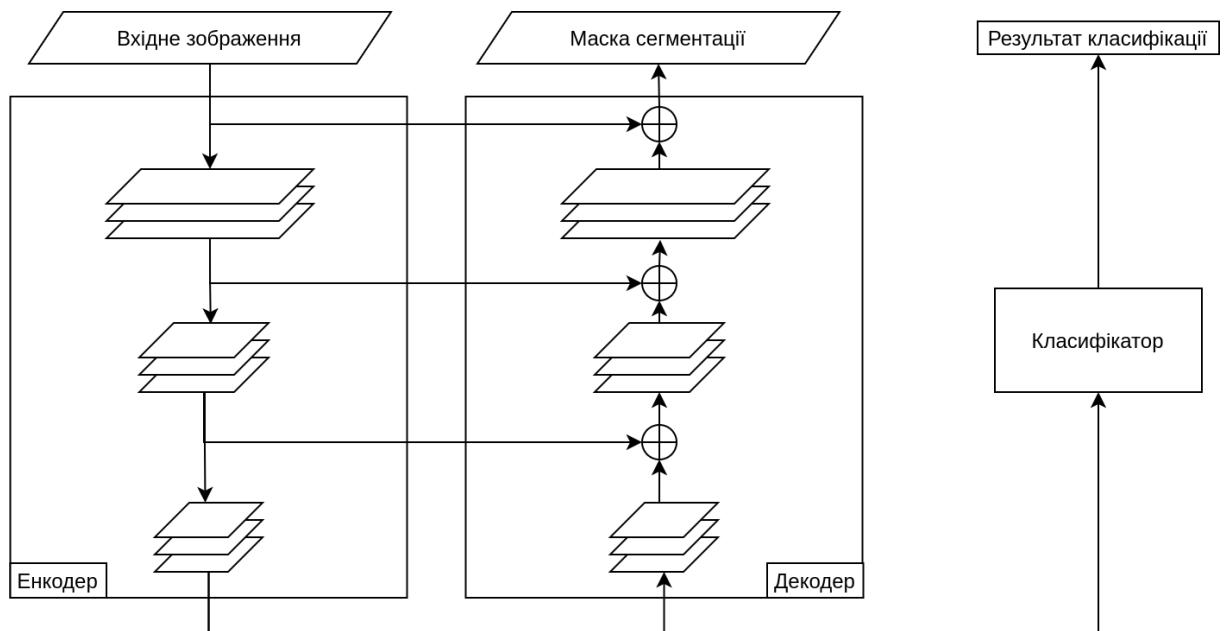


Рис. 1: Загальна архітектура нейронної мережі з декодером та класифікатором

Також, запропоновану модель представлено математично. Нехай нейронну мережу енкодера визначено як  $F_{encoder}$ . Тоді для вхідного зображення  $x \in \mathcal{R}^{3 \times H \times W}$ ,  $v_1, v_2, \dots, v_n$  - набір карт ознак, так що  $v_i \in \mathcal{R}^{c_i \times \frac{H}{i} \times \frac{W}{i}}$ , де  $c_i$  - кількість каналів для кожної з карт ознак, а  $n$  - кількість стадій енкодера (залежить від архітектури):

$$v_1, v_2, \dots, v_n = F_{encoder}(x, \theta_{enc}) \quad (1)$$

де  $\theta_{enc}$  - набір параметрів енкодера.

Тоді, нейронні мережі декодера сегментації та класифікації можна визначити як  $F_{seg}$  та  $F_{cls}$  відповідно. Для набору карт ознак, що генерує енкодер, маємо:

$$M_{seg} = F_{seg}((v_1, v_2, \dots, v_n), \theta_{seg}) \quad (2)$$

$$C_{cls} = F_{cls}((v_n), \theta_{cls}) \quad (3)$$

де  $\theta_{seg}$  та  $\theta_{cls}$  - набори параметрів декодерів сегментації та класифікації відповідно.

Перевагою використання базової архітектури LinkNet є можливість застосовувати трансферне навчання для пришвидшення процесу тренування: набір параметрів енкодера  $\theta_{enc}$  ініціалізується з використанням параметрів, отриманих після навчання енкодера на наборі даних Imagenet. Декодери ініціалізується зв використанням методу Хе:  $\theta \in \mathcal{U}(-b, b)$ , де  $b$  - константа залежна від типу шару.

На основі розробленої моделі нейронної мережі запропоновано методи багатозадачного навчання глибоких нейронних мереж та прогнозування результатів. Метод тренування нейронних мереж в умовах частково-помилкової розмітки навчальних даних спирається на використання задач, похідних від оригінальної. Показано, що для задачі семантичної сегмен-

тації існує семантично-близька більш загальна задача, для якої розмітка навчальних даних є більш влучною, ніж для вихідної.

На відміну від попередніх методів, що спираються на вивчення більш детальних семантично-близьких задач, в розробленому методі використання більш точних даних, для загальніших задач дозволяє покращити роздільність внутрішніх представлень нейронної мережі, що, в свою чергу, покращує результати на вихідній задачі. Також, оскільки задачі є семантично близькими, не відбувається конфлікту градієнтів, що є типовим при навчанні семантично-різнорідних задач.

Так, більш загальною до задачі семантичної сегментації є задача класифікації. В такому контексті, задача класифікації зводиться до задачі навчання за набором зразків: замість розмітки кожного з об'єктів для всіх класів на зображені, зображення являє собою мішок з одним, чи декількома об'єктами та відповідним маркуванням, чи є об'єкти заданих класів на зображені.

Нехай для зображення  $x \in \mathcal{R}^{3 \times H \times W}$  існує маска сегментації  $y_s \in \mathcal{R}^{C \times H \times W}$  де  $C$  - кількість класів, а  $H$  та  $W$  висота та ширина зображення відповідно. Якщо в масці сегментації є хоча б один розмічений об'єкт класу  $c$ , встановлюється мітка відповідного класу  $y_c \in (0, 1)^C$  в розмітці задачі класифікації:

$$y_c = t < \sum_i^H \sum_j^W y_{s_{ij}} \quad (4)$$

де  $t$  - поріг мінімального розміру об'єкта в пікселях

Згенерована таким чином задача класифікації має меншу ймовірність хибної розмітки.

Для зменшення впливу помилкової частини розмітки, вперше запропоновано зміну до функції втрат при навчанні нейронних мереж: функцію втрат для задачі з менш точною розміткою обмежено зверху, таким чином,

при навчанні на декількох задачах, градієнти від неправильної розмітки не впливають на процес навчання:

$$\mathcal{L}] = \min(L, \theta)$$

де  $\theta$  - поріг обмеження функції втрат.

Для функції обмеження зверху градієнт визначено лише на проміжку  $(-\infty, \theta]$ , тому для проміжку  $(\theta, \infty)$  градієнт встановлено рівним нулю:

$$\nabla \min(L, \theta) = \begin{cases} 1 & L \in (-\infty, \theta] \\ 0 & L \in (\theta, \infty) \end{cases}$$

Для кожної з задач окремо обчислюється функція втрат. Для навчання декодера сегментації використовується обмежена зверху функція втрат, в той час як для декодера класифікації - звичайна. Загальне значення функції втрат визначається як арифметичне середнє між індивідуальними значеннями:

$$L_{total} = \frac{L_{seg}] + L_{cls}}{2} \quad (5)$$

Відповідно, загальний градієнт функції втрат буде сумаю градієнтів складових частин:

$$\nabla L_{total} = \frac{\nabla L_{seg}] + \nabla L_{cls}}{2} \quad (6)$$

Поріг обмеження функції втрат для задачі сегментації є параметром алгоритму навчання та має обиратися емпірично в залежності від рівня помилок в розмітці. Таким чином, забезпечується "прохід" градієнтів для оновлення параметрів від хоча б однієї функції втрат для кожного вхідного прикладу.

На основі запропонованих моделі нейронної мережі та методу її навчання, розроблено метод об'єднання семантично-близьких задач на етапі

прогнозування, для того, щоб підвищити достовірність класифікації та сегментації планарних зображень без підвищення витрат часу.

Нехай  $C_{cls} \in \mathcal{R}^C$  та  $M_{seg} \in \mathcal{R}^{C \times H \times W}$  - результати декодерів класифікації та сегментації відповідно, значення яких знаходяться на проміжку  $(-\infty, +\infty)$  (логіти).

Для отримання результатів на проміжку  $[0, 1]$  використовується логістична сигмоїдна функція активації:

$$\sigma(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$

Запропонований метод полягає у зважуванні карти сегментації за допомогою нормованих логітів класифікатора. Першим кроком є трансформація логітів сегментації та класифікації в некалібровані оцінки на проміжку  $[0, 1]$ :

$$\hat{M}_{seg} = \sigma(M_{seg})$$

$$\hat{C}_{cls} = \sigma(C_{cls})$$

Ці оцінки мають ті самі розмірності, що й оригінальні маска та класи, для зручності репрезентації операцій додано додаткові розмірності до вектору класів:  $\hat{M}_{seg} \in \mathcal{R}^{C \times H \times W}$  та  $\hat{C}_{cls} \in \mathcal{R}^{C \times 1 \times 1}$

Зважування карти сегментації відбувається за допомогою добутку Адамара між матрицями  $\hat{M}_{seg}$  та  $\hat{C}_{cls}$

$$M_{refined} = \hat{M}_{seg} \circ \hat{C}_{cls}$$

Для покращення можливостей інтерпретації прогнозів моделей, було вдосконалено метод локалізації важливих для класифікації ознак зображення за рахунок використання методів багатозадачного навчання, що до-

зволило його використання в умовах відсутності розмітки семантичної сегментації в навчальному наборі даних.

В основі запропонованого методу лежить ітеративне уточнення карти ознак локалізації за допомогою направлена градієнтів від задачі класифікації:

Першим етапом, обчислюється уточнена ознак класифікації. Для цього, обчислюється добуток Адамара між нормованим за допомогою сигмоїдної функції виходом декодера сегментації та логітами класифікації:

$$M_{unsup} = \hat{M}_{seg} \circ C_{cls} \quad (7)$$

Далі, для отримання результату класифікації виконується сумація елементів  $M_{unsup}$  з нормалізацією за сумою елементів оригінальної ненормалізованої карти локалізації:

$$C_{unsup} = \frac{\sum_{h=0}^H \sum_{w=0}^W M_{unsup}(h,w)}{\sum_{h=0}^H \sum_{w=0}^W M_{seg}(h,w) + c} \quad (8)$$

Для чисельної стабільності, до знаменника додано малу константу  $c \approx 10^{-5}$

Оскільки масштаб нормованого виходу декодера сегментації знаходиться на проміжку  $[0, 1]$ , використання добутку Адамара дозволяє розглядати  $\hat{M}_{seg}$  як карту важливості регіонів для задачі класифікації. В процесі навчання нейронної мережі, така структура поєднання задач спонукає нейронну мережу до призначення високих значень  $(\hat{M}_{seg} \rightarrow 1)$  для важливих ознак, що є спільними на зображеннях з навчального набору даних. де  $\sigma(x)$  - логістична функція.

Таке ітеративне уточнення спонукає нейронну мережу до призначення високих значень  $(\sigma(M) \rightarrow 1)$  для важливих ознак, що є спільними на зображеннях з навчального набору даних.

На етапі прогнозування використовується як задача класифікації, так

ї задача локалізації. Тільки у тому випадку, коли вихід класифікації перевищує заданий поріг  $T_c$ , виконується процедура декодування локалізації, в іншому випадку, карта локалізації вважається рівною нулю для всіх пікселів.

Оскільки виходи декодера сегментації  $M_{unsup}$  є неперервними, а їхній масштаб визначається процесом навчання, поріг бінаризації локалізації  $T_{seg}$  може бути різним для різних зображень. Для вибору оптимального порогу  $T_{seg}$  на кожному з вхідних зображень, в процесі пост-обробки запропоновано використати адаптивну бінарізацію за методом Оцу, щоб уникнути необхідності калібрації прогнозів нейронної мережі.

Після виконання бінаризації, над отриманою маскою  $M_t = M > T_s$  виконується морфологічна операція ерозії з квадратним ядром розміру 1% від розміру зображення для того, щоб позбутися малих можливо хибно-позитивних регіонів маски.

Наведені моделі та методи було апробовано на наступних предметних доменах: скринінг діабетичної ретинопатії, скринінг дефектів сталевих листів, скринінг меланоми, та скринінг хмарних утворень.

**У четвертому розділі** описано розроблені інструментальні засоби, що реалізують запропоновані методи та випробування розробленого методу в рамках експериментів як на синтетичних даних, що були згенеровані за допомогою запропонованої моделі, а також експерименти в реальних задачах скринінгу.

Інструментальні засоби розроблено мовою програмування *Python* з використанням фреймворку автоматичного диференціювання *PyTorch*. На основі розроблених інструментальних засобів створено ефективні програмні модулі, які інтегровано з «хмарними» сервісами для вирішення ресурсомістких задач навчання нейронних мереж, що забезпечує високу обчислювальну потужність та швидкість прогнозування в задачах автоматизованого скринінгу.

За допомогою моделі протестовано запропоновані методи в різних умовах, виконаний аналіз внеску окремих компонентів та проведено аналіз стійкості запропонованого методу до різних рівнів зашумлення розмітки. В середньому, підвищення коефіцієнта Дайса відносно базової моделі склало 13%. Для високих рівнів зашумлення, підвищення склало 42%.

У рамках проекту «*Severstal: Steel Defect Detection*» на платформі для змагань з наук про дані Kaggle було використано запропоновані моделі нейронних мереж та запропоновані методи їх навчання та прогнозування результатів для задачі семантичної сегментації дефектів сталевих листів. Підвищення достовірності (міра Дайса) відносно базової моделі склало 4.2%

У рамках проекту «*Understanding Clouds from Satellite Images*» на платформі для змагань з наук про дані Kaggle було використано запропоновані моделі нейронних мереж, а також методи їх навчання та прогнозування результатів для задачі семантичної сегментації патернів організації хмар на супутникових знімках. Підвищення достовірності (міра Дайса) відносно базової моделі склало 3.9%.

У рамках проекту «*APROS 2019 Blindness Detection*» на платформі для змагань з наук про дані Kaggle було використано запропоновані методи багатозадачного навчання та прогнозування результатів в задачі класифікації фотографій очного дна для скринінгу діабетичної ретинопатії. Підвищення достовірності (F1-міра) відносно базової моделі склало 2.1%.

При виконанні проекту «*SIIM-ISIC Melanoma Classification*» на платформі для змагань з наук про дані Kaggle було використано запропонований локалізації важливих для класифікації ознак зображення в задачі розпізнавання уражень шкіри для скринінгу меланоми. Використання запропонованого методу дозволило спростити процес контролю навчання нейронних мереж, що допомогло попередити перенавчання і підвищити достовірність класифікації на 3.5%.

Розроблені в роботі методи та інструментальні засоби отримали **впровадження** в програмний продукт SafetyRadar компанії *VITech Lab*, основним призначенням якого є скринінг наявності елементів засобів індивідуального захисту на людях в умовах будівельних майданчиків, або лікарень та лабораторій.

## ЗМІСТ

### Основний зміст роботи 7

Розділ 1. Аналіз моделей та методів обробки планарних зображень в задачах автоматизованого скринінгу	23
1.1. Задача автоматизованого скринінгу . . . . .	23
1.1.1. Задачі автоматизованого скринінгу в медицині . . . . .	23
1.1.2. Задачі автоматизованого скринінгу в метеорології . . . . .	28
1.2. Проблема зашумлення розмітки в наборах даних . . . . .	29
1.2.1. Природне зашумлення в наборах даних . . . . .	30
1.2.2. Штучне зашумлення в наборах даних . . . . .	31
1.3. Аналіз моделей та методів аналізу зображень . . . . .	33
1.4. Моделі глибинного машинного навчання . . . . .	33
1.4.1. Згорткові нейронні мережі . . . . .	34
1.4.2. Визначні сучасні моделі класифікації зображень на основі ШНМ . . . . .	36
1.4.3. Визначні моделі ШНМ для сегментації зображень . .	46
1.5. Методи багатозадачного глибинного машинного навчання .	52
1.5.1. Визначення багатозадачного машинного навчання . .	53
1.5.2. Трансферне навчання . . . . .	54
1.5.3. Жорсткий розподіл параметрів . . . . .	54
1.5.4. М'який розподіл параметрів . . . . .	56
1.5.5. Дистиляція прогнозів моделі . . . . .	58
1.5.6. Багатозадачне навчання в задачах класифікації та сегментації . . . . .	58

1.6. Методи оцінки якості класифікації та сегментації зображень в задачі автоматизованого скринінгу . . . . .	62
1.6.1. Помилки 1 і 2 роду та матриця невідповідностей . . . . .	62
1.6.2. Влучність, чутливість та специфічність . . . . .	63
1.6.3. Mіра F1 та індекс подібності Дайса-Соренсена . . . . .	63
1.6.4. Каппа Коена . . . . .	64
1.7. Висновки та постановка задачі дослідження . . . . .	65
<b>Розділ 2. Параметрична модель наборів даних із зашумленою розміткою і метод їх генерації</b>	<b>68</b>
2.1. Модель набору даних із зашумленою розміткою . . . . .	69
2.2. Метод генерації наборів даних . . . . .	69
2.3. Види згенерованих зображень . . . . .	71
2.4. Висновки до другого розділу . . . . .	77

РОЗДІЛ 1

**АНАЛІЗ МОДЕЛЕЙ ТА МЕТОДІВ ОБРОБКИ ПЛАНАРНИХ  
ЗОБРАЖЕНЬ В ЗАДАЧАХ АВТОМАТИЗОВАНОГО  
СКРИНІНГУ**

**1.1. Задача автоматизованого скринінгу**

Задача автоматизованого скринінгу постає, коли виникає необхідність ідентифікації рідкісних випадків в великій популяції. Метою скринінгу є раннє виявлення аномальних екземплярів в популяції, що дозволяє забезпечити раннє реагування з розрахунку на завчасне полегшення негативних наслідків. Попри те, що скринінг сприяє ранньому реагуванню, існує можливість гіпердіагностики або помилкової діагностики, а також створення неправдивого почуття упевненості у відсутності проблеми. З цих причин скринінгові дослідження повинні мати достатню чутливість і допустимий рівень специфічності [?]. Також, в задачі автоматизованого скринінгу важливою є локалізація ознак можливих проблем, для подальшого оцінювання людьми. [?]

Характерним для задачі скринінгу є клас планарних зображень. Особливістю планарних зображень є постійний масштаб об'єктів, та можливість знехтувати перспективними спотвореннями [?].

**1.1.1. Задачі автоматизованого скринінгу в медицині.** Серед багатьох застосувань скринінгу в медицині, особливо нагальною є потреба в методах скринінгу для агресивних прихованіх хвороб в регіонах, де в більшості населення немає доступу до професійного лікаря. Так, агресивними хворобами, для яких утруднене діагностування на ранніх стадіях є

діабетична ретинопатія та рак шкіри.

**1.1.1.1. Скринінг раку шкіри.** Рак шкіри є найбільш розповсюдженим видом злоякісних пухлин, і саме меланома є причиною більшості смертей від раку. Світова проблема захворюваності на меланому стрімко зростала за останні 50 років і стала проблемою, з якою намагаються боротися багато вчених з різних країн.

Меланома є п'ятим за поширеністю раком серед чоловіків та шостим за поширеністю раком серед жінок [1]. Подібно до інших типів раку, ранні та легкі стадії візуально навряд чи можна розрізнати. В наш час, дерматологи оцінюють кожну родинку пацієнта, щоб виявити незвичні осередки або такі, що, швидше за все, є злоякісними. Якщо меланому помітити вчасно, її можна вилікувати незначними оперативними втручаннями.

*Огляд літератури* Недавні дослідження в галузі автоматичного виявлення злоякісних утворень пов'язані з найсучаснішими підходами до глибокого навчання в розпізнаванні зображень. Набагато менше робіт використовують класичне машинне навчання та сконструйовані дослідниками ознаки.

Тут наведено найвпливовіші роботи в цій галузі. Так, Mustafa et al. [7] створив підхід з підібраними вручну ознаками (GrabCut для сегментації раку) та методом опорних векторів для класифікації ракових уражень. Також, Nasiri et al. [8] згенерував похідні зображення за допомогою декількох алгоритмів і використав на них метод k-найближчих моделей сусідів для вирішення завдання.

Брінкер та ін. [9] проводив експерименти із попередньо навченими на наборі даних ImageNet згортковими нейронними мережами, такими як ResNet-50, для класифікації ранніх стадій меланоми. Автори використали 4204 перевірених біопсією зображення меланоми та звичайних родинок. Крім того, були інтегровані новітні на той момент методи глибокого навчання:

різні темпи навчання для різних частин нейронної мережі, зменшення темпу навчання на основі функції косинуса, стохастичний градієнтний спуск з перезапуском для того щоб уникнути локальних мінімумів.

Коделла та ін. [10] запропонували систему сегментації та класифікації меланоми за дермоскопічними зображеннями шкіри. Для класифікації хвороб вони застосували ансамбль останніх методів машинного навчання, включаючи глибокі залишкові мережі, згорткові нейронні мережі тощо. Вони довели, що ансамблі здатні давати кращі результати, ніж моделі окремо.

Насірі та ін. [4] запропонували класифікацію уражень шкіри за допомогою глибокого навчання для раннього виявлення меланоми в системі міркувань на основі прецедентів (англ. case-based reasoning). Цей підхід був використаний для отримання схожих вхідних зображень із бази даних прецедентів запропонованої системи DePicT Melanoma Deep-CLASS для підвищення точності рекомендацій щодо запитуваної проблеми (наприклад, зображення родинки). Їх метод, що заснований на глибоких згорткових нейронних мережах, генерує ознаки з зображень, щоб використовувати їх у процесі пошуку в базі даних. Інтеграція цього підходу до DePicT Melanoma CLASS значно покращила ефективність класифікації зображень та якість рекомендаційної частини системи.

Дослідження в галузі багатозадачного навчання також проводили Сонг та ін. [5]. Вони запропонували нейронну мережу, яка може одночасно виконувати завдання детекції, класифікації та сегментації уражень шкіри, не вимагаючи додаткових етапів попередньої обробки або подальшої обробки. Подібну роботу представили Чен та співавт. [6], вони використали багатозадачну мережу U-Net для задачі детекції та сегментації. Янг та ін. [11] запропонував більш складну багатозадачну модель, яка одночасно вирішує завдання сегментації уражень та дві незалежні задачі бінарної класифікації, використовуючи спільноті та відмінності між завданнями.

**1.1.1.2. Скринінг діабетичної ретинопатії.** Діабетична ретинопатія є одним із найбільш загрозливих ускладнень діабету, при якому пошкодження сітківки викликає сліпоту. Вона пошкоджує кровоносні судини тканини сітківки, викликаючи витік рідини та погіршення зору. Поряд із захворюваннями, що призводять до сліпоти, такими як катаракта і глаукома, ретинопатія є одним із найпоширеніших захворювань, згідно зі статистикою США, Великобританії та Сінгапуру.

Лікарі встановили чотири стадії діабетичної ретинопатії:

- Легка непроліферативна ретинопатія, найраніша стадія, коли можуть виникати лише мікроаневризми;
- Помірна непроліферативна ретинопатія, стадію якої можна описати втратою здатності кровоносних судин до транспортування крові через набряк з прогресуванням захворювання;
- Важка непроліферативна ретинопатія призводить до обмеженого кровопостачання сітківки через підвищений набряк великої кількості кровоносних судин;
- Проліферативна діабетична ретинопатія - це запущена стадія, коли фактори росту, що виділяються сітківкою, активізують проліферацію нових кровоносних судин, зростаючи вздовж оболонки сітківки в склоподібному тілі, заповнюючи око.

Щонайменше 56% нових випадків можна уникнути за допомогою належного та своєчасного лікування та скринінгу очей. Однак, початкова стадія цього захворювання не має помітних для пацієнта ознак, і виявити його на ранній стадії є справжньою проблемою. Більш того, добре навчені діагности іноді не можуть вручну оцінити стадію за діагностичними зображеннями очного дна пацієнта.

### *Огляд літератури*

Багато дослідницьких зусиль було присвячено проблемі раннього виявлення діабетичної ретинопатії. Перш за все, дослідники намагалися вико-

ристовувати класичні методи комп'ютерного зору та машинного навчання, щоб забезпечити відповідне рішення цієї проблеми.

Наприклад, Priya et al. запропонували підхід на основі комп'ютерного зору для виявлення діабетичної ретинопатії за допомогою кольорових зображень очного дна. Автори створили набір ознак із вихідного зображення, використовуючи класичні методи обробки зображень, і використали метод опорних векторів для бінарної класифікації. Їх метод досяг чутливості 98%, специфічності 96% та точності 97% на тестовому наборі з 250 зображень.

Крім того, інші дослідники намагалися використати інші моделі для багатокласової класифікації, наприклад, застосовуючи аналіз головних компонент до зображень та використовуючи дерева рішень, Баєсові класифікатори або метод найближчих сусідів *conde* з найкращими результатами 73.4% точності та 68.4% для F-міри, використовуючи набір даних із 151 зображення з різною роздільною здатністю.

Зі зростанням популярності підходів, заснованих на глибокому навчанні, з'явилися методи, які застосовують глибокі згорткові нейронні мережі до цієї проблеми. Пратт та ін. *pratt* розробили архітектуру нейронної мережі та використали аугментацію даних, яка може ідентифікувати складні ознаки захворювання, пов'язані із задачею класифікації, такі як мікроаневризми, ексудат та крововиливи в сітківку ока, і, отже, автоматично діагностувати стадію захворювання. Цей метод досяг чутливості 95% і точності 75% на 5000 валідаційних зображень. Крім того, є й інші роботи про використання глибоких штучних нейронних мереж від інших дослідників *lam, li.*

Asiri та ін. провели аналіз значної кількості доступних методів та наборів даних, висвітливши їх плюси та мінуси *asiri*. Крім того, автори вказали на проблеми, які слід вирішити при розробці та вивчені ефективних та надійних алгоритмів глибокого навчання для різних проблем діагностики діабетичної ретинопатії, та звернули увагу на напрямки подальших дослід-

дженъ.

Інші дослідники також намагалися здійснити трансферне навчання за допомогою згорткових нейронних мереж. Хагош та ін. hagos спробував навчити InceptionNet V3 для класифікації 5 класів з нейронною мережею, натренованою на наборі даних ImageNet і досяг точності 90,9%. Сарки та ін. sarki провів дослідження з навчання різних архітектур, зокрема ResNet50, Xception, DenseNets та VGG за допомогою попереднього навчання на наборі даних ImageNet і досяг найкращої точності 81.3%. Обидві групи дослідників використовували набори даних, які надавали APTOS та Kaggle.

**1.1.2. Задачі автоматизованого скринінгу в метеорології.** Однією з найцінніших особливостей визначення кліматичної моделі Землі є поведінка хмар. Однак дослідження їх поведінки є однією з найскладніших частин, оскільки вимагає досконалого розуміння всіх процесів в атмосфері. Класифікація різних типів організації хмар допомагає покращити розуміння цих хмар, що, в свою чергу, допоможе нам побудувати кращі кліматичні моделі.

Дослідники з Інституту метеорології імені Макса Планка зібрали найбільший набір даних, що складається з приблизно 10 000 фотографій хмар в видимому спектрі з супутників Terra і Aqua MODIS. Завдяки краудсорсинговій спільноті Zooniverse, вони створили анотований набір даних, в якому хмари позначені чотирма типами масок: цукор, квітка, гравій, риба (англ. Sugar, Flower, Gravel, Fish). Однак, через недосконалу процедуру маркування фотографій, та через те, що маркування було зроблене не-професіоналами, розмітка є частково помилковою. Так, маски сегментації класів містять багато пікселів, що належать до фону, та деякі хмари не мають масок сегментації.

*Огляд літератури* Щоб описати широкий спектр дослідницьких робіт, розглянуто роботи, що використовують як супутникові зображення в види-

ному спектрі, так і в інших діапазонах: мультиспектральні та інфрачервоні.

Один із методів виявлення хмар був розроблений Чжу та співавт. [2], вони запропонували метод під назвою Fmask (функція маски) для виявлення хмар та їхніх тіней на зображеннях із супутника Landsat 7. Fmask використовує підходи, засновані на правилах на основі фізичних властивостей хмар, щоб відокремити потенційні хмарні регіони від чистого неба. В якості вхідних даних метод використовує інформацію із семидіапазонних датчиків Enhanced Thematic Mapper (ETM) та Enhancet Themtic Mapper Plus (ETM+), якими обладнаний супутник Landsat. Альтернативний підхід був запропонований Harb et al. [3], автори проаналізували мультиспектральні дані середньої роздільної здатності з супутників програми CBERS. Даний алгоритм використовує набір математичних операцій над спектральними смугами, щоб покращити видимість хмар та їхніх тіней.

Ці методи дають точні результати, але в значній мірі залежать від моделей датчиків (оскільки вони є методами, заснованими на правилах), а пропоновані рішення не є масштабованими до інших типів датчиків.

Hu et al. [4] представили більш загальне рішення, використовуюч методи комп'ютерного зору для виявлення декількох низькорівневих ознак, таких як колір, особливості текстури тощо. Для оцінки піксельних масок автори використали класичні алгоритми машинного навчання. Озкан та ін. застосували глибокі нейронні мережі (такі як Feature Pyramid Network) для сегментації хмар із низькоорбітальних RGB-зображень супутників Gokturk-2 та RASAT.

## 1.2. Проблема зашумлення розмітки в наборах даних

В задачах машинного навчання, поняття зашумлення розмітки (англ. *label noise*) є досить розмитим і його нелегко визначити точно. В літературі цей термін використовується для позначення невідповідності розмітки

істинним даним, її пошкодження, або неідеальність.

Треба відрізняти зашумлення розмітки від зашумлення вихідних даних. Так, для множини зображень  $X$  та відповідної її множини міток  $Y$  утворюються пари  $(x_i, y_i)$ . Зазвичай, в задачах класифікації та семантичної сегментації, множина  $Y$  містить дискретні мітки  $y_i$  рівня зображення, або рівня окремих пікселей відповідно. Ці мітки часто відповідають справжньому класу елемента  $x_i$ , але вони можуть бути піддані впливу шумового процесу перед тим, як будуть представлені алгоритму навчання.

**1.2.1. Природне зашумлення в наборах даних.** Відповідно до [?], ідентифікація джерел зашумлення розмітки не обов'язково важлива, коли фокус аналізу зосереджений на наслідках зашумлення. Однак, коли модель зашумлення має бути вбудована безпосередньо в алгоритм навчання, може бути важливим обрати модель, яка точно пояснює джерела та вид шуму.

Зазвичай, природне зашумлення розмітки відбувається, коли до процесу розмітки залучені люди-анотатори. Тоді, причинами некоректної розмітки можуть бути схожі структури, недостатній досвід роботи анотаторів, випадкові помилки, а також людські упередженості.

Автори [?] пропонують наступну класифікацію видів зашумлення розмітки:

- Рівномірне зашумлення - ймовірність зміни мітки класу на мітку будь-якого іншого класу розподілена рівномірно.
- Залежне від класу зашумлення - ймовірність зміни мітки класу на мітку іншого класу залежить від цих класів.
- Залежне від ознак зашумлення - ймовірність зміни мітки класу на мітку іншого класу залежить від ознак об'єкта. На відміну від інших двох видів, цей майже не зустрічається в роботах через складність виконання.

Наприклад, набір даних Imagenet, що використовується як основа для трансферного навчання в інженерній практиці, має значний рівень зашумлення розмітки, через те, що в ньому на одному зображенні може знаходитися декілька об'єктів різних класів, але мітка є тільки для одного. Автори [?] оцінюють рівень зашумлення та пропонують варіант для його корекції через розбиття зображень з декількома об'єктами на декілька зображень.

Також, в задачах семантичної сегментації, зашумлення розмітки може бути упередженим [?] відповідно до людей-анотаторів, кожний з яких розмічає зображення певною мірою суб'єктивно. Особливо частою ця проблема є в задачах медичної сегментації - в деяких предметних областях навіть один і той самий анотатор може давати різну розмітку одних і тих самих зображень, в залежності від власного стану [?].

Для того, щоб оцінити приблизний рівень шуму в складних умовах для людей-анотаторів, автори [?] створили спеціальний набір даних, що складається з пар класів зі схожими ознаками, наприклад, кіт та рись, або вовк та койот. Після розмітки прикладів людьми, автори використали перехресну перевірку для оцінки ймовірності зміни мітки класу в парах, яка вийшла рівною 6.44%. Одночасно з набором даних, автори також запропонували метод відновлення правильних міток класів SELFIE.

**1.2.2. Штучне зашумлення в наборах даних.** В процесі тестування різних методів машинного навчання в умовах зашумлення розмітки виникає потреба в тестових наборах даних, що мають незашумлену розмітку, в той час, як відповідні тренувальні набори даних мають зашумлену розмітку. Оскільки збір таких наборів даних є практично неможливим, основним варіантом отримання є додавання штучного шуму в оригінальну, якісну розмітку тільки для тренувального набору даних.

Наприклад, в роботі [?] запропоновані методи додавання шуму в розмітку на основі зазначененої вище класифікації. Для всіх класів в наборі даних

складається матриця зашумлення  $N$ , так що:

Для *рівномірного зашумлення*:

$$N_{ij} = \begin{cases} p & \text{якщо } i = j \\ \frac{1-p}{M-1} & \text{якщо } i \neq j \end{cases}$$

де  $M$  - кількість класів.

Для *залежного від класу зашумлення* автори пропонують використовувати матрицю невідповідностей, що створюється попередньо навченою нейронною мережею.

Для *зашумлення, залежного від ознак*, в роботі запропоновано використання претренованої нейронної мережі в якості екстрактора ознак, з подальшою її кластеризацією та побудовою матриці невідповідностей.

Так само, можна використовувати зазначені методи і для задачі семантичної сегментації, змінюючи мітки класу для всього об'єкту в цілому, однак, це не відповідає більшості реальних зашумлень масок сегментації.

Окрім зміни міток класів для об'єктів в цілому, маски семантичної сегментації можуть не повністю покривати об'єкти, або частково не відповідати їх контурам. Для моделювання цих недоліків розмітки, в роботі [?] запропоновано зашумлення упередженого та неупередженого видів: неупереджене зашумлення складається з еластичної трансформації масок для кожного з об'єктів, в той час як упереджене передбачає константний зсув маски відносно об'єкта для всіх зображень. Такі модифікації можна розглядати як окремий випадок зашумлення, залежного від ознак для задачі класифікації, якщо прийняти семантичну сегментацію як задачу попіксельної класифікації.

Також, окремим випадком рівномірного зашумлення є відсутність масок сегментації для певних об'єктів, або їх присутність в місцях, де немає об'єктів. В такому разі рівномірне зашумлення відбувається між класами

о'єктів та класом фону.

В деяких випадках, немає можливості отримати набір даних з реальної предметної області для оцінки методу. В такому разі, дослідники використовують генерацію синтетичних даних, відповідно до характеристик, притаманних предметній області.

Так, автори [?] запропонували генерацію набору коротких відео-послідовностей з цифр, зо рухаються для перевірки можливостей рекурентної моделі до передбачення наступної позиції в послідовності.

Автори [?] розширили попередній набір даних на задачу семантичної сегментації з додаванням зашумлення вхідних даних.

В інженерній роботі [?] запропоновано параметричну модель генерації наборів даних для оцінки моделей та методів семантичної сегментації. Об'єкти даного набору даних є рукописними цифрами MNIST, а фон генерується з випадкових текстур, при цьому, будь-яке зашумлення розмітки відсутнє.

### 1.3. Аналіз моделей та методів аналізу зображень

Аналізом зображень називається отримання значущої інформації з цифрових зображень за допомогою методів обробки зображень.

### 1.4. Моделі глибинного машинного навчання

Глибинне машинне навчання - це частина більш широкого сімейства моделей машинного навчання, заснованих на штучних нейронних мережах (ШНМ). Методи глибинного машинного навчання моделюють високорівневі абстракції за допомогою графу з декількох шарів, що побудовані з лінійних, чи нелінійних перетворень.

Штучні нейронні мережі — це обчислювальні системи, натхнені біологічними нейронними мережами. ШНМ ґрунтуються на сукупності з'єднаних

вузлів, що називають штучними нейронами (аналогічно до біологічних нейронів у головному мозку тварин). Кожне з'єднання (аналогічне синапсу) між штучними нейронами може передавати сигнал від одного до іншого. Штучний нейрон, що отримує сигнал, може обробляти його, й потім сигналізувати іншим нейронам, приєднаним до нього [?].

**1.4.1. Згорткові нейронні мережі.** Революція в розпізнавання образів була зроблена за допомогою згорткових нейронних мереж (ЗНМ). Раніше, для задач розпізнавання використовувалися фільтри, які обиралися вручну, а після них використовувався простий класифікатор. Велика перевага нейронних мереж, полягає в тому, що потрібні лише тренувальні дані. На основі даних, фільтри і класифікатори навчаються автоматично. Це стало особливо потужним методом в завданнях розпізнавання зображень.

Дані з зображень захоплюється за допомогою операції згортки. Використовуючи згорткові ядра для сканування цілого зображення, потрібно вивчити порівняно небагато параметрів відносно повнозв'язних штучних нейронних мереж. Окрім безпосередньо операції згортки, сучасні ЗНМ використовують нелінійні функції активації, операції підвибірки та нормалізації.

**Згорткові шари.** Згорткові шари в глибоких нейронних мережах є основним блоком, що дозволяє формувати карти ознак.

**Активації.** Функції активації забезпечують нелінійність нейронної мережі, виконуючи нелінійне перетворення карти ознак, отриманої від згорткового, або повнозв'язного шару.

Найбільш відомими функціями активації в даний час є [?]:

- Сигмоподібна (Sigmoid) [?]
- Гіперболічний тангенс (TanH) [?]
- Лінійний ректифікатор (ReLU) [?]

- Нещільний лінійний ректифікатор (LeakyReLU) [?]
- SoftPlus [?]
- Доповнена тотожна функція (Bent identity) [?]
- Swish [?]
- Mish [?]

Графіки зазначених функцій зображені на рис. 1.1.

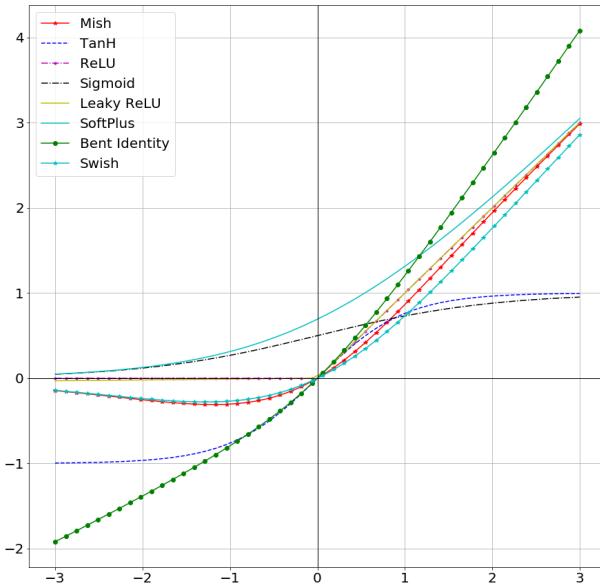


Рис. 1.1: Графіки популярних функцій активації [?]

**Підвибірки.** Шари підвибірки використовуються для зменшення просторової роздільної здатності та агрегації просторових ознак. В сучасних нейронних мережах використовуються шари підвибірки з функцією максимуму та середнього арифметичного. Також існують шари підвибірки з іншими функціями, але вони не набули загального застосування [?, ?, ?].

**Нормалізації.** В сучасних нейронних мережах, шари нормалізації використовуються для стабілізації процесу навчання. Розподіл входів кожного шару змінюється під час навчання, оскільки змінюються параметри попередніх шарів. Це уповільнює навчання, вимагаючи нижчих темпів навчання та ретельної ініціалізації параметрів.

Нормалізація проводиться над картами ознак, або їх частинами, приводячи їх до розподілу з середнім значенням 0 та стандартним відхиленням 1. Різні типи нормалізацій які застосовуються в нейронних мережах включають:

- Пакетна нормалізація (batch normalization)[?]
- Пошарова нормалізація (layer normalization)[?]
- Поекземплярна нормалізація (instance normalization) [?]
- Групова нормалізація (group normalization) [?]

Візуалізація різних типів нормалізації зображена на рис. 1.2. Тут  $N$  - кількість карт ознак в пакеті,  $C$  - розмірність каналів карти ознак,  $H, W$  - просторова розмірність одного каналу. Синім виділено набори ознак, на яких обчислюється середнє значення та стандартне відхилення.

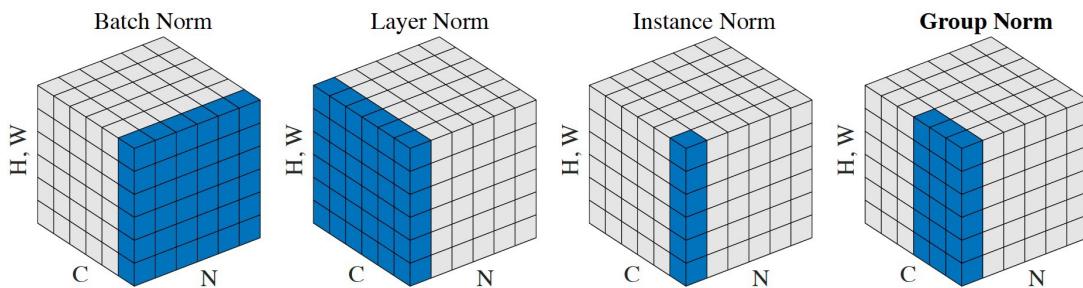


Рис. 1.2: Візуалізація різних типів нормалізації [?]

#### 1.4.2. Визначні сучасні моделі класифікації зображень на основі ШНМ.

**Модель нейронної мережі AlexNet.** AlexNet є однією з найперших вдалих спроб застосування штучних згорткових нейронних мереж до зображень у великому масштабі. На відміну від більш ранніх робіт, автори досягли великого прориву на великому наборі даних ImageNet [?].

Архітектура нейронної мережі є логічним продовженням розробок Я. Лекуна [?] для розпізнавання рукописних літер за допомогою згорткових

нейронних мереж. AlexNet складається з восьми шарів, перші п'ять з яких - згорткові, а останні три - повнозв'язними шарами. AlexNet використовує функцію активації ReLU, яка демонструвала покращені результати навчання в порівнянні сигмоподібною. Для збільшення поля зору, автори використали великий розмір ядра в перших згорткових шарах (11 та 5 пікселів відповідно)

Для того, щоб мати можливість навчання не великої кількості зображень порівняно високої роздільної здатності, автори розробили алгоритм паралельного навчання на декількох графічних процесорах (GPU).

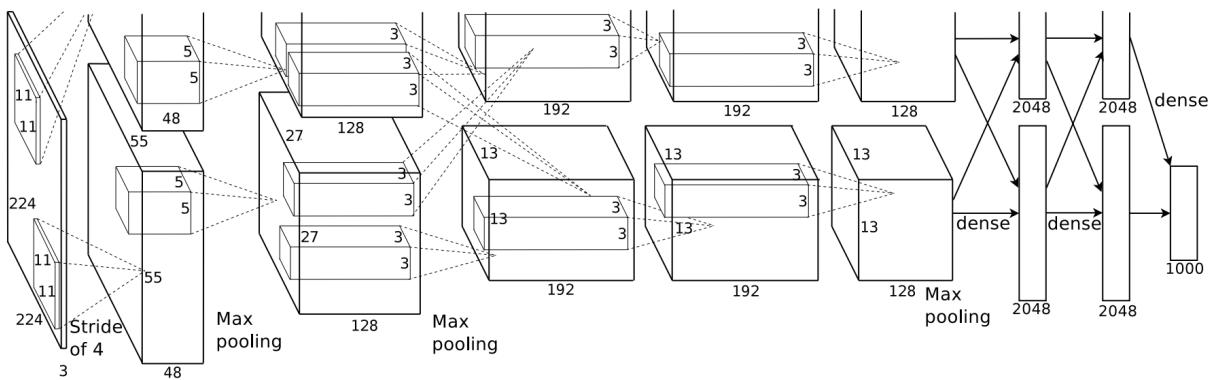


Рис. 1.3: Графічна репрезентація моделі нейронної мережі AlexNet [?]

Також, автори вперше показали можливість використання карт ознак як міри подібності для вхідних зображень та необхідність регуляризації для запобігання перенавчанню.

AlexNet вважається однією з найвпливовіших статей, опублікованих в галузі комп'ютерного зору, завдяки чому було опубліковано багато інших публікацій із використанням CNN та GPU для прискорення глибокого навчання.

**Модель нейронної мережі VGGNet.** VGGNet є інкрементальним покращенням архітектури AlexNet, в якому адресовано проблему продуктивності та систематизовано залежність точності від глибини нейронної мережі. Покращення продуктивності в порівнянні з AlexNet досягається

заміною великих розмірів ядра згортки (11 і 5 у першому та другому згортковому шарі, відповідно) кількома згортками з розміром ядра 3x3 одна за одною. Також, за рахунок використання більшої кількості нелінійних активацій, підвищується дикримінаційна здатність нейронної мережі. Так, три згортки з ядром 3x3 одна за одною та кроком 1 мають той самий розмір поля зору що й одна згортка з розміром ядра 7x7, але кількість задіяних параметрів становить  $3 \cdot (3^2 C^2)$  порівняно з  $7^2 C^2$  параметрів для ядер розміром 7x7. Тут  $C$  - це кількість вхідних та вихідних каналів згорткового шару.

Автори порівнюють декілька нейронних мереж, які відрізняються лише кількістю шарів. Вихідна таблиця порівняння архітектур зазначена на рис. 1.4.

В даній роботі було продемонстровано, що глибина нейронної мережі вигідна для точності класифікації, а також того, що можна досягти високої точності за допомогою звичайної архітектури згорткової нейронної мережі.

**Сімейство моделей нейронних мереж Inception.** Мережа Inception [?] стала важливою віхою в розвитку згорткових нейронних мереж. До цієї роботи, згорткові нейронні мережі являли собою послідовні операції згортки, активації та підвибірки. До сімейства Inception входять нейронні мережі, що були спеціально розроблені для підвищення точності та продуктивності.

Автори розглядають проблему варіативності розміру об'єктів на зображеннях: вибір правильного розміру ядра для операції згортки стає важким. Більше ядро краще підходить для виділення інформації, яка розповсюджена більш глобально, а менше ядро - для інформації, яка розповсюджується локально.

Для вирішення цієї проблеми, автори використовують декілька операцій згортки з різними розмірами ядра в одному шарі нейронної мережі.

ConvNet Configuration					
A	A-LRN	B	C	D	E
11 weight layers	11 weight layers	13 weight layers	16 weight layers	16 weight layers	19 weight layers
input (224 × 224 RGB image)					
conv3-64	conv3-64 LRN	conv3-64 <b>conv3-64</b>	conv3-64 conv3-64	conv3-64 conv3-64	conv3-64 conv3-64
maxpool					
conv3-128	conv3-128	conv3-128 <b>conv3-128</b>	conv3-128 conv3-128	conv3-128 conv3-128	conv3-128 conv3-128
maxpool					
conv3-256 conv3-256	conv3-256 conv3-256	conv3-256 conv3-256	conv3-256 conv3-256 <b>conv1-256</b>	conv3-256 conv3-256 <b>conv3-256</b>	conv3-256 conv3-256 conv3-256 <b>conv3-256</b>
maxpool					
conv3-512 conv3-512	conv3-512 conv3-512	conv3-512 conv3-512	conv3-512 conv3-512 <b>conv1-512</b>	conv3-512 conv3-512 <b>conv3-512</b>	conv3-512 conv3-512 conv3-512 <b>conv3-512</b>
maxpool					
FC-4096					
FC-4096					
FC-1000					
soft-max					

Рис. 1.4: Порівняння моделей VGGNet з різною кількістю шарів [?]

Оскільки виконання згорток з великою кількістю каналів є довгою операцією, автори зменшують кількість каналів за допомогою згорток з розміром ядра  $1 \times 1$ . Один такий шар називається *блоком Inception*, архітектура якого зображена на рис. 1.5

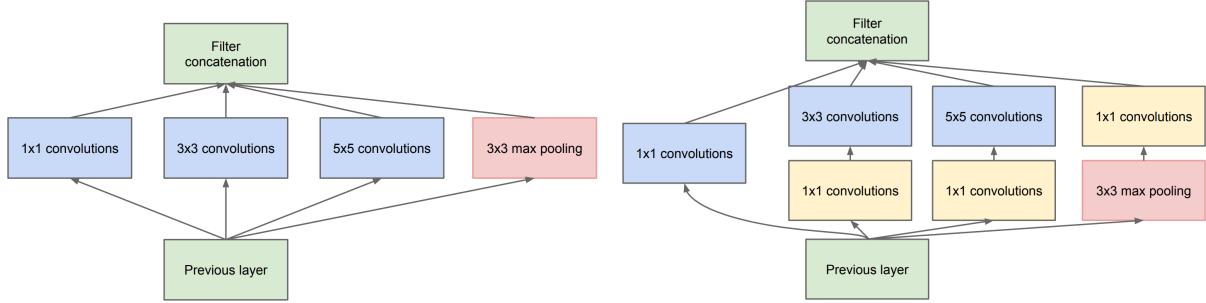


Рис. 1.5: Блок-схема Inception v1 до та після розкладу[?]

Нейронна мережа GoogLeNet [?] складалася з 22 шарів в глибину та була найглибшою на той час. Для того, щоб запобігти затуханню градієнтів, використовувалися додаткові класифікатори на менш глибоких рівнях, результати яких було додано до функції втрат.

В наступних роботах [?], автори продовжують ідею зменшення кількості операцій, для чого вводять розкладання згорток з великим розміром ядра на декілька менших згорток. Так, автори пропонують розкладання згортки з ядром розміру  $5 \times 5$  на дві згортки з розміром ядра  $3 \times 3$ , а згортки з розміром ядра  $3 \times 3$  на дві згортки розміру  $1 \times 3$  та  $3 \times 1$  відповідно. Це дозволяє зменшити кількість параметрів в нейронній мережі при збереженні глибини, зменшуючи необхідні ресурси для обчислення.

Схема блоків Inception v2 та v3 зображено на рис. 1.6

В нейронній мережі Inception v2 вперше було застосовано метод пакетної нормалізації [?], що дозволило значно пришвидшити навчання. Також, було показано, що додаткові класифікатори не мають впливу на затухання градієнтів, але мають властивості регуляризації, особливо на останніх стадіях навчання.

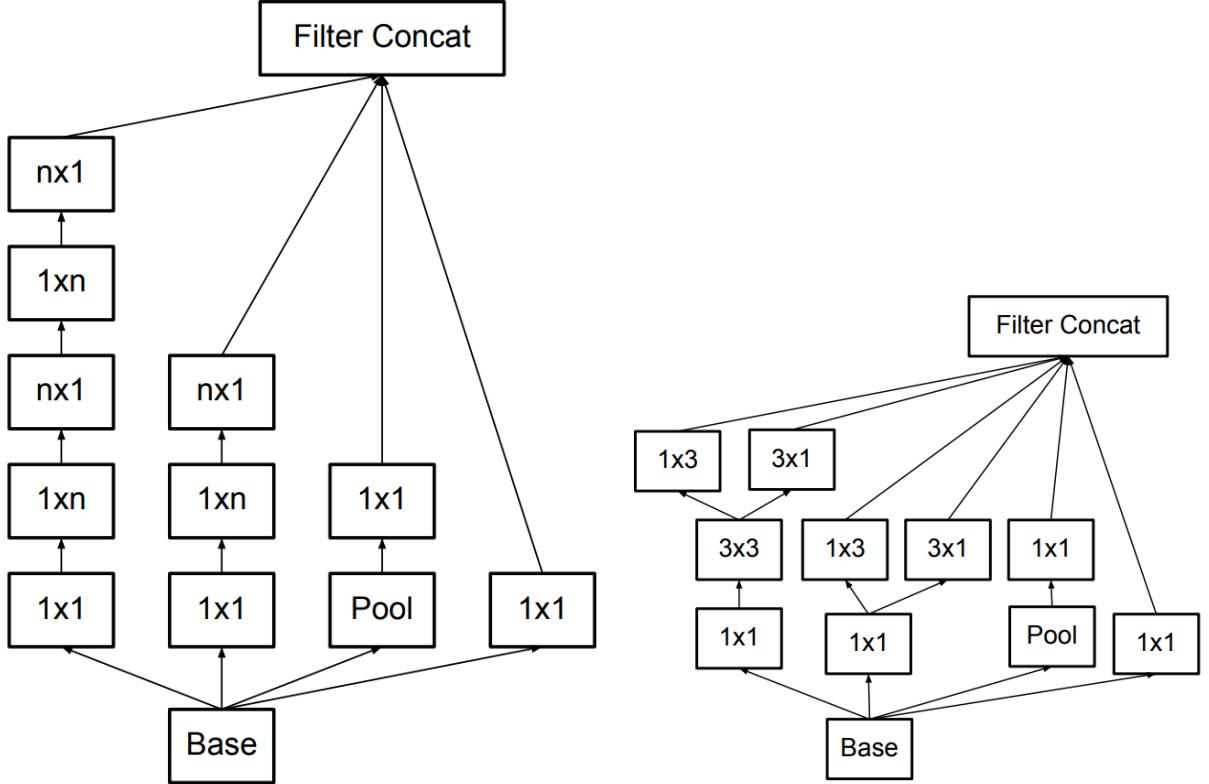


Рис. 1.6: Блок-схема Inception v2 до та після розкладу[?]

**Сімейство моделей нейронних мереж ResNet.** Сімейство нейронних мереж ResNet було засновано на новому методі залишкового навчання, що був представлений в тій самій роботі, що й архітектура нейронної мережі [?]. Автори розв'язують проблему того, що збільшення глибини нейронної мережі зменшує точність як на навчальному, так і на тестувальному наборі даних.

В роботі показано, що метод стохастичного градієнтного спуску не придатний до оптимізації глибоких нейронних мереж. Так, наведено експеримент, в якому між шарами неглибокої нейронної мережі використано шари тотожного відображення або додаткові згорткові шари з функцією активації. Показано, що для більш глибокої нейронної мережі має існувати рішення з точністю не меншою, ніж для неглибокої нейронної мережі, але, на практиці, точність більш глибокої нейронної мережі залишається нижчою. Для збільшення глибини нейронних мереж без втрати точності, в роботі

запропоновано метод залишкового навчання.

Нехай  $\mathcal{H}_l(x_{l-1})$  - це відображення, що задається декількома шарами нейронної мережі, де  $x_{l-1}$  - це вхідний тензор до першого з цих шарів. Якщо припустити, що декілька нелінійних шарів можуть апроксимувати будь-яку нелінійну функцію, то логічно припустити, що вони можуть апроксимувати і залишкову функцію:  $\mathcal{F}_l(x_{l-1}) = \mathcal{H}_l(x_{l-1}) - x_{l-1}$ . Тоді, оригінальне відображення стає  $\mathcal{H}_l(x_{l-1}) = \mathcal{F}_l(x_{l-1}) + x_{l-1}$ . Хоча ці відображення є еквівалентними, алгоритму оптимізації «простіше» таким чином вивчити тотожну функцію, оскільки для цього достатньо наблизити ваги шарів нейронної мережі до нуля.

В роботі автори пропонують блоки нейронних мереж, що складаються з декількох згорткових шарів з функцією активації ReLU та об'єднання з вхідним тензором першого шару. Схема таких блоків зображена на рис. 1.7

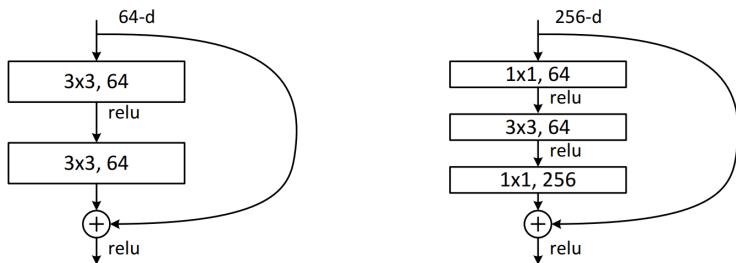


Рис. 1.7: Схема залишкових блоків нейронних мереж ResNet18 та ResNet50 [?]

Завдяки використанню таких блоків, стала можливою побудова надзвичайно глибоких нейронних мереж. В експериментах, автори запропонували архітектури, що складаються з 18, 34, 50, 101, 152 та 1202 згорткових шарів, та можуть бути оптимізовані стандартними методами (наприклад, методом стохастичного градієнтного спуску).

**Сімейство моделей нейронних мереж DenseNet.** Архітектура нейронних мереж сімейства DenseNet [?] є логічним продовженням ідей,

запропонованих в архітектурі ResNet. В даній архітектурі також використовується метод залишкового навчання, але, на відміну від архітектури ResNet, послідовні шари поєднані кожний з кожним.

Для того, щоб підвищити об'єм інформації, яким обмінюються шари нейронної мережі, автори пропонують ввести пряме з'єднання від кожного шару до всіх наступних:

$$x_l = \mathcal{H}([x_0, x_1, x_3 \dots x_{l-1}]) \quad (1.1)$$

де  $[x_0, x_1, x_3 \dots x_{l-1}]$  - конкатенація всіх карт активації з шарів від 0 до  $l-1$ .

Така зміна архітектури дозволила останнім шарам перевикористовувати ознаки з попередніх, що, в свою чергу, дозволило зменшити кількість параметрів в нейронній мережі та підвищити точність.

Граф нейронної мережі DenseNet зображене на рис. 1.8.

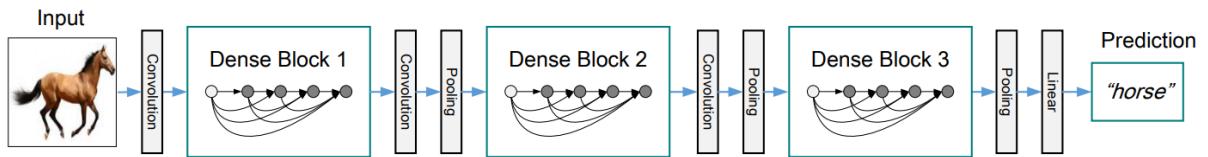


Рис. 1.8: Графічна репрезентація моделі нейронної мережі DenseNet [?]

На практиці, хоча архітектура дозволяє досягти більшої точності з використанням меншої кількості параметрів, на час виходу роботи, більшість реалізацій, заснованих на популярних фреймворках машинного навчання вимагали більшої кількості оперативної пам'яті через необхідність копіювання карт активацій для кожного з шарів. Таким чином, найвна реалізація архітектури DenseNet потребувала  $\mathcal{O}(\frac{L(L-1)}{2})$  оперативної пам'яті, де  $L$  - кількість шарів. З розвитком фреймворків машинного навчання, була реалізована можливість перевикористання тензорів без копіювання, що дозволило знизити потребу оперативної пам'яті до  $\mathcal{O}(L)$  [?].

**Сімейство моделей нейронних мереж ResNeXt.** Архітектури сімейства ResNeXt [?] є логічним продовженням методів, застосованих в ар-

хітектурах Inception та ResNet. Основною ідеєю цієї архітектури є використання набору з декількох простих однакових трансформацій в просторі низької розмірності в кожному з шарів нейронної мережі.

Так, автори пропонують розділити згортковий шар на декілька паралельних трансформацій, результати з яких агрегуються:

$$\mathcal{H}(x_{l-1}) = \sum_{i=1}^C \mathcal{T}_i(x_{l-1}) \quad (1.2)$$

де  $\mathcal{T}_i$  - це будь-яка нелінійна функція, що проєктує вхід  $x_{l-1}$  до простору низької розмірності, трансформує його, та проєктує результат назад в простір високої розмірності. Тут  $C$  - потужність множини трансформацій.

Графічну репрезентацію блоку ResNeXt зображенено на рис. 1.9

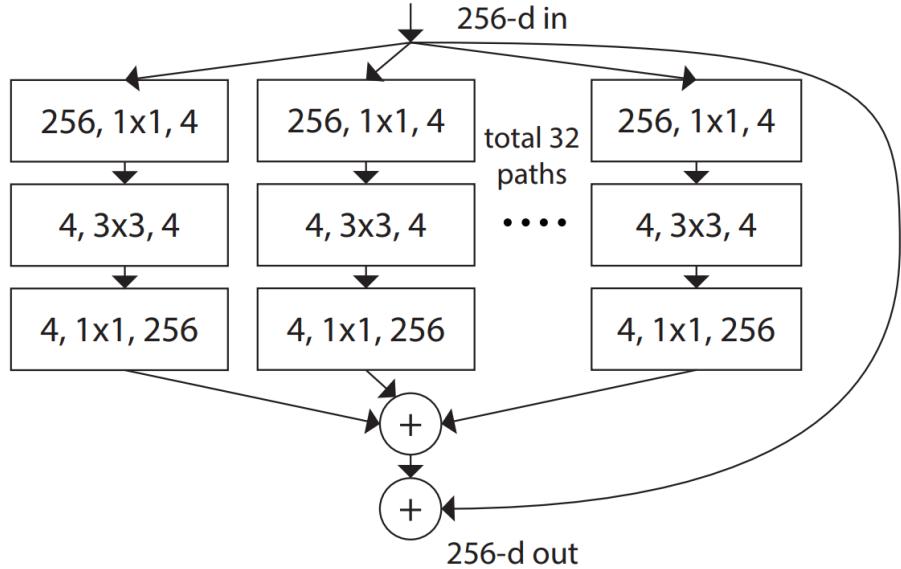


Рис. 1.9: Графічна репрезентація блоку ResNeXt [?]

В роботі автори проводять експерименти відносно важливості параметру  $C$  відносно інших, та показують, що збільшення  $C$  підвищує точність більше, ніж підвищення кількості каналів згорток. Також, в роботі показано, що такий метод здатний створювати кращі репрезентації вхідних даних.

**Сімейство моделей нейронних мереж EfficientNet.** Сімейство нейронних мереж EfficientNet також є логічним продовженням архітектури ResNet. В даній роботі вперше розглядається параметрична модель та узагальнений метод масштабування згорткових нейронних мереж для збільшення точності під заданий обчислювальні можливості.

Автори пропонують метод, за допомогою якого можна масштабувати одночасно вхідну роздільну здатність зображення, глибину та ширину нейронної мережі. Наведено спостереження, що ці величини не є незалежними.

Інтуїтивно зрозуміло, що для зображень із більш високою роздільною здатністю необхідно збільшити глибину мережі, щоб більше збільшити поле зору та захопити більше пікселів у більшому зображені. Відповідно, також необхідно збільшувати ширину мережі, коли роздільна здатність збільшується, для того, щоб мати можливість розпізнати більшу кількість ознак на зображеннях із високою роздільною здатністю.

Для цього, модель нейронної мережі формулюється як задача максимізації точності в залежності від ширини, глибини та роздільної здатності:

$$\max \text{Accuracy}(\mathcal{N}(d, w, r)) : \quad (1.3)$$

$$\mathcal{N}(d, w, r) = \bigodot_{i=1..s} \hat{\mathcal{F}}_i^{d, \hat{L}_i}(X_{(r \cdot \hat{H}_i, r \cdot \hat{W}_i, w \cdot \hat{C}_i)}) \quad (1.4)$$

де  $w, d, r$  - параметри масштабування ширини, глибини та роздільної здатності відповідно,

та  $\hat{\mathcal{F}}_i$  - функція, що задається моделлю шару,

$\hat{L}_i, \hat{H}_i, \hat{W}_i$  - розміри карти активації, а  $\hat{C}_i$  - кількість каналів.

Також, пропонується визначення залежності між  $d, w, r$ :

$$d = \alpha^\phi \quad (1.5)$$

$$w = \beta^\phi \quad (1.6)$$

$$r = \gamma^\phi \quad (1.7)$$

так, що виконується наступне:

$$\alpha \cdot \beta^2 \cdot \gamma^2 \approx 2 \quad (1.8)$$

$$\alpha \geq 1, \beta \geq 1, \gamma \geq 1 \quad (1.9)$$

де  $\phi$  - множник, що задається в залежності від наявного обчислювального бюджету.

Завдяки цьому методу масштабування, автори представляють 8 варіантів нейронної мережі, що відрізняється необхідною точністю та продуктивністю: від найменшої до найбільшої.

#### 1.4.3. Визначні моделі ШНМ для сегментації зображень.

**Повністю згорткова нейронна мережа.** (англ. *Fully-convolutional network, FCN*) [?] - це перша нейронна мережа, що використовувала лише шари згортки, активації та підвибірки, не використовуючи повнозв'язних шарів в задачі семантичної сегментації.

Основною перевагою цього підходу стала можливість навчання та прогнозування на зображеннях різного розміру, без зміни параметрів нейронної мережі.

В даній роботі вперше було застосовано метод трансферного навчання з задачі класифікації на задачу сегментації. Для цього перші шари нейронної мережі було ініціалізовано за допомогою параметрів, отриманих після тренування на наборі даних ImageNet [?].

Для отримання масок сегментації, повнозв'язні шари було сконвертовано в згорткові, а також було додано інформацію з перших шарів для збереження просторових ознак. Граф нейронної мережі FCN зображені на рис. 1.10.

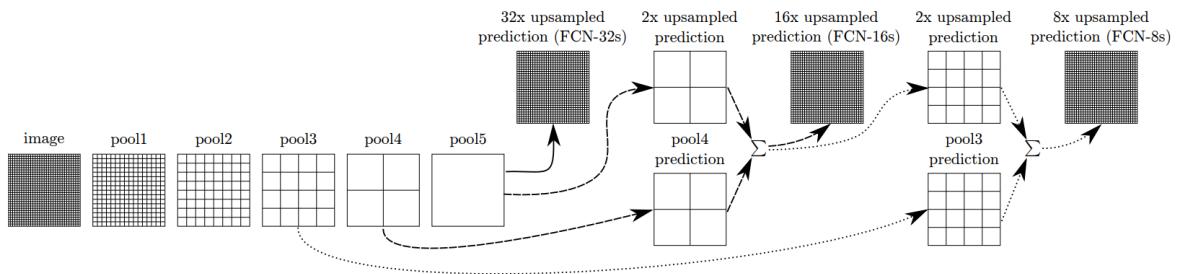


Рис. 1.10: Графічна репрезентація моделі нейронної мережі FCN [?]

Тут, *pool[1-5]* - карти активації після відповідних операцій підвибірки, а *upsampled* - карти активації після білінійної інтерполяції.

**Модель нейронної мережі SegNet.** SegNet (*сегментаційна мережа*) [?]- перша повністю згорткова нейронна мережа, що використовувала архітектуру типу "енкодер-деокдер" для вирішення задачі семантичної сегментації. В даній архітектурі, енкодер стискає семантичне представлення до більш компактного простору. Роль декодера полягає у відображені з компактного простору з низькою роздільною здатністю у карту активації повного розміру для класифікації кожного пікселя.

Архітектура мережі енкодера топологічно ідентична 13 згортковим шарам мережі VGG16 [?].

Новина SegNet полягає в тому, як декодер підвищує розширення карт активації низького розширення. Так, декодер використовує індекси операцій підвибірки, обчислені на відповідному шарі енкодера, для нелінійного підвищення розширення. Карти активації підвищеного розширення виявляються розрідженими, для того, щоб зробити їх щільними, виконується декілька операцій згортки. Структура SegNet зображена на рисунку ??.

**Модель нейронної мережі PSPNet.** Pyramid Scene Parsing Network (PSPNet) - це подальший розвиток ідеї FCN, в якому виправлено декілька значних проблем архітектури FCN. Серед основних проблем FCN автори відзначили:

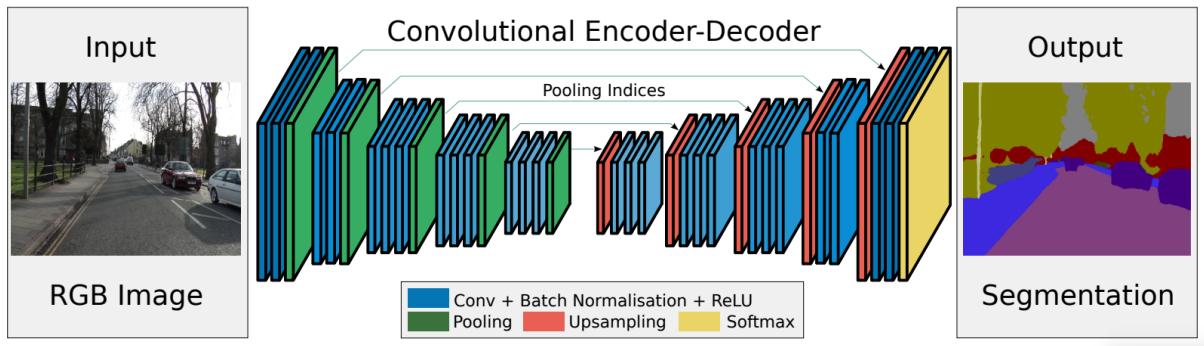


Рис. 1.11: Граф нейронної мережі SegNet [?]

- Відсутність можливості обробки інформації про контекст рівня зображення
- Різний розмір та вигляд різних об'єктів одного класу

Для того, щоб вирішити ці проблеми, автори запропонували додати до архітектури FCN модуль пірамідальної підвибірки (англ. *Pyramid Pooling Module* ). Цей модуль складається з чотирьох операцій підвибірки з різними масштабом, що дозволяє захопити контекст зображення на різних рівнях.

Структура PSPNet та модуля підвибірки зображена на рисунку ??.

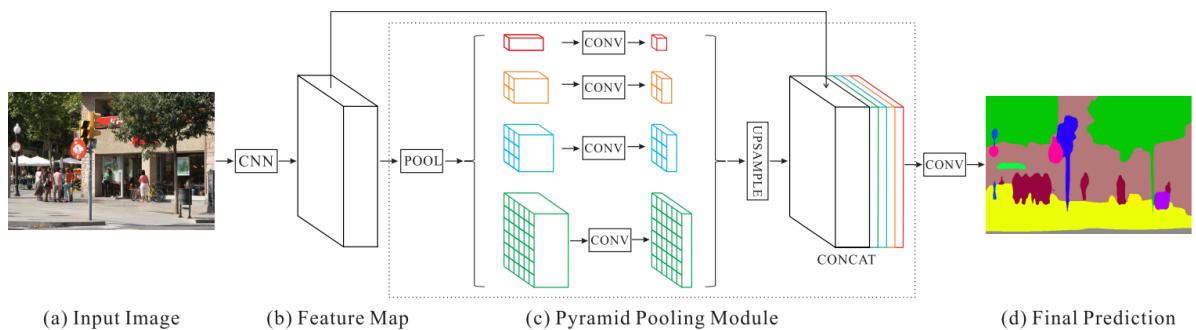


Рис. 1.12: Граф нейронної мережі PSPNet [?]

**Модель нейронної мережі UNet.** U-Net (*U-подібна мережа*) [?] - повністю згорткова нейронна мережа, що складається з симетричних енкодера та декодера, в яких, на відміну від SegNet замість індексів підвибірки, до декодера передаються карти активації енкодера напряму, через операцію конкатенації. Окрім спрощення кодування, така організація мережі до-

зволила спростити навчання, оскільки передча інформації стала повністю диференційованою.

Також, для забезпечення можливості навчання на малій кількості даних, використовується велика кількість різноманітних аугментацій вхідних зображень, щоб синтетично збільшити розмір набору даних.

Для більш чіткого розподілення близько розташованих об'єктів, автори запропонували спеціальну зважену функцію втрат, що забезпечувала більш чітке формування границь об'єктів.

Хоча, оригінально ця архітектура була запропонована для семантичної сегментації планарних мікроскопічних знімків, подальше дослідження показали її застосовність в широкому спектрі задач семантичної сегментації.

Структура нейронної мережі U-Net зображена на рисунку 1.13.

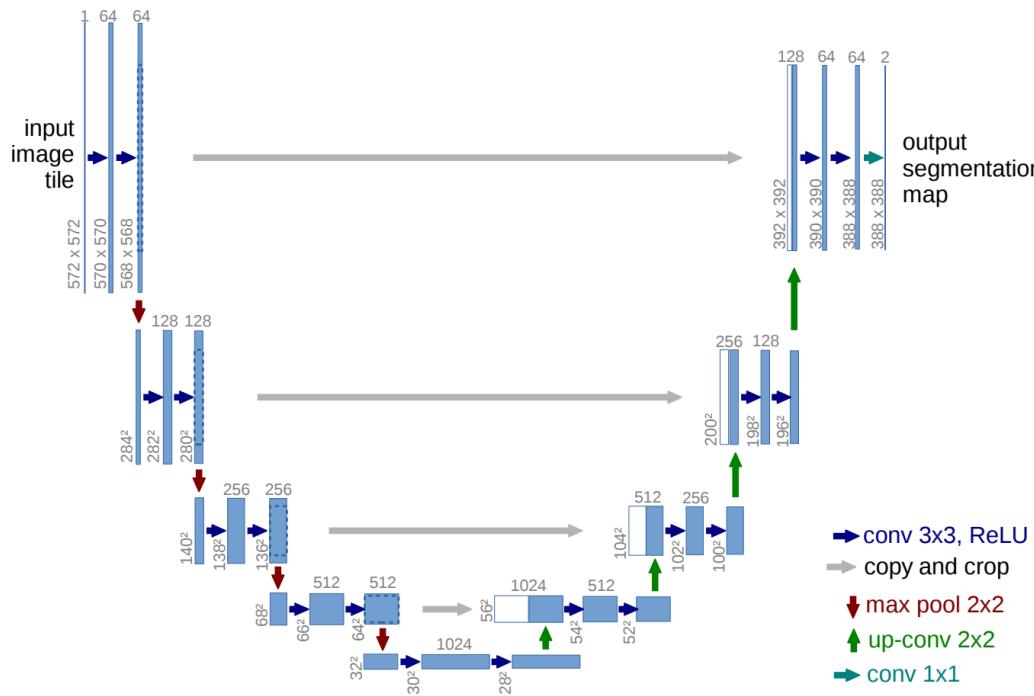


Рис. 1.13: Граф нейронної мережі U-Net [?]

**Модель нейронної мережі LinkNet.** Архітектура нейронної мережі LinkNet є подальшим розвитком архітектури U-Net, і також складається з енкодера та декодера, що поєднані через проміжні карти активації.

На відміну від U-Net, LinkNet використовує ResNet в якості енкодера, а також для поєднання карт активації енкодера та декодера використовує операцію суми, замість конкатенації. Це дозволило значно зменшити кількість параметрів, підвищити швидкість тренування при збереженні точності сегментації.

Також, автори LinkNet вперше використали індуктивний переніс з ImageNet виключно до енкодера, залишивши декодер випадково ініціалізованим на момент початку навчання.

Структура нейронної мережі LinkNet зображена на рисунку 1.14.

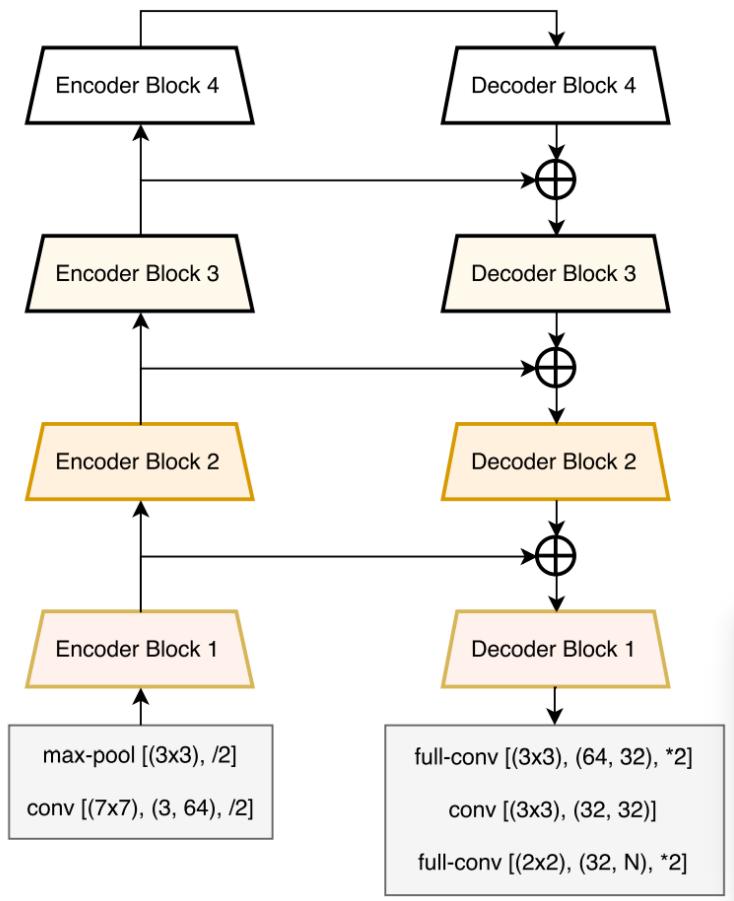


Рис. 1.14: Граф нейронної мережі LinkNet [?]

В подальших роботах, автори зазвичай називають свої архітектури U-Net-подібними, хоча, насправді, вони є близчими до LinkNet. [?, ?, ?]

**Модель нейронної мережі Feature Pyramid Network.** Вперше розроблена для задач детекції об'єктів, Feature Pyramid Network (FPN) [?], була успішно застосована для задач семантичної сегментації [?].

Структура FPN складається з двох шляхів: на одному з них зменшується просторова та розмірність збільшується глибина карт ознак (шлях знизу вверх), на іншому - навпаки (шлях зверху-вниз). Шлях знизу-вверх представляє собою звичайну згорткову нейронну мережу (зазвичай, з сімейства ResNet). Шлях зверху-вниз представляє собою послідовність згорток та операцій підвищення розширення.

Для отримання карти активації, з якої буде отримано результат семантичної сегментації, всі рівні декодера оброблюються двома операціями згортки, після чого приводяться до однакового просторового розширення. З цієї карти ознак отримується фінальна карта сегментації за допомогою операції згортки.

Структура нейронної мережі FPN для семантичної сегментації зображена на рисунку 1.15.

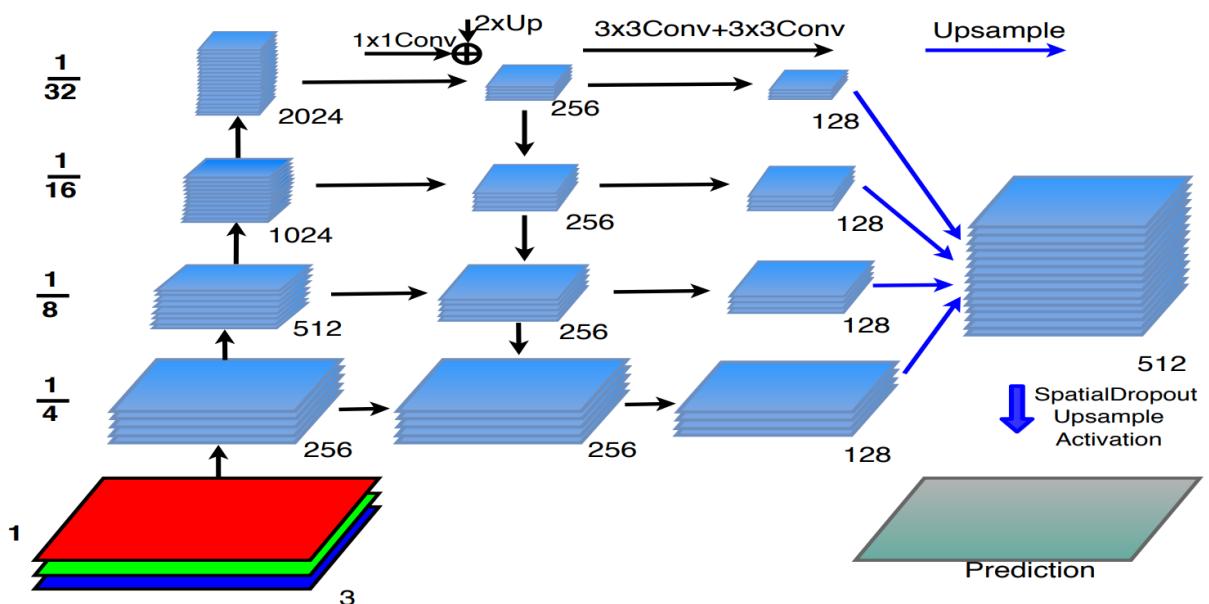


Рис. 1.15: Граф нейронної мережі FPN [?]

**Сімейство моделей нейронних мереж DeepLab.** Нейронні мережі з сімейства DeepLab [?, ?] побудовані навколо одного алгоритму підвибірки з розширеної просторової піраміди (англ. *Atrous Spatial Pyramid Pooling (ASPP)*) та архітектури енкодер-декодер. ASPP - це модуль для передискретизації карт активації в декількох масштабах до виконання операції згортки. Це дозволяє за одну операцію згортки виділити ознаки в різних масштабах, а також корисний контекст зображення.

Замість того, щоб насправді передискретизовувати карти ознак як в PSPNet, зміна масштабу виконується за допомогою фільтрів згортки різного розширення.

Структура блоку ASPP зображена на рисунку 1.16.

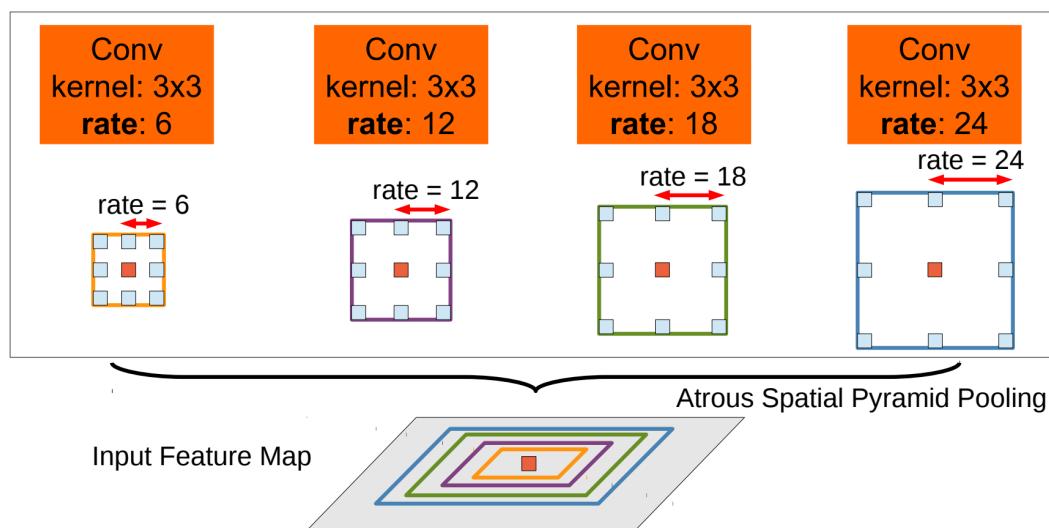


Рис. 1.16: Структура блоку ASPP в нейронних мережах DeepLab [?]

## 1.5. Методи багатозадачного глибинного машинного навчання

Багатозадачне машинне навчання - це один з підходів машинного навчання, в якому одночасно вирішуються кілька навчальних задач, використовуючи спільноти та відмінності між ними. Кожна з таких задач може

бути загальною навчальною задачею, такою як навчання з учителем (наприклад, задача класифікації, або регресії), навчання без вчителя (кластеризація), напівавтоматичне навчання, завдання навчання з підкріпленням, або моделі на графах. Передбачається, що всі ці навчальні задачі або хоча б частина з них пов'язані одна з одною.

В цьому випадку виявлено [?], що спільне навчання на цих задачах може привести до значного підвищення продуктивності в порівнянні з навчанням на кожній задачі окремо. Отже, багатозадачне навчання направлено на підвищення якості узагальнення кількох пов'язаних задач. Далі будуть розглядатися виключно задачі контролюваного навчання.

Подібно до людського навчання, корисно вивчати кілька навчальних задач разом, оскільки знання, що містяться в одній задачі, можуть бути використані іншими. Наприклад, людина, що вивчає математику та математичну статистику, може використати цей досвід для вивчення інших схожих галузей, наприклад, машинного навчання.

**1.5.1. Визначення багатозадачного машинного навчання.** Для п навчальних задач  $T_1, T_2, \dots, T_n$ , де всі задачі або їх підмножина пов'язані, багатозадачне навчання (БЗМН) має на меті допомогти покращити вивчення моделі для  $T_i$ , використовуючи знання, що містяться в усіх п або деяких з них задачах.

В літературі визначається декілька видів БЗМН:

*Однорідне БЗМН:* Для кожної з задач прогнозується лише один вихід. Наприклад, розпізнавання цифр MNIST зазвичай використовується для оцінки алгоритмів БЗМН. В цьому разі, воно розглядається як 10 завдань бінарної класифікації.

*Неоднорідне БЗМН:* Для кожної з задач прогнозується свій набір виходів. Наприклад, сучасні задачі детектування об'єктів потребують одночасного прогнозування класу об'єкта (задача класифікації), його положення

на зображені та розмірів (задача регресії). Для задач контролюваного навчання, кожна задача  $T_i$  містить в собі набор даних  $D_i$ , що складається з  $t$  елементів...

Дослідники вважають, що коли різні задачі використовують однакові набори вхідних даних, БЗМН зводиться до задачі класифікації або регресії з кількома виходами. Однак, новіші дослідження визначають БЗМН на одному наборі вхідних даних, або незалежно від кількості наборів вхідних даних.

В методах БЗМН, заснованих на глибоких нейронних мережах, виділяють дві групи відповідно до способу розподілу параметрів між різними задачами.

**1.5.2. Трансферне навчання.** Трансферне навчання – це проблема машинного навчання, яка фокусується на збереженні знань, отриманих під час вирішення однієї задачі з подальшим застосуванням її результатів до іншої, але близької до неї. З практичної точки зору, повторне використання або передача інформації з раніше засвоєних завдань для вивчення нових може значно підвищити ефективність їх розв'язання [savchenko]. Деякі дослідники [1] вважають багатозадачне машинне навчання підмножиною трансферного навчання.

На відміну від трансферного навчання, в багатозадачному навчанні немає різниці між задачами, та завдання стоїть підвищити продуктивність на всіх задачах одночасно.

**1.5.3. Жорсткий розподіл параметрів.** Зазвичай, архітектури згорткових нейронних мереж для багатозадачного навчання складаються зі спільного енкодера, який виділяє ознаки на вхідному зображені (shared features), та окремих згорткових і/або повнозв'язних шарів для кожної з задач.

В найпершій роботі [?], що використовує цей принцип, було запропоновано архітектуру нейронної мережі Task-Constrained Deep Convolutional Network (TCDCN) для детекції ключових точок лиця використати додаткові задачі регресії пози голови та класифікації атрибутів. Архітектуру TCDCN зображене на рис. 1.17.

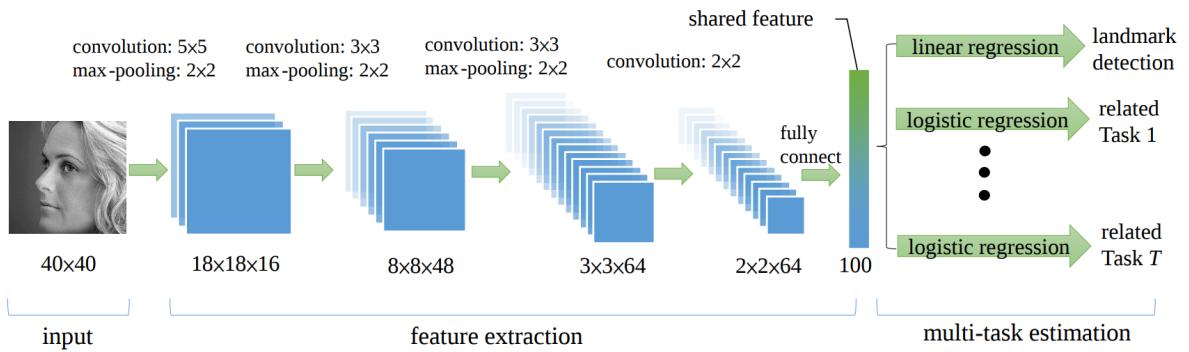


Рис. 1.17: Архітектура нейронної мережі TCDCN [?]

Модифікацією попереднього підходу є багатозадачні каскадні мережі [?], в яких результати одних задач використовуються як доповнення до вхідної інформації для наступних. Така організація шарів дозволяє підвищити точність на більш складних завданнях при правильному підборі черги задач за складністю. Загальну архітектуру зображене на рис. 1.18. Схожий підхід також використовується в деяких архітектурах нейронних мереж для розв'язання задачі детекції об'єктів [?, ?, ?]

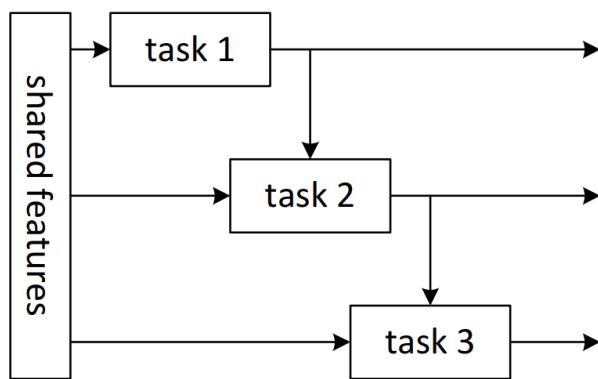


Рис. 1.18: Архітектура багатозадачної каскадної мережі [?]

Також, можлива інтеграція модулів уваги як до енкодера, так і до специфічних до задачі шарів. Таким чином, обчислення ознак відбувається не лише за рахунок параметрів енкодера, а і через специфічні до задачі модулі, що розташовані всередині мережі. Це дозволяє покращити репрезентації ознак для конкретних задач.

Можливою проблемою при багатозадачному навчанні на семантично-віддалених задачах є конфлікт градієнтів [?]: градієнти для різних задач мають протилежні напрямки. Для розв'язання цієї проблеми було запропоновано декілька підходів [?, ?, ?], найпростішим з яких є навчання на задачах, що не викликають конфлікту [?].

**1.5.4. М'який розподіл параметрів.** Одним з варіантів архітектур, що менш склонні до утворення конфліктних градієнтів є методи архітектури з м'яким розподілом параметрів.

В методах, що використовують м'який розподіл параметрів використовується декілька енкодерів для кожної з задач, між шарами яких відбувається обмін інформацією.

Наприклад, в роботі Cross-stitch networks (перехресні мережі)[?] представлена архітектура багатозадачної нейронної мережі, в якій кожній задачі відповідає окремий енкодер, але входом кожного шару кожного з енкодерів є лінійна комбінація виходів попереднього шару всіх енкодерів. Коєфіцієнти лінійної комбінації також вивчаються за допомогою градієнтного спуску разом з іншими параметрами нейронної мережі. На рисунку 1.19 зображені архітектуру блоку лінійної комбінації для шарів двох нейронних мереж.

Узагальненням ідеї переносу інформації між послідовними шарами декількох специфічних до задачі нейронних мереж є шлюзові мережі (англ. *Sluice networks*). Вхід до кожного з шарів також є лінійної комбінацією виходів попередніх шарів для кожної з задач. На відміну від перехресних ме-

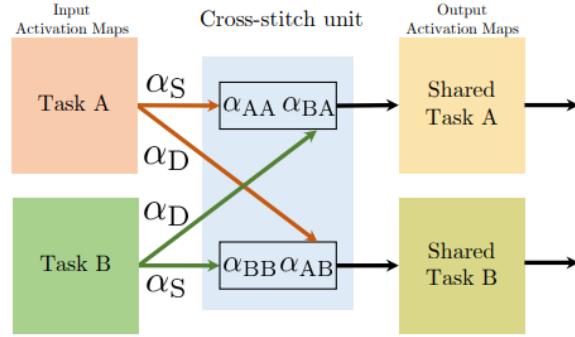


Рис. 1.19: Архітектура cross-stitch блоку [?]

реж, кожний шар нейронної мережі розділений на окремі підпростори: для конкретної задачі та спільний між всіма задачами. Також, додається обмеження на ортогональність підпросторів через додавання функції втрат, що мінімізує квадратовану норму Фробеніуса (матричну  $L^2$  норму) між підпросторами в кожному з шарів.

Подальший розвиток шлюзовых мереж було запропоновано в роботі «Нейромережеве дискримітивне зменшення розмірності» (англ. *Neural Discriminative Dimensionality Reduction, NDDR*) [?]. Тут, замість використання лінійної комбінації шарів між різними задачами, виконується згортка конкатенованих виходів шарів всіх задач з ядром розміру 1x1 з виконанням подальшої нормалізації. Архітектуру NDDR зображену на рисунку 1.20.

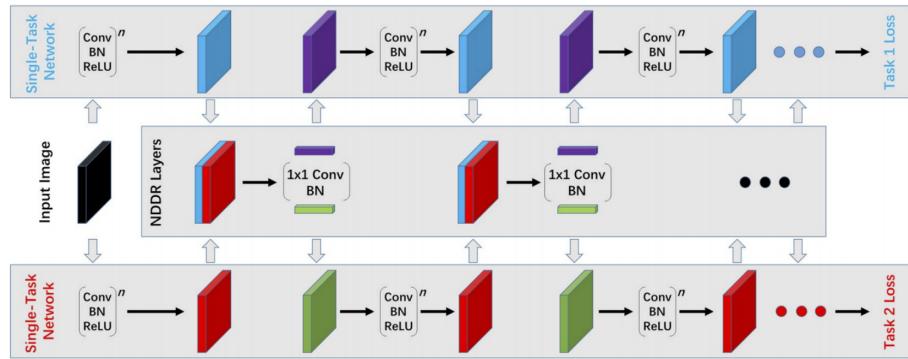


Рис. 1.20: Архітектура згорткової нейронної мережі NDDR [?]

Суттєвим недоліком методів, що використовують м'який розподіл параметрів є постійне збільшення кількості параметрів нейронної мережі, що,

в свою чергу, збільшує необхідну кількість ресурсів для роботи такої нейронної мережі зі збереженням продуктивності.

**1.5.5. Дистиляція прогнозів моделі.** Дистиляція прогнозів замість вивчення ознак, спільних до декількох задач, базується на використанні результатів для одних задач, як засобу вивчення ознак для інших. Наприклад, при одночасному вивченні задач класифікації та сегментації, карти сегментації можуть бути використані для подальшої класифікації зображення.

Першою роботою, що використала цей принцип була PAD-Net (Prediction-and-Distillation Network) [?]. В ній використовувалися результати задач семантичної сегментації, регресії карти глибини, регресії карти поверхневих нормалей та детекції контурів для отримання уточнених результатів в задачах регресії карти глибини та семантичної сегментації. Для цього автори запропонували три варіанти спеціальних модулів дистиляції:

- Проста конкатенація результатів;
- Передача повідомлень між задачами
- Передача повідомлень з вагами

Подальшим розвитком цього методу стала робота PAP-Net, в якій було представлено модуль, що окрім вивчає попарні взаємозв'язки між задачами, та об'єднує вивчені карти ознак відповідно до попарних відношень.

**1.5.6. Багатозадачне навчання в задачах класифікації та сегментації.** Використання багатозадачного навчання в задачах класифікації та сегментації не є поширеним в літературі. Зазвичай, в роботах, що пропонують вирішення задачі сегментації, задача класифікації вирішується на етапі попередньої обробки зображень, щоб відсіяти хибнопозитивні результати сегментації та зменшити час роботи системи в цілому через використання легких моделей класифікації. [?, ?, ?] Недоліком такого підходу

є можливість поширення помилки від класифікатора, що в задачах скрінінгу вимагає підвищення повноти класифікатора, з подальшою роботою сегментаційної мережі. Також, в задачах, що мають маленькі об'єкти на зображеннях, чи незбалансовані набори даних, такий підхід може зменшити влучність роботи системи порівняно з її частинами [?, ?]

На відміну від послідовної обробки, в роботі SegTHOR одночасно розв'язуються задачі класифікації та сегментації, доповнюючи одна одну. Так, автори пропонують нову архітектуру нейронної мережі, що заснована на архітектурі UNet, але має додатковий вихід класифікації з останнього шару мережі сегментації. Отримання глобальних класів з виходу сегментації досягається через середнє арифметичне всіх пікселів для кожного з класів. Архітектура нейронної мережі SegTHOR зображена на рисунку 1.21.

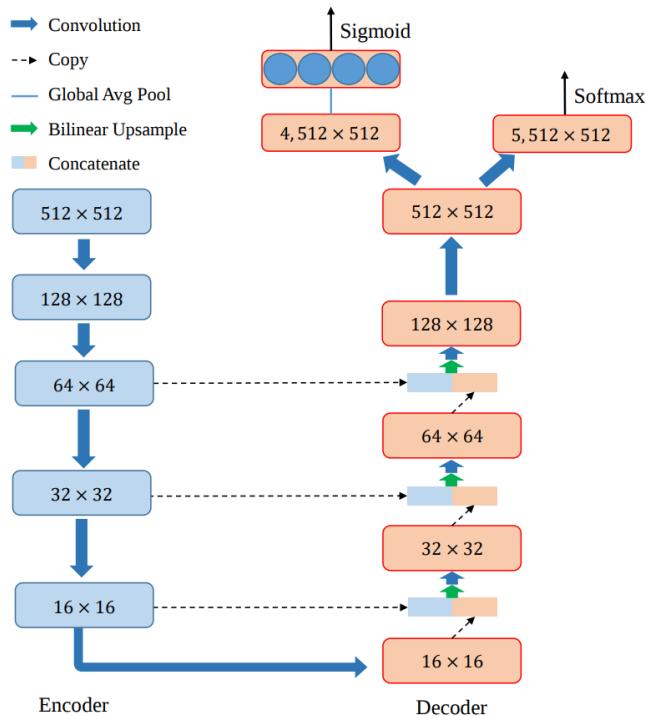


Рис. 1.21: Архітектура методу SegTHOR [?]

В нейронній мережі SegTHOR вихід класифікації використовується лише при тренуванні в якості додаткової задачі, та не використовується під час прогнозування масок сегментації.

В роботі [?] автори запропонували застосувати підхід багатозадачного машинного навчання до класифікації та сегментації новоутворень шкіри. На відміну від звичайних архітектур для сегментації зображень, в роботі запропоновано сегментацію будь-якого новоутворення, з паралельною класифікацією меланоми та себорейного кератозу як окремих задач. Автори показують, що така архітектура нейронної мережі незначно покращує достовірність як в задачах класифікації, так і сегментації. В даній архітектурі під час прогнозування результати різних задач використовуються окремо.

Автори [?] запропонували одночасно вивчати задачі класифікації та сегментації для локалізації ракових пухлин в мамографії. Як і [?], в даній роботі використовується нейронна мережа, що складається з одного енкодера і двох декодерів - для класифікації та сегментації відповідно. Архітектуру нейронної мережі зображену на рисунку ??.

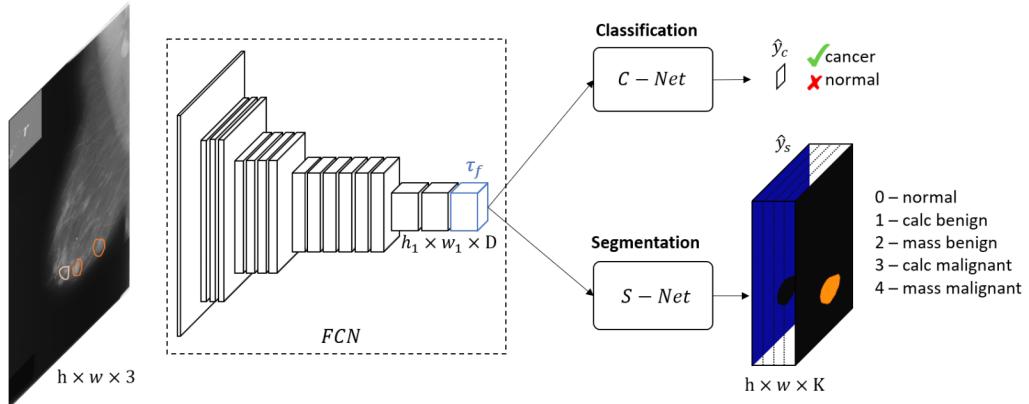


Рис. 1.22: Архітектура нейронної мережі класифікації та сегментації новоутворень на мамографії [?]

В роботі демонструється, що, на відміну від двох нейронних мереж, що вивчають задачі незалежно, запропонована архітектура має більшу точність як класифікації, так і сегментації. В даній архітектурі під час прогнозування результати різних задач використовуються окремо.

Окрім підходів з жорстким розподілом параметрів, в задачі сегментації може використовуватися каскадна схема. В роботі [?] запропоновано архі-

тектурою каскадної нейронної мережі для розв'язання задачі сегментації будівель на аерофотознімках. Для покращення контурів сегментації, в роботі вводиться нова задача регресії піксельної відстані до найближчого контуру. Результат виконання задачі регресії використовується як частина вхідних даних для задачі сегментації. Архітектуру нейронної мережі зображенено на рисунку 1.23. Автори показують, що таке використання декількох задач дозволяє підвищити достовірність сегментації в цілому та якість контурів окремо.

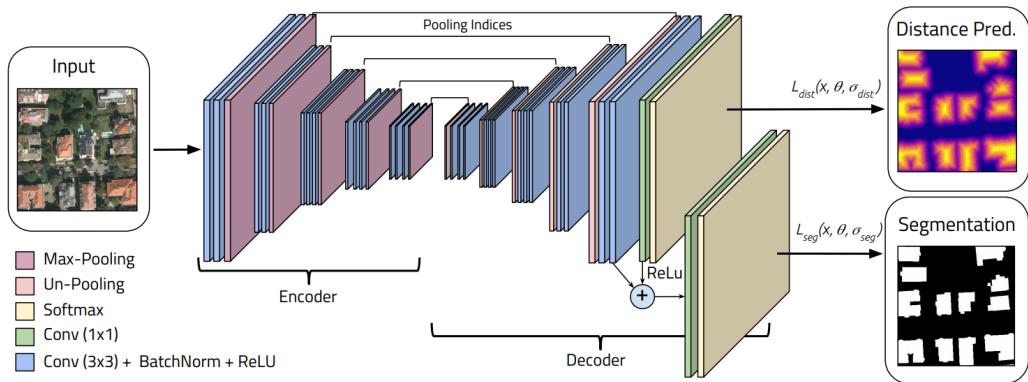


Рис. 1.23: Архітектура нейронної мережі для сегментації будівель [?]

Деякі методи машинного навчання з частковим залученням вчителя використовують архітектури, натхнені багатозадачним машинним навчанням. Так, популярною задачею машинного навчання з частковим залученням вчителя є семантична сегментація зображень з використанням лише міток рівня зображення, точок, або обмежувальних коробок навколо об'єктів. Наприклад, в роботі [?] запропоновано ЕМ-алгоритм сумісно з глибокими нейронними мережами для розв'язання задачі сегментації через тренування нейронної мережі з мітками рівня зображення, або обмежувальних коробок. Задача класифікації в даному випадку використовується на етапі оцінювання очікування в ЕМ алгоритмі як апріорна інформація.

Альтернативний метод сегментації з частковим залученням вчителя базується на функції втрат, що дозволяє одночасно оптимізувати наступні

задачі:

- регресію локалізації об'єктів
- розширення локацій об'єктів відповідно до класів, присутніх на зображеннях
- обмеження границь масок сегментації об'єктів до границь об'єктів

Архітектура поєднання задач зображена на рисунку 1.24.

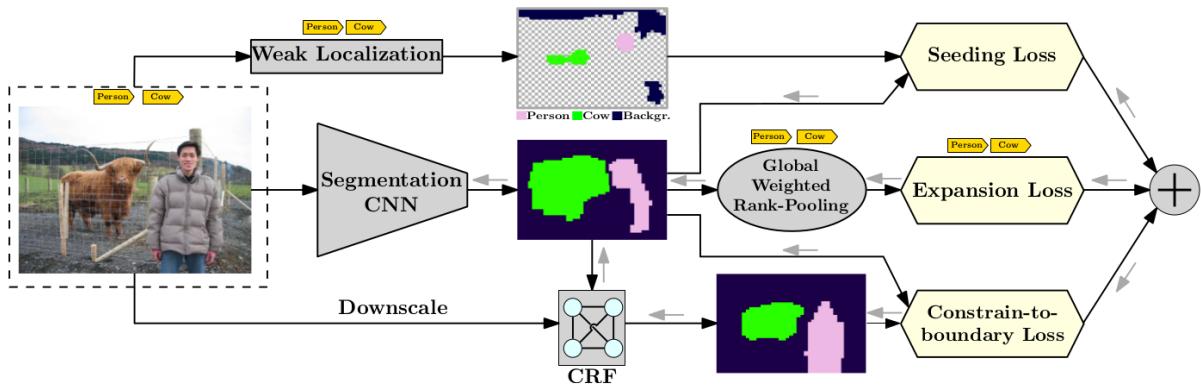


Рис. 1.24: Архітектура методу SEC-CNN [?]

## 1.6. Методи оцінки якості класифікації та сегментації зображень в задачі автоматизованого скринінгу

**1.6.1. Помилки 1 і 2 роду та матриця невідповідностей.** В задачах математичної статистики, помилка першого роду - це хибне відхилення правильної гіпотези (хибно-позитивний результат, FP), тоді як помилка другого роду - це прийняття хибної гіпотези (хибно-негативний результат, FN). Дані поняття використовуються, коли потрібно прийняття бінарного рішення на основі деякого критерію, що може мати похибку.

В задачах контролюваного навчання, зокрема бінарної класифікації, за нульову гіпотезу зазвичай приймається принадлежність елемента вибірки до класу, що зустрічається в виборці частіше. Також, в задачах багатокласової класифікації використовується розширення поняття помилок

першого і другого роду на задачу з більшою кількістю гіпотез - матриця невідповідностей. Матриця невідповідностей - це матриця, в строках якої зазначені зразки прогнозованого класу, а кожен із стовпців представляє зразки справжнього класу. Така матриця дозволяє оцінити, чи допускає система невідповідності між класами.

**1.6.2. Влучність, чутливість та специфічність.** Влучність, чутливість та специфічність є похідними мірами якості бінарного класифікатора та розраховуються на основі значень в матриці невідповідностей. Влучність (англ. precision) - вимірює частку істинно-позитивних зразків серед знайдених.

$$Precision = \frac{TP}{TP + FP} \quad (1.10)$$

Чутливість, або повнота (англ. sensitivity, recall) - вимірює частку істинно-позитивних зразків серед усіх позитивних зразків.

$$Recall = \frac{TP}{TP + FN} \quad (1.11)$$

Специфічність (англ. specificity) - вимірює частку істинно-негативних зразків серед усіх негативних зразків.

$$Specificity = \frac{TN}{TN + FP} \quad (1.12)$$

Між влучністю і повнотою, та чутливістю і специфічністю існує обернена залежність, коли можливо підвищити одну ціною зниження іншої. Чезрьом наявність такої залежності, на практиці, ці міри не використовуються окремо. Замість цього використовують агреговані метрики, що дозволяють оцінити якість класифікатора в цілому.

**1.6.3. Міра F1 та індекс подібності Дайса-Соренсена.** F1 та індекс подібності Дайса-Соренсена (англ. Dice score) є еквівалентними ме-

триками, що, зазвичай використовуються в задачах класифікації (F1) та сегментації (Dice score).

Міра F1 визначається як середнє гармонічне між влучністю та повнотою:

$$F1 = \frac{2}{precision^{-1} + recall^{-1}} = 2 \cdot \frac{precision \cdot recall}{precision + recall} = \frac{2TP}{2TP + FP + FN} \quad (1.13)$$

Індекс подібності Соренсена визначається на множинах, і, в задачах сегментації, визначається на піксельних масках сегментації:

$$D_c = 2 \cdot \frac{A \cap B}{|A| + |B|} \quad (1.14)$$

Також, для бінарних даних  $A \cap B$  відповідає  $TP$ , а  $|A| + |B|$  відповідає всій множині об'єктів, тобто еквівалентно  $TP + FP + FN$ . Таким чином, коефіцієнт Соренсена є еквівалентним мірі F1.

**1.6.4. Каппа Коена.** Оскільки використання точності неможливе в задачах з сильним дисбалансом класів, значення точності можна перенормувати. Перенормування виконується за допомогою статистики chance adjusted index: точність класифікації нормується з використанням точності, яку можна було б отримати випадково. Під випадковою тут розуміється точність рішення, яке отримано з нашого випадковою перестановкою класів:

$$\kappa = 1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k w_{ij} o_{ij}}{\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k w_{ij} e_{ij}}, \quad (1.15)$$

Де  $k$  - це кількість класів,  $o_{ij}$ , та  $e_{ij}$  це елементи предсказуваних та істинних матриць.  $w_{ij}$  розраховується наступним чином для квадратично-зваженої метрики:

$$w_{ij} = \frac{(i-j)^2}{(k-1)^2}, \quad (1.16)$$

Через чутливість каппи Коена, дослідники повинні ретельно інтерпретувати цю метрику. Наприклад, якщо розглянути дві пари оцінювачів з однаковим відсотком угоди, але різними пропорціями по класах, це суттєво вплине на значення метрики.

Іншою проблемою є кількість класів: із збільшенням кількості класів, метрика підвищується. Крім того, каппа Коена може бути низькою, хоча рівень згоди високий, і окремі оцінки є точними.

Це робить Каппу Коена мінливим коефіцієнтом для аналізу.

## 1.7. Висновки та постановка задачі дослідження

В **першому розділі** наведено огляд літератури за тематикою даної роботи та спорідненими питаннями; висвітлено результати, які були отримані іншими дослідниками. Зокрема, наведено огляд досліджень, що стосуються задачі автоматизованого скринінгу в різних областях; проведено аналіз моделей та методів комп'ютероного зору, насамперед, моделей глибоких нейронних мереж та методів їх навчання. Проведено аналіз методів розпізнавання, класифікації та семантичної сегментації планарних зображень, використання для цього моделей та методів багатозадачного навчання. Додатково проаналізовано метрики, що використовуються для оцінки достовірності в задачах класифікації та сегментації зображень. Виявлено, що достовірність прогнозів може бути визначена як міра Дайса-Соренсена, або F1-міра. Наведено підходи використання багатозадачного навчання для класифікації та сегментації зображень в задачах автоматизованого скринінгу.

Проведено аналіз зашумлення розмітки в наборах даних для різних задач автоматизованого скринінгу, який показав, що основними проблемами

з розміткою даних в задачах скринінгу є:

1. Маски сегментації, що захоплюють сусідні з об'єктом пікселі;
2. Маски сегментації, що покривають об'єкт не повністю;
3. Відсутні маски сегментації для деяких об'єктів;
4. Присутні зайві маски на місцях, де немає об'єктів;
5. Зображенням присвоєні невірні класи.

Наведено огляд наявних моделей наборів даних, та методів їх генерації.

Виявлено, що відсутні моделі наборів даних, які б дозволяли змінювати рівень зашумлення розмітки відповідно до характеристик зашумлення в реальних наборах даних.

Виявлено, що неузгодженість та незбалансованість навчальних наборів даних для задач автоматизованого скринінгу виникає через відносно малу кількість аномальних прикладів в популяціях та значний рівень похибки розмітників. Це створює проблему при навчанні глибоких нейронних мереж стандартними методами. Тому при побудові моделей класифікації та сегментації потрібно вирішувати задачу *навчання з урахуванням частково-помилкової розмітки*.

В задачах автоматизованого скринінгу важливо зменшення кількості хибно-позитивних результатів діагностики, через відносно малу розповсюдженість аномальних прикладів в популяціях та пов'язані з хибно-позитивними результатами подальші дії. Тому, при побудові систем класифікації та сегментації потрібно зосередитися на *зменшенні хибно-позитивних результатів*.

Таким чином, проведений огляд сучасної літератури на тему дисертації дозволяє аргументувати актуальність та практичну цінність проведених у роботі досліджень.

У зв'язку з перерахованим вище, сформульовано мету, задачі об'єкт і предмет дослідження.

**Метою дослідження є підвищення достовірності класифікації та се-**

мантичної сегментації планарних зображень в системах автоматизованого скринінгу через розробку моделі та методів аналізу планарних зображень на основі штучних нейронних мереж.

Для досягнення мети дослідження поставлено і розв'язано такі **задачі**:

- Здійснено аналіз зашумлення розмітки в наборах даних для задач автоматизованого скринінгу, проведено аналіз існуючих моделей, методів, алгоритмів та засобів аналізу планарних зображень в системах автоматизованого скринінгу і обґрунтовано вибір напрямку досліджень.
- На основі проведеного аналізу розроблено параметричну модель набору даних, що складається з планарних зображень із зашумленою розміткою для задач класифікації та семантичної сегментації, а також метод його генерації.
- Розроблено модель нейронної мережі та методи навчання й прогнозування для аналізу планарних зображень, що за рахунок використання декількох семантично-близьких задачах одночасно дозволяють підвищити точність класифікації та семантичної сегментації в умовах зашумлення розмітки даних.
- Розроблено інструментальні засоби, що виконують розроблені моделі та методи, і провести їх випробування в рамках експерименту

***Об'єктом дослідження*** є процес аналізу планарних зображень.

***Предмет дослідження*** – методи класифікації та семантичної сегментації планарних зображень, структури та моделі згорткових нейронних мереж та методи їх навчання.

## РОЗДІЛ 2

# ПАРАМЕТРИЧНА МОДЕЛЬ НАБОРІВ ДАНИХ ІЗ ЗАШУМЛЕНОЮ РОЗМІТКОЮ І МЕТОД ЇХ ГЕНЕРАЦІЇ

Для систематизованого вивчення впливу рівня шуму в даних, та оцінки відповідного впливу запропонованих рішень, розроблено модель набору даних із зашумленням розмітки семантичної сегментації, що відповідає оцінкам моделей шуму в різних задачах автоматизованого скринінгу.

На основі проведеного аналізу виявлено, що основними проблемами з розміткою масок сегментації в задачах скринінгу є:

- Маски сегментації, що захоплюють сусідні з об'єктом пікселі;
- Маски сегментації, що покривають об'єкт не повністю;
- Відсутні маски сегментації для деяких об'єктів;
- Присутні зайві маски на місцях, де немає об'єктів.

Для відображення означених недоліків розмітки, запропоновано штучне введення помилок за допомогою випадкового застосування морфологічних операцій ерозії та дилатації з квадратним ядром до масок сегментації окремих об'єктів перед додаванням їх до загальної маски.

Операції ерозії та дилатації відповідають неупередженному зашумленню, оскільки за їхнім результатом не можна відновити вихідну конфігурацію маски [?]. Також, означені операції реалізують зашумлення, що залежать від ознак, оскільки нерівномірно модифікують тонкі та більш товсті лінії та порожнини.

На відміну від геометричних перетворень маски, включення, або невключення пікселів з граничних регіонів маски є частішим випадком зашумлення розмітки [?].

## 2.1. Модель набору даних із зашумленою розміткою

Запропонована модель має наступні параметри:

- Набір зображень фону  $\mathcal{X}_b$
- Набір зображень об'єктів  $\mathcal{X}_f$
- Набір зображень текстур об'єктів  $\mathcal{X}_{tex}$
- Кількість зображень в наборі даних  $N$
- Розмір зображення  $S_{img}$  в пікселях
- Середній розмір об'єкта  $S_{obj}$  в пікселях
- Максимальне відхилення розміру об'єкта  $\Delta_{max}$  в відсотках
- Максимальна кількість об'єктів на зображенні  $N_{obj}$

На відміну від інших моделей наборів даних, запропонована модель має параметри, що відповідають безпосередньо за зашумлення масок сегмен-тації:

- Ймовірності ерозії та дилатації маски кожного з об'єктів  $P_e$  та  $P_d$
- Розміри ядер ерозії та дилатації масок всіх об'єктів  $S_e$  та  $S_d$

## 2.2. Метод генерації наборів даних

Запропоновано метод контрольованої генерації як зображень, так і масок сегмен-тації що модифікуються відповідно до випадково обраних недоліків.

На основі параметричної моделі генеруються навчальний та тестовий набори даних, всі зображення в наборах генеруються незалежно.

Контрольована генерація зображень виконується в два етапи: генерація фону та розташування на ньому довільної кількості об'єктів. Для генерації фону можуть бути використані як звичайні натуруальні зображення, так і синтетичні текстири, чи заливка константним кольором. В якості об'єктів можуть бути використані зображення з наборів даних MNIST [?], або Fashi-

onMNIST [?].

Використання зазначених наборів даних зумовлено трьома факторами:

- Можливість простого відділення об'єкта від вихідного фону;
- Наявність схожих елементів в різних класів (наприклад, цифри 1 та 7, або класи *T-shirt* та *Dress*);
- Висока точність роботи сучасних нейронних мереж на цих наборах даних, що дозволяє сконцентруватися на впливі шуму в розмітці, замість розпізнавання безпосередньо об'єктів

Запропонований метод генерації описується за допомогою алгоритму.

Алгоритм генерації кожного з зображень складається з наступних кроків:

1. Вибір випадкового зображення фону:  $x_{bg} \sim \mathcal{X}_b$
2. Вибір кількості об'єктів на зображенні:  $n_{obj} \sim \mathcal{U}(1, N_{obj})$
3. Ініціалізація маски сегментації:  $M = 0$  так що  $M \in \mathcal{R}^{C \times S_{img} \times S_{img}}$
4. Відповідно до кількості зображень  $n_{obj}$  виконати наступні кроки:
  - 4.1 Вибрати розміри об'єкта:  $s \sim \mathcal{U}(S_{obj} - \Delta_{max}, S_{obj} + \Delta_{max})$
  - 4.2 Вибрати координати розміщення об'єкта:

$$i_f \sim \mathcal{U}(0, S_{img} - s)$$

$$j_f \sim \mathcal{U}(0, S_{img} - s)$$

4.3 Вибрати зображення об'єкта  $x_{fg} \sim \mathcal{X}_f$  та відповідний клас об'єкта  $c_{fg} \sim \mathcal{Y}_f$

4.4 Змінити розмір зображення об'єкта за допомогою білінійної інтерполяції:

$$\hat{x}_{fg} = R_{bilinear}(x_{fg})$$

4.5 Вибрати зображення текстури  $x_{tex} \sim \mathcal{X}_{tex}$

4.6 Модифікувати зображення об'єкта за допомогою текстури:

$$\hat{x}_{fg} = x_{fg} \circ x_{tex}[i_f : i_f + s, j_f : j_f + s]$$

4.7 Розмістити зображення об'єкта на зображенні фону:

$$x_{bg}[i_f : i_f + s, j_f : j_f + s] = (1 - x_{fg}) \circ x_{bg} + \hat{x}_{fg}$$

4.8 Сформувати маску сегментації об'єкта:

$$M_{seg} = x_{fg} > \theta_{seg}$$

де  $\theta_{seg}$  - поріг бінаризації вихідного зображення об'єкта. Для набору даних MNIST  $\theta_{seg} = 0.2$ , для набору даних FashionMNIST  $\theta_{seg} = 0.1$ .

4.9 Модифікувати маску сегментації відповідно до необхідного рівня помилок:

$$M_{seg} = \begin{cases} M_{seg} \oplus K^{S_d \times S_d} & \text{якщо } p_d \sim \mathcal{U}(0, 1) < P_d \\ M_{seg} \ominus K^{S_e \times S_e} & \text{якщо } p_e \sim \mathcal{U}(0, 1) < P_e \end{cases}$$

де  $K^{S_d \times S_d}$  - матриця ядра  $K^{S_e \times S_e}$  - матриця ядра ерозії.

4.10 Розмістити модифіковану маску сегментації об'єкта на загальному зображенні маски сегментації:

$$M[c_{fg}, i_f : i_f + s, j_f : j_f + s] = \max \{M[c_{fg}, i_f : i_f + s, j_f : j_f + s], M_{seg}\}$$

Завдяки такому варіанту генерації, можливо отримання безлічі наборів даних із схожими характеристиками, що дозволяє використовувати непараметричні статистичні методи, такі як бутстрепінг для оцінки моделей. На практиці, для генерації різних наборів даних, достатньо зміні ініціалізації генератора випадкових чисел.

### 2.3. Види згенерованих зображень

В даному розділі продемонстровано згенеровані зображення та відповідні маски сегментації для різних налаштувань моделі.

За допомогою моделі можна генерувати набори даних з досить різноманітними характеристиками. На рисунках 2.1 та 2.2 зображено найпростіший випадок для генерації за допомогою моделі: заповнення фону та об'єктів константними значеннями (0 і 1) відповідно.

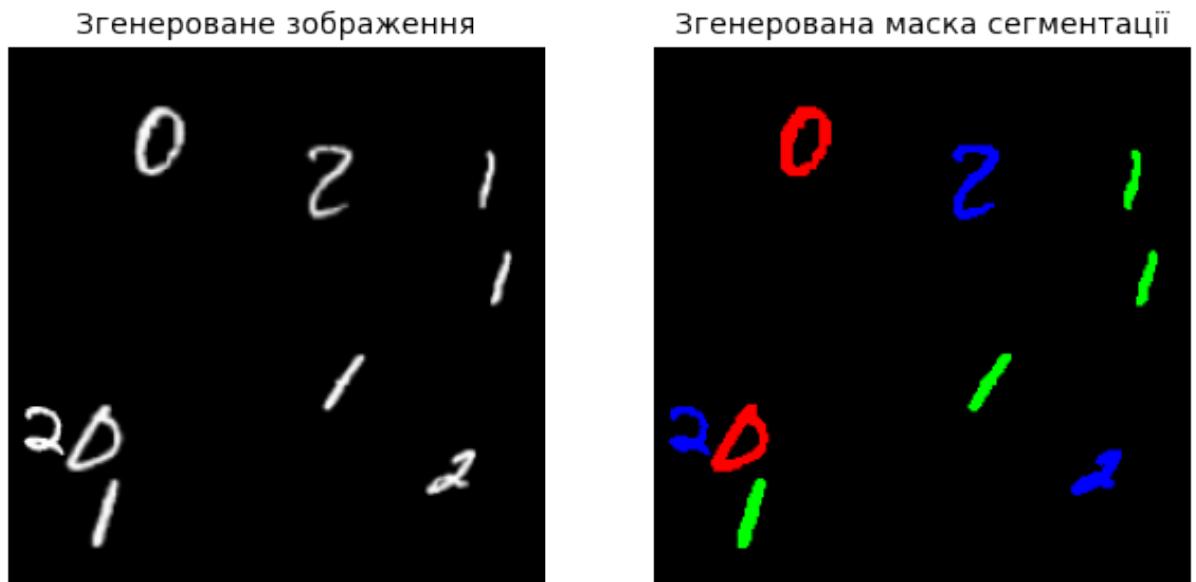


Рис. 2.1: Об'єкти MNIST, фон: константний, колір об'єктів: білий

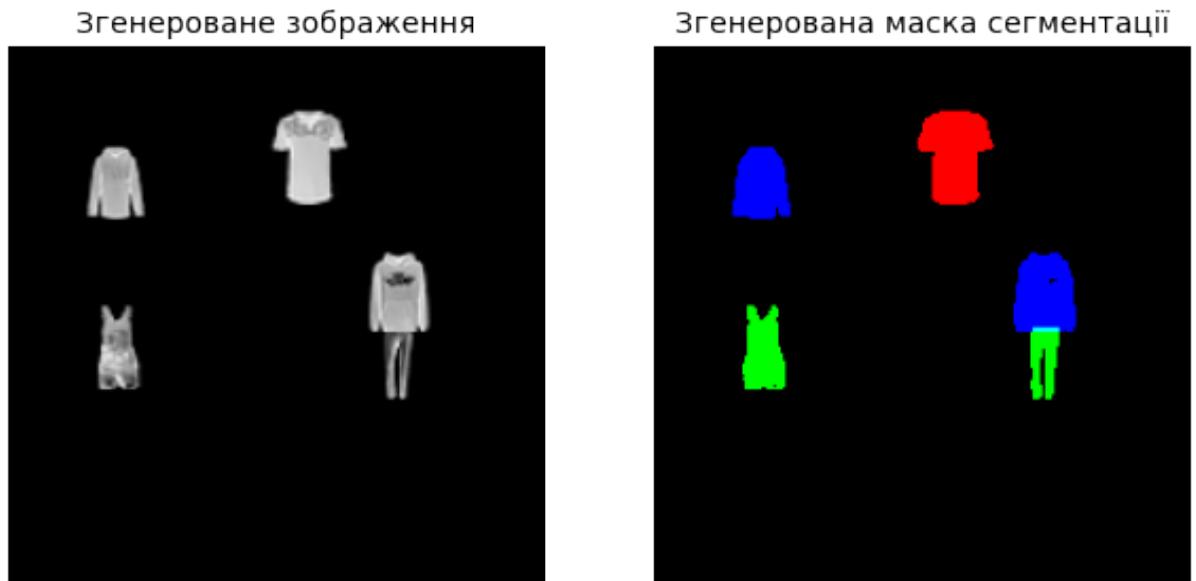


Рис. 2.2: Об'єкти FashionMNIST, фон: константний, колір об'єктів: білий

На рисунках 2.3 та 2.4 зображено фон з використанням зображення з

набору даних Imagenette та заповнення об'єктів константним значенням 1.



Рис. 2.3: Об'єкти MNIST, фон: Imagenette, колір об'єктів: білий

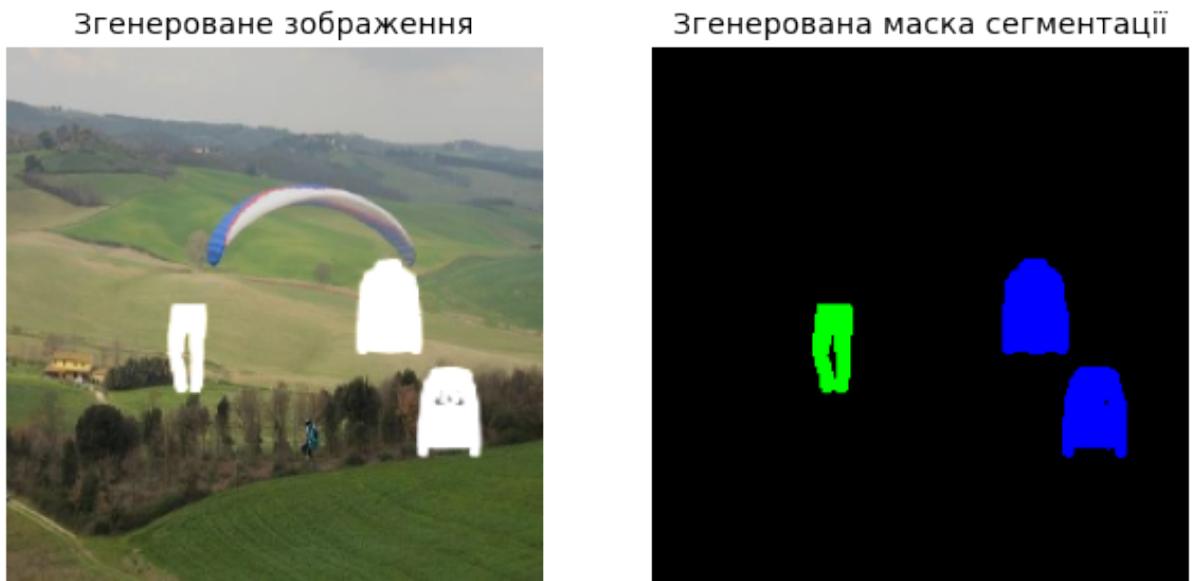


Рис. 2.4: Об'єкти FashionMNIST, фон: Imagenette, колір об'єктів: білий

На рисунках 2.5 та 2.6 зображено фон з використанням зображення з набору даних Imagenette та заповнення об'єктів константним значенням 0.

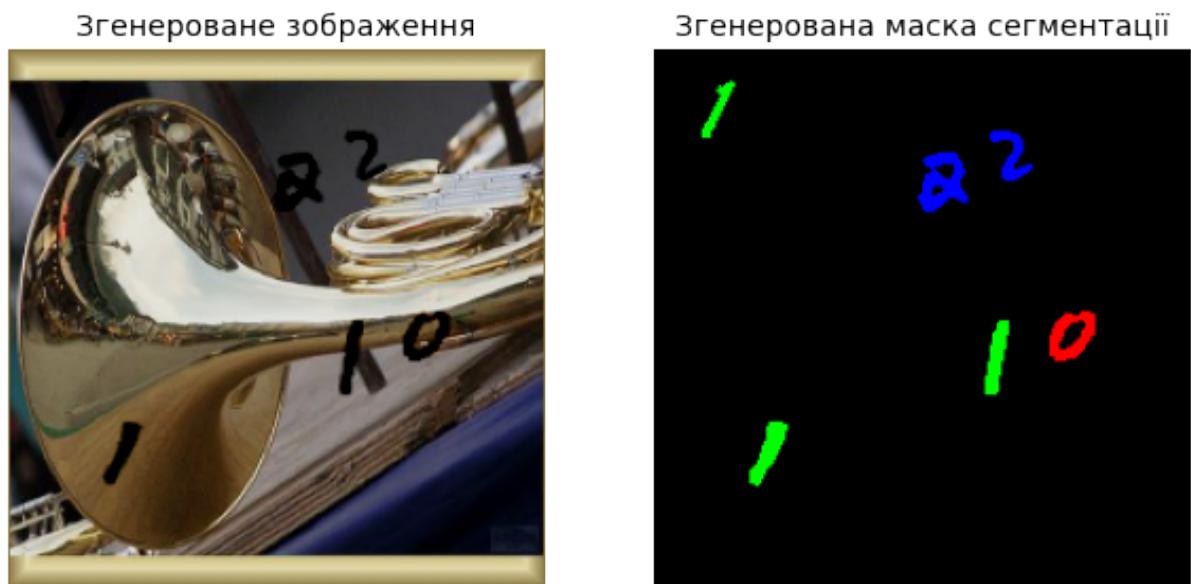


Рис. 2.5: Об'єкти MNIST, фон: Imagenette, колір об'єктів: чорний

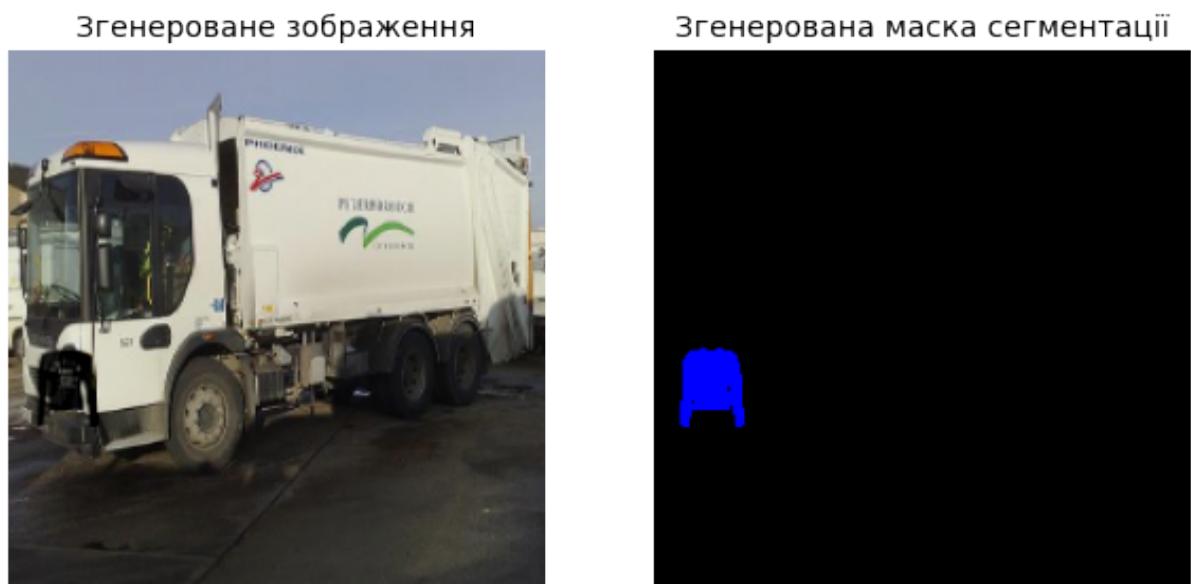


Рис. 2.6: Об'єкти FashionMNIST, фон: Imagenette, колір об'єктів: чорний

На рисунках 2.7 зображено найскладніший варіант набору даних: як фон, так і текстури об'єктів взято з набору даних Imagenette.



Рис. 2.7: Об'єкти MNIST, фон: Imagenette, текстури об'єктів: Imagenette



Рис. 2.8: Об'єкти FashionMNIST, фон: Imagenette, текстури об'єктів: Imagenette

Для наочності, модифікації масок сегментації показано на простих зображеннях з константним кольором фону та об'єктів.

На рисунку 2.9 зображено вихідне зображення, маску сегментації з ерозією ядром  $3 \times 3$  та їх комбінацію для наочності.



Рис. 2.9: Об'єкти MNIST, ерозія маски ядром  $3 \times 3$

На рисунку 2.10 зображено вихідне зображення, маску сегментації з дилатацією ядром  $3 \times 3$  та їх комбінацію для наочності.



Рис. 2.10: Об'єкти MNIST, дилатація маски ядром  $3 \times 3$

На рисунку 2.11 зображено вихідне зображення, маску сегментації з дилатацією та ерозією ядром  $3 \times 3$  та їх комбінацію для наочності.



Рис. 2.11: Об'єкти MNIST, еrozія та дилатація маски ядром  $3 \times 3$

Також, при виборі розмірів ядер ерозії потрібно бути уважним до вихідних масок - дуже великі ядра ерозії можуть знищити маску сегментації для об'єкта. На рисунку 2.12 зображене вихідне зображення, маску сегментації з ерозією ядром  $7 \times 7$  та їх комбінацію для наочності.



Рис. 2.12: Об'єкти MNIST, ерозія маски ядром  $7 \times 7$

## 2.4. Висновки до другого розділу

У другому розділі представлено параметричну модель наборів даних із зашумленою розміткою для задач сегментації та класифікації, що відповідає оцінкам моделей шуму в різних задачах автоматизованого скринінгу, а також метод контролюваної генерації як зображень, так і масок сегментації та міток класів що модифікуються відповідно до випадково обраних недоліків.

Запропоновано використання модельних наборів даних тестування довірності моделей та методів навчання глибоких нейронних мереж в задачах класифікації та семантичної сегментації. Тестування виконується в контролюваних умовах за допомогою введення зашумлення в розмітку лише тренувального набору даних, в той час як тестувальних набір даних залишається з точною розміткою.