



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CAMPUS FLORIANÓPOLIS
PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Leonardo dos Santos Schmitt

Atividade 1: Regressão Linear

1 ATIVIDADE 1

A primeira atividade consiste na aplicação do algoritmo de Regressão Linear, tanto para uma variável quanto para duas. No caso da aplicação com uma única variável de entrada, o objetivo é prever os lucros de uma franquia de *food truck*. Já na aplicação com múltiplas variáveis, a atividade envolve o uso da Regressão Linear para prever os preços de uma casa.

Os arquivos utilizados para realizar a predição, tanto dos preços dos *food trucks* quanto dos preços das casas, são `ex1data1.txt` e `ex2data2.txt`, respectivamente. É importante ressaltar que esses arquivos foram disponibilizados pelo Prof. Dr. Mauro Roisenberg.

Destaca-se ainda que isso não faz parte do exercício principal, mas está incluído apenas para a prática da utilização de matrizes e vetores na linguagem de programação *Python*, utilizando o módulo `numpy`. Conforme apresentado na Figura 1, é necessário obter uma matriz identidade de dimensão 5×5 .

Figura 1 – Saída desejada para uma matriz identidade de dimensão 5×5 .

```
ans =

Diagonal Matrix

1    0    0    0    0
0    1    0    0    0
0    0    1    0    0
0    0    0    1    0
0    0    0    0    1
```

Fonte: Dr.Prof.Mauro Roisenberg, 2025.

Para realizar a obtenção da matriz desejada, criou-se uma função denominada `def warmUpExercise(tamanho)`, na qual o usuário fornece o parâmetro `tamanho`, uma variável do tipo inteiro responsável por definir a dimensão da matriz identidade. Dentro da função, utiliza-se o comando `np.eye()` do módulo `numpy`, o qual permite criar a matriz identidade de ordem especificada e retorná-la. Essa aplicação está apresentada na Quadro 1.

Quadro 1 – Trecho de código com a implementação da função `warmUpExercise()` .

```
1 def warmUpExercise(tamanho):
2     A = np.eye(tamanho)
3     return A
```

Fonte: Autor, 2024.

Além da função para obter a matriz identidade, foi implementada uma função para plotar os dados de forma 2D, referentes ao banco de dados. Nesse contexto, o eixo x refere-se à variável de entrada (ou variável independente), enquanto o eixo y representa a variável de saída (ou variável dependente). A função apresentada na Quadro 2 utiliza o módulo `matplotlib`, mais especificamente o submódulo `pyplot`, referenciado como `plt`.

No caso do quadro abaixo (Quadro 2), a função está sendo chamada para plotar os dados do problema monovariável. Entretanto, pode-se utilizar a mesma função para visualizar dados multivariáveis, desde que se atente ao fato de que ela irá plotar apenas uma variável de entrada em relação à variável de saída.

Quadro 2 – Trecho de código com a implementação da função `plotData()`.

```
1 def plotData(x,y):
2
3     fig = plt.figure()# open new figure
4
5     plt.plot(x, y, 'ro', ms=10, mec = 'k')
6     plt.ylabel('Profit in $ 10.000')
7     plt.xlabel('Population of CItty in 10,000s')
```

Fonte: Autor, 2024.

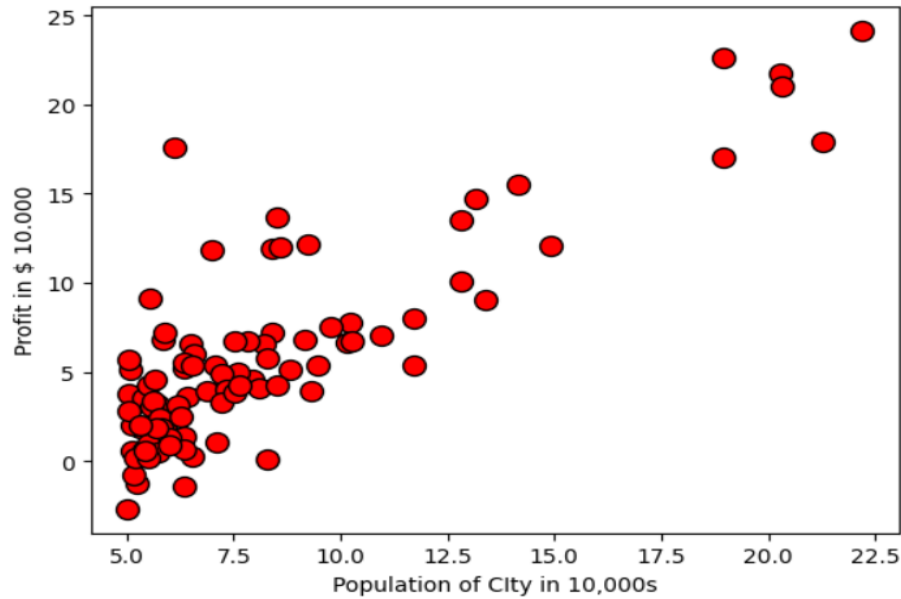
Ressalta-se que, para este documento, serão apresentados em forma de código apenas a função que gera a matriz identidade e a função responsável por plotar os dados em 2D, uma vez que fazem parte da avaliação e podem ser utilizadas tanto para o caso monovariável quanto multivariável. As demais funções utilizadas para resolver o problema de regressão serão descritas em forma de texto, acompanhadas das respectivas equações matemáticas, visto que o objetivo é apresentar os conceitos por trás do funcionamento da Regressão Linear e sua fundamentação matemática.

1.1 RESOLUÇÃO COM VARIÁVEL ÚNICA

A Regressão Linear com uma única variável é relativamente simples de ser aplicada, pois ao treinar o modelo, a complexidade computacional é reduzida. O primeiro problema abordado consiste em estimar o lucro de uma franquia de *food truck*, dada a população de uma determinada cidade. A relação entre essas duas variáveis pode ser visualizada na Figura 2, a qual foi gerada utilizando a função `plotData()`, apresentada anteriormente.

A ideia da regressão linear é traçar várias retas com o objetivo de encontrar aquela que melhor representa a separação linear dos dados. Ou seja, considerando a equação Equação (1), conhecida como equação da reta, e comparando com a equação Equação (2), que representa a hipótese modelada por um neurônio — o *perceptron* — conforme ilustrado na Figura 3, percebe-se que, ao associarmos θ_0 (denominado *bias*) ao termo b , correspondente ao intercepto no eixo y , e θ_1 ao coeficiente angular m , a hipótese de um único neurônio pode ser interpretada como a equação de uma reta.

Figura 2 – Gráfico de População x Lucros.

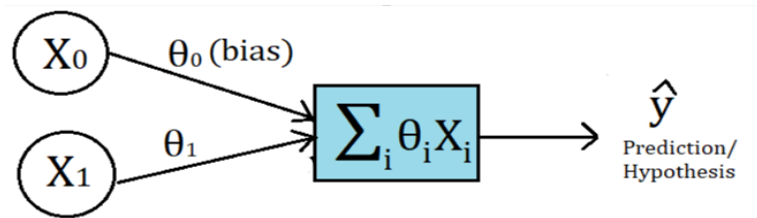


Fonte: Autor 2025.

$$y = m \cdot x + b \quad (1)$$

$$h = \theta_0 + \theta_1 \cdot x \quad (2)$$

Figura 3 – Gráfico de População x Lucros.



Fonte: Autor 2025.

A implementação do cálculo da hipótese é realizada por meio das funções `computeCost()` e `gradientDescent()`, que serão descritas adiante. Antes de qualquer implementação, entretanto, é necessário realizar o carregamento dos dados.

No ambiente *Google Colab*, o dataset pode ser carregado diretamente para a pasta de arquivos e lido utilizando a função `loadtxt()` do módulo `numpy`. Os dados devem ser atribuídos a uma variável — neste caso, foi utilizada a variável `data`.

Após o carregamento, procede-se à separação das variáveis x e y . A coluna correspondente à população pode ser acessada com `data[:,0]`, enquanto a coluna de lucros é acessada com `data[:,1]`. Por padrão, os dados carregados dessa forma são representados como arrays unidimensionais (1D). Para que possam ser utilizados em operações matriciais, é necessário convertê-los para arrays bidimensionais (2D), utilizando a função `expand_dims()` do `numpy`. Essa conversão é fundamental, uma vez que a variável x contém múltiplos valores, sendo necessário que cada um deles seja tratado como uma linha da matriz.

A equação Equação (2) representa a hipótese para um único valor de entrada. Contudo, ao lidar com múltiplos exemplos, a hipótese é calculada por meio da multiplicação matricial entre a matriz de entrada x e o vetor de parâmetros θ_S . Para que essa operação seja válida, deve-se incluir uma coluna adicional composta apenas por 1s, garantindo que o termo de *bias* seja corretamente considerado. Essa construção resulta na forma matricial apresentada na Equação (3).

$$h_{\Theta}(X) = X \cdot \Theta = \begin{bmatrix} 1 & x^1 \\ 1 & x^2 \\ 1 & x^3 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & x^m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \theta_0 \\ \theta_1 \end{bmatrix} \quad (3)$$

A multiplicação entre a matriz de entrada X e o vetor de parâmetros θ pode ser realizada utilizando o operador `@`, que representa a multiplicação matricial em *Python*, ou por meio da função `dot()` do módulo `numpy`. Já para incluir a coluna de 1s em X , inicialmente é necessário obter a quantidade de linhas dos dados. Isso pode ser feito, por exemplo, com o comando `m = ysize`, onde m representa o número de amostras. Em seguida, cria-se uma matriz de 1s com dimensões $m \times 1$ utilizando `np.ones((m, 1))`. Por fim, a matriz de 1s é concatenada com a matriz de entrada original por meio da função `hstack()`, formando a nova matriz X com a coluna de *bias* incorporada.

Sabe-se que, ao variar os valores dos parâmetros θ , diferentes hipóteses podem ser geradas. No entanto, não é suficiente adotar uma hipótese de forma arbitrária; é necessário utilizar uma métrica que permita avaliar a qualidade das predições realizadas. Essa métrica é conhecida como *função de perda* (*Loss Function*) ou *função de custo* (*Cost Function*), e tem como objetivo quantificar o erro entre os valores previstos pelo modelo e os valores reais observados nos dados.

A função de custo tem como objetivo medir o quão distante a predição está dos valores reais, ou seja, quantifica o erro cometido pelo modelo ao ajustar uma reta aos dados disponíveis. Entre as métricas existentes, destacam-se o *L1 score*, que representa o erro absoluto médio (*Mean Absolute Error* – MAE), e o *L2 score*, que corresponde ao erro quadrático médio (*Mean Squared Error* – MSE), conforme apresentado nas equações

Equação (4) e Equação (5).

Neste relatório, não serão apresentadas as deduções matemáticas dessas métricas, partindo-se do pressuposto de que o leitor já possui conhecimento prévio sobre o assunto. Ressalta-se, entretanto, que para os propósitos deste trabalho será utilizado o *L2 score*, cuja implementação encontra-se na função `computeCost()`.

$$L_1 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m |y^{(i)} - h_{\theta}(x^{(i)})| \quad (4)$$

$$L_2 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (y^{(i)} - h_{\theta}(x^{(i)}))^2 \quad (5)$$

Como é possível visualizar na equação, a função de custo depende da hipótese h . Dessa forma, tanto o cálculo da hipótese quanto o do erro L_2 podem ser implementados diretamente na função `computeCost()`, sendo necessário passar como parâmetros as variáveis x , y e os valores de θ_0 e θ_1 . Para realizar o somatório, utiliza-se o comando `np.sum()`, envolvendo toda a equação do erro L_2 , exceto a constante $\frac{1}{2 \cdot m}$, que é aplicada posteriormente.

Para verificar se a função está operando corretamente, são realizados testes parciais. No primeiro teste, a função é chamada com o valor zero para ambos os parâmetros θ , resultando em um erro de 32,07, conforme apresentado na Figura 4. No segundo teste, utiliza-se o valor de -1 para θ_0 e 2 para θ_1 , cujo resultado, também exibido na mesma imagem, é de 54,24.

Figura 4 – Resultados prévios para teste da função `computeCost()`.

```
with theta = [0, 0]
Cost computed = 32.07
Expected cost value (approximately) 32.07

with theta = [-1, 2]
Cost computed = 54.24
Expected cost value (approximately) 54.24
```

Fonte: Autor 2025.

Em vista do que foi apresentado, pode-se partir para a explicação do Gradiente Descendente, que é um algoritmo de otimização utilizado para ajustar os parâmetros de forma iterativa, com o objetivo de encontrar os valores de θ_0 e θ_1 que minimizem a função de interesse — neste caso, a função de perda (*Loss*). Dessa forma, busca-se obter a reta que melhor se ajusta aos dados.

A função `gradientDescent()` é responsável por implementar esse algoritmo. São passados como parâmetros os dados de entrada (x), os dados de saída (y), o número de

iterações — conhecido como épocas (*epochs*), que representa quantas vezes o modelo irá percorrer todo o conjunto de dados durante o treinamento — e o valor de α , chamado de taxa de aprendizado. A taxa de aprendizado é responsável por controlar o tamanho do passo dado em cada iteração para atualizar os valores de θ na direção que minimiza a função de custo.

Através da Equação (6), é possível visualizar como encontrar os valores de θ_s utilizando o conceito de gradiente descendente. Dentro da função `gradientDescent()`, está implementada grande parte do que já foi apresentado sobre a hipótese. No entanto, nesse caso, é necessário criar algumas variáveis para armazenar o histórico dos valores de L_2 , θ_0 e θ_1 .

Além disso, para a implementação do algoritmo dentro da função, deve-se criar um laço de repetição que varia de 0 até o número de iterações definido pelo usuário. Dentro desse laço, são realizados o cálculo da hipótese, o cálculo do erro e a aplicação do gradiente. A cada iteração, após a atualização dos valores de θ_s , a função `computeCost()` é chamada para calcular o valor do *Loss*. Ressalta-se que tanto o valor da função de custo quanto os parâmetros θ_s são armazenados em listas que registram seu histórico ao longo das iterações.

$$\theta_j = \theta_j - \alpha \cdot \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \left(h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)} \right) x_j^{(i)} \quad (6)$$

Após a obtenção dos melhores valores de θ , é possível plotar o gráfico dos dados utilizando a função `plotData()`, apresentada anteriormente, juntamente com a reta de regressão. Também pode ser gerado um gráfico que mostra a quantidade de épocas necessárias para a convergência da função *Loss*.

Além disso, é possível representar, de forma tridimensional, a superfície da função de custo e visualizar sua convergência até o mínimo local.

Por fim, os valores de θ obtidos podem ser utilizados para realizar predições. Por exemplo, para estimar o lucro em uma cidade com população 3,5, pode-se utilizar o seguinte comando:

```
predict1 = np.dot([1, 3.5], theta)
```

Os gráficos gerados, bem como os resultados das predições, serão apresentados na seção de resultados.

1.2 RESOLUÇÃO MULTIVARIÁVEL

A resolução multivariável não difere conceitualmente da monovariável, pois as funções `computeCost()` e `gradientDescent()` permanecem as mesmas. A principal distinção está no fato de que, em vez de se utilizar um vetor com apenas dois parâmetros θ , é necessário considerar um vetor com dimensão equivalente à quantidade de variáveis de

entrada, conforme ilustrado na equação Equação (7). Isso é possível devido à multiplicação matricial entre X e θ , conforme apresentado na Equação (3).

$$h = \theta_0 + \theta_1 \cdot x_1 + \theta_2 \cdot x_2 + \theta_3 \cdot x_3 + \cdots + \theta_n \cdot x_n \quad (7)$$

A principal diferença entre a aplicação multivariável e a monovariável está no fato de que, para o primeiro caso, é necessário normalizar os dados de entrada entre $[0, 1]$ ou $[-1, 1]$. Isso ocorre porque as variáveis podem estar em escalas distintas, em função de suas unidades — como pés, quilômetros, entre outras — o que pode dificultar o processo de modelagem. Um exemplo dessa situação é abordado no artigo *"How to Use StandardScaler and MinMaxScaler Transforms in Python"* (BROWNLEE, 2020).

Imagine que os dados de entrada apresentem valores elevados, com dispersão da ordem de centenas ou milhares de unidades. O modelo, ao tentar aprender com base nessas amplitudes, pode se tornar instável, apresentar baixo desempenho durante o treinamento, e ser sensível a pequenas variações nos dados, resultando em erros de generalização.

Para contornar essa limitação, pode-se implementar uma função denominada `featureNormalize()`, a qual recebe como parâmetro a variável X , contendo todas as entradas do conjunto de dados. No interior dessa função, é realizado o cálculo da média e do desvio padrão ao longo das colunas de X , conforme apresentado em Equação (8) e Equação (9), respectivamente. A implementação dessas expressões pode ser realizada com o uso das funções `mean()` e `std()` do módulo `NumPy`.

Com os valores de média e desvio padrão em mãos, aplica-se a Equação (10) para normalizar cada uma das entradas da matriz X . Após a normalização, o treinamento do modelo pode prosseguir normalmente, utilizando as mesmas funções de custo e de descida do gradiente anteriormente definidas.

$$\mu_j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_j^{(i)} \quad (8)$$

$$\sigma_j = \sqrt{\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (x_j^{(i)} - \mu_j)^2} \quad (9)$$

$$x_{j,\text{norm}}^{(i)} = \frac{x_j^{(i)} - \mu_j}{\sigma_j} \quad (10)$$

É importante ressaltar que, após o treinamento do modelo, pode-se realizar a previsão para uma nova casa. Por exemplo:

```
house = np.array([1650, 3]).
```

Entretanto, deve-se ter cuidado, pois esses dados também precisam ser normalizados antes da predição; caso contrário, o resultado poderá divergir do esperado.

A normalização é particularmente importante quando se utiliza algoritmos como a descida do gradiente ou funções de custo, pois esses métodos são sensíveis à escala das variáveis. No entanto, ao empregar o método dos mínimos quadrados, não é necessário normalizar as entradas. Conforme apresentado na Equação (11), observa-se que essa fórmula é válida independentemente da escala das variáveis, uma vez que não depende de um processo iterativo de otimização. Ou seja, a escala das variáveis não afeta a convergência, já que o método fornece uma solução analítica direta. Ainda assim, embora a normalização não interfira no cálculo da solução, a presença de variáveis em escalas muito distintas pode dificultar a interpretação dos coeficientes. Por exemplo, se uma variável estiver em milhões e outra em unidades, o coeficiente da variável com maior escala poderá parecer menor apenas devido à sua magnitude — o que pode distorcer a análise sobre a importância relativa de cada variável no modelo.

$$\theta = (X^T X)^{-1} X^T y \quad (11)$$

Em vista do que foi explicado, a implementação do código foi realizada por meio da função `normalEqn()`, à qual devem ser passados os valores de entrada X e saída y . A equação apresentada na Equação (11) pode ser implementada em *Python* utilizando o seguinte comando:

```
theta = np.linalg.inv(Xin.T @ Xin) @ Xin.T @ Yin
```

2 RESULTADOS

Neste capítulo, serão apresentados os resultados obtidos tanto para a solução aplicada no caso monovariável quanto para o multivariável. Para uma melhor representação dos resultados, serão exibidas apenas as imagens de forma clara e sucinta.

2.1 RESULTADOS CASO MONOVARIÁVEL

Os resultados para o caso monovariável foram obtidos após o treinamento do modelo, conforme apresentado no capítulo anterior, onde foram testados valores fixos para θ_0 e θ_1 . No entanto, como explicado anteriormente, essa abordagem manual é limitada, sendo necessário utilizar métodos automáticos de otimização para encontrar a melhor reta que se ajuste linearmente aos dados. A Tabela 1 apresenta os hiperparâmetros utilizados para o treinamento do modelo com o algoritmo de descida do gradiente.

Tabela 1 – Análise de execuções para diferente valores de hiperparâmetros caso monovariável.

Valores para Hiperparâmetros		
Hiperparâmetro	Execução 1	Execução 2
Taxa de aprendizado (α)	0.01	0.001
Número de épocas	1500	1500

Fonte: Autor, 2024.

Na Tabela 1, observa-se que o número de épocas — ou seja, o número de iterações — foi mantido constante em ambas as execuções. Essa escolha tem como objetivo avaliar se a mesma quantidade de iterações é suficiente para a convergência do modelo, mesmo com diferentes valores de α .

Como pode ser visto nas Figura 5 e Figura 6, quando $\alpha = 0,01$, com 1500 iterações, o modelo converge adequadamente, e os dados são separados de forma linear, conforme o esperado.

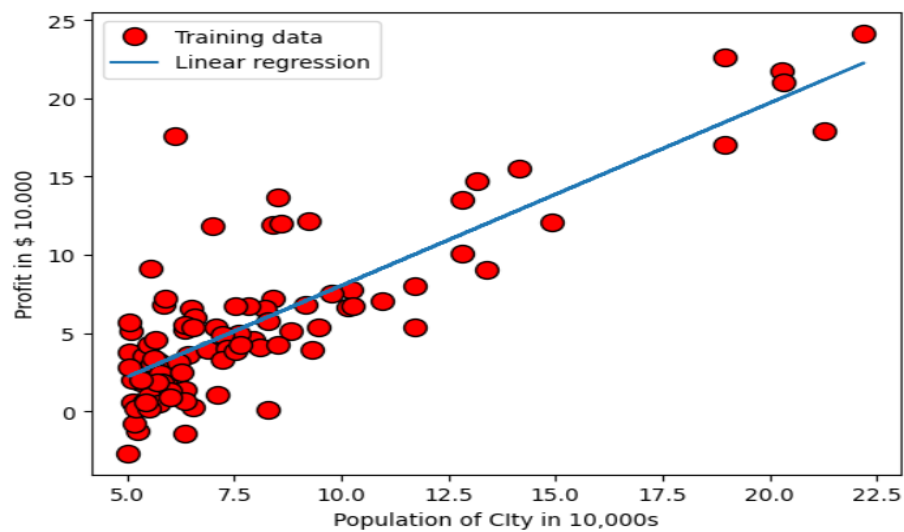
Além disso, pode-se observar, por meio da Figura 7, a evolução da função de custo ao longo das iterações. Outro gráfico, utilizado para uma análise mais criteriosa, é o da superfície, o qual apresenta tanto a forma da superfície gerada pela função de custo quanto a trajetória da descida do gradiente em direção ao ponto de mínimo local. Esse gráfico pode ser visualizado na Figura 8.

Figura 5 – Resultados obtidos através da execução 1.

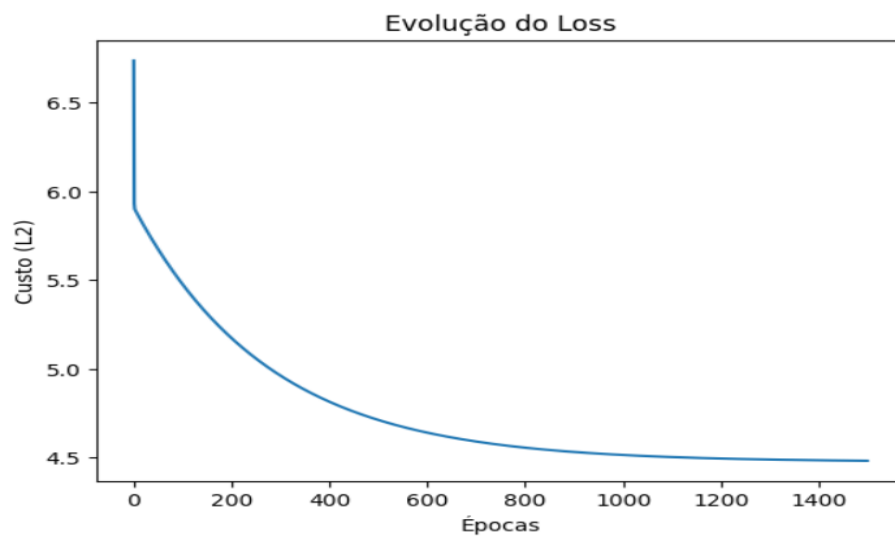
```
Theta computed from the gradient descent:  $\begin{bmatrix} -3.63029144 \\ 1.16636235 \end{bmatrix}$   
Expected theta values (approximately):  $[-3.6303, 1.1664]$   
Mean Squared Error for training data computed from obtained Thetas: 4.483388256587726
```

Fonte: Autor 2025.

Figura 6 – Gráfico gerado através da execução 1.

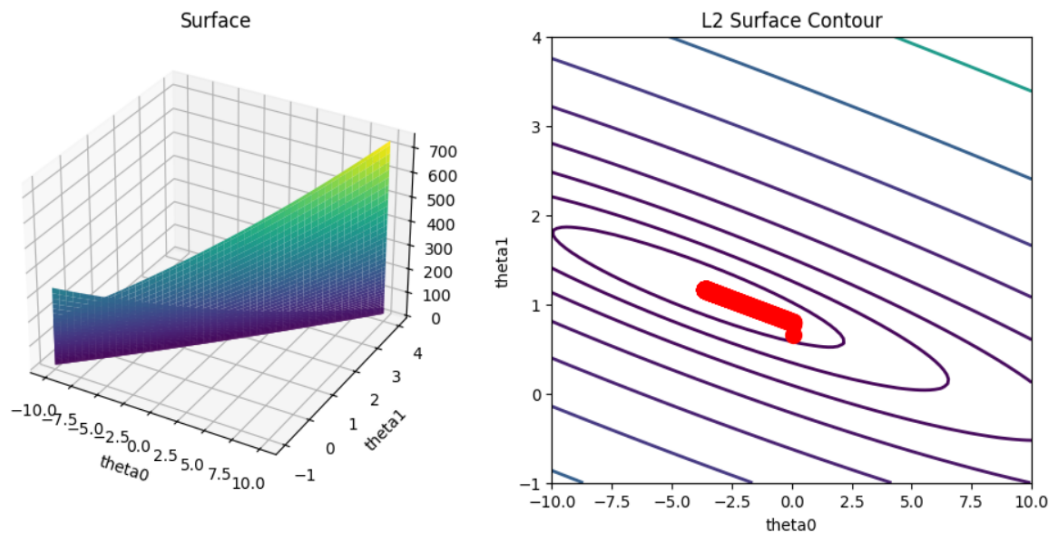


Fonte: Autor 2025.

Figura 7 – Evolução do *Loss* através da execução 1.

Fonte: Autor 2025.

Figura 8 – Gráficos de superfície.



Fonte: Autor 2025.

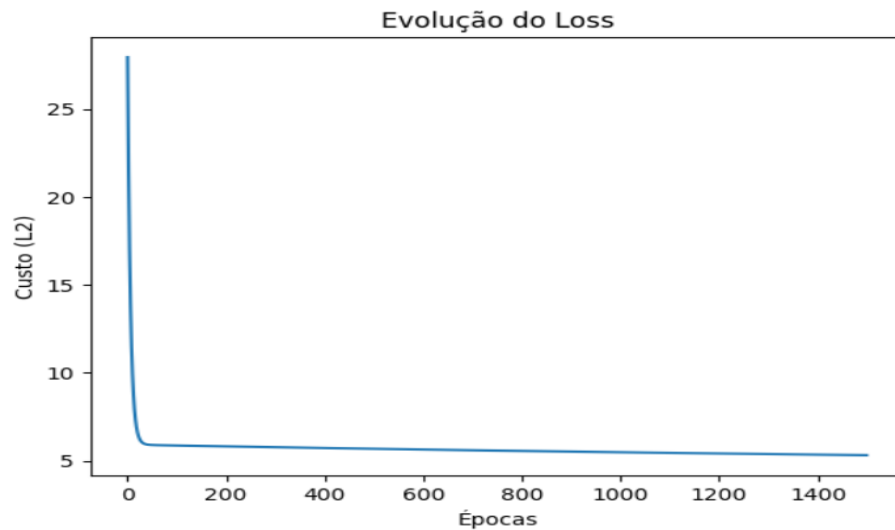
Já os resultados obtidos quando $\alpha = 0,001$, para o mesmo número de iterações, não se mostraram eficazes, conforme apresentado na Figura 9, uma vez que o modelo não foi capaz de separar os dados de forma suficientemente linear. Esse problema ocorre devido ao fato de que o número de iterações é pequeno em comparação ao tamanho do passo, como pode ser observado na Figura 10. Diante disso, ao invés de aumentar a quantidade de iterações, optou-se por prosseguir com $\alpha = 0,01$ para realizar novas previsões.

Figura 9 – Resultados obtidos através da execução 2.

```
Theta computed from the gradient descent: [[-0.86221218]
 [ 0.88827876]]
Expected theta values (approximately): [-3.6303, 1.1664]
Mean Squared Error for training data computed from obtained Thetas: 5.314765150593782
```

Fonte: Autor 2025.

Ao realizar a predição de novos dados, como, por exemplo, para uma população de 35.000 e 70.000 habitantes, é possível observar, por meio da Figura 12, que o modelo consegue estimar corretamente os lucros. Esse resultado deve ser analisado com base na comparação com os dados presentes no banco de dados, concluindo-se, assim, que o método foi implementado com sucesso.

Figura 10 – Evolução do *Loss* através da execução 2.

Fonte: Autor 2025.

Figura 11 – Evolução do *Loss* através da execução 2.

```
For population = 35,000, we predict a profit of [4519.7678677]
For population = 70,000, we predict a profit of [45342.45012945]
```

Fonte: Autor 2025.

2.2 RESULTADOS CASO MULTIVARIÁVEL

Conforme mencionado anteriormente, o caso multivariável se assemelha ao monovariável; contudo, é necessário realizar a normalização dos dados de entrada. Os dados normalizados não serão apresentados neste documento, sendo exibidos apenas os resultados obtidos para dois valores distintos de α , conforme apresentado na Tabela 2. Além disso, será realizada uma comparação entre o método do gradiente descendente e o método dos mínimos quadrados.

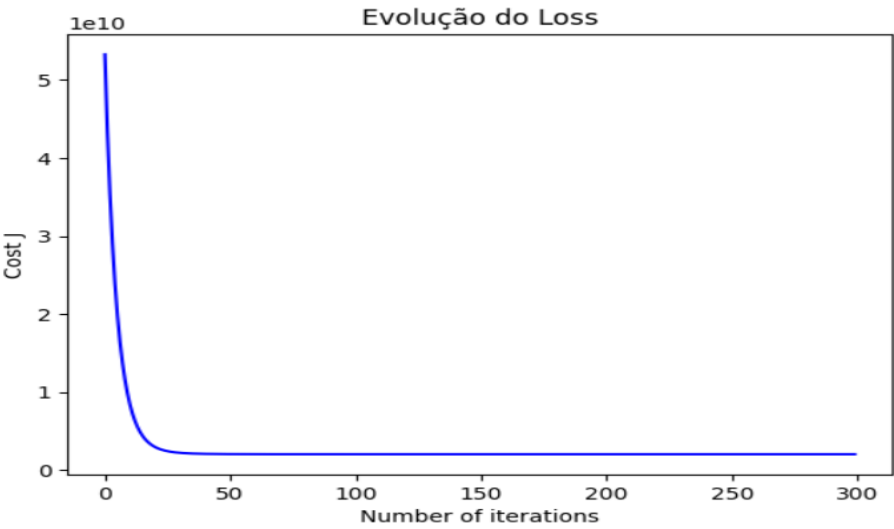
Ao compararmos a Figura 13 e a ??, é possível perceber a diferença entre os valores de $\alpha = 0,1$ e $\alpha = 0,3$. Observa-se que, em ambos os casos, o modelo converge para o mínimo da função de custo. Contudo, quando $\alpha = 0,3$, o valor mínimo é alcançado mais rapidamente, evidenciando uma convergência mais eficiente.

Tabela 2 – Análise de execuções para diferente valores de hiperparâmetros caso multivariável.

Valores para Hiperparâmetro		
Hiperparâmetro	Execução 1	Execução 2
Taxa de aprendizado (α)	0.1	0.3
Número de épocas	300	300

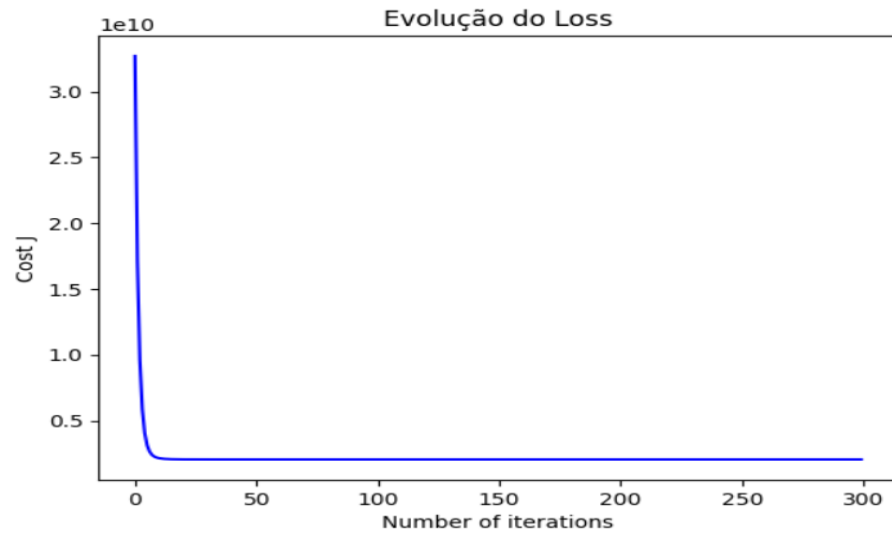
Fonte: Autor, 2024.

Figura 12 – Evolução do *Loss* através da execução 2.



Fonte: Autor 2025.

Ao realizar a predição do valor de uma nova casa, com tamanho de 1650 *ft* e 3 (três) quartos, o valor estimado foi de \$293.081,48. Quando utilizado o método dos mínimos quadrados, o mesmo valor foi encontrado, conforme apresentado na ???. Conclui-se, portanto, que ambos os métodos foram implementados com sucesso.

Figura 13 – Evolução do *Loss* através da execução 2.

Fonte: Autor 2025.

Figura 14 – Evolução do *Loss* através da execução 2.

```
Theta computed from the normal equations: [89597.9095428  139.21067402 -8738.01911233]  
Predicted price of a 1650 sq-ft, 3 br house (using normal equations): $293081
```

Fonte: Autor 2025.

REFERÊNCIAS

BROWNLEE, Jason. **How to Use StandardScaler and MinMaxScaler Transforms in Python**. [*S.l.: s.n.*], 2020. Acessado em abril de 2025. Disponível em: <https://machinelearningmastery.com/standardscaler-and-minmaxscaler-transforms-in-python/>.