排序

快速排序: 迭代、贪心与随机

邓俊辉 deng@tsinghua.edu.cn

瑕不掩瑜,瑜不掩瑕,忠也

察一叶而知天下秋

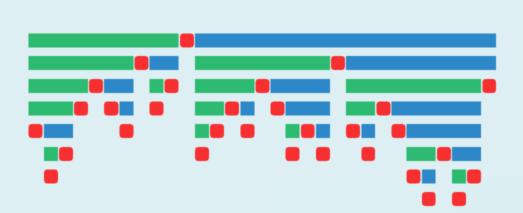
空间复杂度 ~ 递归深度

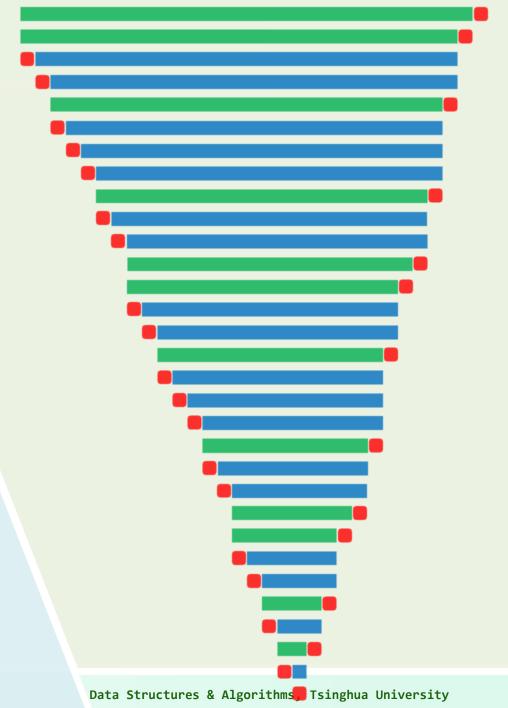
最差: 划分皆偏侧 $\mathcal{O}(n)$

平均:均衡不致太少 $\mathcal{O}(\log n)$

❖ 可否避免最坏情况? 如何避免?







非递归 + 贪心

```
#define Put( K, s, t ) { if ( 1 < (t) - (s) ) { K.push(s); K.push(t); } }
#define Get( K, s, t ) { t = K.pop(); s = K.pop(); }
template <typename T> void Vector<T>::quickSort( Rank lo, Rank hi ) {
  Stack<Rank> Task; Put( Task, lo, hi ); //等效于对递归树的先序遍历
  while ( !Task.empty() ) {
     Get( Task, lo, hi ); Rank mi = partition( lo, hi );
     if ( mi-lo < hi-mi ) { Put( Task, mi+1, hi ); Put( Task, lo, mi ); }</pre>
                         { Put( Task, lo, mi); Put( Task, mi+1, hi); }
     else
  } //大|小任务优先入|出栈,可保证(辅助栈)空间不过∅(logn)
```

时间性能 + 随机

❖ 最好情况:每次划分都(接近)平均,轴点总是(接近)中央 —— 到达下界!

$$T(n) = \frac{2}{2} \cdot T(\frac{n-1}{2}) + \mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(n \cdot \log n)$$

❖ 最坏情况:每次划分都极不均衡(比如,轴点总是最小/大元素) ——与起泡排序相当!

$$T(n) = T(n - 1) + T(0) + O(n) = O(n^2)$$

❖ 采用随机选取 (Randomization) 、三者取中 (Sampling) 之类的策略

只能降低最坏情况的概率,而无法杜绝 —— 既如此,为何还称作快速排序?