二叉树

Huffman编码树: 算法

句读之不知, 惑之不解, 或师焉, 或不焉, 小学而大遗, 吾未见其明也

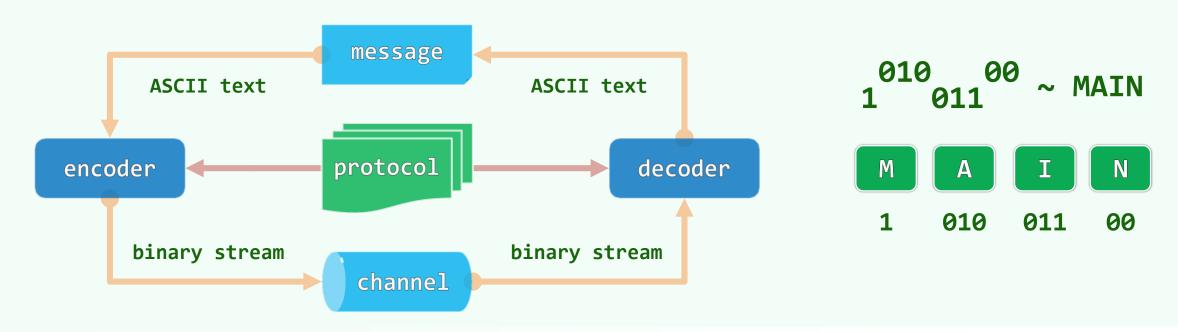
两年的时间,在你看来,也许就是一眨眼的功夫,对不对?可对我来说,它实在长得没边。我用不着为两年后的事情操心。

邓俊辉 deng@tsinghua.edu.cn

编码

- ❖ 通讯 / 编码 / 译码
- ❖ 二进制编码
 - 组成数据文件的字符来自字符集Σ
 - 字符被赋予互异的二进制串

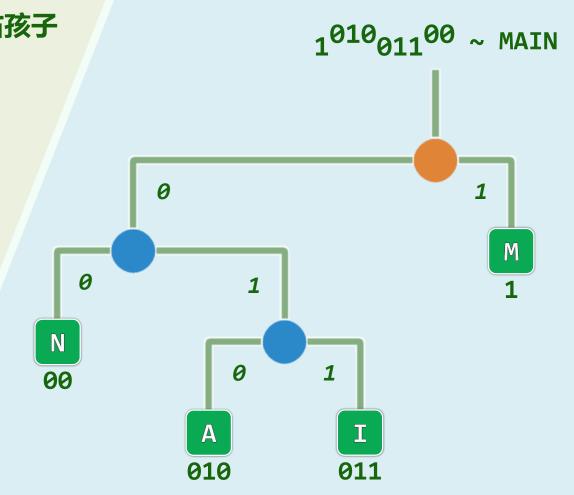
- * 文件的大小取决于
 - 字符的数量 × 各字符编码的长短
- ❖ 通讯带宽有限时
 - 如何对各字符编码, 使文件最小?



PFC编码

❖ 将∑中的字符组织成一棵二叉树,以0/1表示左/右孩子
各字符×分别存放于对应的叶子∨(x)中

- **◇** 字符x的编码串 rps(v(x)) = rps(x)由根到v(x)的通路 (root path) 确定
- ❖ 字符编码不必等长,而且...
- ❖ 不同字符的编码互不为前缀,故不致歧义 (Prefix-Free Code)
- ❖ 缺点: 你能发现吗?



编码长度 vs. 叶节点平均深度

❖ 平均编码长度

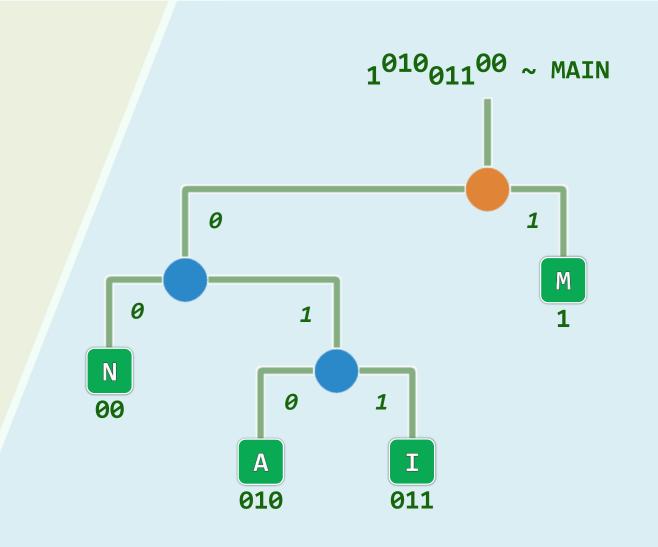
$$\operatorname{ald}(T) = \sum_{x \in \Sigma} \operatorname{depth}(v(x)) / |\Sigma|$$

❖ 对于特定的字符集∑

ald()最小者即为最优编码树Topt

❖ 最优编码树必然存在,但不见得唯一

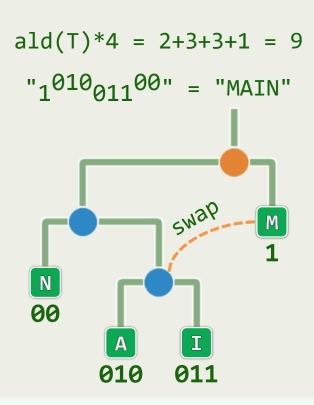
它们具有哪些特征?

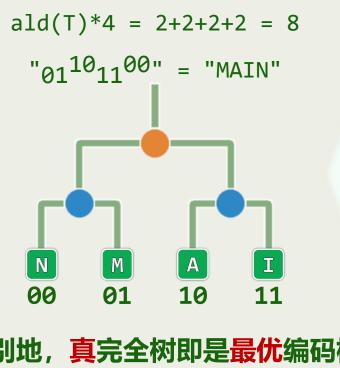


最优编码树

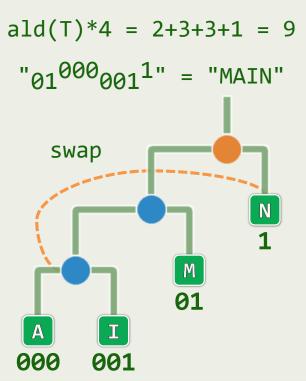
 $\forall v \in T_{opt}$, deg(v) = 0 only if $depth(v) \ge depth(T_{opt})-1$

亦即,叶子只能出现在倒数两层以内——否则,通过节点交换即可...





特别地,真完全树即是最优编码树

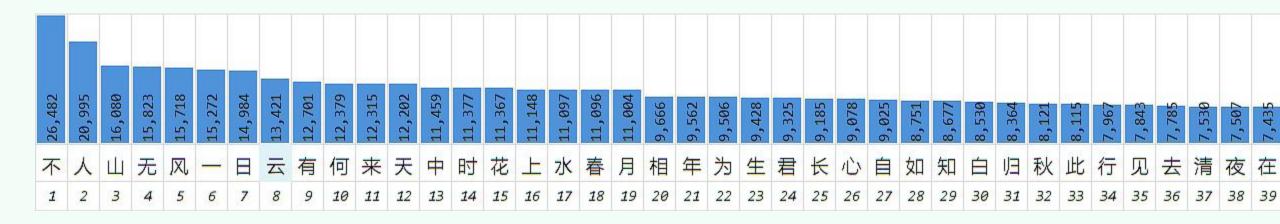


字符频率: 不 ~ 埠

❖ 实际上,字符的出现概率或频度不尽相同

甚至,往往相差极大...

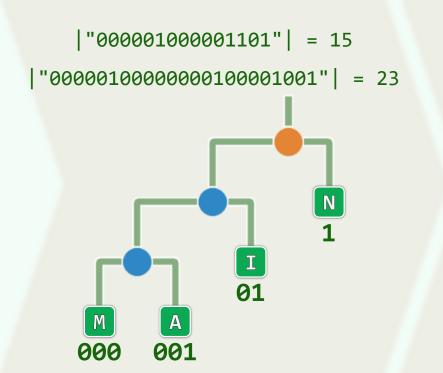


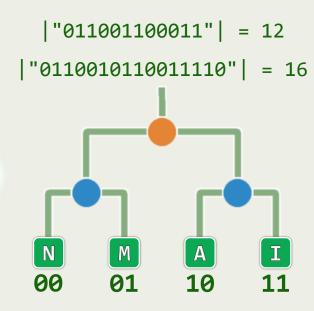


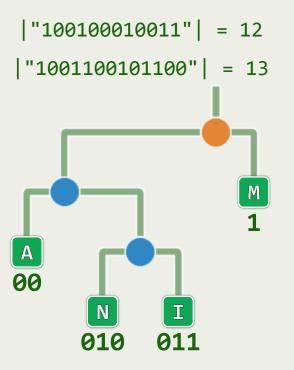
❖ 已知各字符的期望频率,如何构造最优编码树?

带权编码长度 vs. 叶节点平均带权深度

- \diamondsuit 文件长度 \propto 平均带权深度wald(T)= $\sum_{x} rps(x) \times w(x)$
- ❖ 此时,完全树未必就是最优编码树——比如,考查"mamani"和"mammamia"...

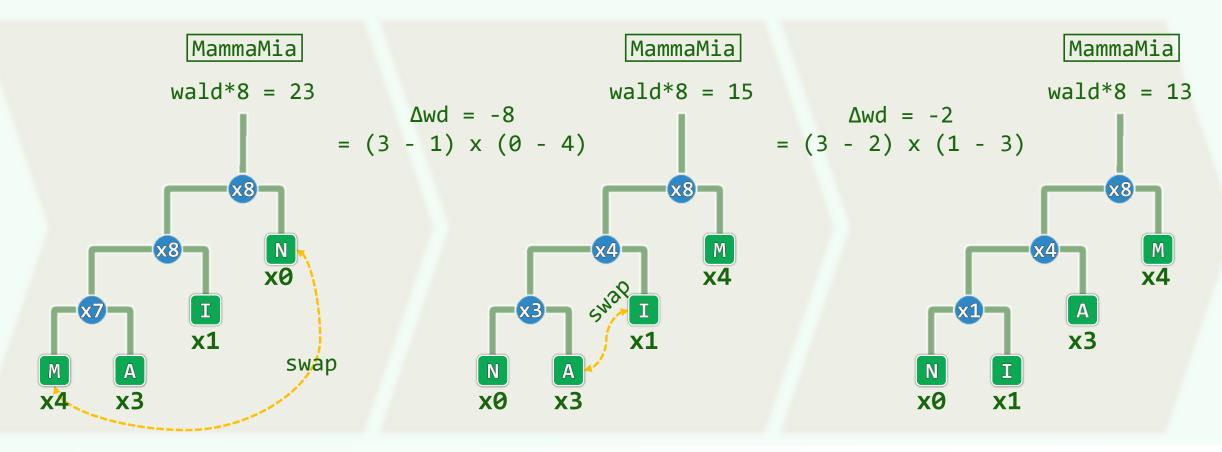






最优带权编码树

- ❖ 同样,频率高/低的(超)字符,应尽可能放在高/低处
- ❖ 故此,通过适当交换,同样可以缩短wald(T)



Huffman的贪心策略:频率低的字符优先引入,其位置亦更低

为每个**字符**创建一棵单节点的树,组成森林F

按照出现频率,对所有树排序

while (F中的树不止一棵)

取出频率**最小**的两棵树: T₁和T₂

将它们**合并**成一棵新树T,并令:

$$lc(T) = T_1 l $rc(T) = T_2$$$

$$w(root(T)) = w(root(T_1)) + w(root(T_2))$$

 $w(r) = w(r_1) + w(r_2)$ r_1 T_1 T_2 $PFC(\Sigma_1)$ $PFC(\Sigma_2)$

//尽管贪心策略未必总能得到最优解,但非常幸运,如上算法的确能够得到最优编码树之一