串

BM算法: BC策略: 性能分析

邓俊辉 deng@tsinghua.edu.cn

要不犯十四次, 甚至一百四十次错误, 就不会得到任何一个真理。

最好情况

❖ $\mathcal{O}(n/m)$ — 除法? 没错! 比如:

$$T = \boxed{ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{1} } \boxed{ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{1} } \boxed{ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{1} } \boxed{ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{1} } \boxed{ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{x} \ \texttt{1} }$$

❖ 一般地: 只要P不含T[i+j],即可直接移动m个字符

仅需单次比较,即可排除m个对齐位置

- ❖ 单次匹配概率越小,性能优势越明显 //大字母表: ASCII、UniCode
- ❖ P越长,这类移动的效果越明显

最差情况

❖ $\mathcal{O}(n \times m)$ —— 退化为蛮力算法? 是的! 比如:

$$P = \boxed{10000}$$

- ❖ 每轮迭代,都要在扫过整个P之后,方能确定右移一个字符 此时,须经m次比较,方能排除单个对齐位置
- ❖ 单次匹配概率越大的场合,性能越接近于蛮力算法 //小字母表Bitmap + DNA
- ❖ 反思: 借助以上bc[]表, 仅仅利用了失配比对提供的信息(教训)!
 - 类比:可否仿照KMP,同时利用起匹配比对提供的信息(经验)?