

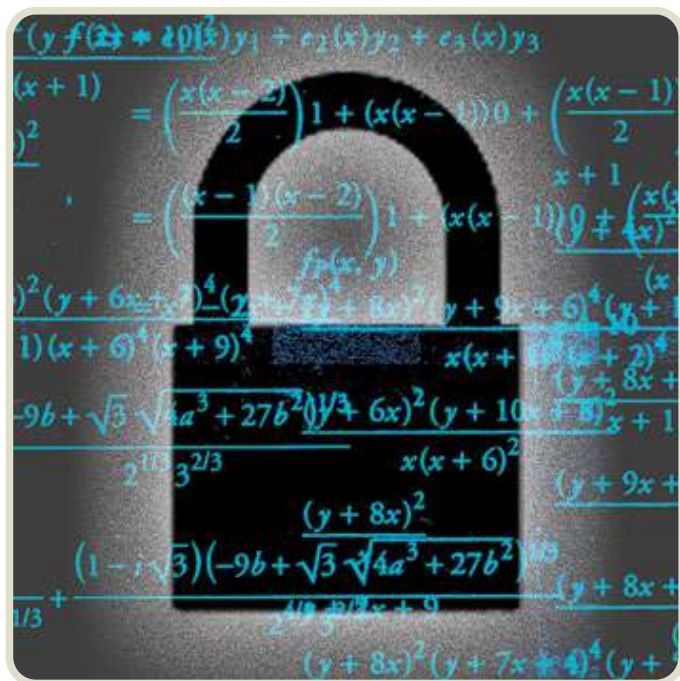
# RSA算法原理(一)

作者：阮一峰

日期：2013年6月27日

如果你问我, 哪一种[算法](#)最重要?

我可能会回答"[公钥加密算法](#)".



因为它是计算机通信安全的基石, 保证了加密数据不会被破解。你可以想象一下, 信用卡交易被破解的后果。

进入正题之前, 我先简单介绍一下, 什么是"公钥加密算法".

## 一、一点历史

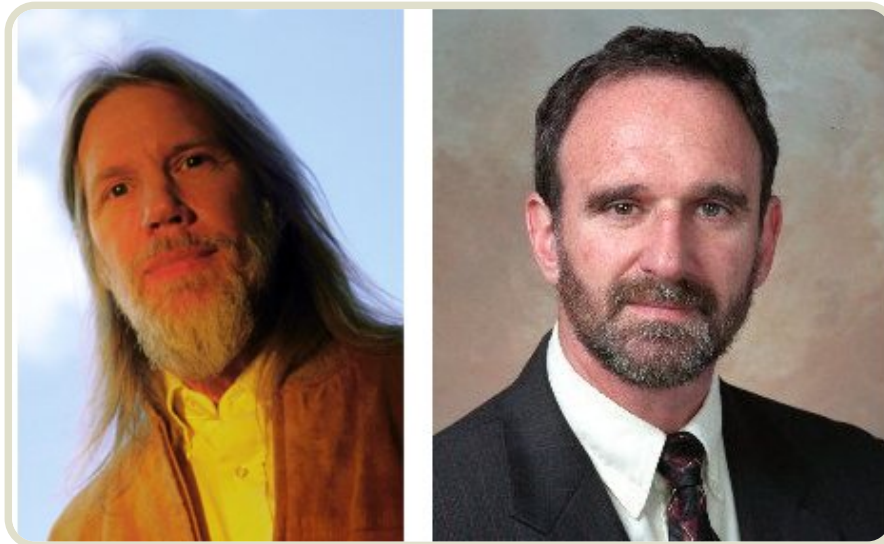
1976年以前, 所有的加密方法都是同一种模式:

(1) 甲方选择某一种加密规则, 对信息进行加密;

(2) 乙方使用同一种规则, 对信息进行解密。

由于加密和解密使用同样规则(简称"密钥"), 这被称为"[对称加密算法](#)"(Symmetric-key algorithm)。

这种加密模式有一个最大弱点: 甲方必须把加密规则告诉乙方, 否则无法解密。保存和传递密钥, 就成了最头疼的问题。



1976年, 两位美国计算机学家Whitfield Diffie 和 Martin Hellman, 提出了一种崭新构思, 可以在不直接传递密钥的情况下, 完成解密。这被称为"[Diffie-Hellman密钥交换算法](#)"。这个算法启发了其他科学家。人们认识到, 加密和解密可以使用不同的规则, 只要这两种规则之间存在某种对应关系即可, 这样就避免了直接传递密钥。

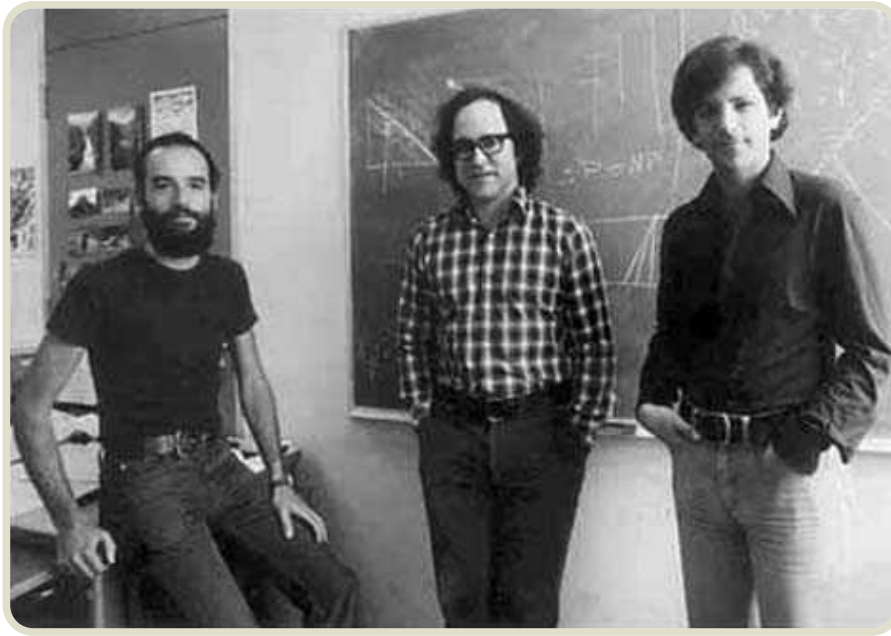
这种新的加密模式被称为"非对称加密算法"。

(1) 乙方生成两把密钥(公钥和私钥)。公钥是公开的, 任何人都可以获得, 私钥则是保密的。

(2) 甲方获取乙方的公钥, 然后用它对信息加密。

(3) 乙方得到加密后的信息, 用私钥解密。

如果公钥加密的信息只有私钥解得开, 那么只要私钥不泄漏, 通信就是安全的。



1977年,三位数学家Rivest、Shamir 和 Adleman 设计了一种算法,可以实现非对称加密。这种算法用他们三个人的名字命名,叫做[RSA算法](#)。从那时直到现在,RSA算法一直是最广为使用的"非对称加密算法"。毫不夸张地说,只要有计算机网络的地方,就有RSA算法。

这种算法非常[可靠](#),密钥越长,它就越难破解。根据已经披露的文献,目前被破解的最长RSA密钥是768个二进制位。也就是说,长度超过768位的密钥,还无法破解(至少没人公开宣布)。因此可以认为,1024位的RSA密钥基本安全,2048位的密钥极其安全。

下面,我就进入正题,解释RSA算法的原理。文章共分成两部分,今天是第一部分,介绍要用到的四个数学概念。你可以看到,RSA算法并不难,只需要一点[数论知识](#)就可以理解。

## 二、互质关系

如果两个正整数,除了1以外,没有其他公因子,我们就称这两个数是[互质关系](#)(coprime)。比如,15和32没有公因子,所以它们是互质关系。这说明,不是质数也可以构成互质关系。

关于互质关系,不难得到以下结论:

1. 任意两个质数构成互质关系,比如13和61。
2. 一个数是质数,另一个数只要不是前者的倍数,两者就构成互质关系,比如3和10。

3. 如果两个数之中, 较大的那个数是质数, 则两者构成互质关系, 比如97和57。
4. 1和任意一个自然数都是互质关系, 比如1和99。
5.  $p$ 是大于1的整数, 则 $p$ 和 $p-1$ 构成互质关系, 比如57和56。
6.  $p$ 是大于1的奇数, 则 $p$ 和 $p-2$ 构成互质关系, 比如17和15。

### 三、欧拉函数

请思考以下问题:

任意给定正整数 $n$ , 请问在小于等于 $n$ 的正整数之中, 有多少个与 $n$ 构成互质关系?(比如, 在1到8之中, 有多少个数与8构成互质关系?)

计算这个方法就叫做[欧拉函数](#), 以 $\varphi(n)$ 表示。在1到8之中, 与8形成互质关系的是1、3、5、7, 所以  $\varphi(8) = 4$ 。

$\varphi(n)$  的计算方法并不复杂, 但是为了得到最后那个公式, 需要一步步讨论。

#### 第一种情况

如果 $n=1$ , 则  $\varphi(1) = 1$ 。因为1与任何数(包括自身)都构成互质关系。

#### 第二种情况

如果 $n$ 是质数, 则  $\varphi(n)=n-1$ 。因为质数与小于它的每一个数, 都构成互质关系。比如5与1、2、3、4都构成互质关系。

#### 第三种情况

如果 $n$ 是质数的某一个次方, 即  $n = p^k$  ( $p$ 为质数,  $k$ 为大于等于1的整数), 则

$$\phi(p^k) = p^k - p^{k-1}$$

比如  $\varphi(8) = \varphi(2^3) = 2^3 - 2^2 = 8 - 4 = 4$ 。

这是因为只有当一个数不包含质数 $p$ , 才可能与 $n$ 互质。而包含质数 $p$ 的数一共有 $p^{(k-1)}$

个, 即  $1 \times p, 2 \times p, 3 \times p, \dots, p^{(k-1)} \times p$ , 把它们去除, 剩下的就是与  $n$  互质的数。

上面的式子还可以写成下面的形式:

$$\phi(p^k) = p^k - p^{k-1} = p^k \left(1 - \frac{1}{p}\right)$$

可以看出, 上面的第二种情况是  $k=1$  时的特例。

第四种情况

如果  $n$  可以分解成两个互质的整数之积,

$$n = p_1 \times p_2$$

则

$$\phi(n) = \phi(p_1 p_2) = \phi(p_1) \phi(p_2)$$

即积的欧拉函数等于各个因子的欧拉函数之积。比

如,  $\phi(56) = \phi(8 \times 7) = \phi(8) \times \phi(7) = 4 \times 6 = 24$ 。

这一条的证明要用到"[中国剩余定理](#)", 这里就不展开了, 只简单说一下思路: 如果  $a$  与  $p_1$  互质 ( $a < p_1$ ),  $b$  与  $p_2$  互质 ( $b < p_2$ ),  $c$  与  $p_1 p_2$  互质 ( $c < p_1 p_2$ ), 则  $c$  与数对  $(a, b)$  是一一对应关系。由于  $a$  的值有  $\phi(p_1)$  种可能,  $b$  的值有  $\phi(p_2)$  种可能, 则数对  $(a, b)$  有  $\phi(p_1) \phi(p_2)$  种可能, 而  $c$  的值有  $\phi(p_1 p_2)$  种可能, 所以  $\phi(p_1 p_2)$  就等于  $\phi(p_1) \phi(p_2)$ 。

第五种情况

因为任意一个大于1的正整数, 都可以写成一系列质数的积。

$$n = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_r^{k_r}$$

根据第4条的结论, 得到

$$\phi(n) = \phi(p_1^{k_1}) \phi(p_2^{k_2}) \dots \phi(p_r^{k_r})$$

再根据第3条的结论, 得到

$$\phi(n) = p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_r^{k_r} \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{p_r}\right)$$

也就等于

$$\phi(n) = n \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{p_r}\right)$$

这就是欧拉函数的通用计算公式。比如, 1323的欧拉函数, 计算过程如下:

$$\phi(1323) = \phi(3^3 \times 7^2) = 1323 \left(1 - \frac{1}{3}\right) \left(1 - \frac{1}{7}\right) = 756$$

#### 四、欧拉定理

欧拉函数的用处, 在于[欧拉定理](#)。"欧拉定理"指的是:

如果两个正整数a和n互质, 则n的欧拉函数  $\phi(n)$  可以让下面的等式成立:

$$a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

也就是说, a的 $\phi(n)$ 次方被n除的余数为1。或者说, a的 $\phi(n)$ 次方减去1, 可以被n整除。比如, 3和7互质, 而7的欧拉函数 $\phi(7)$ 等于6, 所以3的6次方(729)减去1, 可以被7整除(728/7=104)。

欧拉定理的证明比较复杂, 这里就省略了。我们只要记住它的结论就行了。

欧拉定理可以大大简化某些运算。比如, 7和10互质, 根据欧拉定理,

$$7^{\phi(10)} \equiv 1 \pmod{10}$$

已知  $\phi(10)$  等于4, 所以马上得到7的4倍数次方的个位数肯定是1。

$$7^{4k} \equiv 1 \pmod{10}$$

因此, 7的任意次方的个位数(例如7的222次方), 心算就可以算出来。

欧拉定理有一个特殊情况。

假设正整数 $a$ 与质数 $p$ 互质, 因为质数 $p$ 的 $\phi(p)$ 等于 $p-1$ , 则欧拉定理可以写成

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

这就是著名的[费马小定理](#)。它是欧拉定理的特例。

欧拉定理是RSA算法的核心。理解了这个定理, 就可以理解RSA。

## 五、模反元素

还剩下最后一个概念:

如果两个正整数 $a$ 和 $n$ 互质, 那么一定可以找到整数 $b$ , 使得  $ab-1$  被 $n$ 整除, 或者说 $ab$ 被 $n$ 除的余数是1。

$$ab \equiv 1 \pmod{n}$$

这时,  $b$ 就叫做 $a$ 的["模反元素"](#)。

比如, 3和11互质, 那么3的模反元素就是4, 因为  $(3 \times 4)-1$  可以被11整除。显然, 模反元素不止一个, 4加减11的整数倍都是3的模反元素  $\{..., -18, -7, 4, 15, 26, ...\}$ , 即如果 $b$ 是 $a$ 的模反元素, 则  $b+kn$  都是 $a$ 的模反元素。

欧拉定理可以用来证明模反元素必然存在。

$$a^{\phi(n)} = a \times a^{\phi(n)-1} \equiv 1 \pmod{n}$$

可以看到,  $a$ 的  $\phi(n)-1$  次方, 就是 $a$ 的模反元素。

=====

好了, 需要用到的数学工具, 全部介绍完了。RSA算法涉及的数学知识, 就是上面这些, 下一次我就来介绍公钥和私钥到底是怎么生成的。



## RSA算法原理(二)

---

作者：阮一峰

日期：2013年7月 4日

上一次, 我介绍了一些[数论知识](#)。

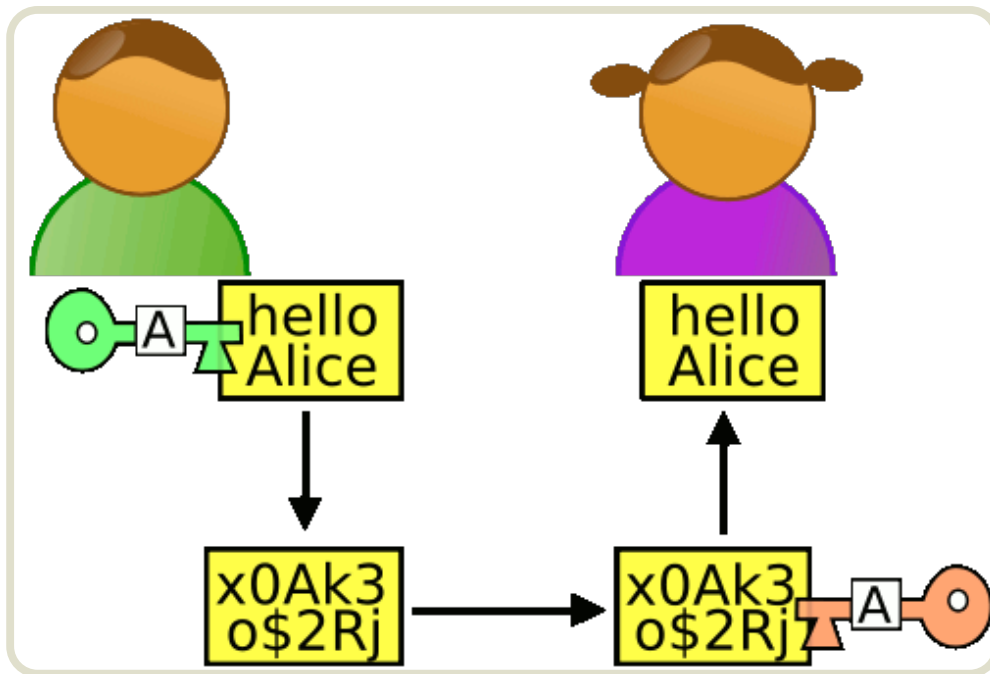
有了这些知识, 我们就可以看懂[RSA算法](#)。这是目前地球上最重要的加密算法。



### 六、**密钥**生成的步骤

我们通过一个例子, 来理解RSA算法。假设[爱丽丝](#)要与鲍勃进行加密通信, 她该怎么生成公钥和私钥呢?





第一步, 随机**选择两个**不相等的**质数** $p$ 和 $q$ 。

爱丽丝选择了61和53。(实际应用中, 这两个质数越大, 就越难破解。)

第二步, **计算** $p$ 和 $q$ 的**乘积** $n$ 。

爱丽丝就把61和53相乘。

$$n = 61 \times 53 = 3233$$

$n$ 的长度就是密钥长度。3233写成二进制是110010100001, 一共有12位, 所以这个密钥就是12位。实际应用中, RSA密钥一般是1024位, 重要场合则为2048位。

第三步, **计算** $n$ 的欧拉函数 $\varphi(n)$ 。

根据公式:

$$\varphi(n) = (p-1)(q-1)$$

爱丽丝算出 $\varphi(3233)$ 等于60 $\times$ 52, 即3120。

第四步, 随机**选择**一个整数 $e$ , 条件是 $1 < e < \varphi(n)$ , 且 $e$ 与 $\varphi(n)$  **互质**。

爱丽丝就在1到3120之间, 随机选择了17。(实际应用中, 常常选择65537。)

第五步, **计算e对于 $\varphi(n)$ 的模反元素d**。

所谓"**模反元素**"就是指有一个整数d, 可以使得ed被 $\varphi(n)$ 除的余数为1。

$$ed \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$$

这个式子等价于

$$ed - 1 = k\varphi(n)$$

于是, 找到模反元素d, 实质上就是对下面这个二元一次方程求解。

$$ex + \varphi(n)y = 1$$

已知  $e=17$ ,  $\varphi(n)=3120$ ,

$$17x + 3120y = 1$$

这个方程可以用"**扩展欧几里得算法**"求解, 此处省略具体过程。总之, 爱丽丝算出一组整数解为  $(x,y)=(2753,-15)$ , 即  $d=2753$ 。

至此所有计算完成。

第六步, 将**n**和**e**封装成**公钥**, **n**和**d**封装成**私钥**。

在爱丽丝的例子中,  $n=3233$ ,  $e=17$ ,  $d=2753$ , 所以公钥就是  $(3233, 17)$ , 私钥就是  $(3233, 2753)$ 。

实际应用中, 公钥和私钥的数据都采用**ASN.1**格式表达(**实例**)。

七、**RSA**算法的可靠性

回顾上面的密钥生成步骤,一共出现六个数字:

p  
q  
n  
 $\phi(n)$   
e  
d

这六个数字之中,公钥用到了两个(n和e),其余四个数字都是不公开的。其中最关键的是d,因为n和d组成了私钥,一旦d泄漏,就等于私钥泄漏。

那么,有无可能在已知n和e的情况下,推导出d?

(1)  $ed \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$ 。只有知道e和 $\phi(n)$ ,才能算出d。

(2)  $\phi(n) = (p-1)(q-1)$ 。只有知道p和q,才能算出 $\phi(n)$ 。

(3)  $n = pq$ 。只有将n因数分解,才能算出p和q。

**结论:**如果n可以被因数分解,d就可以算出,也就意味着私钥被破解。

可是,大整数的因数分解,是一件非常困难的事情。目前,除了暴力破解,还没有发现别的有效方法。维基百科这样写道:

"对极大整数做因数分解的难度决定了RSA算法的可靠性。换言之,对一极大整数做因数分解愈困难,RSA算法愈可靠。

假如有人找到一种快速因数分解的算法,那么RSA的可靠性就会极度下降。但找到这样的算法的可能性是非常小的。今天只有短的RSA密钥才可能被暴力破解。到2008年为止,世界上还没有任何可靠的攻击RSA算法的方式。

只要密钥长度足够长,用RSA加密的信息实际上是不能被解破的。"

举例来说, 你可以对3233进行因数分解( $61 \times 53$ ), 但是你没法对下面这个整数进行因数分解。

```
12301866845301177551304949
58384962720772853569595334
79219732245215172640050726
36575187452021997864693899
56474942774063845925192557
32630345373154826850791702
61221429134616704292143116
02221240479274737794080665
351419597459856902143413
```

它等于这样两个质数的乘积:

```
33478071698956898786044169
84821269081770479498371376
85689124313889828837938780
02287614711652531743087737
814467999489
      ×
36746043666799590428244633
79962795263227915816434308
76426760322838157396665112
79233373417143396810270092
798736308917
```

事实上, 这大概是人类已经分解的最大整数(232个十进制位, 768个二进制位)。比它更大的因数分解, 还没有被报道过, 因此目前被破解的最长RSA密钥就是768位。

## 八、加密和解密

有了公钥和密钥,就能进行加密和解密了。

### (1) 加密要用公钥 $(n, e)$

假设鲍勃要向爱丽丝发送加密信息 $m$ ,他就要用爱丽丝的公钥  $(n, e)$  对 $m$ 进行加密。这里需要注意,  $m$ 必须是整数(字符串可以取ascii值或unicode值),且 $m$ 必须小于 $n$ 。

所谓"加密",就是算出下式的 $c$ :

$$m^e \equiv c \pmod{n}$$

爱丽丝的公钥是  $(3233, 17)$ , 鲍勃的 $m$ 假设是65, 那么可以算出下面的等式:

$$65^{17} \equiv 2790 \pmod{3233}$$

于是,  $c$ 等于2790, 鲍勃就把2790发给了爱丽丝。

### (2) 解密要用私钥 $(n, d)$

爱丽丝拿到鲍勃发来的2790以后, 就用自己的私钥  $(3233, 2753)$  进行解密。可以证明, 下面的等式一定成立:

$$c^d \equiv m \pmod{n}$$

也就是说,  $c$ 的 $d$ 次方除以 $n$ 的余数为 $m$ 。现在,  $c$ 等于2790, 私钥是  $(3233, 2753)$ , 那么, 爱丽丝算出

$$2790^{2753} \equiv 65 \pmod{3233}$$

因此, 爱丽丝知道了鲍勃加密前的原文就是65。

至此, "加密--解密"的整个过程全部完成。

我们可以看到, 如果不知道 $d$ , 就没有办法从 $c$ 求出 $m$ 。而前面已经说过, 要知道 $d$ 就必须分解 $n$ , 这是极难做到的, 所以RSA算法保证了通信安全。

你可能会问, 公钥 $(n, e)$  只能加密小于 $n$ 的整数 $m$ , 那么如果要加密大于 $n$ 的整数, 该怎么办? 有两种解决方法: 一种是把长信息分割成若干段短消息, 每段分别加密; 另一种是先选择一种"对称性加密算法"(比如[DES](#)), 用这种算法的密钥加密信息, 再用RSA公钥加密DES密钥。

### 九、私钥解密的证明

最后, 我们来证明, 为什么用私钥解密, 一定可以正确地得到 $m$ 。也就是证明下面这个式子:

$$c^d \equiv m \pmod{n}$$

因为, 根据加密规则

$$m^e \equiv c \pmod{n}$$

于是,  $c$ 可以写成下面的形式:

$$c = m^e - kn$$

将 $c$ 代入要我们要证明的那个解密规则:

$$(m^e - kn)^d \equiv m \pmod{n}$$

它等同于求证

$$m^{ed} \equiv m \pmod{n}$$

由于

$$ed \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$$

所以

$$ed = h\varphi(n) + 1$$

将ed代入:

$$m^{h\varphi(n)+1} \equiv m \pmod{n}$$

接下来, 分成两种情况证明上面这个式子。

**(1) m与n互质。**

根据欧拉定理, 此时

$$m^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

得到

$$(m^{\varphi(n)})^h \times m \equiv m \pmod{n}$$

原式得到证明。

**(2) m与n不是互质关系。**

此时, 由于n等于质数p和q的乘积, 所以m必然等于kp或kq。

以  $m = kp$  为例, 考虑到这时k与q必然互质, 则根据欧拉定理, 下面的式子成立:



$$(kp)^{q-1} \equiv 1 \pmod{q}$$

进一步得到

$$[(kp)^{q-1}]^{h(p-1)} \times kp \equiv kp \pmod{q}$$

即

$$(kp)^{ed} \equiv kp \pmod{q}$$

将它改写成下面的等式

$$(kp)^{ed} = tq + kp$$

这时t必然能被p整除, 即  $t=t'p$

$$(kp)^{ed} = t'pq + kp$$

因为  $m=kp$ ,  $n=pq$ , 所以

$$m^{ed} \equiv m \pmod{n}$$

原式得到证明。

(完)

## 文档信息

- 版权声明: 自由转载-非商用-非衍生-保持署名(创意共享3.0许可证)