

# HW3 RAG (Report 評分標準v1)

## Info




【113下】535106生成式人工智慧 Generative Artificial Intelligence

助教: 陳偉銓 (Wei-Chih, Chen)



Copyright © [2025] [Wei-Chih, Chen]. All rights reserved.

## Report 評分標準，共40分:

### 方法

1.  **資料集前處理: 4**
  - 4: 有巧思，合理且詳盡
  - 3: 合理且詳盡
  - 2: 有瑕疵但可行
  - 1~0: 不合理或嚴重瑕疵
2.  **檢索方法: 4**
  - 6~5: 自行設計合理的檢索方法（非必要，屬於超額分數）
  - 4~3: 充分解釋使用現成方法的優勢（也可以比較多種方法）
  - 2: 簡單介紹
  - 1~0: 有瑕疵或無說明
3.  **Prompt技巧: 4**
  - 4: 高效且搭配合宜的技巧
  - 3: 搭配合宜的技巧
  - 2~1: 嘗試使用進階技巧，但效果普通
  - 0: 錯誤使用技巧或技巧不合理

### 研究與實驗

1.  **Split&Chunk: 4**
  - 4: 有巧思，合理且詳盡（嘗試多種chunking機制或配置）
  - 3: 合理且詳盡
  - 2: 有瑕疵但可行
  - 1~0: 不合理或嚴重瑕疵
2.  **額外的技巧: 4**
  - 4: 概念優秀且詳盡
  - 3: 細節與論述清楚
  - 2~1: 簡略或有缺陷
  - 0: 無或者嚴重缺陷

3. 📌 紀錄改進結果細節/消融實驗: 4
  - 4: 一目了然且富含意義且論述清晰
  - 3: 一目了然且論述清晰
  - 2~1: 論述清晰
  - 0: 無或者意義不明(無結論)

## 結果呈現

---

1. 📌 圖表: 2
  - 2: 一目了然且富含意義
  - 1: 尚可
  - 0: 無或者無意義
2. 📌 分析: 3
  - 3: 富含意義且論述清晰
  - 2: 論述清晰
  - 1: 簡略或者不合理
  - 0: 無或者意義不明(無結論)

## 綜合

---

1. 📌 學習心得: 4
  - 4: 富含意義且發人深省
  - 3: 富含意義
  - 2: 基礎論述
  - 1: 內容空泛
  - 0: 無意義
2. 📌 美觀、表達: 3
  - 3: 優
  - 2: 瑕疵
  - 1: 難懂
  - 0: 無意義
3. 📌 彈性分數: 4
  - 原則是給3~4分
  - 考慮亂寫/交差，浪費時間閱讀的case
  - 考慮是否只用ChatGPT，卻沒有人工再次檢視與加工
  - 考慮整體感受