Hierarchia Chomsky'ego

Języki formalne i techniki translacji - Wykład 12

Maciek Gębala

7 stycznia 2020

Maciek Gebala

Hierarchia Chomsky'ego

Hierarchia Chomsky'ego

Języki typu 3 - regularne

Produkcje gramatyki mają postać: $A \rightarrow aB|a$, gdzie $A, B \in N$ i $a \in T$.

Języki typu 2 - bezkontekstowe

Produkcje gramatyki mają postać: $A \to \alpha$, gdzie $A \in N$ i $\alpha \in (N \cup T)^*$.

Języki typu 1 - kontekstowe

Produkcje gramatyki mają postać: $\alpha \to \beta$, gdzie $\alpha, \beta \in (\mathsf{N} \cup \mathsf{T})^*$, $\alpha \neq \varepsilon$ i $|\alpha| \leqslant |\beta|$. ^a

 a Wyjątkowo dopuszczamy produkcję $S\to \mathcal{S}'|\varepsilon,$ gdzie \mathcal{S} jest symbolem początkowym i nie występuje w żadnej innej produkcji.

Języki typu 0 - nieograniczone (rekurencyjnie przeliczalne)

Produkcje gramatyki mają postać: $\alpha \to \beta$, gdzie $\alpha, \beta \in (N \cup T)^*$ i $\alpha \neq \varepsilon$.

Maciek Gębal

Hierarchia Chomsky'ego

Języki nieograniczone

Języki nieograniczone (definiowane gramatykami nieograniczonymi) są równoważne językom rozpoznawanym przez maszyny Turinga. Zgodnie z tezą Church-a języki rozpoznawalne przez TM są tymi które można obliczyć.

Zagadnienia obliczalności będą poruszane na wykładzie *Teoretyczne* podstawy informatyki (oraz *Teoria obliczeń i złożoność obliczeniowa* na drugim stopniu).

Maciek Gebala

Hierarchia Chomsky'eg

Języki kontekstowe - przykład

Język

 $L = \{\ ww\ :\ w \in \{0,1\}^*\ \}$

Lemat

Język L nie jest bezkontekstowy.

Dowód

Na tablicy.



Notatki			
Notatki			
Notatki			
	 	 	 • • •
	 	 	 • • •
			• • •
	 	 	 • • •
	 	 	 • • •
Notatki			

Gramatyka kontekstowa dla języka L $S \rightarrow A|\varepsilon$ $A \rightarrow 0ZA|1JA|0K|1L$ $Z0 \rightarrow 0Z$ $Z1 \rightarrow 1Z$ $J0 \rightarrow 0J$ $J1 \rightarrow 1J$ $ZK \rightarrow K0$ $JK \rightarrow L0$ $ZL \rightarrow K1$ $JL \rightarrow L1$ $K \rightarrow 0$ $L \rightarrow 1$

Maciek Gebala

lierarchia Chomsky'ego

Języki kontekstowe - przykład

Jak wyprowadzić 110110

 $\begin{array}{ccc} S & \rightarrow & A \rightarrow 1JA \rightarrow 1J1JA \rightarrow 1J1J0K \rightarrow \\ & & 1J10JK \rightarrow 11J0JK \rightarrow 110JJK \rightarrow \\ & & & 110JL0 \rightarrow 110L10 \rightarrow 110110 \end{array}$

Pytanie: czy można wyprowadzić słowo spoza języka?

Maciek Gębal

Hierarchia Chomsky'ego

Gramatyka kontekstowa a automat

Czy istnieje automat rozpoznający języki kontekstowe?

Automat liniowo ograniczony

Automat z wejściem na taśmie który może poruszać się tylko na tym wejściu (w obie strony) i zmieniać zawartość taśmy. Automat niedeterministycznie odwraca proces wyprowadzenia.

Czy można stworzyć automat w pełni deterministyczny?

Maciek Gębala

Hierarchia Chomsky'ego

Gramatyki dowolne

Przykład - $L = \{ 1^n : \exists_{i \in N} n = 2^i \}$

Gramatyka dowolna

 $S \rightarrow AS|1K$ $A1 \rightarrow 11A$

 $AK \rightarrow K$

 $K \rightarrow \varepsilon$

Równoważna gramatyka kontekstowa

 $S \rightarrow AS|K$

 $A1 \rightarrow 11A$

 $AK \rightarrow 1K$

K → 1

Prawie wszystkie "rozsądne" języki są kontekstowe.

Maciek Gebala

Notatki
Notatki
Notatki
Notatki
Notatki

Relacje między typami języków

Twierdzenie: Języki typu i+1 są ściśle zawarte w językach typu i.

Dowód:

- i = 2 każda gramatyka regularna jest bezkontekstowa i istnieją języki bezkontekstowe nie będące regularnymi, np. palindrom;
- i = 1 gramatyka bezkontekstowa w postaci Chomsky'ego jest gramatyką kontekstową, przykład z wykładu jest językiem kontekstowym a nie jest bezkontekstowym;
- $i=0\,$ każda gramatyka kontekstowa jest gramatyką dowolną, dowód ścisłości zawierania wykracza poza ramy obecnego wykładu.

Maciek Gebala

niciarchia Onomisky ego

Notatki
Notatki
Notatki
Notatki