# Теоретична та практична філософія. Розподіл філософських дисциплін; генеалогія назв.

**Філософія** – це наука не про відповіді, а про вміння ставити питання.

**«Філос»** - любов, дружба. **«Софія»** - мудрість. Звідси слідує «любов до мудрості».

**Типи філософії:**

* Антична
* Середньовічна
* Новітня (?)

Філософія поділяється на такі категорії і має такий розподіл філософських дисциплін:

* **Теоретична** **(буття)** - філософські дисципліни, що досліджують суще.
* Онтологія - наука про буття (наука про суще), філософська теорія реальності. В онтології питається: «Що є реальність?», «Що існує?», «Існують речі незалежно від нашого сприйняття?»
* Метафізика - («мета» - над, дослівно «над фізикою»). Іноді вона ототожнюється з онтологією, іноді розглядається як більш загальна дисципліна, іноді більш як приватна - наука про початки буття.
* Філософська антропологія (філософська теорія людини)
* Натурфілософія (філософія природи)
* Філософська теологія
* Філософія духу
* **Практична (етика) -** філософські дисципліни про людські діяльності.
* Аксіологія (теорія цінностей).
* Етика - філософія моралі. В етиці питається: «чи Існує різниця між правильними, з точки зору моралі, і неправильними вчинками, цінностями, законами?» і тд.
* Естетика - філософська дисципліна про прекрасне.
* Метаетика
* Соціальна, медична, економічна, екологічна етика
* Соціальна філософія
* Філософія релігії
* Філософія права

Історія (генеалогія) філософії

* **Виникла у давні часи** (Єгипет, Вавилонія, Індія, Китай – задового виникнення першоєвропейської - античної (давньогрецької) філософії)
* **Країна Вавилон** (VI-V ст. до н. е). Зоряний світогляд - здатність світил безпосередньо визначати долю людей і держав. Астрологія. Натурфілософія.
* **Давньосхідна філософія. Давньоєгипетські мудреці.** Культ Сонця (життя, світло і тепло). Природа чотирьох пір року, 12 місяців (12 знаків Зодіаку), що деталізують етапи сонячного кругообігу.
* **Давні Китай та Індія. Конфуціанство.** Етико-релігійне, оскільки позбавлене натурфілософської частини. Питання онтології, космології, логіки в конфуціанстві майже відсутні. Але є становлення складових, як етика і філософська педагогіка.
* **Індійська філософія (2,5-тисячо-літньої давнина).** Основні філософські тексти - сенс людського існування полягає у шануванні Бога.
* **Термін «філософія». Піфагор. Давня Греція.** Тут також є філософія Арістотеля і Платона - категорії і розділи філософського знання - онтологія, гносеологія, етика, соціологія, праксеологія, антропологія та аксіологія.

**Тобто:** VI ст. до н.е. Індія (Будда), Китай (Лао-Дзи), Персія (Заратустра), Сх. Греція (Пармемід) – майже одночасне зародження раціональної філософії. Карл Ясперс назвав це **«осьовим часом»**

# Сократична «софістика». Чи належить філософія Сократа до спадку софістів? Маєвтика та її сучасне значення.

* **Софісти (мудрий)** — давньогрецькі мудреці 5-4 століть до н. е., які були мандрівними експертами з різних предметів, особливо риторика, діалектика. Слово «софізм» означає міркування, побудовані таким чином, що містять навмисне допущену помилку і, звичайно, приводять до хибних висновків. Часто диспути софістів перетворювалися на безрезультатні суперечки, звідки й одіозне значення **софіст** — людина (оратор), яка готова за допомогою будь-яких прийомів захищати певні тези, не враховуючи об'єктивну істинність чи хибність цих тез. У цілому позиція софістів така: істини нема, знання немає, а є тільки „уявність” і намагання переконати інших з допомогою слів.
* Сократ також **запевняв,** що знання не можна передавати або викладати зовнішнім для учня засобом, можна лише будити у нього прагнення до знань. Ось чому Сократ, зводячи доброчинність до знання блага, заперечував, щоб його можна було викладати за плату, як це робили софісти.
* **Основна проблема,** котру вирішують софісти - це реальність сущого. Софістами була започаткована тенденція **«повороту до людини»:** - «Людина є міра всім речам». **Сократівський поворот** - звернення філософських міркувань на тематику людини.

Чи належить філософія Сократа до спадку софістів?

**Сократ:** 469 до н. е., Афіни — 399 до н. е., Афіни. Давньогрецький філософ.

Деякі, як Сократ, вважали знання софістів поверхневими і неефективними, бо у них була відсутня безкорислива мета пошуку істини як такої, натомість якої позначилася мета наживи.

Однак, інше лице софістики, більш автентичне і позитивніше, ми побачимо у зв'язку з Сократом.

**Серед софістів виділяються групи так званих:**

• старших софістів - Протагор, Горгій, Гіппій, Продік, Антифонт, Критий;

• молодших софістів - Ликофрон, Алкідамант, Трассімах. **Сократ** офіційно не належав до зазначених груп, але поділяв багато ідей софістів і використовував софістику в практичній діяльності.

Найбільш шанованим з філософів, що мають відношення до софістики, був **Сократ** (469 - 399 рр. До н. Е.). Основний метод, вироблений і вживаний Сократом, отримав назву "маєвтика".

**Маєвтика** – запропоноване Сократом мистецтво ставити навідні питання, які підштовхують на пошук відповідей, тобто спонукають до викриття прихованих в людині знань. Сократ ніколи не давав готових відповідей. Своїми питаннями та запереченнями він намагався навести співрозмовника на правильні умовиводи і рішення. ПІЗНАЙ САМОГО СЕБЕ!

Цей підхід є актуальним у всі часи, адже спрямований на пізнання себе, спонукає перш за все критично мислити.

# Настанови діалогу «Алківіад І: «пізнай самого себе» та пошук ідеї справедливості. Проблема «невизначеності» ідеї або діалоги без висновку.

**Платон:** 427 до н. е. — 347 або 348 до н. е. Давньогрецький філософ.

**Сократівське самопізнання** передбачає, передусім, пошук етичних правил, турботу про душу, про призначення людини. Адже ті, що збираються чомусь навчити, мають перш за все знати це самі. Сократівський підхід, який має назву маєвтика, спрямований на відкриття прихованих в людині знань, на пізнання себе. У діалозі ми бачимо багато питань, проте висновки робимо ми самі, висновки – це наші знання, які ми для себе відкриваємо.

Також розкривається **ідея справедливості.** Як там сказано – спір завжди йде про справедливе та несправедливе. Та чи легко визначити де що є?

Далі висуваються роздуми про те, що **справедливість** – це дещо відкрите людиною впродовж життя, а те, що людина знає завжди. Немає якогось переломного моменту, коли вона дізнається, що це.

Вважається, що **справедливість** – це дещо само собою зрозуміле, але коли доходить до суті, то люди губляться в своїх судженнях. Люди плутають справедливість з корисністю, та це різні речі.

Чи всі вчинки прекрасні, що є справедливими? Чи є справедливі вчинки , але огидні? Питання, які підіймаються. На них не визначена відповідь, тут кожен має замислитись, аби розплутати це.

# Академія Платона та ідея Пайдеї (роль ідеї виховання в концепції справедливої держави) (файл з текстом для підготовки у після списку питань).

**Платон:** 427 до н. е. — 347 або 348 до н. е. Давньогрецький філософ.

Академія Платона:

Академія виникла в 80-х рр. IV ст. до н.е. Платою створював установа, яке, висловлюючись сучасною мовою, поєднувало в собі навчальні та дослідницькі функції. На зміну вихованню "прекрасного і доброго" чоловіка, який втілює собою ідеал політичної і соціальної успішності, приходить ідея формування вченого, чия життєва і наукова стратегія базується на самопізнанні і громадянської відповідальності.

Пайдея Платона:

Питання виникнення держави. Дві сфери розвитку:

* Перша, проста громадська структура, із необхідних професій – «здорова держава» за Платоном.
* Друга, хвора держава, виникла в умовах розкоші і благ. Тут не лише селяни і будівельники, а і ті, хто цікавиться лише надлишками [багатства]. Наслідок - такі країни хочуть розширити свою територію. Тоді – війни і створення армії – армія варти, охорона своїх територій. Платон каже, що армію треба робити із числа громадян. Платон особливо підкреслює важливість суворого відбору для подальшого успішного виховання. Після відбору Платон приступає до питання про виховання варти. Чим далі ми вникаємо в деталі Пайдеї варти, тим більше нами опановує відчуття, що за цими міркуваннями ми абсолютно втрачаємо з уваги основне питання - про характер справедливості.

Наприклад, книжка «Держава». Триразове звернення до питання про виховання - виховання варти, освіти жінок і виховання володарів - починає сприйматися як самоціль, сам же питання про сутність справедливості і про переваги праведного життя вирішується бігло, між іншим.

**Міркування про справедливість** стають основною метою дослідження, оскільки на них базується весь твір. Однак ядром всієї книги виявляється проблема Пайдеї, судячи з тої підвищеної уваги, яку їй приділяє Платон. Ця проблема тісно пов'язана з питанням про норму поведінки. У державі, яка прагне до дотримання вищої норми, проблема Пайдеї стає основною.

**Виховання варти за встановленою законом системі** - революційне нововведення, що призвело до історичних наслідків. Саме на ньому в кінцевому підсумку базується прагнення сучасної держави авторитарно керувати вихованням своїх громадян. Платону представляється стародавня **грецька Пайдейя:** навчання музиці і гімнастичні вправи. Він і дотримується цих принципів. Свою нову філософську систему виховання він будує на основі давньогрецької (хоча і переробленої) Пайдеї.

* 1. Платон вважає, що потрібно починати з виховання душі, тобто з музики.
  2. Також, як вважає Платон, потрібно строго стежити за тим, які оповіді і міфи підносяться дітям, так як душа дитини більшою мірою формується від цих розповідей, ніж його тіло зусиллями його тренерів. Платон наполягає, щоб все розказані історії, великі і малі, мали певний штамп, «тип». Засновник держави, власне кажучи, не може сам бути поетом, але він повинен розуміти ті загальні риси, які повинні бути закладені в розповіді поетів.
  3. У державі Платона провідне становище займає філософія - пізнання істини.
  4. Основна частина вказівок по вихованню вартою пов'язана з вченням про тих поетичних «типах», які згодом повинні бути видалені з поезії.
  5. Для Платона ж найголовніше - це свідомість, що Бог досконалий і позбавлений недоліків. Отже, Бог, де б він не знаходився, не може бути причиною зла. Тому Бог лише в незначній мірі може визначати долю людини. Чи не Бог насилає на нас всі нещастя, як про це говорять поети. З його точки зору слід заборонити будь-який міф, в якому Бог, досконалий, незмінний і вічний, перетворюється в мінливу земну істоту і приймає при цьому самі різні образи. Не можна також приписувати Богові обманні думки і наміри. Поезію такого змісту не тільки не можна залучати до виховання юнацтва; їй взагалі немає місця в державі.
  6. В основу критики давньої Пайдеї покладено вчення Платона про чотири основні громадянські чесноти - благочесті, хоробрості, самовладання і справедливості. Спартанський поет Тіртей понад усе цінував у чоловіках мужність. Платон же наполягав, щоб на першому місці була справедливість.
  7. Виховання варти, за Платоном, дійсно передбачає внутрішньо несвідоме формування вищого пізнання, яке клас правителів набуває свідомо, завдяки філософському вихованню. Допускаючи цей другий, більш високий щабель виховання, Платон тим самим обмежує рамки мусічної освіти (мусическое образование), яке до Платона було єдиним способом виховання духу для древніх греків.
  8. Загострити інтелект можна тільки завдяки вихованню характеру, яке непомітно для самої людини так змінює його натуру (впливаючи на неї такими духовними силами, як поезія, гармонія і ритм).
  9. Ми можемо вважати себе по-справжньому котрі оволоділи мусічним мистецтвом, тільки навчившись розпізнавати і оцінювати по достоїнству скрізь і в усьому, в малому і великому, «образи» самовладання і розважливості, мужності, великодушності, благородного складу думок.
  10. Другою половиною платонівською Пайдеї, поряд з музикою, виявляється «гімнастика» - з малого віку. Здорове тіло не поліпшить стану душі, але, навпаки, здоровий дух сприяє вдосконаленню тіла. Як і атлети, варта не повинна вдаватися до пияцтва. Варта повинна пристосовуватися до будь-якої їжі, будь-якого питва і б-я погоди, щоб їх здоров'я кожного разу не піддавалося небезпеці.
  11. Безперечними ознаками поганої Пайдеї для Платона будуть дві установи: суд і лікарня. Високий розвиток судової справи і медицини аж ніяк не є ознакою високої цивілізації. Мета виховання як раз і зводиться до того, щоб зробити зайвими ці два інститути. Занадто пізно починати виховання в момент захворювання людини.
  12. Існує природній взаємозв'язок між філософією Платона і тілом. Тільки при суворому вихованні можна отримати відмінне здоров'я.
  13. І гімнастика, і музика перш за все формують душу, але кожна по-своєму. Одні тільки гімнастичні вправи породжують надмірну грубість і жорстокість, а надмірне захоплення мусічесним мистецтвом робить людину м'якою і зніженою. Тому й дав Бог людині гімнастику і мусічне мистецтво як подвійну Пайдею (а не два роздільних виду виховання душі і тіла).
  14. Виникає ще одна складна проблема-виховання вихователя (правлителя країни). Для Платона немає сумніву в тому, що правитель повинен належати до стану вартою, володіючи при цьому вищими чеснотами - військовими і мирними. Однак воно не повністю ідентично вихованню вартою. Професія правителя вимагає особливого методу відбору. Тільки справжнє виховання може служити гарантією того, щоб правоохоронці не стає тиранами, а собаки не перетворювалися на вовків, що розривають своїх овець. Правитель начисто позбавлений особистого життя, у нього немає свого житла і домашньої їжі. Вся його життя проходить в суспільстві. Він отримує від суспільства лише найнеобхіднішу їжу і одяг. Він не повинен мати грошей і взагалі приватної власності. До завдань істинного держави не входить робити щасливим панівний клас. Держава повинна служити щастя всього народу.
  15. Адже в результаті виявляється, що держава Платона засноване на справжньому вихованні або, точніше, основна функція держави – виховання.
  16. Правителі повинні бути мудрими. Воїни - хоробрими. Справедливість - це та досконалість, з яким кожне з станів в державі втілює в собі свою доброчесність і з яким воно виконує свою функцію. Справедливість - це душевне здоров'я, якщо розуміти це слово в плані морального стану особистості. Справедливість проявляється не в окремих вчинках людини, вона міститься в його внутрішній світ, в тривалому згодою всіх його бажань.
  17. На першому місці у Платона постає питання про виховання майбутніх дружин для вартою. В його державі жінка повинна бути не тільки дружиною, а й соратніцей. Платон вірить, що жінка здатна разом з чоловіком брати участь у створенні товариства, але реалізує вона цю здатність не там, де ми очікуємо, - не в сім'ї. він вступає в протиріччя з загальноприйнятою думкою, що жінка від природи призначена для пологів і виховання дітей. Він, правда, визнає, що жінка слабша чоловіка, але, з його точки зору, це не перешкода тому, щоб виконувати обов'язки варти.
  18. Проте чоловік і жінка можуть мати однакові здібності до однієї і тієї ж професії. Є заняття, в яких чоловік перевершує жінку, а в інших, наприклад, в тому, як вона варить, пече, тче, він поступається їй. Але професій, призначених тільки для чоловіків або тільки для жінок, немає.

# Визначення поняття: «чеснота», «здатність» та «пристрасть» у другій Книзі «Нікомахової етики» Аристотеля. Що означає вчиняти «належним чином» у етиці Аристотеля?

**Арістотель:** 384 до н. е., Стагіра — 322 до н. е., Халкіда. Давньогрецький філософ.

* **Доброчесність** **(чеснота)** – це здатність чинити найкращим чином у всьому, це такий склад душі, за якого відбувається становлення доброї людини. Не від природи й не всупереч природі існують у нас доброчесності, але придбати їх для нас природно, завдяки ж привчанню ми в них удосконалюємося. Доброчесності ми набуваємо, роблячи благі справи.
* **Пристрасті** – страх, відвага, радість, любов, злість, гнів, заздрість.
* **Здатності** – це те, завдяки чому ми вважаємося підвладними цим пристрастям, завдяки чому нас можна, наприклад, розгнівати, чи примусити страждати, чи розжалобити.
* **Етичні устої,** це те, унаслідок чого ми добре чи погано володіємо пристрастями, наприклад гнівом.
* Аристотель зазначає, що надлишок і недостача є згубними для досконалості. Під досконалістю ми саме розуміємо вчиняти **«належним чином».** Саме тому найкращим – є дотримання середини. Доброчесність, таким чином, є деяке дотримування середини (безрозсудність – мужність – страх)

# Стоїцизм – концепція евдемонії від Сенеки до сьогодення: основні «правила» життя.

**Сенека:** 4 до н. е. — 65р. Давньоримський філософ.

**Евдемонізм** — етичний напрям, що вважає своїм принципом або метою життя щастя.

За Сенекою:

1.Чого прагнемо?

2.Як до цього прийти?

3.Як швидко?

Сенека **вихваляє** здоровий розум, істинну мудрість, мужній і енергійний дух, благородство, витривалість і готовність до всякого повороту долі. Саме при такій готовності тільки і можна досягти для себе стану сильної і незатьмареної радості, миру і гармонії духу, величі, але не гордої і зухвалої, а сполученої з лагідністю, привітністю і просвітленістю.

Сенека **проти** уподібнення до інших, він за індивідуальність , за пошук себе, свого шляху. Він стверджує, що не все є кращим, що є у більшості, і не все це веде до щастя. **Щастя** – це власна дорога кожного.

**Здоровий дух** – одна із головних запорук щастя. Це спокій та гармонія у душі, мужність, стійкість до незгод, свобода від тривог.

# Роль призначення та свободи в концепції стоїцизму.

**Массімо Пільючі:** 16 января 1964р. народився. Професор філософії (США)

Призначення людини

* Так що стоїки говорять про Бога? Та нічого. Хочеш - вір, хочеш - не вір. Але живи у злагоді з природою. Стоїцизм не стверджує, що призначення людини - слідування богам, але атеїсти в своєму войовничому відношенні до всього нагадують релігійних фундаменталістів.
* Жити відповідно до природи і Логосу - основне призначення людини.
* Бути доброчесним в розумінні стоїків означало жити в злагоді зі своєю природою і зі своїм призначенням. У чому бачили призначення людини стоїки? Вони вказували, що людина - єдина істота, наділена розумом. Бути розумним - ось призначення людини. Мета життя людини - прагнути до мудрості. А мудрість, з точки зору стоїків, - це свобода від суєти.

Свобода людини

* Для стоїків була властива думка про внутрішню свободу людини. Так, пише вона, переконані в тому, що світ детермінований («закон долі робить своє право ... нічия благання його не чіпає, ні страждання не зламають його, ні милість»), вони проголошують внутрішню свободу людини як найвищу цінність: «Той, хто думає, що рабство поширюється на особу, помиляється: його найкраща частина вільна від рабства»
* Крім того, стоїки вважали дурними і жалюгідними честолюбні прагнення деяких людей залишити після себе слід на століття. Стоїки вважали таких людей лише рабами свого честолюбства, які, володіючи розумом, добровільно вибирають рабство, маючи безцінну можливість бути вільними.
* Стоїки цінували внутрішню свободу і уникали того, що могло дати іншим владу над ними. Вони вважали, що тільки навчившись бути байдужим до чужої думки і схваленню, людина зможе жити по-справжньому щасливою, наповненою і осмисленої життям.

# Патристика. Поняття «часу» в роботі «Сповідь» Августина Аврелія. Час і рух. Позиція фізики та філософії свідомості.

**Августин Аврелій:** 13 листопада 354, Тагаст, Нумідія — 28 серпня 430, Гіпон Регій. християнський теолог і церковний діяч, святий, головний представник західної патристики, єпископ міста Гіппон Регій, родоначальник християнської філософії історії.

Патристика у філософії

**Патристика** — **у** **філософії** загальна назва напряму, заснованого отцями церкви. **У** **теології** — це сукупність вчень отців церкви та авторитетних церковних письменників I—VIII століть (патрологія при цьому розглядається як наука про патристику, що включає також відповідні філологічні, джерелознавчі, текстологічні, історичні аспекти).

**Філософія** Середньовіччя не тільки започатковується в античному світі, а й має в його межах свою класику — і саме нею є патристика. В історії філософії це поняття використовується для позначення християнських теологічних та філософських вчень 1-8 століть, коли їхні представники — Тертуліан, Климент Александрійський, Ориген, Августин Аврелій захищали християнську доктрину від філософії язичників, юдейського світогляду, державної влади, яка спиралася на міфологічні уявлення про дійсність. З 3 століття патристика, навпаки, починає пристосовуватися до теоретичної форми світогляду — філософії, використовує неоплатонізм для обґрунтування християнського віровчення.

Поняття «часу» і руху

У цій роботі ставляться наче такі прості питання, але замислившись – на них важко (практично неможливо відповісти). Ведеться монолог автора, він звертається до Бога з питанням **що є час?** Що таке минуле теперішнє і майбутнє? Він роздумує над тим, що ми вимірюємо час, говорячи про інтервали часу довго, швидко і так далі, проте чи вірно це? Де існує минуле? Лише у нашій памяті.. А теперішнє – це лише мить, як її можна виміряти? Майбутнього взагалі ще не існує.. У нашому світі прийнято вимірювати час за допомогою руху годинникової стрінки, то чи є це приводом гадати , що час тотожністю руху?

**Приклад. 100 років:**

* Було і пройшло, наприклад, п’ять років – минуле
* Зараз, тоді, шостий рік – теперішнє
* Буде, тоді, 94 іще роки - майбутнє

**Час** - міра руху і зміни. Світ обмежений в просторі, а буття його обмежена в часі.

Розмірковуючи про час, Августин приходить до концепції **психологічного сприйняття часу**. Ні минуле, ні майбутнє не мають реального існування - дійсне існування притаманне тільки справжньому. Минуле зобов'язане своїм існуванням нашої пам'яті, а майбутнє - нашої надії. Сьогодення - це стрімка зміна всього в світі: людина не встигне озирнутися, як він уже змушений згадати про минуле, якщо він в цей момент не уповає на майбутнє.

Таким чином, **минуле** - це спогад, **теперішнє** - споглядання, **майбутнє** - очікування або надія.

Позиція фізики та філософії свідомості

* Августин навчає про самодостоверності людської свідомості (основа достовірності є Бог) і пізнавальної силі любові. При створенні світу Бог заклав в матеріальний світ в зародку форми всіх речей, з яких вони потім самостійно розвиваються.
* Вся Августинівська метафізика творення зосереджена в цих рядках, але тут вона знаходить повноту усвідомлення себе самої і здатність нарешті побачити себе у всій своїй чистоті: «Те, що існує якесь суще, найперше з усіх і володіє повнотою досконалості сущого, і яке ми називаємо Богом, доведено, так само як доведено і те, що по достатку Свого досконалості Він наділяє буттям все існуюче, так що Його слід визнати не тільки першим з сущих, а й першоосновою всіх сущих.»
* Достовірне знання - це знання людини про своє власне буття і свідомості.
* Августин вважав гідним пізнання такі об'єкти, як Бог і душа: буття Бога можливо вивести з самосвідомості людини, шляхом розумодосягнення, а буття речей - з узагальнення досвіду.

# Пізньоантичні школи. Схоластика та перші університети.

Виникнення університетів в Європі.

* Термін «університет» вжито вперше - Париж, 1221р.
* Університети виникають у XIII столітті на основі знаменитих шкіл XII століття. Створюються за зраком цехових корпорацій.
* **Причина появи університетів** – Григоріанські реформи кінця XI ст – відродження інтересу до права. У Болоньї виникає знаменита школа права. У 1158 Фридрих І Барбароса надає болонським професорам і студентам привілеї, 1252 – Болонья набуває статусу університету.
* Наприкінці ХІІ століття латинський Захід відкриває для себе Аристотеля.
* Університети із столастичною освітою стають головними місцями, в якій адаптується і переосмислюється антична і арабська думки.
* Виникнення університетів – **друге народження Європи.**
* **Ознаки університету:** юридична, фінансова і академічна незалежність.
* 1215 р. Статути Паризького університету затверджено папським легатом Робертом де Курсоном. Асоціація викладачів отримала права на власну печатку. Робер де Сорбон заснував пансіон для учнів із бідних сімей, що ввійшов до складу університету. Пізніша назва всього університету – «Сорбона».
* **Оксфорд.** Теологічна школа у ХІ ст. Заснуванян університету – 1214р. ХІV ст. – 6к студентів.
* 1209 – частина студентів залишила Оксофрд і заснувала **Кембридж.** 1318 – статус університету.
* 1220 – університет в Саламанці, 1224 – у Неаполі, 1229 – Празький університет, 1365 – Віденський університет, 1385 – Гайдельберзький університет.

Структура середньовічних університетів

* Корпорація студентів та викладачів поділялася на **нації.** Кожна нація обирала своїх прокураторів, мала власні фінансові справи.
* Паризький університет, 4 нації: французька, норманська, пікардійська і германська. Нації поділялися на провінції. Між представниками націй виникали конфлікти.
* **Типи управління:** професорами (Паризька модель), студентами (Болонська модель). Але, статус студентів був високий і там, і там. Наприклад, на похованні студента мала бути присутньою половина професорського складу.
* Університет: ректор, факультет: декани. Середньовічні університети мали 4 факультети. **Перший факультет** **(«факультет мистецтв»)** був базовим і обов’язковим для всіх студентів. Закінчивши цей факультет, студент міг обрати один із трьох «просунутих» факультетів **(теологічний, юридичний або медичний).** Декан факультету мистецтв, як правило, був і ректором університету. Професори університету виконували потрійну функцію: вони читали лекції, вели диспути і проповідували.

Способи та форми навчання в середньовічних університетах

* **Форми навчання:** лекції (начитка матеріалу) та диспути (обговорення за допомогою аргументів «за» і «проти»). Диспути були головною формою складання всіх іспитів й умовою здобуття наукових ступенів. Для схоластичної наукової практики «питання» становили найпитомішу літературну форму. Хто називає схоластику мертвою і сухою, той просто нічого не чув про середньовічну освіту. **Схоластика** — це традиція, що сформувала високі раціональні стандарти мислення й дискутування, яка передбачала високу культуру аргументації, доведення і спростування, наведення прикладів тощо.
* **Середньовічний теолог це:** до університету можна було вступити у віці 15-16 років (після монастирської або міської школи, де вчили читати, писати, рахувати та співати). Спочатку треба було пройти навчання на факультеті мистецтв. Недаремно цей факультет називали «найгаласливішим». Ще б пак, там філософські трактати опановували фактично нинішні старшокласники! Нa факультеті мистецтв навчалися 6 років. Особлива увага приділялася граматиці та логіці. Після чотирьох років навчання студент здобував науковий ступінь бакалавра мистецтв. А після повного шестирічного курсу студент ставав магістром мистецтв (для осіб 21+). Далі студент поступав на теологічний факультет, де мав провчитися ще 8 років. По закінченні (2 роки вивчення Біблії) здобував ступінь біблійного бакалавра. А потім іще 2 роки теології і бакалавр сентенцій. Наступні 4 роки – навчання і викладання. Отримував потім сформованого бакалавра. Після такого шляху довжиною у 14 років бакалавр, якщо він досягнув 34-річного віку, міг стати магістром теології. Титул магістра теології дуже цінувався і був предметом бажання для багатьох претендентів. Магістр теології з правом викладання називався «дійсний магістр». Сприйняття науки як цінності сформувалося саме в ті часи.

# «Ідоли» та методи пізнання за Ф. Беконом. Наскільки є актуальним погляд Бекона?

**Френсіс Бекон:** 22 січня 1561, Лондон — 9 квітня 1626. Англійський політик, державний діяч, вчений, філософ і есеїст. Один із творців емпіризму — філософського напряму, який твердить, що головне — власний досвід. НОВИЙ ЧАС.

Розділяють чотири види “ідолів”:

* **“Ідоли” роду** - це хибні уявлення про світ, притаманні цілому людському роду, вони є результатом обмеженості людського розуму і органів чуття;
* **“Ідоли” печери** - (особистого світогляду) – це спотворені уявлення про дійсність, пов’язані з суб’єктивністю сприйняття довкілля. У кожної людини є своя печера, тобто свій суб’єктивний внутрішній світ, що накладає відбиток на всі його судження про речі і процеси дійсності.;
* **“Ідоли” ринку** - це забобони суспільних відносин, які є наслідком розмов – випадкового і неправильного вживання слів, промов тощо. Люди в одні і ті ж слова вкладають різний зміст, і це спричиняє пусті і безпідставні суперечки та відволікає від вивчення природи і правильного її розуміння.;
* **“Ідоли” театру (теорій)** – це різні догми попередніх теорій і філософій, які виникають внаслідок некритичного запозичення їх ідей.

“Ідоли” роду і печер є природними властивостями індивіда подолати їх можна шляхом самоосвіти і самовиховання.

“Ідоли” ринку і театру набуті розумом, завдяки пануванню над людиною минулого досвіду: авторитету церкви, мислителів тощо. Подолати їх можна через зміну суспільної свідомості.

**Метод пізнання** – через досвід (емпіричий). І саме на шляху пізнання зустрічаються примари, які становлять головну перешкоду.

Метод, за допомогою якого відбувається сходження від одиничних фактів, окремих спостережень до теоретичних узагальнень, є**методом наукової індукції**. Саме його Бекон вважає справжнім методом наукового пізнання природи.

* Перший — це **шлях павука,** тобто спроба людського розуму виводити істини з самого себе.
* Другий шлях — **шлях мурахи,** що уособлює однобічний емпіризм, який зводить пізнання до нагромадження голих фактів.
* Третім є справжній шлях науки — **шлях бджоли.** Як бджола переробляє нектар у дорогоцінну речовину — мед, так і справжній науковець перетворює емпіричні факти за допомогою раціональних методів у наукову істину.

# «Cogito ergo sum» (ІІ -а « Метафізична медитація» Рене Декарта). Мета методології сумніву Декарта.

**Рене Декарт:** 31 березня 1596 - 11 лютого 1650. Французький філософ, фізик, фізіолог, математик, основоположник аналітичної геометрії. У математиці Декарт запровадив Декартову систему координат, дав поняття змінної величини і функції, ввів багато алгебраїчних позначень. У фізиці він сформулював закон збереження кількості руху, запровадив поняття імпульсу сили. Декарт — автор методу радикального сумніву в філософії, механіцизму у фізиці, ввів у науковий обіг поняття рефлексу.

За Декартом, чуття наче сон, оманливі. Все слід піддавати під сумнів, щоб розуміти, де реальність, а де сон. Критично оцінювати дійсність означає не те, щоб бути недовірливим до світу, боятись його, а те, щоб міркувати і пізнавати.

Часто люди підсвідомо тримаються за ілюзії, уявну свободу уві сні, аби довше не знати реальності, яка, можливо, не така радісна. Так жити простіше, пливучи за течією, проте це шлях слабких людей, нерішучих.

Хто я?

Положення «я є, я існую» - неодмінно правильне щоразу, як я його вимовляю або осягаю розумом.

**Людина:**

* Тіло – форма, що може перебувати у комусь місці
* Душа. Її атрибути: здатність відчувати, мислити.

**Приклад. Шматочок воску**

* Існує, бо я його торкався
* Бачу і торкаюся зараз
* Осягаю думкою

# Поняття a posteriori, a priori, трансцендентальна філософія, чуттєвість, розум, розсуд, простір і час, категорії та ідеї (теорія пізнання І. Канта).

**Іммануїл Кант:** 1724 – 1804, Кенінсберг. Німецький філософ, родоначальник німецької класичної філософії.

Кант розрізняв два принципово різні способи пізнання: a priori і a posteriori.

* **Пізнання** **a priori** — це загальне, незалежне від досвіду пізнання, яке має характер необхідності. Його приклади ми знаходимо в аксіомах математики і таких законах природничих наук, як, наприклад, закон причинності (будь-яка зміна мусить мати причину). Утім, основоположення a priori необхідні для самого досвіду, оскільки вони є умовами того, що досвід узагалі можливий.
* **Пізнання a posteriori** — походить із досвіду. «Хоча воно і каже нам те, що є, але не те, що це суще з необхідністю мусить бути таким, а не іншим. Саме тому воно не дає нам справжньої загальності, і розум, який дуже жадібний до такого виду пізнання, радше збуджується, а не задовольняється ним»
* **Трансценденталізм** — напрям філософії який вивчає те, що лежить за межами досвіду, те що неможливо пізнати зважаючи на досвід. Таке пізнання, «яке спрямоване не на предмети, а взагалі на наш спосіб пізнання предметів, оскільки воно має бути можливим a priori», Кант називав **трансцендентальним пізнанням.** Головне питання трансцендентальної філософії полягає не стільки в тому, що ми пізнаємо, скільки в тому, як ми пізнаємо.
* Під **чуттєвістю** Кант розумів «здатність (рецептивність) отримувати уявлення через взаємодію з предметами. Будь-яке мислення має прямо (directe) або опосередковано (inderecte), за допомогою певних ознак, спочатку звертатися до споглядань, тобто у нашому разі до чуттєвості, оскільки предмет не може бути нам даним в інший спосіб».
* Сам **розум** слід піддати критиці. Якщо він не критикує себе, то він себе і не знає, насамперед своїх границь. Кант вважає, що **людський розум** пізнає не "речі в собі", а явища речей, результат їхньої дії на органи чуття людини.
* **Розсуд** - це нечуттєве пізнання. Почуття мають безпосередній доступ до світу. Наприклад, я безпосередньо сприймаю колір і запах троянд, що стоять на моєму столі. Натомість розсуд має лише непрямий, опосередкований доступ до світу. І його головні «інструменти» пізнання – це поняття*.*
* За Кантом **простір і час** – це не характеристики самої дійсності, а універсальні способи людського сприйняття дійсності. Чуттєвість накладає свій відбиток на спосіб нашого сприйняття дійсності.
* Якщо розум переступає границі можливості пізнання і незалежно від будь-якого досвіду утворює **поняття та ідеї,** то хоча це й можливі думки, але вже не пізнання. «Значна і, мабуть, найважливіша частина справ нашого розуму — розрізняти поняття, які ми вже маємо про предмети. Категоричний імператив – це безумовне моральне розпорядження про належну поведінку людини як розумної істоти, що володіє свободою волі.

# Порівняти категоричний імператив І. Канта та «золоте правило моральності» Конфуція.

**Іммануїл Кант:** 1724 – 1804, Кенінсберг. Німецький філософ, родоначальник німецької класичної філософії.

* "Чини так, ніби максима твого вчинку за допомогою твоєї волі повинна стати загальним законом природи", – така **формула моралі за Кантом.**
* **Категоричний імператив** часто плутають із золотим правилом моралі, хоча Кант ставився до золотого правила критично, оскільки бажав абстрагуватися від бажань і думок окремої людини й на перший план ставив абстрактну вірність обов'язку заради обов'язку**.**
* **"Золоте правило" -** це моральна заповідь, згідно якої людина не повинна здійснювати по відношенню до інших того, чого не бажає для себе - «Як хочете, щоб з вами вчиняли люди, так і ви вчиняйте з ними».
* **На відміну від** «золотого правила моралі» категоричний імператив не концентрує уваги на корисності людини. Вищою метою моральної поведінки Кант вважав благо всього людства.

# Концепція суспільного Блага І.Канта за роботою «Про уявне право брехати з людинолюбства». Чи існує право на правду?

**Іммануїл Кант:** 1724 – 1804, Кенінсберг. Німецький філософ, родоначальник німецької класичної філософії.

* **Чесність** – це одне з найвищих благ, за Кантом бути чесним – моральний обовязок кожного.
* **Брехня** за його словами – шкідлива не тільки тому, на кого спрямована, а й взагалі всьому людству.
* Він **наголошує,** що від позиції, визнаної як істинна, ніколи не варто відступати, яка б видима небезпека при цьому не загрожувала. Говорити правду не робить різниці між тими для кого вона звучить. Не існує правильних чи неправильних ситуацій, щоб казати правду, ні правильних і не правильних людей, яким можна брехати.
* **Мати право на правду** – вираз без сенсу. Адже це наштовхує на думку, що хтось це право має, а хтось – ні, а критерії нікому не відомі. А я вважаю, що кожен має право на правду і кожен сам вирішує, говорити її чи ні.

# Чи передбачає виконання Кантівського категоричного імперативу свободу волі?

**Іммануїл Кант:** 1724 – 1804, Кенінсберг. Німецький філософ, родоначальник німецької класичної філософії.

* "Чини так, ніби максима твого вчинку за допомогою твоєї волі повинна стати загальним законом природи", – така **формула моралі за Кантом.**
* Тобто, якщо твій вчинок буде еталоном для всіх інших людей, ніби стане для них законом. Як тоді ти оціниш твій вчинок?
* **Свобода волі за Кантом** – природне право кожного з нас.
* **Свобода волі допустима** за Кантом, проте в межах закону, обов’язок він ставить на перше місце. Свобода кожного індивіда має мати певні границі, адже іноді бажання людей суперечать одне одному. Тому необхідно, щоб свавілля кожної особи було поставлено в суспільстві у визначені границі для того, щоб ніхто не міг порушити волю інших. Лише при цій умові воля погодиться сама із собою. Це завдання, з погляду Канта, і виконує право. Зміст і призначення права в тому, щоб увести волю і свавілля індивідів у розумні і загальнозначущі рамки.

# Просвітництво та вміння користуватися власним розумом (погляди І. Канта).

**Іммануїл Кант:** 1724 – 1804, Кенінсберг. Німецький філософ, родоначальник німецької класичної філософії.

* **Просвітництво, за словами Канта,** - це вихід людини зі стану неповноліття, у якому він знаходиться по своїй вині. В цьому контексті, **неповліття** – це нездатність користуватися своїм власним розумом без керівництва зі сторони. Це викликано нестачею мужності, рішимості користуватись власним розумом.
* Саме свобода користуватись публічно власним розумом – необхідна умова для Просвітництва.
* Під приватним використанням розуму Кант має на увазі таке, що реалізується особою на довіреній їй громадській чи державній посаді, а також у службовій діяльності. У цьому сенсі свобода використання розуму цілком правильно обмежується (наприклад, офіцер не повинен вирішувати на власний розсуд — виконувати чи не виконувати йому наказ).
* Під публічним використанням розуму мається на увазі висловлення власної думки (безвідносно до посадових обов'язків) стосовно того чи іншого стану речей. Кант **вважає свободу совісті, свободу слова та свободу думки**. Реальне забезпечення державою цих свобод свідчить про те, що вона поважає гідність людини і ставиться до останньої як до чогось більшого ніж просто машини.

# Характеристика абстрактного та конкретного мислення за роботою Г.В.Ф. Геґеля.

**Георг Вільгельм Фрідріх Гегель:** 27 серпня 1770 — 14 листопада 1831. німецький філософ XIX століття, який створив систематичну теорію діалектики. Її центральне поняття — розвиток — характеристика діяльності світового духу, його надрухи в царині чистої думки у висхідному ряду чимраз конкретніших категорій. Діалектика розглядалася також як протиставлення тези, антитези й синтезу, розв'язання суперечностей.

* **Абстрактне мислення** – це мислення ярликами.
* За **Гегелем** мислити абстрактно, значить мислити обмежено, примітивно, судячи про людину, виходячи тільки з одного його доброго, а частіше поганого вчинку і не беручи до уваги причини цього вчинку або інші його вчинки.
* **Абстрактне** – це щось віддалене, ізольоване від багатоманітних зв’язків і відношень предмету, **конкретне** – повністю відтворені властивості і якості в їх сукупності.
* Яскравий приклад абстрактного мислення наведено в його роботі – бачити у вбивці лише вбивцю, позбавленого будь-яких інших якостей та навіть інших вчинків. Приклад про яйця і продавчиню, про хрест і Ісуса.

# Ф.Ніцше у фрагменті роботи «Що аристократично?» («По той бік добра і зла») здійснює перегляд категорій «добро-зло». Які категорії з’являються «по той бік добра і зла»?

**Фрі́дріх Ві́льгельм Ні́цше:** 15 жовтня 1844 - 25 серпня 1900, відомий німецький філософ, психолог і класичний філолог, представник ірраціоналізму.

* Він виділяє **дві категорії** – раб та господар, і відповідно для них поняття добра і зла є різними.
* **Раби** – добрий та поганий.
* **Господарі** – знатний та презренный

Для кожної категорії є свої цінності: **мораль рабів** – мораль корисності. Тільки вони моралізують світ, співчуття, руку допомоги, сердечну теплоту, терпіння, дружелюбність, в деякому сенсі – посередність, трусливість, малодушність, брехливість.

* **Господарі** – це не про вчинки, це про віру. Непохитну віру в самого себе. Це місцність духу, егоїзм, іронія до безкорисливості, прагнення влади, сили та відсутність марнославства.

# Елементарна та наукова філософія. Взаємозв’язок філософії і науки, релігії, поезії. Властивості та проблеми філософії (Б. Мондін, у відсканованих сторінках на початку 14 стор. пропущене лише одне речення. На це не зважайте).

**Баттіста Мондін** (італ. Battista Mondin; нар. 29 липня 1926, Монте-ді-Мало, Провінція Віченца — пом. 29 січня 2015, Парма) — священик, видатний богослов і філософ, довголітній професор філософії, член Конґреґації Місіонерів Ксав'єріанців.

Елементарна філософія

* Людина, як розумна істота, що здатна мислити ставить собі питання «чому, навіщо, яким чином?» - так **створюється філософія.** Такі запитання виникають у простих звичайних людей, тому таку філософію називають простою (елементарною). Існує літературна форма простої філософії – оповідання, міфи, поеми. Це є **розповідна філософія** – не обґрунтована, а міркувальна.
* **Наукова філософія** – це інший рід філософії, той, який культивують «ex professo» і присвячуються філософії та спеціалізуються у ній. У ньому формуються остаточні питання, які хвилюють людський розум, але їх розв’язують більш глибоко і систематично. Замість міфу використовують логос, присутня строга дисциплінована наукова форма.

Взаємозв’язок філософії і науки, релігії, поезії

* **Філософія, як наукове знання,** створена греками, що перейшли від міфологічної та поетичної форми (Гомера, Гесіода) до філософської доби.
* **Філософія, як наука про природу** (її завдання пояснити природу через первинні стихії) -> **філософія, як наука про буття і поставання** (Геракліт та Парменід) -> **філософія людини і держави** (Сократ, софісти) -> **філософія, як учення про остаточні причини та ідеї.**
* Після приходу християнства філософія відійшла на другий бік, але потім стало зрозуміло, що віра не може пригнітити розум і була створена **християнська філософія** (Августин) -> В новий час, починаючи з Декарта, **філософія стала самостійним видом знання** -> **Постмодерна доба** – розум стає слабким і неспроможним, відбувається втеча у містицизм, відмова у проведенні філософії, тріумф нігілізму. Філософія стає чистою герменевтикою щоденного життя.

Властивості та проблеми філософії

* **Проблемою філософії** можна назвати її так звану погану славу, ніби філософія витає у хмарах. (Фалес Мілетський загинув, упавши в колодязь, розглядаючи зірки) Проте філософіє не є абстактним тереотизуванням, навпаки, вона є наукою, яка найбільше чіпляється за досвід. **Досвід** – це сприйняття реальності, яке відбувається як за посередництвом відчуттів (міркувальний досвід), та і шляхом почуттів (чуттєвий досвід).
* **Міркувальний досвід** наділений об'єктивністю, а **чуттєвий** є приватним, індивідуальним, якому важко знайти підвердження.
* Досвід, який цікавиться філософія – міркувальний. Філософія дошукується підстав фактів, досліджує оце «чому» вони стаються. Якщо абстагуватися від досвіду, то не існуватиме пізнання чогось, тому що ми не володіємо вродженими ідеями, всі вони отримані з досвіду.
* Досвід становить первинне дане філософського дослідження, спонукає пробудження розуму, запрошує його до розмислу.

# Основні рівні прочитання складних текстів (пр. філософських) за роботою М. Адлера “Як читати книги” (дати стислу характеристику).

**Мортімер Адлер** (англ. Mortimer Adler, 28 грудня 1902, Нью-Йорк — 28 червня 2001, Сан-Матео, Каліфорнія) американський філософ, педагог і популяризатор.

Є два типи читання:

* Заради розваги
* Заради пізнання
  + Ті, що даються без зусиль: газети, журнали, читання заради розваги – поповнюють знання, але не збільшують розуміння. Із запам’ятовування інформації виникають факти. Це інформативне читання (пасивне).
  + Ті, що до кінця незрозумілі: читання тексту, усвідомлення якого розширює границі розуміння. Із розуміння випливає здатність пояснити текст і осягнути зміст. Це глибинне читання (активне).

Способи читання:

1. **Структурний/аналітичний спосіб читання** – це аналіз структури тексту:

* Визначити тип і тематику.
* Коротко викласти, про що книга – основний зміст.
* Перерахувати основні частини книги і проаналізувати кожну з них як всю книгу.
* Визначити, які проблеми хоче вирішити автор.

1. **Інтерпретаційний/синтетичний** – це аналіз змісту тексту.
   * Проінтерпретувати ключові слова, тобто знайти спільну мову з автором.
   * Виділити головні, найбільш важливі твердження – речення, абзаци.
   * Виділити аргументи автора.
   * Визначити, які питання автор вирішив, а які - ні.

Перші два способи спрямовані на розуміння тексту, а тому можуть йти разом, а третій слідує лише за ними. Правило критичного мислення: лише після того, як читач остаточно зрозумів текст, він може висловити власне ставлення до нього: погодитися, не погодитися, або сказали, що висловить думку пізніше. Перед тим, як стати критиком, повинно стати читачем.

Згода без розуміння не має смислу, незгода – занадто самовпевнена.

1. **Критичний/оціночний**
   * Спочатку виконують аналіз і інтерпретацію, лише потім – критикувати.
   * Не сперечатися просто так, заради суперечки. Безглуздо намагатися перемогти у суперечці, якщо відчуваєш, що не правий.
   * Враховувати різницю між знанням і думкою. Розходження думок – проблема, що може бути вирішена. Люди можуть дійти згоди, хоч і не зобов’язані це робити.

Види критики:

* Показати, де не вистачає інформації.
* Показати, де інформація невірна.
* Показати, де автор нелогічний.
* Показати, де аналіз чи висновок нелогічні.