

互斥：

- 互斥：

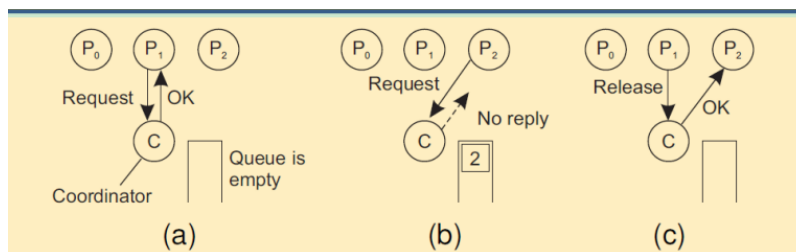
- 背景：分布式系统多个进程需要互斥访问资源

- 基于许可的方法：

- 基本思想：从管理资源的进程获得许可

- 基于许可的集中式方法：

- 过程：



- P1向C申请资源许可，等待队列为空且无进程申请许可，C给许可P1
- P2向C申请许可，但是C在P1在使用的情况下不会给许可，P2进入等待队列
- P1释放资源，C得知P1释放了，通知等待队列中的P2 ok

- 问题：协作者负载超级高性能低，而且一崩溃，没有人可以用资源

- 非集中式算法：

- 假设资源有N个副本（虚拟的），每个副本有一个协作者。协作者只有一次投票权，当进程获得 $m > N/2$ 个协作者的投票，就可以访问资源。协作者可以立即响应请求（N为总节点数）

所有节点都是协作者

- 前提：协作者崩溃会马上回复，但是忘记自己发出去过的许可
- 存在问题：可能所有申请资源的进程都拿不到足够的赞成票P1,P2,P3在5个协作者情况下申请资源（需要拿到3票及以上的赞成票），P1:2, P2:2,P3:1，没有一个进程拿得到

解决：进程释放自己的票，不停的重新申请

- 目的：减少单点故障，同时提高性能
- 单个协作者失效概率：

$$p = \Delta t / T_k$$

- m个协作者同时有k个协作者失效的概率：

$$\mathbb{P}[k] = \binom{m}{k} p^k (1-p)^{m-k}$$

- 算法失效：正确的协作者的数量不超过总节点（N）的1/2，也就是失效的节点数 $f \geq m(\text{总协作者数}) - N/2$

• f coordinators reset \Rightarrow correctness is violated when there is only a minority of nonfaulty coordinators: when $m - f \leq N/2$, or, $f \geq m - N/2$.

- 算法失效概率：

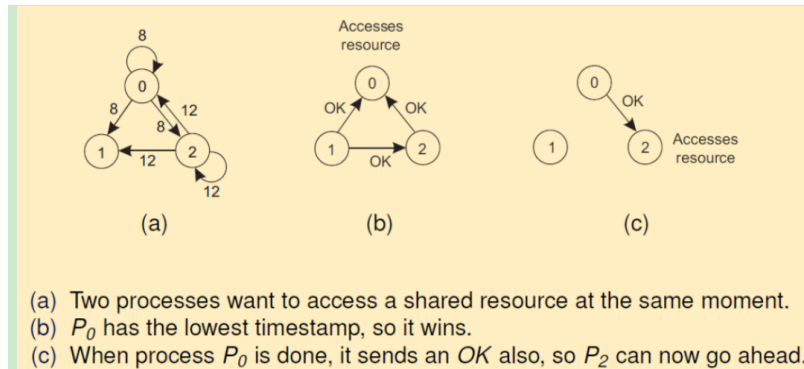
• The probability of a violation is $\sum_{k=m-N/2}^N \mathbb{P}[k]$.

- 分布式算法：

- 背景：避免单点故障

- Ricart&Agrawala算法：

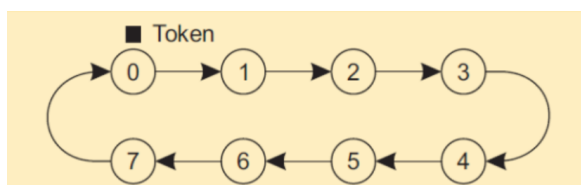
- 要求系统中的事件完全排序，用时间戳物理时钟
- 进程要访问共享资源时，构造一个消息，包括资源名，进程号和当前逻辑事件，发送给所有其他进程
- 接收到消息的决策动作：
 - 接收进程没有也不想访问资源：返回ok
 - 接收者已经在访问资源了：不ok，将请求放在队列中
 - 接收者也想访问资源：比较和自己发出去的时间戳，事件戳早的获胜，如果一样就比较pid小的获胜，自己赢了就不ok，请求放队列，没赢就返回ok
- 例子：在收到其他所有进程的ok才能访问进程



- 问题：单点失效变成多点失效，只要所有进程有一个失效就完全失效，单点失效的概率1-p，多点失效的概率 $1 - (1 - p)^2$ ；进程维护开销大

- 基于令牌的方法：

- 基本思想：一个资源一个令牌在进程间传递，拥有令牌的进程可以访问临界资源或将令牌传递给其他进程
- 问题：令牌传丢了，拥有令牌的进程死了
- 本质：将进程组织成逻辑环，令牌在进程之间传递，拥有令牌的进程允许进入临界区



- 互斥算法对比：每个进入+请求的总消息量

Algorithm	Messages per entry/exit	Delay before entry (in message times)
Centralized	3	2
Distributed	$2 \cdot (N - 1)$	$2 \cdot (N - 1)$
Token ring	$1, \dots, \infty$	$0, \dots, N - 1$
Decentralized	$2 \cdot m \cdot k + m, k = 1, 2, \dots$	$2 \cdot m \cdot k$

- 集中式许可：3次（申请一来一回2+退出1），2要等申请消息传递和响应传回
- 分布式许可：进入都需要所有进程总共发送 $2 \cdot (N-1)$ ，申请许可的时间一来一回也是 $2 \cdot (N-1)$ ，退出不发送消息（那个占有资源时不ok，但是释放了就ok了）
- 令牌环：消息传递1到无穷（传丢了），延迟时间 $0..N-1$ (转了一圈，令牌才到)
- 非集中式许可： m 个协作者，通知 m 个协作者投票，协作者投票，一个来回一共 $2m$ 个消息，但是又可能要重试 k 次。为什么要再加 m ，退出时只用发 m 次