

# Escritura del problema del Binario Inverso

María José Niño Rodríguez<sup>1</sup>

David Santiago Quintana Echavarria<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Ingeniería de Sistemas, Pontificia Universidad Javeriana  
Bogotá, Colombia  
{ma.nino, quintanae-david}@javeriana.edu.co

18 de agosto de 2022

## Resumen

En este documento se presenta la formalización del problema del cálculo del binario inverso, junto con la descripción de dos algoritmos que lo solucionan, uno de forma iterativa y otro con la estrategia de dividir y vencer. Además, se presenta el análisis de la complejidad de esos dos algoritmos. **Palabras clave:** representación binaria, representación binaria inversa, algoritmo, dividir y vencer, iterativo, formalización, complejidad.

## Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>2. Formalización del problema</b>	<b>1</b>
2.1. Definición del problema del “binario inverso” . . . . .	2
<b>3. Algoritmos de solución</b>	<b>2</b>
3.1. Binario Inverso dividir y vencer . . . . .	2
3.1.1. Análisis de complejidad . . . . .	3
3.1.2. Invariante . . . . .	3
3.2. Binario Inverso Iterativo . . . . .	4
3.2.1. Análisis de complejidad . . . . .	4
3.2.2. Invariante . . . . .	4
<b>4. Experimentos</b>	<b>4</b>
<b>5. Conclusiones</b>	<b>4</b>

## 1. Introducción

Los algoritmos iterativos y de dividir y vencer ofrecen la posibilidad de tener diferentes formas de abarcar un mismo problema y elegir cuál es mejor según el caso. En este documento se exponen los dos para el cálculo de la representación binaria inversa de un número, con el objetivo de mostrar: la formalización del problema (sección 2), la escritura formal de cada algoritmo (sección 3) junto con su análisis de complejidad e invariante.

## 2. Formalización del problema

A partir de un número natural ( $\mathbb{N}$ ), obtener su representación binaria y posteriormente calcular su representación binaria inversa.

## 2.1. Definición del problema del “binario inverso”

Así, el problema del binario inverso se define a partir de:

1. un número natural ( $\mathbb{N}$ ) y
2. la inversión de la representación binaria del número natural ( $\mathbb{N}$ )

producir un nuevo número natural.

■ Entradas:

- $n \in \mathbb{N}$ .

■ Salidas:

- $n' \in \mathbb{N}$ .

## 3. Algoritmos de solución

### 3.1. Binario Inverso dividir y vencer

La idea de este algoritmo es: dividir el número natural en dos conjuntos, cada uno con la mitad de los bits del número, dividiendo cada subconjunto consecutivamente hasta llegar a un conjunto de un solo bit, retornando su valor natural en representación binaria inversa.

---

**Algoritmo 1** Binario Inverso Dividir y Vencer

---

**Require:**  $n \in \mathbb{N}$

**Ensure:** El resultado será un  $n' \in \mathbb{N}$  que es el número de su representación binaria inversa.

```
1: procedure INVERSOBINARIO( $n$ )
2:   if  $n = 0$  then
3:     return 0
4:   end if
5:   return INVERSOBINARIOAUXILIAR( $n, 0, \lfloor \log_2(n) \rfloor + 1, \lfloor \log_2(n) \rfloor + 1$ )
6: end procedure
```

---

---

**Algoritmo 2** Binario Inverso Dividir y Vencer Auxiliar

---

**Require:**  $n, b, e, t \in \mathbb{N}$

**Ensure:** El resultado será un  $n' \in \mathbb{N}$  que es el número de su representación binaria inversa.

```
1: procedure INVERSOBINARIOAUXILIAR( $n, b, e, t$ )
2:   if  $b = e$  then
3:     if  $n = 0$  then
4:       return 0
5:     else
6:       return  $2^{t-e-1}$ 
7:     end if
8:   end if
9:    $q \leftarrow \lfloor (b + e) / 2 \rfloor$ 
10:   $n1 \leftarrow \text{MASCARA}(n, b, q)$ 
11:   $n2 \leftarrow \text{MASCARA}(n, q+1, e)$ 
12:  return INVERSOBINARIOAUXILIAR( $n1, b, q, t$ ) + INVERSOBINARIOAUXILIAR( $n2, q + 1, e, t$ )
13: end procedure
```

---

---

**Algoritmo 3** Mascara

---

**Require:**  $n, b, e \in \mathbb{N}$ **Ensure:** El resultado será un  $n' \in \mathbb{N}$  que tiene prendidos los bits desde el bit  $b$  hasta el  $e$  del  $n$ .

```
1: procedure MASCARA( $n, b, e$ )
2:    $mask \leftarrow 2^{(e-b+1)} - 1$ 
3:    $mask \leftarrow mask \ll b$ 
4:    $mask \leftarrow n \& mask$ 
5:   return  $mask$ 
6: end procedure
```

---

**3.1.1. Análisis de complejidad**

En el caso del algoritmo de dividir y vencer la complejidad se obtuvo por medio del teorema maestro

$$f(x) = \begin{cases} O(1) & ; \text{ num} = 0 \\ 2T(\frac{n}{2}) + O(1) & ; \text{ num} > 0 \end{cases}$$

Posteriormente se evalúa el primer caso para verificar que cumpla

$$\begin{aligned} f(n) &\in O(n^{\log_b(a-\varepsilon)}) n^{\log_b(a-\varepsilon)} = 1 \\ n^{\log_2(2-\varepsilon)} &= 1 \\ \varepsilon &= 1 \\ n^{\log_2(2-1)} &= 1 \\ n^{\log_2(1)} &= 1 \\ n^0 &= 1 \end{aligned}$$

Como el primer caso cumple se obtiene que la complejidad es

$$\begin{aligned} T(n) &\in \Theta(n^{\log_a(b)}) \\ &\Theta(n^{\log_2(2)}) \\ &\Theta(n^1) \\ T(n) &= \Theta(n) \end{aligned}$$

**3.1.2. Invariante**

El número en cada iteración es dividido por la mitad de sus bits, se envía de manera recursiva sus primeros bits calculando la sumatoria de estos, de misma manera se adiciona el calculo con los bits restantes. Sumando sus valores representativos a partir del índice.

1. Inicio:  $n$ , se mantiene el número original.
2. Iteración:  $n$ , por medio de mascaras se calcula en  $n1$  la representación de la primera mitad de los bits del número y en  $n2$  los bits restantes. Se retorna la suma de la llamada de la función, pasando  $n1$  y  $n2$  con sus respectivos pivotes. Así consecutivamente de manera recursiva hasta que los pivotes se encuentren en la misma posición, donde se retorna la representación del bit en ese índice de manera inversa.
3. Terminación: Retorna el valor en entero de la representación binaria inversa de la entrada.

### 3.2. Binario Inverso Iterativo

La idea de este algoritmo es: sumar la potencia de 2 elevado a la posición del bit correspondiente y multiplicarlo por el modulo 2 del número, posteriormente el número es dividido entre 2. El procedimiento anterior se repite hasta que el número sea igual a 0

---

**Algoritmo 4** Binario Inverso Iterativo

---

**Require:**  $n \in \mathbb{N}$

**Ensure:** El resultado será un  $n' \in \mathbb{N}$  que es el número de su representación binaria inversa.

```
1: procedure INVERSOBINARIOITERATIVO( $n$ )
2:    $tam \leftarrow \lfloor \log_2(n) \rfloor$ 
3:    $res \leftarrow 0$ 
4:   while  $n! = 0$  do
5:      $res \leftarrow res + (2^{tam} * (n \% 2))$ 
6:      $n \leftarrow n/2$ 
7:      $tam \leftarrow tam - 1$ 
8:   end while
9:   return  $res$ 
10: end procedure
```

---

#### 3.2.1. Análisis de complejidad

Por inspección de código: hay un ciclo, entonces el algoritmo es de complejidad  $O(n)$ .

#### 3.2.2. Invariante

Después de cada iteración controlada por  $n$ , el valor de  $n$  vale la mitad y en el acumulador  $res$  se almacena la sumatoria de las potencias de 2.

1. Inicio:  $res = 0$ , el acumulador vale 0.
2. Iteración:  $n! = 0$ , se aumenta en el acumulador 2 potenciado el índice del bit correspondiente, y el valor del numero vale la mitad en cada iteración.
3. Terminación:  $n = 0$ , se retorna el valor en representación  $\mathbb{N}$  del binario inverso de la entrada.

## 4. Expermientos

Se implementaron ambos algoritmos en C++. Se hizo una iteración de 100 números, cada uno de valor aleatorio entre 0 y 10000, calculando la salida de ambos algoritmos. En estos dos se obtuvo la misma respuesta, de mismo modo el binario de la salida es la representación binaria inversa del entero de la entrada. Los resultados completos se encuentran anexados a este documento, en el archivo *resultados.xlsx*. Teóricamente también se puedo evidenciar que la complejidad de ambos algoritmos es la misma.

## 5. Conclusiones

1. A partir del resultado de ambos algoritmos se demostró que para la misma problemática existe mas de una solución y aunque se usen diferentes estrategias se puede llegar a un mismo resultado.
2. Se pudo evidenciar que la estrategia dividir y vencer permite encontrar una abstracción más pequeña para que el o los desarrolladores comprender y abarcar de una manera más sencilla el problema.
3. Con base en los resultados de la experimentación y a partir del análisis de la complejidad fue posible notar que ninguno algoritmo es más apropiado que el otro, ya que este depende sumamente de la aplicación y el contexto.

<b>n</b>	<b>n en binario</b>	<b>Dividir y vencer</b>	<b>Iterativo</b>	<b>Respuesta en binario</b>
41	101001	37	37	100101
8467	10000100010011	12833	12833	11001000100001
6334	1100010111110	4003	4003	111110100011
6500	1100101100100	1235	1235	10011010011
9169	10001111010001	8945	8945	10001011110001
5724	1011001011100	1869	1869	11101001101
1478	10111000110	797	797	1100011101
9358	10010010001110	7241	7241	1110001001001
6962	1101100110010	2459	2459	100110011011
4464	1000101110000	465	465	111010001
5705	1011001001001	4685	4685	1001001001101
8145	1111111010001	4479	4479	1000101111111
3281	110011010001	2227	2227	100010110011
6827	1101010101011	6827	6827	1101010101011
9961	10011011101001	9689	9689	10010111011001
491	111101011	431	431	110101111
2995	101110110011	3293	3293	110011011101
1942	11110010110	847	847	1101001111

Figura 1: Tabla con los primeros 18 valores aleatorios con sus respectivas salidas y su representación binaria