WIE MAN MEINUNGEN AUSTAUSCHEN KANN:

widerleat den zentralei _e Widerlegen des zentralen Punkts Punkt LinkedIn zeigt den Fehler auf und mit Zitaten, warum (häufia) Widerlegung das Argument fehlerhaft ist widerspricht und unterstützt das Gegenargument mit 4 Gegenargument Begründungen und/oder Belegen nimmt die Gegenposition ein. Widerspruch (fast) ohne Belege vorzuweisen kritisiert den Ton des Beitrags Tonfallbezug ohne auf das Argument selbst einzugehen greift den Charakter oder die Autorität des Ad Hominem Schreibers an, ohne sich gegen die Argumente zu wenden Beleidigen ähnelt: "Du bist ein Arschloch"

In dieser
Slideshow geht es
um Meinungsverschiedenheiten.

Doch fangen wir von vorne an:

Auf LinkedIn und anderen Social-Media-Plattformen werden Meinungsverschiedenheiten häufig so ausgetauscht:

"Ein Tempolimit ist einfach nur sinnvoll."





"Das kann nur jemand sagen, der keine Ahnung vom Sachverhalt hat!"

ANDERES BEISPIEL:

"Ich finde, es lohnt sich sowohl über die aktuellen Worte von Habeck als auch von Lindner zumindest nachzudenken." "Aber Denken hat man Ihnen schon beigebracht?"

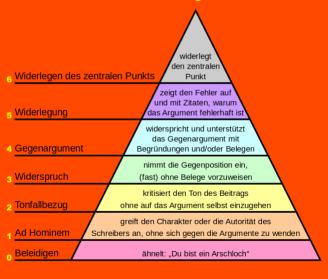


In beiden Beispielen wird ein sogenannter **Ad-hominem-Angriff** getätigt: ein Angriff auf die Person. Zusätzlich enthält der **Angriff beleidigende** Elemente.

Damit bewegen wir uns auf Stufe 0 und Stufe 1 von Paul Grahams Hierarchie der Meinungsverschiedenheiten:

PROARGUMENT.DE

Grahams Hierarchie der Meinungsverschiedenheiten



Viele LinkedIn-Kommentare spielen sich auf Stufe 0-3 ab:

PROARGUMENT.DE

Grahams Hierarchie der Meinungsverschiedenheiten



Rationale
Auseinandersetzungen fangen
jedoch erst bei
Stufe 4 an (dem
Gegenargument).

Wie Graham sagt:

"At level 4 we reach the first form of convincing disagreement: counterargument. Forms up to this point can usually be ignored as proving nothing."

Stufe 5 (die Widerlegung)
ist so zu verstehen, dass mit
(direkten oder indirekten)
Zitaten der Person, die
widerlegt werden soll,
gearbeitet wird – und GANZ
GENAU gezeigt wird, WO der
problematische Punkt in den
Aussagen dieser Person ist.

Stufe 6 ist die Widerlegung nicht nur irgendeines Punktes, sondern des ZENTRALEN Punktes der Gegenseite. Die Widerlegung kann mit verschiedenen Elementen operieren: z. B. einem empirischen Beleg oder einem Hinweis auf Selbstwiderspruch.

MEINE MEINUNG:

Wir sollten grundsätzlich – und insbesondere in heutiger Zeit – versuchen, uns auf Ebene 4-6 von Grahams Pyramide zu bewegen. Insbesondere auch hier auf LinkedIn.



Falls du lernen willst, konstruktiv Meinungen auszutauschen:

Am 24. November findet unser eintägiges Online-Seminar "Überzeugend & konstruktiv argumentieren" statt.

Schau dafür gerne auf "proargument.de" vorbei oder klicke auf den Link im ersten Kommentar.

Es sind noch 2 Plätze frei.



<mark>em Mulamustafić</mark>

Und vernetze dich gerne mit mir, wenn du mehr solcher Inhalte sehen willst. Ich poste jeden Dienstagmorgen um 8 Uhr eine Slideshow über Kommunikation und ab und an auch zur Philosophie.



Adem Mulamustafić