

Лекция 7

- В классическом ООП многое строилось на наследовании
- Одна из проблем у сущностей зоопарк атрибутов/поведения
- Они относятся к разным смысловым группам
- И объект каждую такую группу может наследовать от разных объектов
- И уж совсем точно не от более абстрактного понимания самого себя

- Это можно решать с помощью интерфейсов
- Создавать интерфейсы для смысловых групп атрибутов/поведения
- Что-то вроде Runnable, Chargable, Storable, Observable

- Но если этим ограничиться может потребоваться писать повторяющиеся реализации
- А если ограничиться реализацией по умолчанию в интерфейсе - не получится наследовать разное поведение от разных объектов

- Можем принимать в конструкторе ссылки на другие объекты
- И в реализации методов интерфейсов ставить вызов метода другого объекта
- Это нормально работает
- Но требует boilerplate-кода
- Kotlin поддерживает этот шаблон в языке

НА ПРИМЕРЕ: ИНТЕРФЕЙСЫ

НА ПРИМЕРЕ: ИНТЕРФЕЙСЫ

```
1 // ......
2
3 interface Employee: Chargeable, Named {
4   val employer: Employer
5 }
6
7 interface Named {
8   val name: String
9 }
```

НА ПРИМЕРЕ: КЛАСС

НА ПРИМЕРЕ: ЕЩЕ КЛАССЫ

```
1 class OrdinaryAdult(
       override val name: String,
       override val employer: Employer
  ): Chargeable, Employee, Named {
       override fun charge(value: Int) {
 6
           if (value > 20000) {
               println("let me think")
           } else {
 9
               println("ok")
10
11
       }
12
13 }
```

НА ПРИМЕРЕ: ЕЩЕ КЛАССЫ

ИСПОЛНЯЕМ

```
1 fun main() {
2    val company = Company("yandex")
3    val farther = company.employees[0]
4    val vasya = TinAger("Vasya", farther)
5    vasya.charge(100)
6    vasya.charge(100000)
7
8    EmpInBusinessTrip(farther).charge(100)
9 }
```

МИНУС ДЕЛЕГИРОВАНИЯ

- При наследовании метод суперкласса может реализовать крупную схему поведения
- Для элементов которой вызывать другие protected-методы
- Либо абстрактные, либо переопеределяемые
- Используя факт наследования
- При делегировании это в лучшем случае усложняется

NULLABLE

- В JVM ссылочный тип может хранить null
- Попытки его разыменовать порождают исключение
- Проблема 1: это происходит во время исполнения
- Проблема 2: диагностика часто не дает понимания
- Хотя и получше, чем в более ранних версиях

```
1 public class Main {
       public static int m(URL first, URL second) {
           return first.getQuery().length()
                           + first.getQuery().length();
       }
 6
       public static void main(String[] args)
               throws Exception {
 8
 9
           m(new URL("http://ya.ru"),
10
             new URL("http://ya.ru/?qqq=123")
11
12
           );
13
14 }
```

ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ

- Можно вставлять явные проверки
- Улучшать диагностику
- Но это boolerplate-код
- И это сложно проверить статически

ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ

- Есть вариант Option-типа в двумя вариантами: Some(value) и None
- Давно придуман, хорошо проработан
- Заставляет обрабатывать null-вариант
- Следит за этим статически
- Стыкуется с generic-типизацией и с коллекциями

OPTIONAL B JVM

- B JVM есть Optional
- Доступен в Kotlin
- Реализован на троечку
- В силу этого является скорее умножением сущностей

ПУТЬ KOTLIN

- Kotlin пошел своим путем
- Для каждого типа есть nullable-модификация
- Обозначается знаком вопроса после типа
- Например, String? обнуляемая строка

ПУТЬ KOTLIN

- Смысл в том, чтобы изолировать преобразования типов данных
- От тех точек, в которых может быть получен null
- Например, при получении значения по ключу (если ключа нет в словаре)
- Или при неудачном чтении файла

```
1 // ......
2
3 fun main() {
4    println(Registry.byName("vasya"))
5    println(Registry.byName("dima"))
6 }
```

ХОТИМ ПОЛУЧИТЬ ID ПО ИМЕНИ

- Первый вариант по реализации: явная проверка
- Второй вариант по реализации: встроенная конструкция
- Первый вариант по семантике: получить значение типа Int?
- Второй вариант по семантике: получить значение типа Int с маркером отсутствия

```
1 object Registry {
2    val data: Map<String, Person>
3
4    init {
5       val vasya = Person(123, "vasya")
6       data = mapOf(vasya.name to vasya)
7    }
8
9    fun byName(query: String): Person? = data[query]
10
11 // ......
```

```
1 //
2
3 fun main() {
4    println(Registry.idByName1("vasya"))
5    println(Registry.idByName2("vasya"))
6    println(Registry.idByName1("dima"))
7    println(Registry.idByName2("dima"))
8 }
```

```
1 //
2
3 fun main() {
4    println(Registry.idByName3("vasya"))
5    println(Registry.idByName4("vasya"))
6    println(Registry.idByName3("dima"))
7    println(Registry.idByName4("dima"))
8 }
```

ПРИЕМЫ РАБОТЫ С NULLABLE

- При явной проверке на null в ветке, где значение гарантированно не null - оно рассматривается как значение обычного типа
- С теми же оговорками, как для умного приведения
- Safe call (?.) проверка на null
- И обращение к методу/свойству, если не null

ПРИЕМЫ РАБОТЫ С NULLABLE

- Safe call удобно выстравается в цепочки
- Когда идем вглубь вложенных структур по nullable-полям
- Или по цепочке методов, возвращающих nullable
- Как-то так:

order?.date?.month

LET

- let стандартное расширение
- Применение блока к данному объекту
- Результат блока результат let
- Идиоматично применяется в связке с safe call

LET

- Часто с Unit-результатом
- Например напечатать не-null элемент
- Не Unit когда надо не просто свойство/метод взять
- А как-то похитрее преобразовать nullзначение

```
1 data class Person(val id: Long, val name: String,
                        val details: String?)
 4 object Registry {
 5
        val data: Map<String, Person>
 6
        init {
            val vasya = Person(123, "vasya", "qwerty")
val petya = Person(234, "petya", null)
 8
 9
             data = mapOf(vasya.name to vasya,
10
                            petya.name to petya)
        }
11
12
        fun byName(query: String): Person? = data[query]
13
14 }
```

ЧТО ЕЩЕ

- run синоним let
- also как let, но без возврата значения
- apply примерно как also
- Только не-null значение предстает как this

ЧТО ЕЩЕ

- ?.takelf дополнительная фильтрация
- Если не выполнено условие, получаем null
- ?.takeUnless инверсия

ТОНКОСТЬ

- Пусть it String?
- Есть it?.let и есть it?.map
- Есть it?.takeIf и есть it?.filter
- Первое про строку в целом, второе про символы

- Есть список ключей
- Хотим для каждого ключа обратиться в словарь
- Получится список элементов типа Person?
- Хотим сделать тар для непустых

• Можно сделать в лоб фильтрацию по

it != null

- И отдельно тар
- Но с точки зрения типов в тар все равно будет nullable-тип
- Если сделать elvis получим nullable-тип в результате

- Есть отдельная конструкция !!
- Принудительное приведение nullable в обычный тип
- NPE в случае, если null
- Технически подойдет, но плохой стиль

- Есть целевые функции filterNotNull и mapNotNull
- Они решают проблему
- Но сами по себе кажутся умножением сущностей
- С ними ничего не поделаешь издержки подхода

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

- Плюс: Концептуальная близость JVMтерминологии
- Плюс: Отсутствие runtime-издержек
- Минус: изобретение велосипеда относительно Option-модели
- Минус: "угловатость" конструкций, невписываемость в обобщаемые модели
- Минус: неразличение "порядка" отсутствия

GENERICS

- Похожая конструкция есть в Java
- Но менее развитая
- И с грузом legacy

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ

- Применяется к классам и статическим функциям/методам
- Простейшая форма именованный типпараметр
- Тоже в угловых скобках
- Пока как в Java

```
class Holder<T>(val value: T)

fun main() {
   val intHolder = Holder<Int>(123)
   val stringHolder = Holder<String>("string")

val intHolder2 = Holder(123)
   val stringHolder2 = Holder("string")

}
```

ОТЛИЧИЕ ОТ JAVA

- Все применения generic-типа требуют указания типа
- Нет legacy-варианта "generic без типовых параметров"
- intHolder2/stringHolder2 это просто type inference
- Так уже нельзя:

var intHolder2: Holder

```
1 fun <T> findDuplicates(data: List<T>): Set<T> {
2    val result = mutableSetOf<T>()
3    val found = mutableSetOf<T>()
4
5    data.forEach {
6       val target = if (it in found) result else found
7       target += it
8    }
9
10    return result.toSet()
11 }
12 // ......
```

```
1 //
2
3 fun main() {
4     println(findDuplicates(listOf("a", "a", "b")))
5     println(findDuplicates(
6          listOf("bb", "b", "a", "a", "bb", "a", "cc")
7     ))
8 }
```

```
1 data class Holder<T>(val value: T) {
2    fun <T2> map(f: (T) -> T2): Holder<T2> =
3        Holder(f(value))
4 }
5
6 fun <E> holderOf(v: E) = Holder(v)
7
```

```
1 // .....
2
3 fun main() {
4    val intHolder = holderOf(123)
5    val stringHolder = Holder<String>("string")
6
7    println(intHolder)
8    println(stringHolder)
9    println(stringHolder.map { it.length })
10 }
```

```
data class Right<L, R>(val right: R): Either<L, R> {
       override fun isLeft(): Boolean = false
       override fun isRight(): Boolean = true
5
       override fun swaped(): Either<R, L> = Left(right)
6
  fun main() {
       val v1: Either<String, Int> = Left("")
8
       val v2: Either<String, Int> = Right(5)
9
       println(v1)
10
       println(v1.swaped())
11
12
       println(v2)
13
       println(v2.swaped())
14 }
```

GENERIC-МЕТОДЫ

- У них могут быть свои типы-параметры
- И типы-параметры объемлющего класса
- При совпадении имен внутреннее приоритетнее внешнего
- В функциях могут определяться локальные классы с параметрами-типами
- Или в локальных классах использоваться параметры-типы функции

```
1 fun <T> f(s: T): Callable<List<T>> {
2     class C(private val v: T): Callable<List<T>> {
3         override fun call(): List<T> = listOf(v, v)
4     }
5
6     return C(s)
7 }
8
9 fun main() {
10     println(f("hello").call())
11     println(f(123).call())
12 }
```

GENERIC B PACШИРЕНИЯХ

- Никто не запрещает
- И в составе параметра
- И в качестве расширяемого типа

```
1 fun <T> T.printIf(f: (T) -> Boolean) {
2    if (f(this)) {
3        println(this)
4    }
5 }
6
7 fun main() {
8    1.printIf {it % 2 == 1}
9    "123".printIf {it.length > 3}
10    "12345".printIf {it.length > 3}
11 }
```

ОСОБЕННОСТИ

- Конкретные расширения имеют приоритет над обобщенными
- Если возникает неоднозначность ошибка компиляции
- Если дважды встречается один тип-параметр
 подразумеваются значения одного типа
- Если в реальности разные ищется общий

```
1 //
2
3 fun <T> Int.m(other: T) {
4    println("3")
5 }
6
7 fun Int.m(other: String) {
8    println("4")
9 }
10
11 fun main() {
12    1.m("hello")
13 }
```

РЕАЛИЗАЦИЯ

- Как обычное расширение только типпараметр меняется на java.lang.Object
- Kaк для Any
- Generic-расширение может сочетаться с одноименным расширением конкретного типа
- Но если этим типом будет Any получим конфликт и ошибку компиляции

NULLABLE

- Nullable в сигнатурах методов реализуется добавлением аннотации
- И добавкой проверки на null для необнуляемых параметров
- Это означает невозможность иметь два метода с одним именем, отличающихся только обнуляемостью параметра

NULLABLE

• Например:

fun m(s: String)

И

fun m(s: String?)

NULLABLE

- Nullable-тип может быть подставлен в типпараметр
- Знак вопрос можно добавить к типупараметру
- Синтаксически можно получить "двойной nullable"
- Если используется что-то типа Т?
- Ав Т подставляется String?

```
1 //
2
3 fun mm2(s: String?) {
4     m1(s)
5     m1(null)
6 }
7
8 fun main() {
9     mm1("hello")
10     m2("hello")
11     m2(null)
12     mm2("hello")
13 }
```

- Nothing отдельный тип
- Одна из интерпретаций тип вычисления, которое не завершится
- Из-за гарантированно бесконечного цикла или брошенного исключения
- Надо какой-то тип подставить
- Но по сути нам все равно

- Формально он приводим к любому типу
- Результат функции, которая не завершится штатно, можно присвоить обычной типизированной переменной
- Или объявить функцию как что-то возвращающую - и при этом бросить исключение

- Обратно привести нельзя
- Нельзя объявить функцию как возвращающую Nothing
- И попытаться вернуть 15, "hello", Unit или Any

В КОНТЕКСТЕ ОБОБЩЕННЫХ ТИПОВ

- Пример: хотим определить тип Option<T>
- Интерфейс с двумя реализациями: Some и None
- Для Some ничего не придумаешь лучше, чем Some<T>
- Для None хотелось бы иметь объект

- Объект не может быть generic
- Нужно, чтобы он был какого-то типа
- На эту роль подходит Nothing
- Чтобы любому Option<T> присваивать наследника Option<Nothing>

НЕКРАСИВО

```
1 sealed interface Option<out T>
2 data class None<T>(private val dummy: Int=0): Option<T>
3 data class Some<Q>(val value: Q): Option<Q>
4
5
6 fun main() {
7    val strOpt = Some("hello")
8    val intOpt = Some(112233)
9    val strOpt2: Option<String> = None()
10    val intOpt2: Option<Int> = None()
11 }
```

ПОЧТИ ТО, ЧТО НАДО

```
1 sealed interface Option<T>
2 object None: Option<Nothing>
3 data class Some<Q>(val value: Q): Option<Q>
4
5 fun main() {
6    val strOpt = Some("hello")
7    val intOpt = Some(112233)
8 // val strOpt2: Option<String> = None
9 // val intOpt2: Option<Int> = None
10 }
```

КОВАРИАНТНОСТЬ

- Хотим, чтобы Option<A> был подтипом Option
- Если А подтип В
- Это важно, чтобы заработала схема с Nothing
- И само по себе неплохо

КОВАРИАНТНОСТЬ

 Добавим ключевое слово out - и оно заработает

```
1 sealed interface Option<out T>
2 object None: Option<Nothing>
3 data class Some<Q>(val value: Q): Option<Q>
4
5 fun main() {
6    val strOpt = Some("hello")
7    val intOpt = Some(112233)
8    val strOpt2: Option<String> = None
9    val intOpt2: Option<Int> = None
10 }
```

ВОЗНИКАЮТ ВОПРОСЫ

- Почему такого нет по умолчанию?
- Почему тут ключевое слово именно out?
- Почему в Java такого нет совсем?
- Рассмотрим другую ситуацию

СИТУАЦИЯ

- Сделали изменяемый Option
- Как-то так:

data class Some<T>(var value: T): Option<T>

- Написали функцию, принимающую параметром Option<Any>
- И передали туда Option<String>

СИТУАЦИЯ

- Изнутри функции Option<String> понимается как Option<Any>
- И статически нет никаких препятствий привоить 123 (число) в value
- Возникает неприятный выбор
- Либо динамически падать при таком присваивании, либо серьезно портить Optionобъект

СИТУАЦИЯ

- В JVM будет падение в момент присваивания
- Если совсем точно не в момент исполнения, а при верификации байткода
- Јаvа контролирует на уровне языка путем более ограничительных правил
- Kotlin коктролирует гибче, но усложняются концепции

ЧТО ИМЕЕМ И КУДА ДВИЖЕМСЯ

- Можем отношение наследования перенести из типа-параметра в объемлющий тип
- Если поля этого типа-параметра неизменяемы
- А если это не так тогда "как в Java"
- Но можно добавить гибкости

ДОБАВИМ ДЕТАЛЕЙ

- Пусть есть чистый set-метод
- Он только меняет значение свойства value
- Объявить параметр как Option<Any> и передавать Option<String> нельзя
- А наоборот можно
- Нет ничего плохого в присваивании строки полю объекта типа Option<Any>

ПОЧЕМУ О Т

- Многое зависит от того, что мы делаем с сущностями типа-параметра
- Это ярко проявляется в типе Function
- Возьмем вариант с одним параметром и результатом

ПОЧТИ ТО, ЧТО НАДО

```
1 fun main() {
2    f1(::asString)
3    f1(::asStringBuilder)
4    f1(::asString2)
5    f1(::asStringBuilder2)
6 }
7
8 fun asString(v: Any): String = v.toString()
9
10 fun asStringBuilder(v: Any): StringBuilder =
11    StringBuilder(v.toString())
12
13 // ....
```

ПОЧТИ ТО, ЧТО НАДО

```
1 //
2
3 fun asString2(v: CharSequence): String =
4     v.length.toString()
5
6 fun asStringBuilder2(v: CharSequence): CharSequence =
7     StringBuilder(v.toString())
8
9 fun f1(f: (CharSequence) -> CharSequence) {
10     f("hello")
11     f(StringBuilder("hello"))
12     f(f("hello"))
13 }
```

РАЗБЕРЕМ

• Параметр f1 - функция типа

(CharSequence) -> CharSequence

- Можем передать функцию с точным соответствием сигнатуры
- Можем передать функцию с параметром более широкого типа
- Или с результатом более узкого типа

РАЗБЕРЕМ

• Параметр f1 - функция типа

Function1<CharSequence, CharSequence>

• Первый параметр in, второй out

FUNCTION1

```
public interface Function1<in P1, out R>:
   Function<R> {
    // Invokes the function with the specified argument
   public operator fun invoke(p1: P1): R
}
```

ПРАВИЛА

- Есть понятия "ковариантная позиция" и "контравариантная позиция"
- Ковариантая чтение значения в широком смысле
- Контравариантная запись в широком смысле

ПРАВИЛА

- Если тип-параметр всегда используется в ковариантных позициях - можно сделать ковариантным
- И желательно так сделать
- Если только в контравариантных сделать контравариантным
- Если и так, и так инвариантным (как в Java всегда)

ПРАВИЛА

- Речь шла про вариантность на уровне типа
- Бывают локальные уточнения
- Если функция только меняет значение данного типа - его можно сделать локально контравариантным

ПРИМЕР

```
1 fun <T> changer(opt: Some<in T>, v: T) {
2    opt.value = v
3 }
```