3

[PJT3-J] SSAFIT



개요

SSAFit 운동 영상 리뷰 플랫폼

참여자 ┃ 안태리, 변지영

작업일 | 2025-09-19 (6hour)

회원/영상/찜목록/팔로우 관리 알고리즘 기획 및 설계 보고서

개요

이 문서는 **메모리 기반(DB미사용)**으로 회원과 영상을 관리하는 시스템의 알고리즘 및 자료 구조 설계 방안을 정의한다.

핵심 기능

- 회원 관리 (CRUD, 찜목록, 팔로우)
- 영상 관리 (CRUD, 필터링, 검색)
- 찜목록 관리 (최신순, 부위별 보기)
- 팔로우 기반 확장 가능

1. 회원 관리

요구사항

- 회원 CRUD
- 찜목록 관리
- 팔로우 관계 관리

알고리즘 선택

- 회원: HashMap<MemberID, Member>
- 팔로우: **인접 리스트 Graph**
- 찜목록: List<Favorite> + Set<VideoID> (중복 방지)

알고리즘 선택 이유

이유:

- 회원 조회/중복검사/삭제 같은 핵심 동작은 "ID 기준"으로 일어난다.
- HashMap은 평균 **O(1)** 조회/삽입/삭제가 가능하다.
- List로 하면 **O(n)**이라 비효율적.
- HashMap은 정렬이 안되지만, 현재 기능 범위(로그인, 찜, 팔로우)에서는 정렬 요구 가 없으므로 HashMap만으로 충분하다.

트레이드오프:

HashMap은 내부적으로 정렬된 순서를 보장하지 않으므로,

정렬된 목록이 필요할 땐 따로 sort해야 한다.

하지만, 회원 정렬이 필요한 기능이 현재없고 추후 추가도 없어보인다.

데이터 구조

```
List<Favorite> favorites; // 찜 목록
Set<String> favoriteCheck; // 중복 방지용
Set<String> following; // 내가 팔로우하는 회원
Set<String> followers; // 나를 팔로우하는 회원
}
```

2. 영상 관리

요구사항

- 영상 CRUD
- 부위별(part) 필터링
- 최신순 정렬
- 제목 검색
- 채널명 검색

알고리즘 선택

- 저장: HashMap<VideoID, Video> + 정렬
- 최신순 정렬: List 정렬 (by createdAt DESC)
- 검색(제목/채널): **선형 탐색 + contains()** (소규모에서는 충분)
- 필터링(부위별): 조건 검색

알고리즘 선택 이유

이유:

- CRUD(등록·수정·삭제)는 영상 ID 기준이니 HashMap이 최적이라고 생각함.
- 최신순 정렬은 전체 리스트를 가져와 **O(n log n)** 정렬 → 영상 수천~수만까지는 충분히 빠르다.
- "필터링(부위별)"도 조건 검색 후 정렬로 처리 가능.

트레이드오프:

정렬 상태를 항상 유지하는 Tree 구조도 있지만, 삽입이 느려지고 정렬 기준이 바뀌면 불편 → 조회 시 정렬이 더 유연.

데이터 구조

```
class Video {
   String id;
   String title;
   String channelName;
   String part;  // 전신, 상체, 하체, 코어 등
   LocalDateTime createdAt;
}
```

3. 찜목록 관리

요구사항

- 중복 방지
- 전체 최신순 정렬
- 부위별 최신순 정렬

알고리즘 선택

- 저장: List<Favorite> (append)
- 중복 방지: Set<VideoID>
- 조회: Filter + Sort(by time desc)

알고리즘 선택 이유

이유:

- 찜은 "추가 순서"와 "최신순"이 중요 → List에 Timestamp 기록.
- 같은 영상을 여러 번 찜하면 안 되므로 Set으로 중복 방지.
- 조회 시 최신순 정렬/부위별 필터링을 적용 → O(n log n)이고, 유저 한명이 필요할 때 호출하니 부담이 없을거라고 생각된다.

트레이드오프:

실시간으로 항상 최신순 정렬된 상태를 유지하려면 Tree/Heap 필요하지만, 찜목록 규모가 작아 조회 시 정렬로 충분.

데이터 구조

```
class Favorite {
   String videold;
   String part;
   LocalDateTime time; // 찜한 시간
}
```

4. 팔로우 기능

요구사항

- 팔로우/언팔로우
- 팔로잉/팔로워 목록 조회

알고리즘 선택

- Map<MemberID, Set<MemberID>> (인접 리스트 방식)
- 삽입/삭제/조회 모두 O(1)

알고리즘 선택 이유

이유:

- 팔로우/언팔로우는 "노드 간 관계" → Graph 모델로 사용하면 타고 가기도 편하고 추후 union으로 관리해서 확장하기에도 좋아보임.
- 특정 회원이 팔로우하는 목록 조회 = Set 조회 → O(1).
- 팔로워·팔로잉 관계 탐색, 추천("팔로우의 팔로우") 같은 확장 기능 가능.

트레이드오프:

인접 행렬보다 메모리 절약, 대규모 소셜 관계에도 적합.

5. 검색 알고리즘 (단어 단위 Trie + 접두사 검색)

요구사항

• 제목/채널명 검색 지원

- 부분 문자열 전체는 제외, **단어 단위 + 접두사 검색** 지원
- 최신순 정렬 및 페이징

알고리즘 선택

• Trie (Prefix Tree): 단어 단위로 인덱싱, 접두사 탐색을 O(m)에 수행

알고리즘 선택 이유

- 1. 선형 탐색 방식 (contains 기반)
 - 모든 영상을 순회하며 검색어 포함 여부 확인
 - 시간복잡도: O(n * m) (n=영상 수, m=문자열 길이)
 - 데이터 수가 많아질수록 급격히 느려짐 → 비효율적
- 2. HashMap 역색인 (정확 매칭만 지원)
 - 토큰 단위로 Map<String, Set<VideoID>> 구성
 - "정확히 같은 단어" 검색은 O(1)로 빠름
 - 하지만 "다이" 같은 접두사·부분 검색은 불가

3. Trie (선택된 방법)

- 제목/채널명을 단어 단위로 쪼개어 Trie에 저장
- 접두사 탐색: **O(m)** (m=검색어 길이)
- "다이" 입력 시 "다이어트" 단어까지 자동 탐색 가능
- 후보군만 최신순 정렬: **O(n' log n')** (n' = 후보 수, n' ≪ n)
- 빠르고 직관적이며, 확장 시 자동완성/추천에도 활용 가능

트레이드오프

- Trie는 HashMap보다 메모리 사용량이 크다.
- 하지만 검색 성능(접두사 탐색 O(m))이 중요하므로 채택했다.
- 부분 문자열 전체(contains)는 지원하지 않지만,
 - → "단어 단위 + 접두사 검색"으로 충분히 사용자 기대치를 충족.

Trie 구조

```
class TrieNode {
    Map<Character, TrieNode> children = new HashMap<>();
    Set<String> videolds = new HashSet<>();
}

class Trie {
    TrieNode root = new TrieNode();

    void insert(String word, String videold) { ... }
    Set<String> searchPrefix(String prefix) { ... }
}
```

인덱스 구축

- 영상 제목/채널명 → 단어 단위로 분리 → Trie에 삽입
- 예: "하루 15분 전신 다이어트 운동"

 o "하루", "15분", "전신", "다이어트", "운동" 삽입

검색 흐름

- 1. 유저 검색어 "다이"
- 2. Trie에서 접두사 "다이*" 탐색 → "다이어트" 매칭
- 3. 매칭 단어에 연결된 VideoID 후보군 반환
- 4. 후보군 영상을 최신순 정렬 후 페이징

시간복잡도

- 삽입: O(k) (k=단어 길이)
- 검색: O(m) (m=검색어 길이)
- 후처리: 후보군 수 n'만 정렬 O(n' log n')

시간복잡도

기능	자료구조	시간복잡도
회원 조회	HashMap	O(1)

기능	자료구조	시간복잡도
영상 CRUD	HashMap	O(1)
영상 최신순 정렬	List + Sort	O(n log n)
영상 부위별 필터링	Filter + Sort	O(n log n)
제목/채널 접두사 검색	Trie + 정렬	O(m + n' log n')
찜 추가	List + Set	O(1)
찜 최신순 조회	List + Sort	O(n log n)
팔로우 추가/삭제	Set	O(1)

결론

• 회원: HashMap 기반 CRUD

• 영상: HashMap + Trie 기반 검색

• **찜목록**: List(Timestamp) + Set(중복 방지), 조회 시 정렬

• **팔로우**: 인접 리스트 Graph << 잘 생각해볼것 (일방적인 맞팔로우 및 너무나 커지는 연결수)

• 검색: 단어 단위 Trie로 접두사 검색 지원 → 빠르고 직관적

단순하지만, 추후 확장이 가능한 것을 고려하려고 노력했음.

1. 회원 관리 (회원가입)

• **알고리즘 포인트**: 회원은 HashMap<MemberID, Member> 로 관리 → 조회/삽입 O(1).

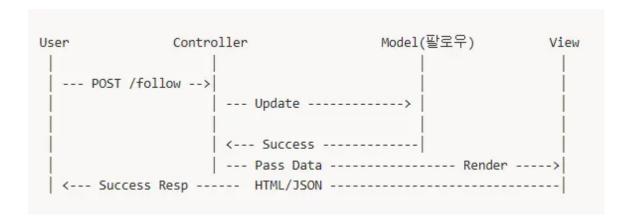
2. 영상 관리 (영상 목록 최신순 조회)

• **알고리즘 포인트**: 영상은 HashMap<VideoID, Video> 에 저장, 조회 후 정렬.

3. 찜목록 관리 (찜 최신순 + 부위별)

• 알고리즘 포인트: 찜목록은 List 에 저장, Set 으로 중복 방지, 조회 시 정렬.

4. 팔로우 기능 (팔로우 추가)



• **알고리즘 포인트**: 팔로우 관계 = Map<MemberID, Set<MemberID>> (인접 리스트), 삽입/삭제 O(1).

5. 검색 기능 (단어 단위 Trie + 접두사 검색)

AI 활용 방안

팔로우 **인접 그래프**와 **찜목록**만으로, "내가 아직 찜하지 않은 상위 N개"를 추출한 뒤, 이 후보 중에서 사용자에게 가장 적합한 영상을 **AI API로 소량 재선별** 하는 알고리즘 **후보 추출과 점수화는 기존 알고리즘으로 처리하고**,

AI는 상위 K 후보(예: 10 ~ 20개)만 받아 사용자에게 적합한(사용자 시청기록이나... 찜목록이나... 성별 등등 사용자 데이터를 ai 쿼리에 함께 넣어서) 최종 N개를 고르도록 해 토큰 사용을 줄이는 것이 목표!

팔로워 기반 영상 간단 추천 알고리즘

입력 / 자료구조

• 팔로우 그래프: follow: Map<MemberID, Set<MemberID>>

o follow[u] = 내가 팔로우하는 이웃들(깊이 1)

• 찜목록: favorites: Map<MemberID, Set<VideoID>>

알고리즘

깊이 1만 보기

1. **내가 팔로우하는 이웃들** 가져오기: N1 = follow[user]

2. 이웃들의 찜 합치기: pool = U favorites[v] for v in N1

3. 내가 이미 찜한 것 제외: pool -= favorites[user]

4. 빈도 점수: score[vid] = (# of followers who faved vid)

5. **정렬**: score DESC

6. **상위 N** 반환

depts1까지 보고 영상 개수가 부족하면, 깊이 2까지 확장: N2 = 팔로우의 팔로우(가중치 0.5로 낮게 반영)

의사코드

```
function recommend(user, N):
 my = favorites[user]
 neighbors = follow[user]
 count = Map<VideoID, int>()
 // 팔로워 찜 목록 기반 빈도 집계
for n in neighbors:
  for vid in favorites[n]:
   if vid not in my:
    count[vid] += 1
 // 기본 정렬 (빈도 우선, 필요 시 최근성/부위 보너스 추가)
 list = sort by (count[vid] DESC)
 // 상위 K개만 AI에 전달하여 최종 N개 선택
 candidates = list.take(K)
 videos = ai_request(user, candidates, N)
function ai_request(user, candidates, N):
// 유저 정보(선호 부위, 최근 찜)와 후보 영상 리스트를 AI API에 전달
// "이 중에서 사용자에게 맞는 N개를 골라라" 요청
 // JSON 결과 {recommendations: [...]}를 파싱 후 반환
 return recommendations
```

선택 이유

- **데이터를 필요한 만큼만 봄**(내 이웃의 찜만): 토큰 비용↓
- 학습/LLM 불필요: 해석 쉬움, 디버그 쉬움
- 확장이 쉬움: 깊이 2, 보너스 규칙, 가중치만 얹으면 됨