# Planificación temporal y otras cosas

Planificación Automática Sergio Santamaria Carrasco NIA: 100425411

# ¿Qué es la Planificación Temporal?



 En la planificación temporal en las que las acciones no se suceden necesariamente de forma secuencial, tienen una duración y pueden solaparse. La planificación temporal puede expresar factores como plazos, efectos condicionales, condiciones durante la aplicación de las acciones o efectos que se producen en puntos temporales arbitrarios (Fox y Long 2003).



# Dominio de pruebas: Cadena de ensamblaje



### Componentes:

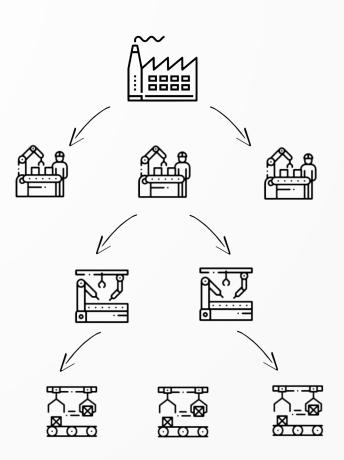
- P piezas
- F procesos que aplicar a las piezas para obtener la pieza final
- M máquinas capaces de realizar los diferentes procesos en un tiempo t

### Objetivo:

Obtener P piezas finales

### Métrica:

- Minimizar el tiempo necesario



## Modelo I: PDDL 2.2



#### Tipos:

- piece
- machine
- proccess

#### Functions:

- (time-needed ?p proccess ?m machine)
- Predicados:
- (is-done ?p -proccess ?x piece)
- (is-avaible ?m machine)
- (is-first ?p1 ?p2 proccess)
- (support-procces ?m machine ?p proccess)

#### Acciones:

```
(:durative-action apply
:parameters
     (?p1 ?p2 - proccess
     ?m - machine
      ?p - piece)
:duration
     (= ?duration (time-needed ?p2 ?m))
:condition
             (at start (is-done ?p1 ?p))
            (at start (is-first ?p1 ?p2))
            (at start (is-avaible ?m))
            (at start (support-procces ?m ?p2)))
:effect
         (and
             (at start (not (is-avaible ?m)))
             (at end (is-avaible ?m))
             (at end (is-done ?p2 ?p)))
```

#### · Factor de ramificación:

 $PMF^2$ 

- P número de piezas
- M número de máquinas
- F número de procesos

#### • Ejemplo de ejecución:

- 3 piezas
- 3 máquinas
- 4 procesos

PLAN	SOLVE TIME	COST TIME	EVALUATED STATES
1	0	6	10
2	424.36	5	156613
3	951.68	5	334163

# Modelo II: PDDL 2.2



#### Tipos:

- <del>piece</del>
- machine
- proccess

#### Functions:

- (time-needed ?p proccess ?m machine)
- (num-pieces ?p proccess)

#### Predicados:

- (is-done ?p -proccess ?x piece)
- (is-avaible ?m machine)
- (is-first ?p1 ?p2 proccess)
- (support-procces ?m machine ?p proccess)

#### Acciones:

```
(:durative-action apply
:parameters
    (7p1 7p2 - proccess
     ?m - machine)
:duration
    (= ?duration (time-needed ?p2 ?m))
:condition
        (and
            (at start (is-first ?p1 ?p2))
            (at start (is-avaible ?m))
            (at start (support-procces ?m ?p2))
            (at start (>= (num-pleces ?p1) 1))
:effect
        (and
             (at start (not (is-avaible ?m)))
            (at start (decrease (num-pleces 7p1) 1))
            (at end (is-avaible ?m))
             (at end (increase (num-pleces 7p2) 1))
```

#### Factor de ramificación:

 $MF^2$ 

- M número de máguinas
- F número de procesos

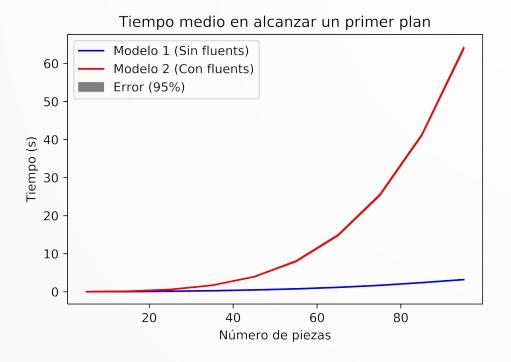
#### • Ejemplo de ejecución:

- 3 máguinas
- 4 procesos

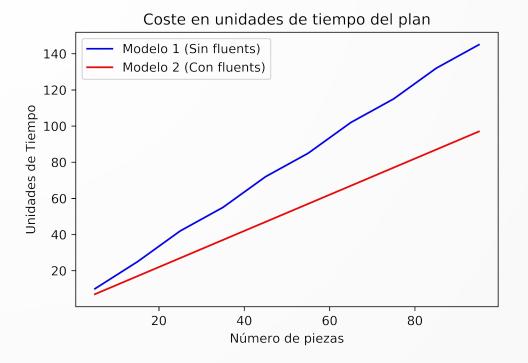
	NUM PIEZAS	SOLVE TIME	COST TIME	EVALUATED STATES	FINISH
MODELO <sub>1</sub>	3	951.68	5	334163	TRUE
MODELO <sub>2</sub>	3	2.35	5	1581	TRUE
MODELO <sub>1</sub>	4	-	-	-	FALSE
MODELO <sub>2</sub>	4	20.68	6	11870	TRUE
MODELO <sub>1</sub>	5		-	-	FALSE
MODELO <sub>2</sub>	5	114.54	7	62632	TRUE
MODELO <sub>1</sub>	6	-	-	-	FALSE
MODELO <sub>2</sub>	6	-	-	-	FALSE

# Comparación entre modelos I y II

### · Tiempo medio en alcanzar un plan inicial



### Coste en unidades de tiempo del plan



# Ventajas y desventajas



### Modelo 1

Más rápido en	Duración del plan
obtener un plan	obtenido lejos del
inicial	óptimo
	Mayor coste computacional (Más nodos evaluados)

### Modelo 2

Duración del plan obtenido más cerca del óptimo	Más lento obteniendo un primer plan
Menor coste computacional	





 La programación lineal es una técnica para la optimización de una función objetivo lineal, sujeta a restricciones de igualdad y desigualdad lineal.

$$\begin{array}{ll} \text{Maximize} & \mathbf{c}^{\text{T}} \mathbf{x} \\ \text{subject to} & A \mathbf{x} \leq \mathbf{b} \\ \text{and} & \mathbf{x} \geq \mathbf{0} \end{array}$$

- Traducción:
- Tipos → Conjuntos
- Estado meta → Restricciones
- Acciones → Variables
- Precondiciones → Restricciones

### Modelo III: Traducción



- Tipos → Conjuntos
- machine → M conjunto de máquinas
- proccess → F conjunto de procesos
- Acciones → Variables

$$- \qquad \mathbf{apply} \to \ \alpha_{f,m}^t \left\{ \begin{array}{l} \text{1 si se aplica el proceso} f \, \text{en la máquina} \, m \\ \\ \text{durante el periodo} \, \, t \\ \\ \text{0 en otro caso} \qquad \forall m \in \mathcal{M}, f \in \mathcal{F}, t \in \mathcal{T} \end{array} \right.$$

- Precondiciones → Restricciones
- (support-procces ?m ?f)  $ightarrow \, lpha_{m,f}^t \leq c_m^f$   $\forall m \in \mathcal{M}, f \in \mathcal{F}t \in \mathcal{T}$
- Estado meta → Restricciones

(:goal (and (= (num-pieces proccess\_3) 6) 
$$\rightarrow \sum_{m'}^{\mathcal{M}} \sum_{t'=1}^{|T|-t_{m'}^f} \alpha_{m',f}^{t'} = d^f$$

#### También se añaden nuevos elementos

 $t_m^f$  duración del proceso f en  $m, f \in \mathcal{F}, m \in \mathcal{M}$ .

 $d^f$  demanda de piezas con el proceso f aplicado,  $f \in \mathcal{F}^{final}$ .

 $c_m^f$  compatibilidad del proceso f en la máquina  $m, f \in \mathcal{F}, m \in \mathcal{M}$ .

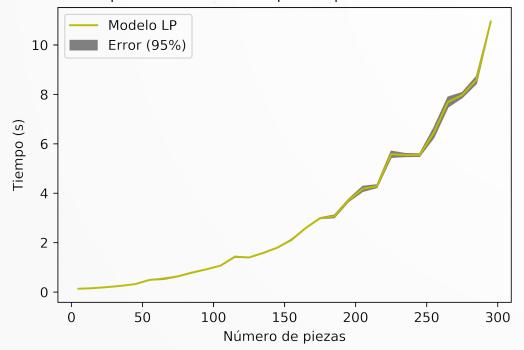
 $c_m^f = 1$  si el proceso f se puede aplicar en la máquina m.

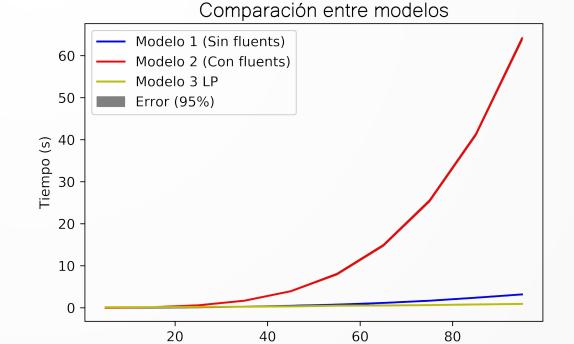
 $c_m^f = 0$  en otro caso.

 $\mathcal{T}$ , conjunto de periodos de tiempo en el horizonte de planificación.

# Modelo III: Experimentación







- Ventajas
- Mayor escalabilidad
- Mucho más rápido
- Desventajas
- Requiere un horizonte de planificación como entrada

Heurística + Modelo III

Número de piezas



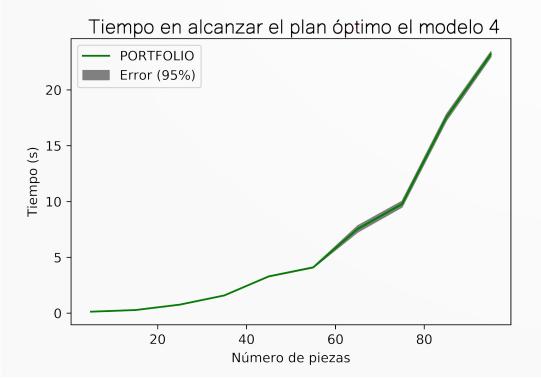
### Modelo IV: Portfolio

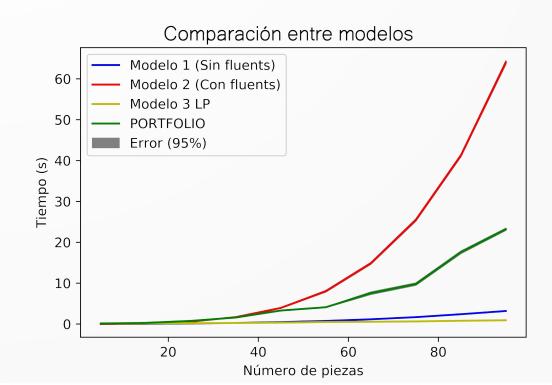


#### Funcionamiento:

- Modelo I nos da un plan inicial con una aproximación del horizonte de planificación
- Modelo III refina el plan y minimiza el horizonte de planificación

#### Resultados:





## Conclusiones



- Resultados muy dependientes de la implementación
- Cada modelo presenta sus ventajas
- La unión de los modelos obtiene el mejor resultado

# Bibliografía

- Edelkamp, S., & Hoffmann, J. (2004). PDDL 2.2: The Language for the Classical Part of the 4th International Planning Competition, Albert Ludwigs Universität Institut fur Informatik, Freiburg. freiburg. Tech. rep., Germany, Technical Report.
- Murty, K. G. (1983). Linear programming. Chichester.
- Gurobi Optimization, I. (2015). Gurobi optimizer reference manual. URL http://www.gurobi.Com.
- Hart, W. E., Laird, C. D., Watson, J. P., Woodruff, D. L., Hackebeil, G. A., Nicholson, B. L., & Siirola, J. D. (2017). Pyomo-optimization modeling in python (Vol. 67). Berlin: Springer.
- Merkel, D. (2014). Docker: lightweight linux containers for consistent development and deployment. Linux journal, 2014(239), 2.
- https://nms.kcl.ac.uk/planning/software/optic.html
- https://github.com/ssantamaria94/planificacion