实验：

一：算法总对照

Baselines：

BPR , DHSR；SFTN；IsRec\_best, PasRec；DIN **测完了**

我们的：CI,NI,MLP

二：

CI和NI: 不加已选择的服务；三种加的方式

CI的全连接跑完了012，还差34没跑。

NI还没测。

三：

参数选取实验：topK对NI交互的影响

在10-50的范围内，影响很小；考虑在2-10内做实验. 2-4-6-8

5,测试. 15待测

4.25

测试了CI，但是两个kcv效果不太好，[NDCG@5在0.4](mailto:NDCG@5在0.4)以下，需要重测。

4.25.2020夜里

测试了基于PasRec的NI, topk=50，相似度文件没有包含topK,是50的。

效果比较差。

4.26.2020

重测基于PasRec的NI，topK= 10 20 30 40。相似度文件包含了topK。

4.27

重测了一部分NI的效果较差的结果，但是提升不大。

4.28.2020

1.重测了CI kcv=4.

2.在kcv=0上，测试topMLP，DIN\_Rec.

4.29,30

测试了average CI; DIN\_Rec 1-4

5.1

测试 full-concate CI

5.3

NI K=4 的3,4未测.

5.4

测试NI的几种处理。 NI,CI的不处理已选择的。

后面再改一些代码，new\_Para.param.pairwise **or** new\_Para.param.NI\_OL\_mode ==**'OL\_GE' or** new\_Para.param.train\_mashup\_best的相关设置.

5.4

1.测试NI时，发现no\_slts的效果太好（不加）。可能同样的样本，难度减小，模型训练地更充分。而加入已选择的信息后，已选服务的表示时刻变化，增大了模型学习的难度。

2.尝试将基于attention的NI的MLP层增加一层，但是效果不明显。 名字是\_2.

3.尝试reduct训练和测试集（不加2），但是发现测试集指标很反常，选择两个三个时指标过高，可能跟约减数据集后测试太少有关。 但是是3层MLP，不用它！

4.试着训练用约减的样本集，测试用未约减的（不加3）。

5.5

测试stage 1的数据

OldScene 不需要slt

Baselines： pasRec2path；IsRec\_best

SFTN:

DINRec: 基于CI和NI学到的特征，直接全连接+MLP

CI,NI: old模型 基于交互向量再MLP