

# Práctica 2 — Análisis del dataset Adult Income (Python)

\*\*Integrantes\*\*

- SEBASTIAN SERRENTINO MANGINO
- ALBERTO MOCHON

\*\*Repositorio\*\*: <https://github.com/sserrentino-uoc/PRACT2.git>

\*\*Vídeo\*\*: [https://drive.google.com/drive/folders/1dk2uFpQxzli5zU93pwTc5IT9NIQDO-h?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1dk2uFpQxzli5zU93pwTc5IT9NIQDO-h?usp=drive_link)

Fecha de generación: \*\*2026-01-03\*\*

## 1. Descripción del dataset

Trabajamos con el dataset \*\*Adult Income\*\* (UCI), cuyo objetivo es analizar qué variables socio-demográficas y laborales se asocian con la probabilidad de percibir ingresos \*\*>50K\*\*.

El dataset integrado contiene \*\*48,842\*\* registros. La variable objetivo es `income` (<=50K vs >50K). Distribución de clases: `<=50K` = \*\*37,155\*\* (76.07%), `>50K` = \*\*11,687\*\* (23.93%).

Este dataset resulta especialmente adecuado para un análisis estadístico y de ciencia de datos porque combina \*\*variables numéricas y categóricas\*\*, presenta \*\*valores faltantes semánticos\*\* (p. ej. `?`) y contiene \*\*valores extremos\*\* en variables financieras (p. ej. `capital\_gain`, `capital\_loss`). Estas características permiten aplicar de forma natural técnicas de integración, limpieza, validación, análisis supervisado y no supervisado, además de contrastes de hipótesis.

\*\*Estructura de variables (resumen):\*\*

- \*\*Numéricas\*\*: `age`, `fnlwgt`, `education\_num`, `capital\_gain`, `capital\_loss`, `hours\_per\_week`.
- \*\*Categóricas\*\*: `workclass`, `education`, `marital\_status`, `occupation`, `relationship`, `race`, `sex`, `native\_country`.
- \*\*Objetivo\*\*: `income`.

Dado el desbalance aproximado 3:1, además de la accuracy se reportan métricas por clase (precision/recall/F1) y AUC.

\*\*Alcance del análisis\*\*: el objetivo del trabajo es \*\*descriptivo y predictivo\*\*, no causal. Por tanto, las asociaciones observadas no deben interpretarse como relaciones causa–efecto.

\*\*Uso del análisis no supervisado\*\*: las técnicas no supervisadas se emplean con fines \*\*exploratorios\*\*, para identificar patrones y estructura potencial en los datos, sin asumir grupos “reales” o interpretables a priori.

\*\*Fuente de datos (citación):\*\*

- Becker, B. & Kohavi, R. (1996). \*Adult\* [Dataset]. UCI Machine Learning Repository.  
<https://doi.org/10.24432/C5XW20>

\*\*Nota ética y de uso\*\*: el dataset es de uso académico/público; el análisis se presenta con fines formativos. Se evita cualquier interpretación discriminatoria y no se realizan afirmaciones causales a partir de variables sensibles.

## 2. Integración y selección de los datos

Se integran los conjuntos train y test del Adult Income y se conservan las variables estándar del dominio

(edad, educación, horas, capital\_gain/capital\_loss y categóricas de contexto).

\*\*Resumen a simple vista (dataset integrado):\*\*

\*\*Variables numéricas — estadísticos básicos:\*\*

variable	count	mean	std	min	25%	50%	75%	max
age	48842	38.64	13.71	17	28	37	48	90
fnlwgt	48842	189664	105604	12285	117550	178144	237642	1.4904e+06
education_num	48842	10.08	2.57	1	9	10	12	16
capital_gain	48842	785.87	3827.24	0	0	0	0	41310
capital_loss	48842	86.14	394.38	0	0	0	0	2258
hours_per_week	48842	40.42	12.39	1	40	40	45	99

\*\*Variables categóricas — resumen de categorías:\*\*

variable	n_categorías	categoría_más_frecuente	frecuencia
workclass	9	Private	33906
education	16	HS-grad	15784
marital_status	7	Married-civ-spouse	22379
occupation	15	Prof-specialty	6172
relationship	6	Husband	19716
race	5	White	41762

## 3. Limpieza de los datos

### 3.1 Faltantes y/o valores perdidos

Faltantes reales (NaN) antes de la limpieza (top 5 por columna):

index	missing_count	missing_pct
age	0	0
workclass	0	0
fnlwgt	0	0
education	0	0
education_num	0	0

Faltantes semánticos antes de la limpieza (incluye '?', vacío y equivalentes) (top 5):

col	missing_count	missing_pct
occupation	2809	5.7512
workclass	2799	5.73072
native_country	857	1.75464
marital_status	0	0
education	0	0

\*\*Observaciones:\*\*

- La variable `occupation` concentra faltantes semánticos: \*\*2809\*\* registros (\*\*5.75%\*\* aprox.).
- La variable `workclass` concentra faltantes semánticos: \*\*2799\*\* registros (\*\*5.73%\*\* aprox.).
- La variable `native\_country` concentra faltantes semánticos: \*\*857\*\* registros (\*\*1.75%\*\* aprox.).
- Este patrón sugiere que la ausencia de información no es uniforme y debe tratarse explícitamente para evitar sesgos.

## 4. Análisis y métricas

### 4.1 Supervisado y no supervisado

\*\*Modelo supervisado (Regresión logística):\*\* ROC-AUC = \*\*0.9048\*\*, Accuracy = \*\*0.8529\*\*.

Baseline (predecir siempre la clase mayoritaria): \*\*0.7607\*\*.

Para la clase `>50K` (positiva): Precision = \*\*0.736\*\*, Recall = \*\*0.601\*\*, F1 = \*\*0.662\*\*.

Interpretación: AUC alto indica buena discriminación; el recall moderado sugiere que el modelo pierde parte de los casos `>50K`, fenómeno consistente con el desbalance.

Matriz de confusión (test): TN=8658, FP=631, FN=1165, TP=1757.

\*\*No supervisado (PCA+KMeans):\*\* muestra n = \*\*800\*\*, k = \*\*2\*\*, silhouette = \*\*0.4118\*\*.

Interpretación: el clustering es exploratorio y depende del muestreo; no se extraen conclusiones predictivas fuertes sin validación de estabilidad.

## 4.2 Contraste de hipótesis

Contraste entre grupos de `income` sobre `hours\_per\_week` usando \*\*Mann–Whitney U\*\* (prueba no paramétrica, no requiere normalidad).

Medias: <=50K = \*\*38.84\*\*, >50K = \*\*45.45\*\*. Medianas: <=50K = \*\*40.00\*\*, >50K = \*\*40.00\*\*.

p-value = \*\*< 1e-300\*\*.

Como medida complementaria de magnitud, se estima mediante bootstrap el IC 95% para la \*\*diferencia de medias\*\* (>50K – <=50K): \*\*[6.39, 6.86]\*\*. El test Mann–Whitney U contrasta diferencias de ubicación/distribución, no específicamente de medias.

Interpretación: evidencia estadística fuerte de diferencias entre grupos; esto indica asociación, no causalidad.

## 5. Representación de resultados

### 5.1 Vista previa del dataset limpio

Muestra estratificada (3 filas de `<=50K` y 2 filas de `>50K`):

age	workclass	education	hours_per_week	capital_gain	capital_loss	income
39	State-gov	Bachelors	40	2174	0	<=50K
50	Self-emp-not-inc	Bachelors	13	0	0	<=50K
38	Private	HS-grad	40	0	0	<=50K
52	Self-emp-not-inc	HS-grad	45	0	0	>50K
31	Private	Masters	50	14084	0	>50K

### 5.2 Métricas del modelo supervisado

Tabla resumida (precision/recall/F1/support):

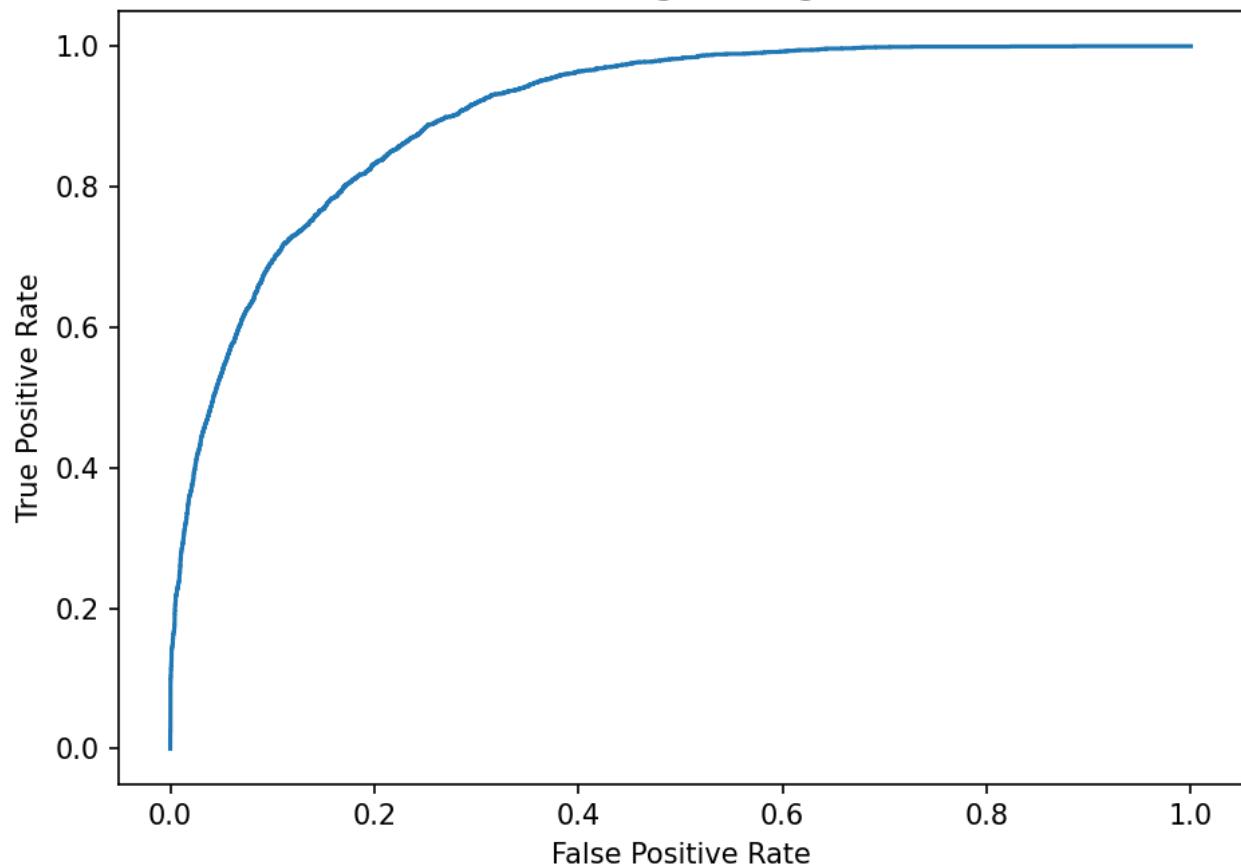
	precision	recall	f1-score	support
0	0.881401	0.93207	0.906028	9289
1	0.735762	0.6013	0.66177	2922
macro avg	0.808581	0.766685	0.783899	12211
weighted avg	0.846551	0.852919	0.847579	12211

### 5.3 Gráficos generados

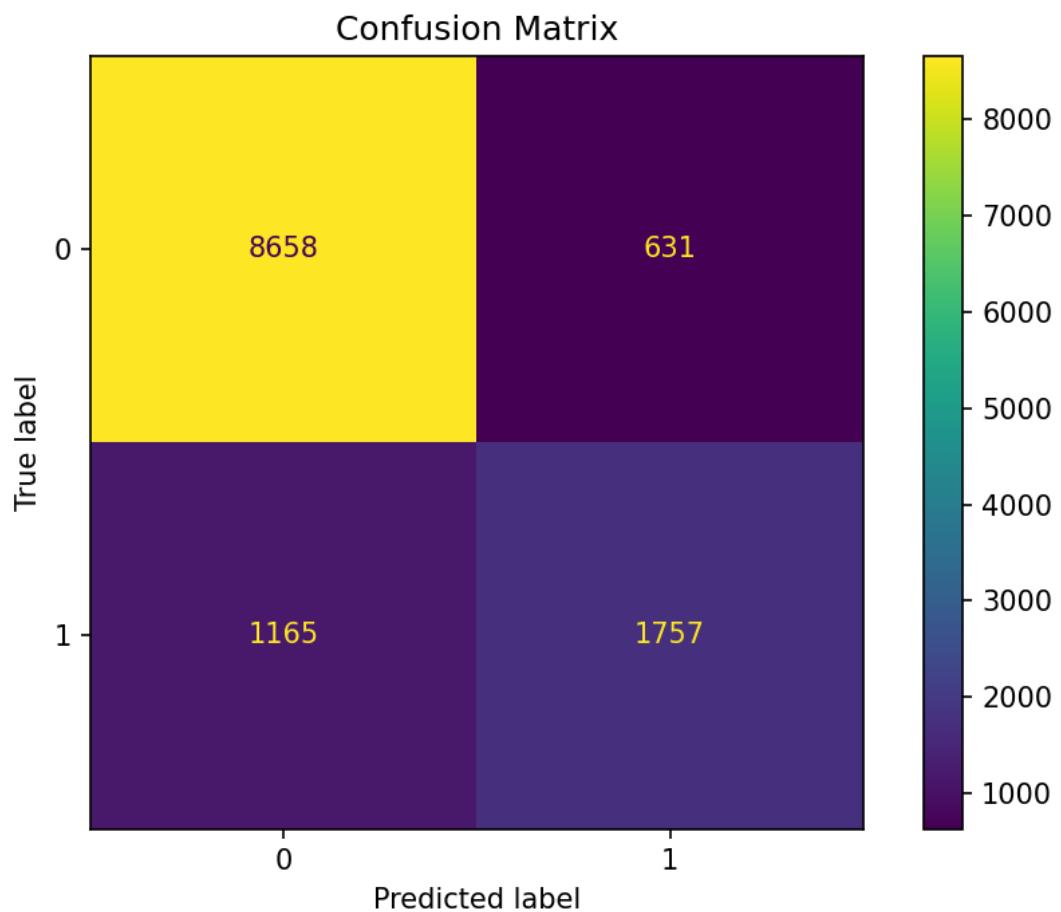
Se incluyen las figuras principales del análisis:

\*\*ROC Curve\*\*

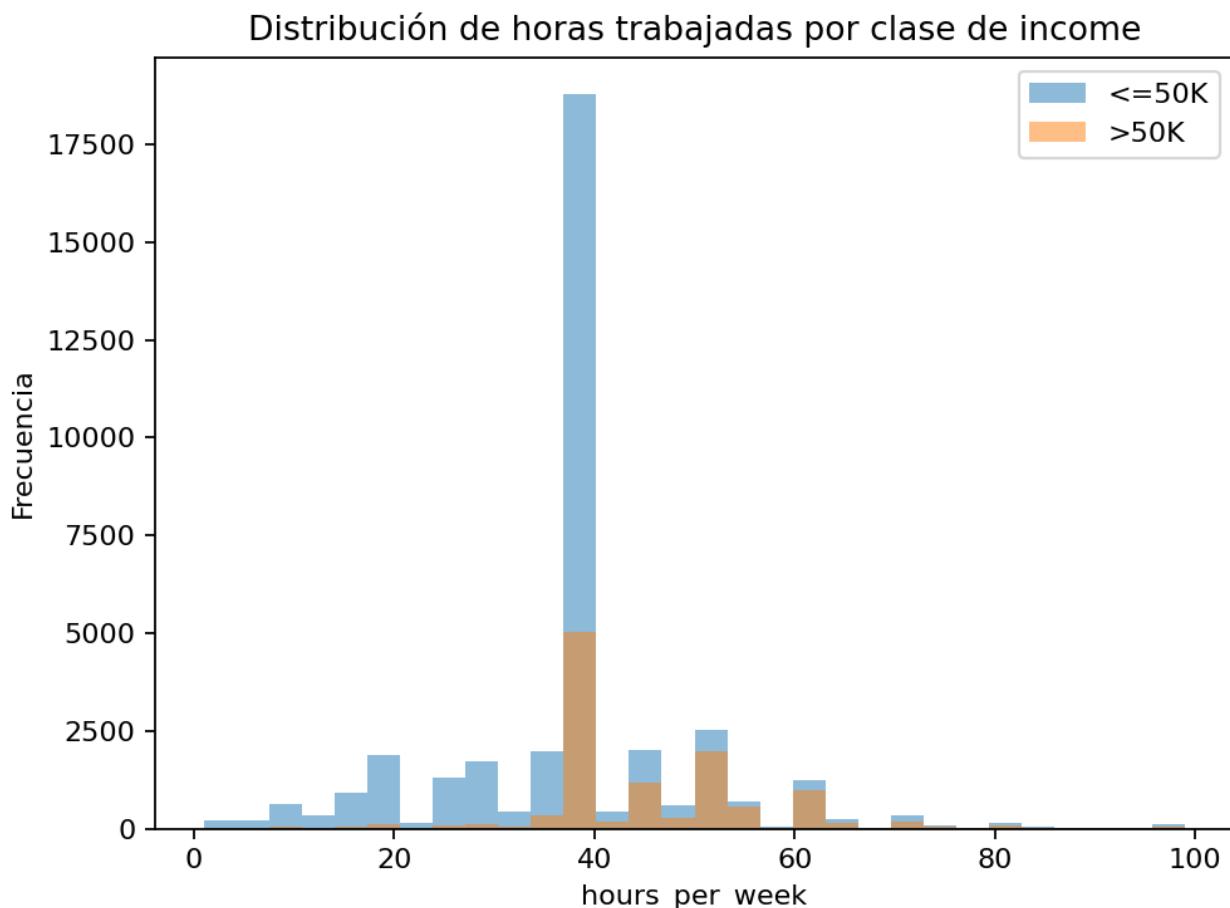
ROC Curve (Logistic Regression)



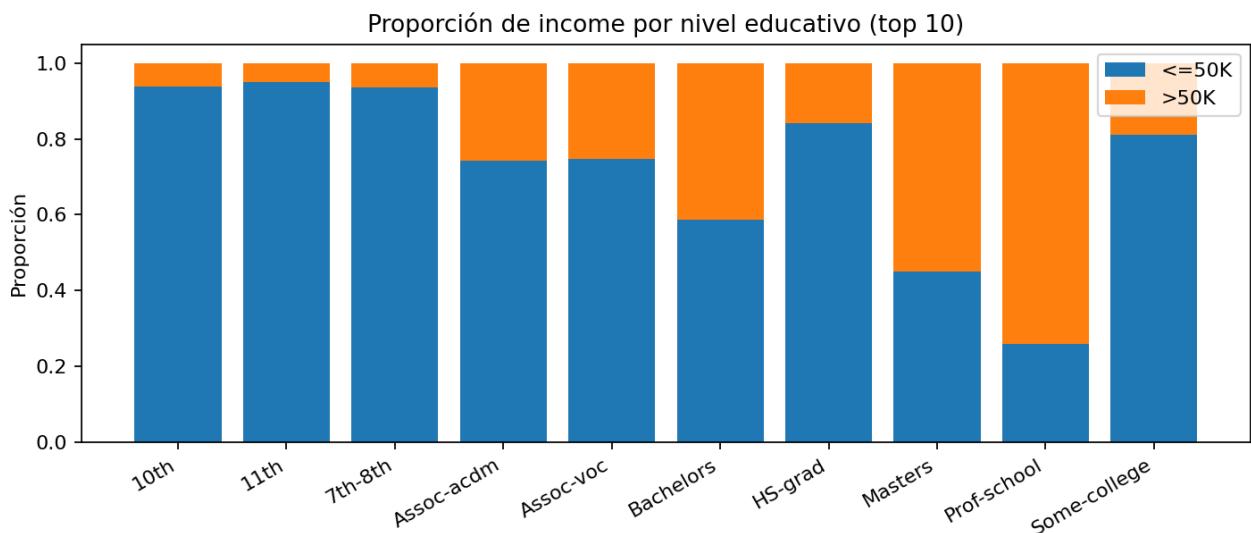
\*\*Matriz de confusión\*\*



\*\*Distribución de `hours\_per\_week` por clase\*\*



\*\*Proporción de `income` por nivel educativo (top 10)\*\*



## 6. Conclusiones

A partir del proceso de limpieza y del análisis posterior, se obtienen las siguientes conclusiones principales:

- \*\*Calidad del dato y limpieza\*\*: la presencia de faltantes semánticos (`?`) se concentra en variables específicas (p. ej., `occupation`, `workclass`, `native\_country`), por lo que tratarlas explícitamente mejora la

consistencia del análisis y evita perder filas.

- **Valores extremos**: variables como `capital\_gain` y `capital\_loss` presentan colas largas; la winsorización permite estabilizar el análisis sin eliminar observaciones.

- **Modelo supervisado**: el clasificador logra un desempeño global sólido (ROC-AUC = **0.9048**, accuracy = **0.8529**), superando claramente el baseline de clase mayoritaria. Sin embargo, la recuperación de la clase `>50K` (recall = **0.601**) es moderada, coherente con el desbalance.

- **Contraste de hipótesis**: se observan diferencias consistentes entre grupos en `hours\_per\_week`. La diferencia de medias estimada es aproximadamente **6.61** horas/semana (IC 95% bootstrap: **[6.39, 6.86]**), con evidencia estadística muy fuerte.

- **Modelo no supervisado (exploratorio)**: con PCA + KMeans (k=2) se obtiene un silhouette  $\approx$  **0.412**, lo que sugiere cierta separación estructural en los datos, sin implicar necesariamente grupos "reales" o interpretables.

**Limitaciones**: este análisis es observacional; los resultados describen asociaciones y capacidad predictiva, pero no permiten afirmar causalidad. El clustering se interpreta como exploratorio.

**Respuesta al problema planteado**: en términos descriptivos y predictivos, los resultados **sí permiten** abordar la pregunta propuesta: se observan asociaciones consistentes entre variables del perfil socio-laboral y el nivel de ingresos, y el modelo supervisado logra discriminar adecuadamente la clase `>50K` (AUC alto) respecto al baseline.

## 7. Código

El código fuente se encuentra en `src/`. Para ejecutar el pipeline: `python -m src.run\_all`.

## 8. Vídeo

Enlace al vídeo (Google Drive UOC):

[https://drive.google.com/drive/folders/1dk2uFpQxzli5zU93pwTc5IT9NIQDO-h?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1dk2uFpQxzli5zU93pwTc5IT9NIQDO-h?usp=drive_link)

## Tabla de contribuciones

Contribuciones	Firma
Investigación previa	SS, AM
Redacción de las respuestas	SS, AM
Desarrollo del código	SS, AM
Participación en el vídeo	SS, AM