

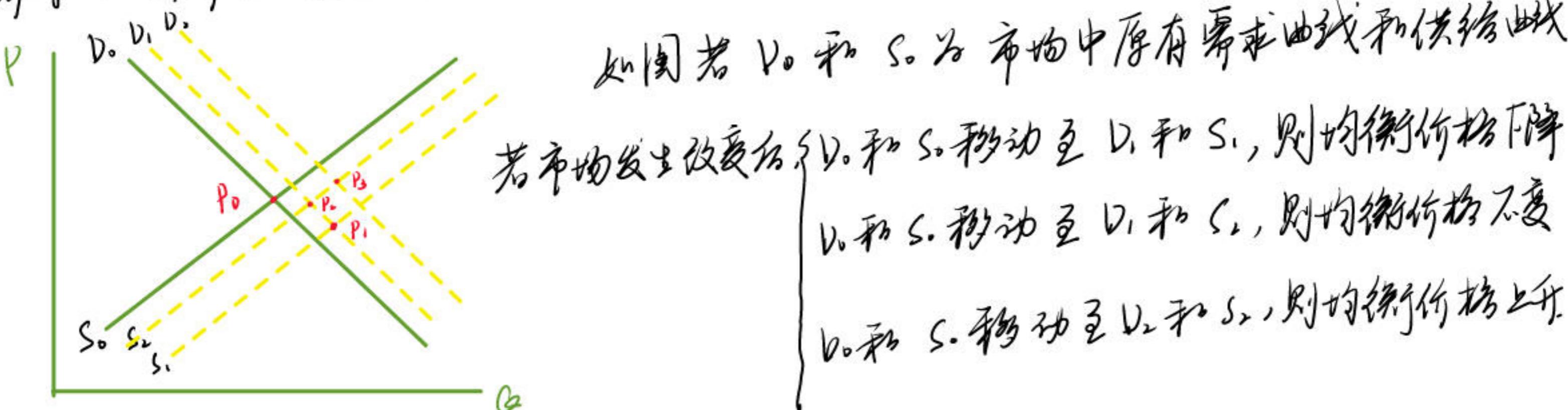
微观经济学

何家明 18301030018

一、结论：没有足够信息用于确定市场价格上升或下降。具体分析如下：

供给：新发明会使得厂商在相同条件下能生产更多产品，供给曲线向右移动。

需求：计算机用途的增长会使更多人想购买产品，需求曲线向右移动。



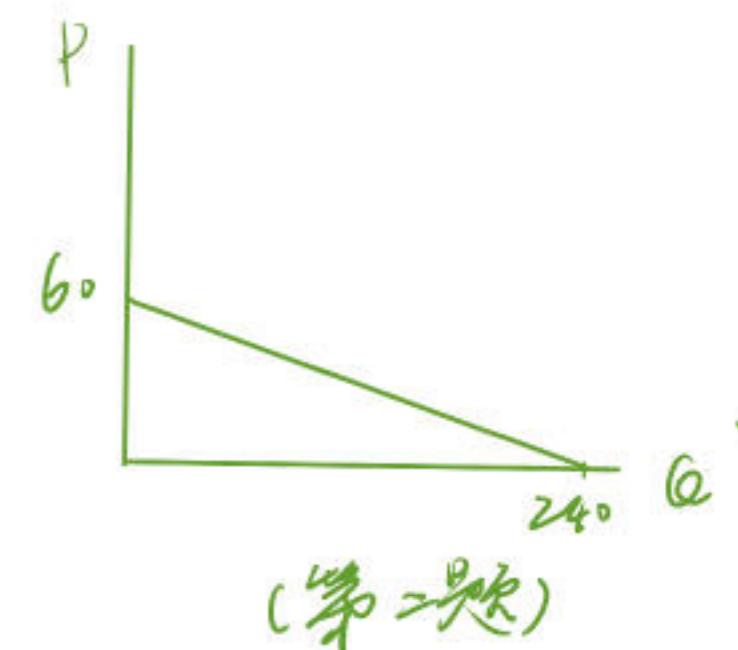
缺少信息判断需求曲线和供给曲线向右移动的具体情况。

因此市场价格可能上升、下降、也可能不变。

$$\text{二、需求价格弹性 } E_p = \frac{\frac{\partial Q}{\partial P}}{\frac{Q}{P}} = \frac{\frac{\partial Q}{\partial P}}{\frac{Q}{P}} = \frac{P}{Q} \cdot \frac{\partial Q}{\partial P}$$

$$\text{由需求函数 } Q = 240 - 4P \text{ 可知 } \frac{\partial Q}{\partial P} = -4$$

$$\text{代入上式: } E_p = \frac{-4P}{240 - 4P}$$



(a) $|E_p| = 0$ 时, 解得 $P = 0$

(b) $|E_p| = \infty$ 时, 解得 $P = 60$

(c) $|E_p| = 1$ 时, 解得 $P = 30$

(d) 当 $P = 40$ 时 代入 $E_p = -2$ $|E_p| = 2$

$$\text{三、由上题知: } E_p = \frac{\frac{\partial Q}{\partial P}}{\frac{Q}{P}} = \frac{P}{Q} \cdot \frac{\partial Q}{\partial P}$$

设需求函数为: $Q_d = aP + b$

市场供给函数为: $Q_s = cP + d$

已知 $Q_0 = Q_s$ 时 市场均衡价格: $P_0 = 30$ 均衡数量 $Q_0 = 238.4$

即 原式均满足: $\begin{cases} Q_d - Q_0 = a(P_0 - P_0) \\ Q_s - Q_0 = c(P_0 - P_0) \end{cases}$ 两端对 P 求导: $\begin{cases} \frac{dQ_d}{dP_0} = a \\ \frac{dQ_s}{dP_0} = c \end{cases}$

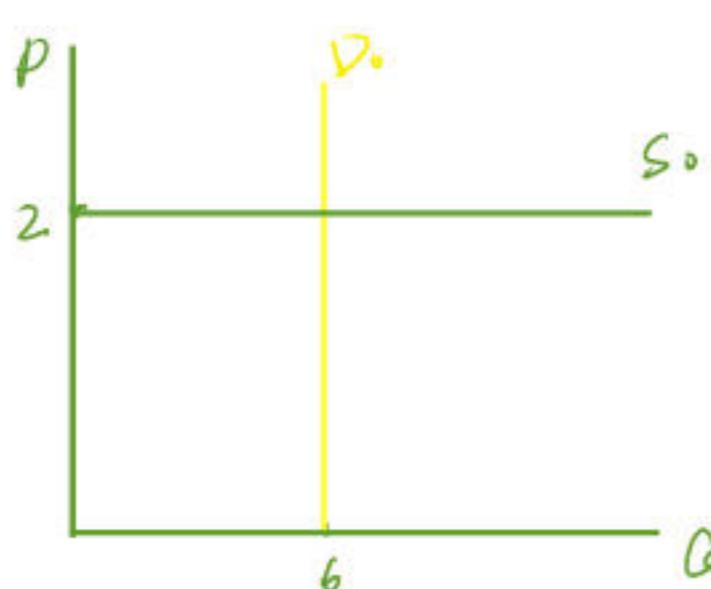
由 $\begin{cases} E_p^d = \frac{P_0}{Q_0} \cdot \frac{\partial Q_d}{\partial P_0} = -0.076 \\ E_p^s = \frac{P_0}{Q_0} \cdot \frac{\partial Q_s}{\partial P_0} = 0.088 \end{cases}$ 得 $\begin{cases} \frac{\partial Q_d}{\partial P_0} = -0.604 \\ \frac{\partial Q_s}{\partial P_0} = 0.699 \end{cases}$

\therefore 代入上式: $\begin{cases} Q_d = a(P_0 - P_0) + Q_0 = -0.604P + 256.52 \\ Q_s = c(P_0 - P_0) + Q_0 = 0.699P + 217.43 \end{cases}$

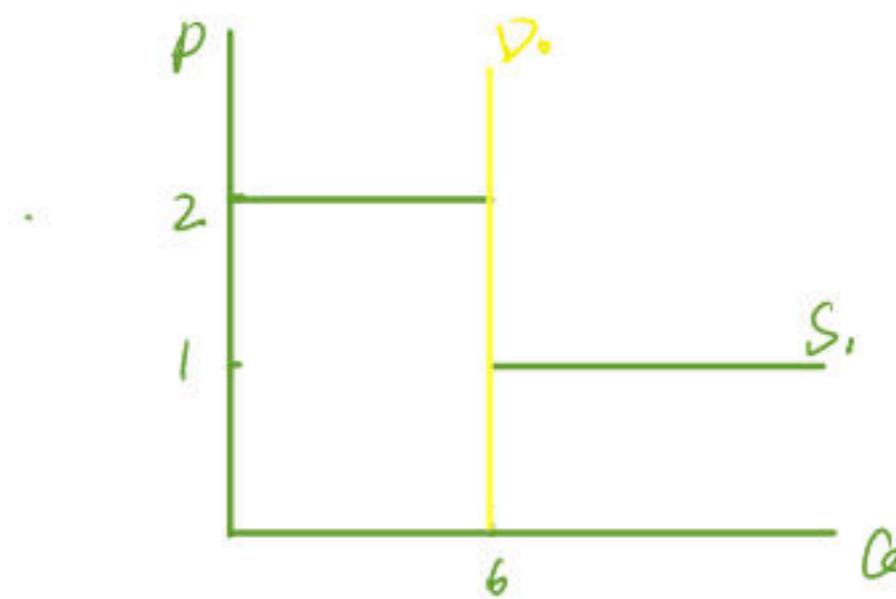
四、情况一:

假设小明对市场中玉米的消费没有替代商品, 处于完全无弹性需求.

此时市场价格变化后供给需求曲线如图所示:



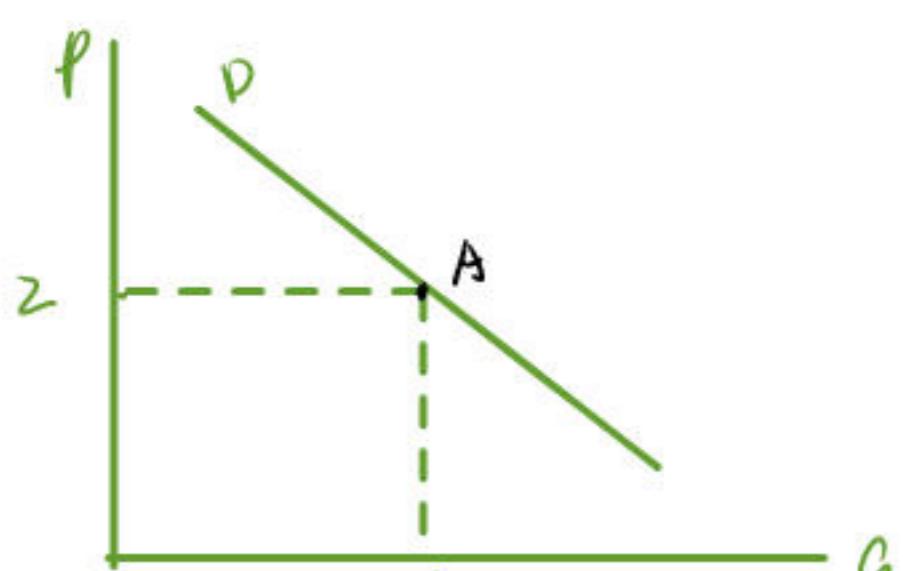
(每斤玉米都2元的情况)



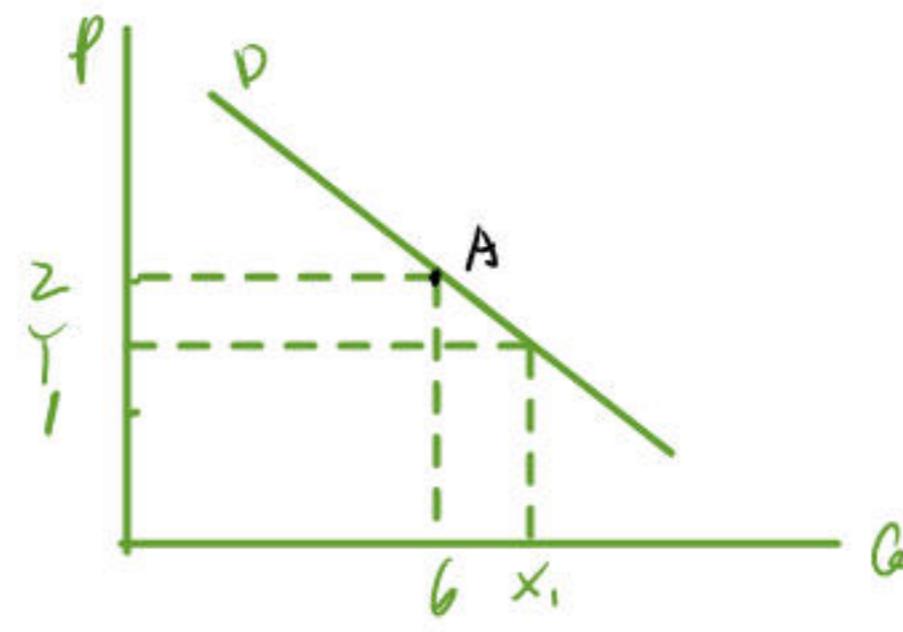
(前6斤每斤2元,之后1元1斤的情况)

由此可见, 由于小明对玉米的消费完全无弹性, 则市场改变定价策略不会改变小明对玉米的消费量.

情况二: 若小明对玉米的消费具有弹性, 则好替代效应, 小明的需求曲线为一条向下倾斜的直线. 则定价策略改变后小明的消费情况如图:



(每斤玉米都2元的情况)



(前6斤每斤2元,之后1元1斤的情况)

($1 < x < 2, y > 0$)

在农民调整定价策略后，假设小明买的玉米数量多于6个，假设为 x_1 个。此时接受市场的价格 P 为 $P = \frac{6+x_1}{x_1}$, $1 < P < 2$ 。接下分析 $x_1 > 6$ 的原因：假设市场上存在玉米替代品“2”。

小明的效用函数表达式为: $U(x_1, x_2)$, 其预算约束线为: $P_1 x_1 + P_2 x_2 = M$ 。

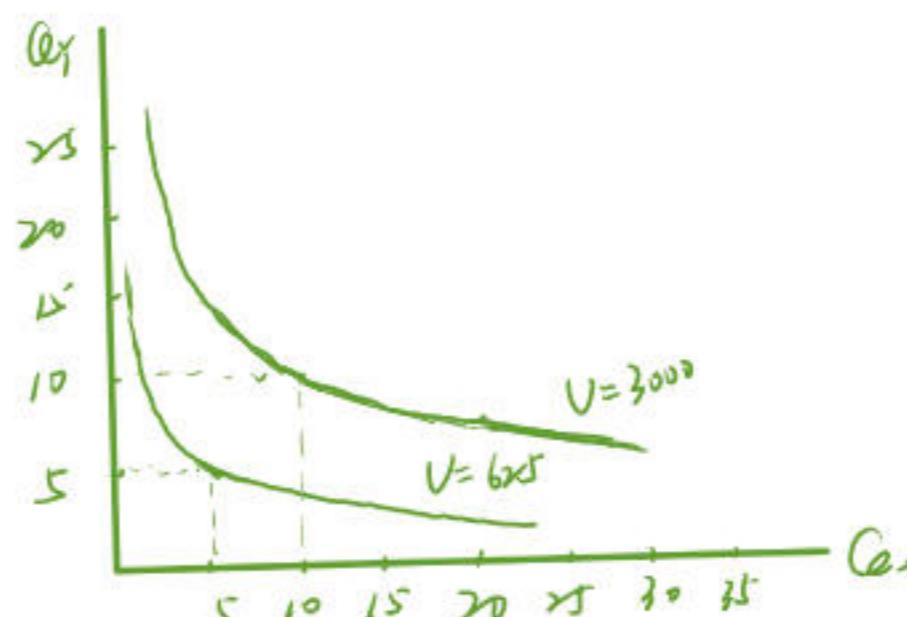
该 L 模型: $L = U(x_1, x_2) - \lambda (P_1 x_1 + P_2 x_2 - M)$

由 $\begin{cases} L_{x_1} = 0 \\ L_{x_2} = 0 \\ L_\lambda = 0 \end{cases}$ 且 $MRS_{12} = \frac{MU_1}{MU_2} = \frac{P_1}{P_2} \Rightarrow \frac{MU_1}{P_1} = \frac{MU_2}{P_2}$, P_1, P_2 降低时, MU_1, MU_2 也降低, 故用 U 上升。

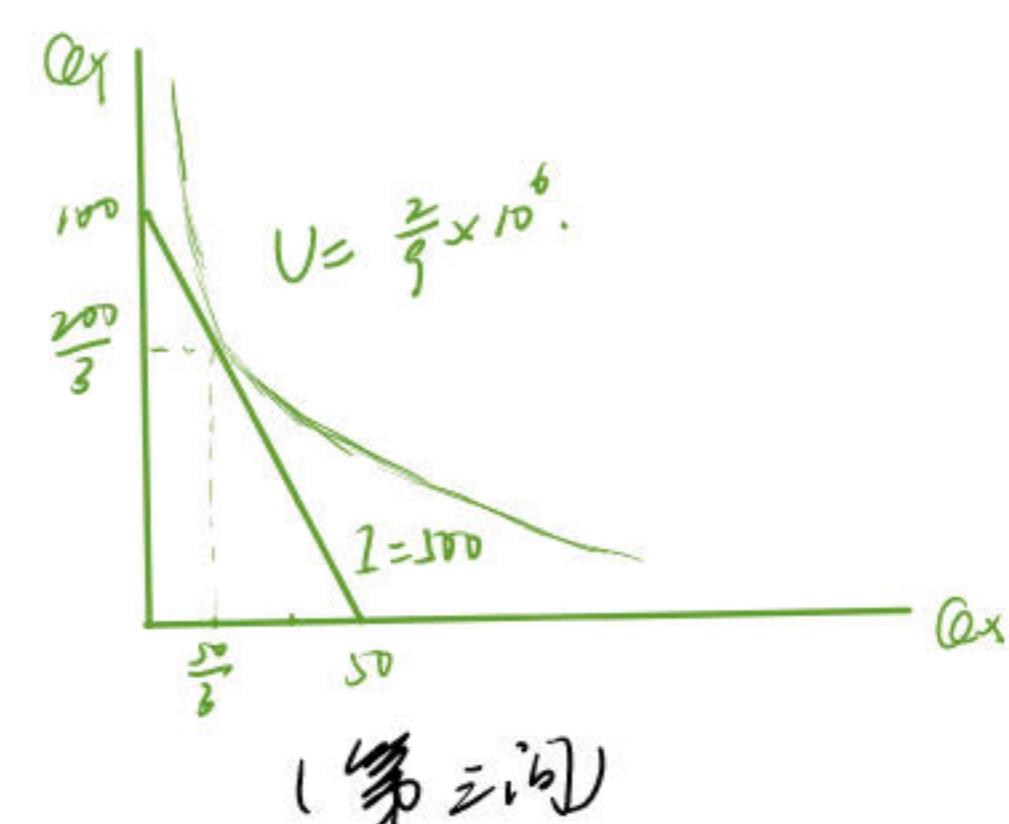
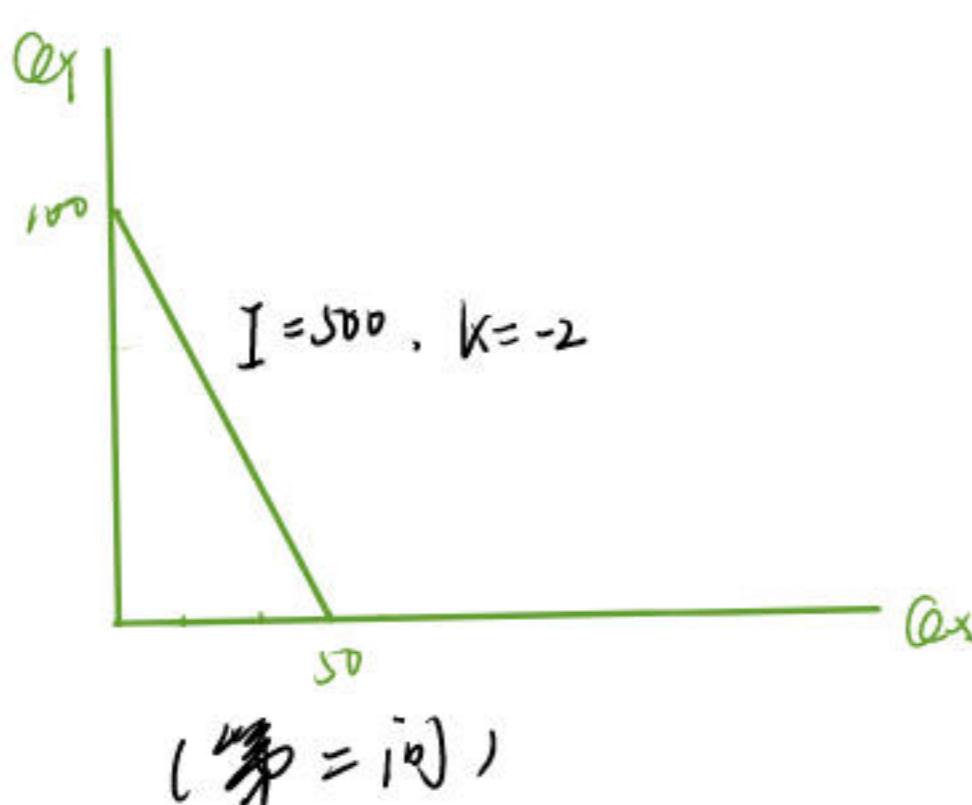
因此当小明为了获得更低的平均交易价格, 会选择购买超过6斤玉米, 从而获得更高效用。

五. a.

李四消费的无差异曲线:



b. 由题知: $P_x Q_x + P_y Q_y = M$. 代入数据为: $10Q_x + 5Q_y = 500$
 $\therefore Q_y = 100 - 2Q_x$. 斜率 $k = \frac{dQ_y}{dQ_x} = -2$, 如图:



c. 该拉氏函数 $L = 3Q_x \cdot Q_y^2 - \lambda (10Q_x + 5Q_y - 500)$

当 $\begin{cases} L_{Q_x} = 3Q_y^2 - 10\lambda = 0 \\ L_{Q_y} = 6Q_x Q_y - 5\lambda = 0 \\ L_\lambda = 10Q_x + 5Q_y - 500 = 0 \end{cases}$ 时, 得 $\begin{cases} Q_x = \frac{50}{3} \\ Q_y = \frac{200}{3} \end{cases}$, 此时李四获得最大效用。

此时 $U = 3Q_x \cdot Q_y^2 = \frac{2}{9} \times 10^6$, 最佳点如图所示。

d. 当 x 的价格上升为 15 美元时，新预算约束方程： $15Q_x + 5Q_y = 500$

此时拉氏函数方程： $L = 3Q_x \cdot Q_y - \lambda (15Q_x + 5Q_y - 500)$

$$\begin{cases} L_{Q_x} = 3Q_y - 15\lambda = 0 \\ L_{Q_y} = 3Q_x - 5\lambda = 0 \\ L_\lambda = 15Q_x + 5Q_y - 500 = 0 \end{cases}$$

时，李函效用最大化，解得 $\begin{cases} Q_x = \frac{100}{9} \\ Q_y = \frac{200}{3} \end{cases}$

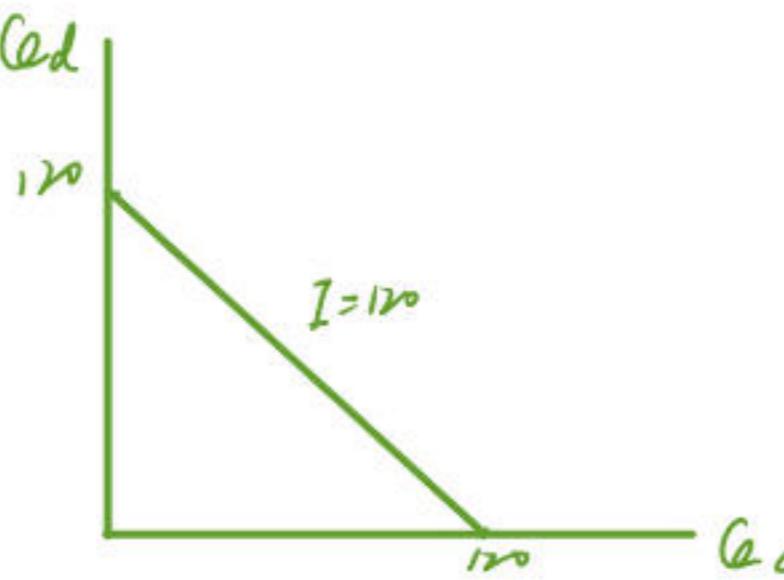
此时 李函的效用 $U' = 3Q_x \cdot Q_y = \frac{4}{27} \times 10^6 > \frac{4}{27} \times 10^6$

比较可知 $U > U'$ ，即 x 价格上涨降低了李函获得的效用。

六. a. 由题知： $P_c = P_d = 1$ (美元) $Y_{2人} = 120$ (美元)

王的预算约束方程： $P_c Q_c + P_d Q_d = I$ 即 $Q_c + Q_d = 120$.

其预算约束如图：



b. 由王的效用函数为 $U = Q_c \cdot Q_d$

∴ 拉氏函数 $L = Q_c \cdot Q_d - \lambda (Q_c + Q_d - M)$

$$\begin{cases} L_{Q_c} = Q_d - \lambda = 0 \\ L_{Q_d} = Q_c - \lambda = 0 \\ L_\lambda = Q_c + Q_d - 120 = 0 \end{cases}$$

时 王获得最大效用。解得 $\begin{cases} Q_c = 60 \\ Q_d = 60 \end{cases}$ 此时 $U = 3600$

c. 假设 C 的价格为 P_c 时，王消费了 Q_c 单位。此时 P_d

因为需求曲线上每一点都实现了效用最大化。

设拉氏函数 $L = Q_c \cdot Q_d - \lambda (P_c Q_c + Q_d - 120)$

$$\begin{cases} L_{Q_c} = Q_d - P_c \cdot \lambda = 0 \\ L_{Q_d} = Q_c - \lambda = 0 \\ L_\lambda = P_c Q_c + Q_d - 120 = 0 \end{cases}$$

时 效用最大化，解得 $\begin{cases} Q_c = \frac{60}{P_c} \\ Q_d = 60 \end{cases}$

即 定消费者收入和替代品价格时， $Q_c = \frac{60}{P_c}$

d. 新预算约束方程： $P_c Q_c + (P_d + r) Q_d = 120$ ，其中 r 为单位税

代入得： $Q_c + 2Q_d = 120$

设拉氏函数 $L = Q_c \cdot Q_d - \lambda (Q_c + 2Q_d - 120)$

$$\begin{cases} L_{Q_C} = Q_d - \lambda = 0 \\ L_{Q_d} = Q_C - 2\lambda = 0 \end{cases} \text{时 消费者效用最大} \quad \text{解得: } \begin{cases} Q_C = 60 \\ Q_d = 30 \end{cases}$$

此时 $U_{(Q_C, Q_d)} = 1800$, 收征税后 $U=3600$, 此时消费者效用降低.

e. 由 d 知. $R = \gamma Q_d = 30$ (美元)

若对消费者一次性征税, 则此时消费者预算约束为: $P_C Q_C + P_d Q_d = 120 - R$

代入数据: $Q_C + Q_d = 90$

$$\text{设拉瓦方程 } L = Q_C \cdot Q_d - \lambda(Q_C + Q_d - 90)$$

$$\begin{cases} L_{Q_C} = Q_d - \lambda = 0 \\ L_{Q_d} = Q_C - \lambda = 0 \end{cases} \text{时, 消费者效用最大化,} \quad \text{解得: } \begin{cases} Q_C = 45 \\ Q_d = 45 \end{cases}$$

$$(\lambda = Q_C + Q_d - 90 = 0)$$

$$\text{此时 } U = 45 \times 45 = 2025$$

f. 由题 d.e. 可知. 征收一次性税时, 消费组合为 $Q_C = Q_d = 45$, 其效用 $U_1 = 2025$
征收单位税时, 消费组合为: $Q_C = 60 \quad Q_d = 30$, 其效用为 $U_2 = 1800$

$U_1 > U_2$. 可见消费者更喜欢一次性税.

而尽管两种方式征收税额相同, 但消费者能从一次性征税中得到效用更大的消费组合.

$$\text{七. a. 厂商利润 } \Pi = PG - wL - rk = p \cdot f(L, K) - wL - rk$$

$$\text{当利润最大化时, 有 } \begin{cases} \frac{\partial \Pi}{\partial L} = p \cdot MP_L - w = 0 \\ \frac{\partial \Pi}{\partial K} = p \cdot MP_K - r = 0 \end{cases} \quad \text{解得: } \begin{cases} MP_L = \frac{w}{p} \\ MP_K = \frac{r}{p} \end{cases}$$

$$\therefore \text{最优资本-劳动比 } MKTS = \frac{MP_L}{MP_K} = \frac{w}{r}$$

$$\text{代入 } w=15 \quad r=50 \quad \text{则 } MKTS = \frac{15}{50} = \frac{3}{10}.$$

$$\text{b. 由题可得生产厂商的成本约束: } C = wL + rk = 15L + 50K = 500000$$

$$\text{设拉瓦方程 } L = Q(L, K) - \lambda C = 500L^{0.6}K^{0.8} - \lambda(15L + 50K - 500000)$$

$$\begin{cases} L_L = 300L^{0.4}K^{0.8} - 15\lambda = 0 \\ L_K = 400L^{0.6}K^{-0.2} - 50\lambda = 0 \\ L_\lambda = 15L + 50K - 500000 = 0 \end{cases} \text{时, 厂商产量最大化;} \quad \text{解得: } \begin{cases} L = 14285.71 \\ K = 5714.29 \end{cases}$$

即当年投入劳动14285.71小时，资本5714.29小时，厂商获得最大产出

此时 $G = 500 \cdot L^{0.6} \cdot K^{0.8} = 157572680.80$

c. 由题a和b可知企业最优资本—劳动比 $MRTS = \frac{mP_L}{mP_K} = \frac{w}{r}$

当 w 调整为22.5，资本租金保持不变 此时 $\frac{w}{r} = \frac{22.5}{50} = 0.45$.

假设企业的预算仍为50万美元，则企业成本约束方程 $C = 22.5L + 50K = 500000$

设拉格朗日方程 $\lambda = 500L^{0.6}K^{0.8} - \lambda(22.5L + 50K - 500000)$

解得 $\begin{cases} \lambda_L = 300L^{0.4}K^{0.8} - 22.5\lambda = 0 \\ \lambda_K = 400L^{0.6}K^{0.2} - 50\lambda = 0 \end{cases}$ 时，厂商获得最大产量，解得 $\begin{cases} L = 9523.81 \\ K = 5714.29 \end{cases}$

此时公司产出 $G = 500L^{0.6}K^{0.8} = 123545308.89$

比较可知企业最优资本—劳动率从0.3上升至0.45。企业资本投入时间不变，劳动投入从14285.71小时下降至9523.81小时，公司产出从157572680.80下降至123545308.89。

a. 因为是一个完全竞争市场，当 $P_s = P_d$ 时，市场均衡

即 $0.0000026 = 1 - 0.000026$ 解得 $P_s = P_d = 1$ 美元 $Q = 5 \times 10^5$.

b. 市场均衡价格为1美元

b. 假设短期厂商利润为 $\Pi = PG - TC$

当利润最大时 $\frac{d\Pi}{dQ} = P - MC = 0$ 即 $P = MC$

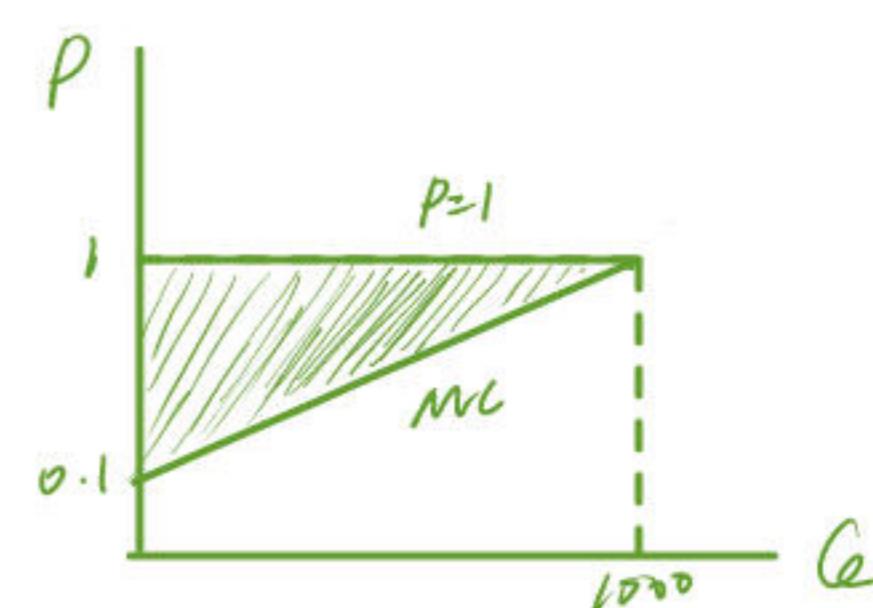
对单个工厂而言，其定价等于 给定市场价格 P^* 。

即 $P = MC = 0.1 + 0.0009Q = 1$. 解得 $Q = 10^3$.

c. 当 $Q = 1000$ 时，该厂商成本 $MC = 1$.

d. 厂商利润 Π 为右图阴影部分。

$$\Pi = \int_0^{1000} (P - MC) dQ = 450$$



d. 由第一问和第二问可知，市场上总交易量 $Q_{总} = 5 \times 10^5$

单个厂商产量 $Q = 10^3$

1. 厂商数 $n = 600/6 = 500$ (个)

∴ 市场中总共有 500 家生产厂

2. a. 当政府不设价格上限，市场均衡时，有 $C_s = C_d$

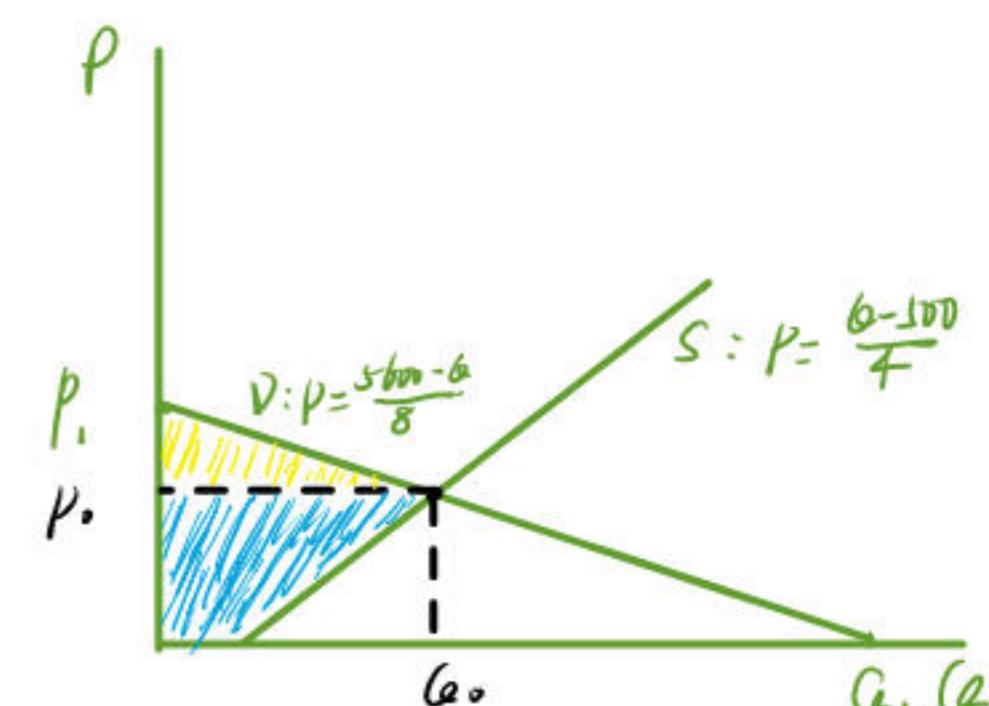
即 $5600 - 8P = 500 + 4P$ 得得均衡价格 $P_0 = 425$ 美元 均衡数量 $Q_0 = 2200$ (个)

此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} (700 - 425) \cdot 2200 = 302500$$

生产者剩余为右图蓝色阴影部分

$$PS = \frac{1}{2} (500 + 2200) \times 425 = 573750$$



b. 当政府设立 $P_1 = 350$ 美元的价格上限时

代入需求 $Q_1 = 1900$ 代入 Q_1 进需求方程得 $P_1 = 462.5$

此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} [(700 - 350) + (462.5 - 350)] \cdot 1900 = 439375$$

生产者剩余为右图蓝色阴影部分

$$PS = \frac{1}{2} (500 + 1900) \times 350 = 420000$$

即可供应 1900 间，此时消费者剩余为 439375，生产者剩余为 420000。

c. 在两种情况中： $\Delta CS = 439375 - 302500 = 136875$

$$\Rightarrow PS = 420000 - 573750 = -153750$$

总福利收益 $= \Delta CS + \Delta PS = -16875 < 0$

因此我不建议实施这项政策。

+ a. 当厂商处于完全竞争状态时，只能获得零经济利润：即 $\Pi = PC - LTC = 0$

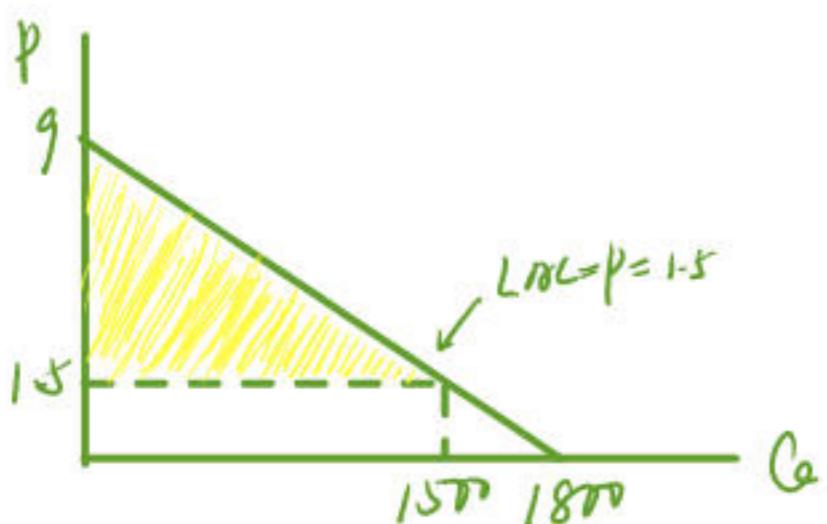
$\therefore P = LTC = 1.5$ (美元) 代入需求曲线 $Q = 1800 - 200P$ 得市场产出 $Q = 1500$

此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} (9 - 1.5) \times 1500 = 5625$$

由于在长期完全竞争市场中，厂商仅能获得零经济利润

$$\therefore PS = \Pi = 0$$



b. 在纯垄断情况下，厂商收益 $TR = PQ = (9 - \frac{Q}{200}) \cdot Q$

此时厂商边际收益为： $MK = 9 - \frac{1}{200}Q$

长期情况下， $MK = LAC$ 交点为停止生产点

$$9 - \frac{1}{200}Q = 1.5 \quad \text{解得 } Q_1 = 750.$$

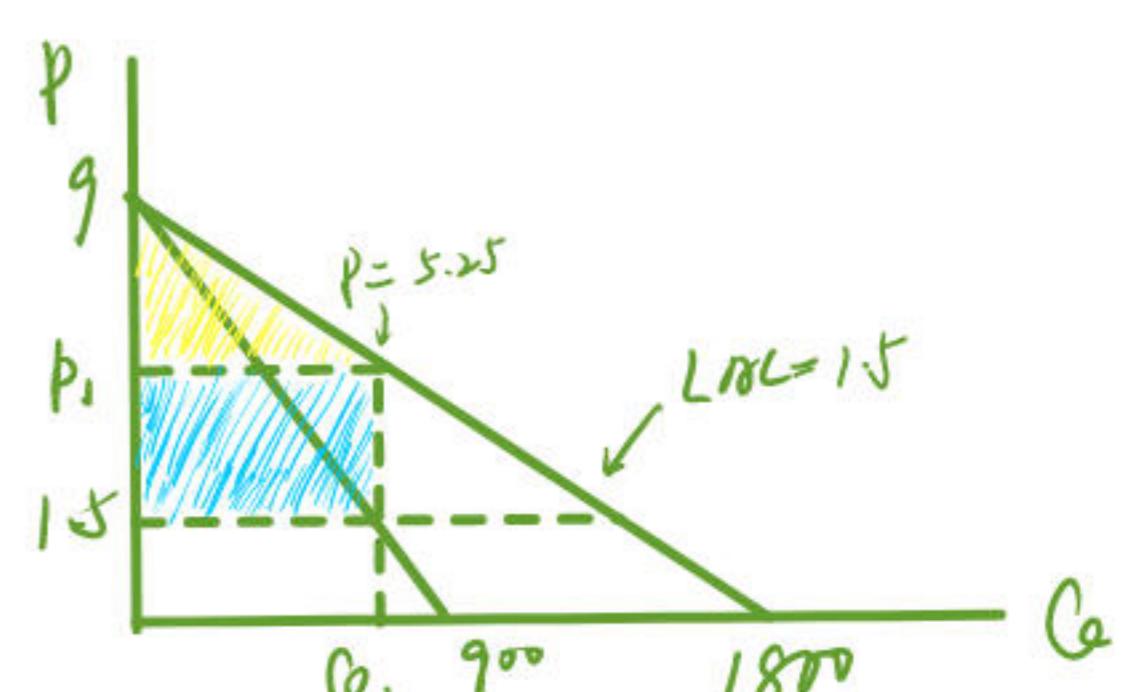
代入上式：得出厂商定价： $P = 9 - \frac{Q}{200} = 5.25$. (万元)

\therefore 此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} \times (9 - 5.25) \times 750 = 1406.25$$

生产者剩余为右图蓝色阴影部分

$$PS = (5.25 - 1.5) \times 750 = 2812.5.$$



c. 在一级价格歧视中，厂商向每名顾客都收取

保留价格，攫取了所有的保留价格高于 LAC 顾客的消费者剩余

此时市场上没有唯一的定价。

$$\text{产出 } Q = 1800 - 200P = 1500$$

此时无消费者剩余，即 $CS = 0$

生产者剩余为右图黄色阴影部分 $BP \quad PS = \frac{1}{2} \times (9 - 1.5) \times 1500 = 5625.$

比较三种情况经济效率。

a. 中 社会福利 = $CS_a + PS_a = 5625$, 其中 $CS_a = 5625 \quad PS_a = 0$

b. 中 社会福利 = $CS_b + PS_b = 4218.75$, 其中 $CS_b = 1406.25 \quad PS_b = 2812.5$

c. 中 社会福利 = $CS_c + PS_c = 5625$. 其中 $CS_c = 0 \quad PS_c = 5625$

从社会福利角度：完全竞争和一级价格歧视时，社会整体经济效率最高，区别在于在完全竞争市场中消费者拥有全部剩余，在一级价格歧视时，厂商拥有全部剩余。

在纯垄断情况下，消费者和厂商都拥有剩余，但社会总福利低于其他两种情况

故 经济效率： $a = c > b$.

