

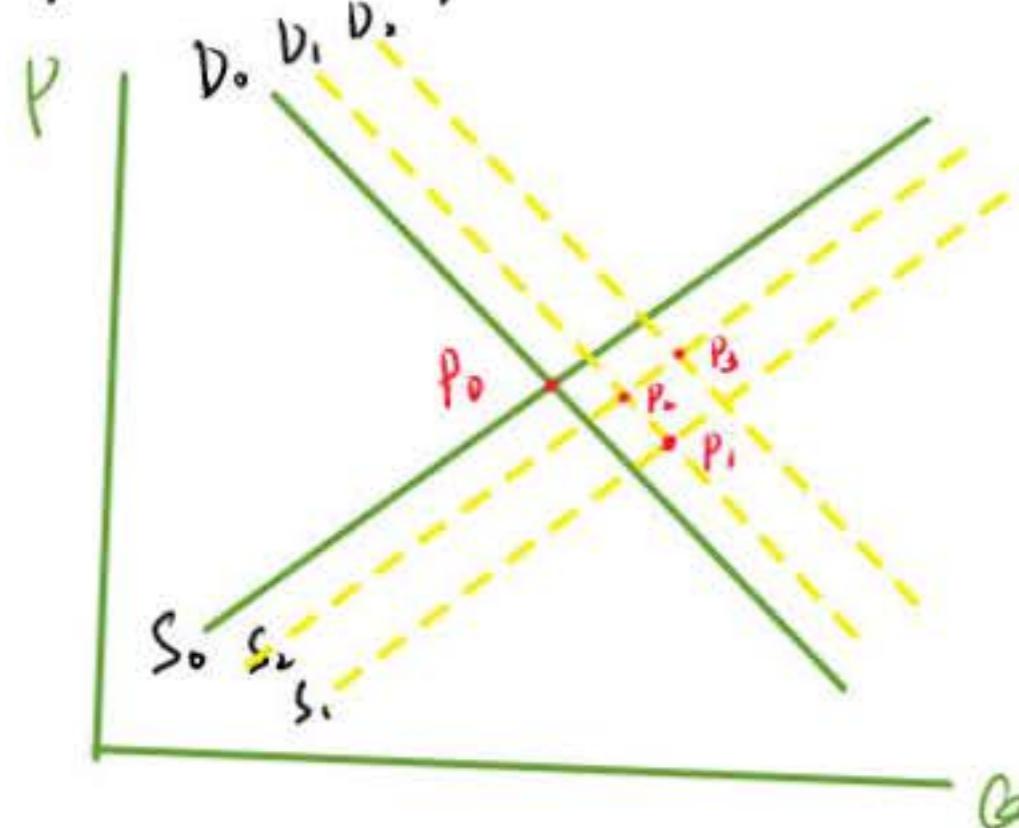
# 微经期末

何家明 18301030018

一、结论：没有足够信息用于确定市场价格上升或下降。具体分析如下：

供给：新发明会使得厂商在相同条件下能生产更多产品，供给曲线向右移动。

需求：计算机用途的增长会使更多人想购买产品，需求曲线向右移动。



如图若  $D_0$  和  $S_0$  为市场中原有需求曲线和供给曲线  
若市场发生改变后,  $D_0$  和  $S_0$  移动至  $D_1$  和  $S_1$ , 则均衡价格下降  
 $\left\{ \begin{array}{l} D_0 \text{ 和 } S_0 \text{ 移动至 } D_1 \text{ 和 } S_1, \text{ 则均衡价格不变} \\ D_0 \text{ 和 } S_0 \text{ 移动至 } D_2 \text{ 和 } S_2, \text{ 则均衡价格上涨} \end{array} \right.$

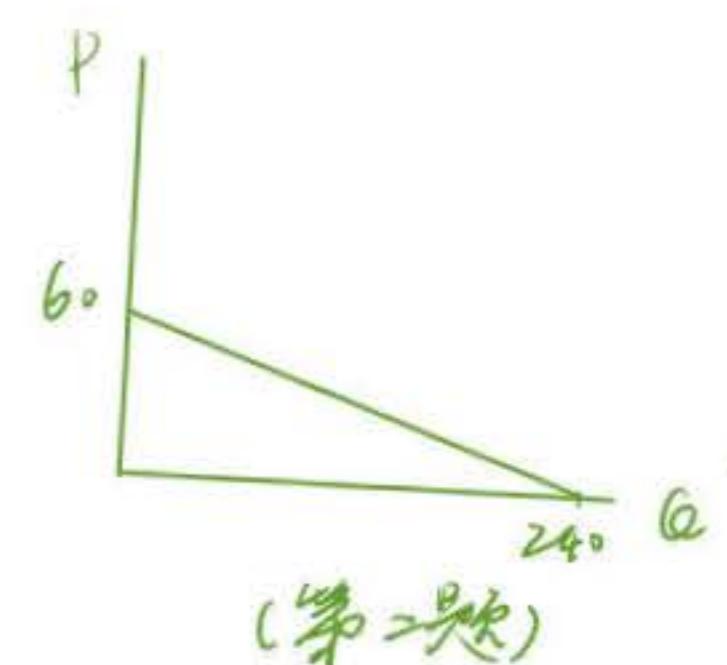
缺少信息判断需求曲线和供给曲线向右移动的具体情况。

因此市场价格可能上升、下降、也可能不变。

二、需求价格弹性  $E_p = \frac{\% \Delta Q}{\% \Delta P} = \frac{\Delta Q/Q}{\Delta P/P} = \frac{P}{Q} \cdot \frac{\Delta Q}{\Delta P}$

由需求函数  $Q = 240 - 4P$  可知  $\frac{\Delta Q}{\Delta P} = -4$

代入上式： $E_p = \frac{-4P}{240 - 4P}$



(第二题)

(1)  $|E_p| = 0$  时，解得  $P = 0$ .

(2)  $|E_p| = \infty$  时，解得  $P = 60$

(3)  $|E_p| = 1$  时，解得  $P = 30$ .

(4) 当  $P = 40$  时 代入  $E_p = -2$   $|E_p| = 2$ .

三、由上题知： $E_p = \frac{\% \Delta Q}{\% \Delta P} = \frac{P}{Q} \cdot \frac{\Delta Q}{\Delta P}$

设需求函数为： $Q_d = aP + b$

市场供给曲线为： $Q_s = cP + d$

已知  $Q_0 = Q_s$  时      市场均衡价格:  $P_0 = 30$       均衡数量  $Q_0 = 238.4$

即 原式均满足:  $\left\{ \begin{array}{l} Q_d - Q_0 = a(P_0 - P_0) \\ Q_s - Q_0 = c(P_0 - P_0) \end{array} \right.$       两端对  $P$  求导:  $\left\{ \begin{array}{l} \frac{dQ_d}{dP_0} = a \\ \frac{dQ_s}{dP_0} = c \end{array} \right.$

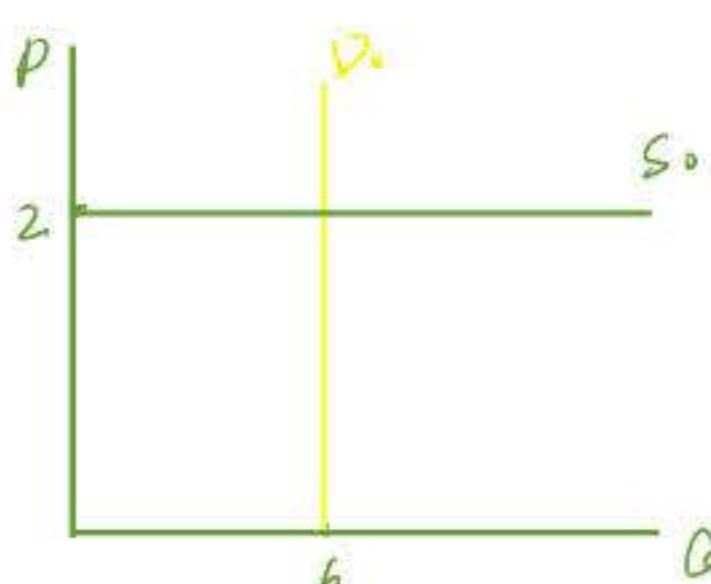
由  $\left\{ \begin{array}{l} E_p^d = \frac{P_0}{Q_0} \cdot \frac{\partial Q_d}{\partial P_0} = -0.076 \\ E_p^s = \frac{P_0}{Q_0} \cdot \frac{\partial Q_s}{\partial P_0} = 0.088 \end{array} \right.$  得  $\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial Q_d}{\partial P_0} = -0.604 \\ \frac{\partial Q_s}{\partial P_0} = 0.699 \end{array} \right.$

代入上式:  $\left\{ \begin{array}{l} Q_d = a(P_0 - P_0) + Q_0 = -0.604P + 256.52 \\ Q_s = c(P_0 - P_0) + Q_0 = 0.699P + 217.43 \end{array} \right.$

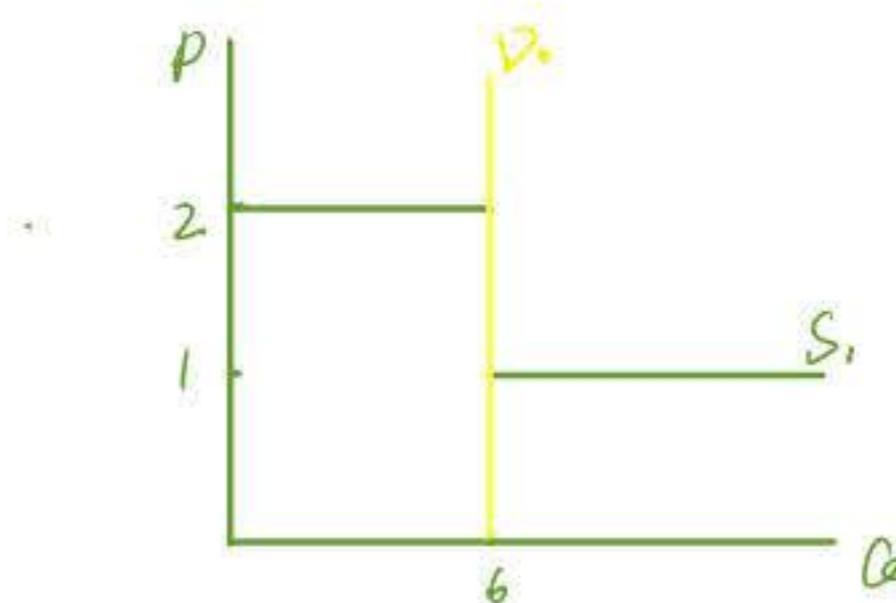
#### 四、情况一:

假设小明对市场中玉米的消费没有替代商品, 处于完全无弹性需求.

此时市场价格变化后供给需求曲线如图所示:



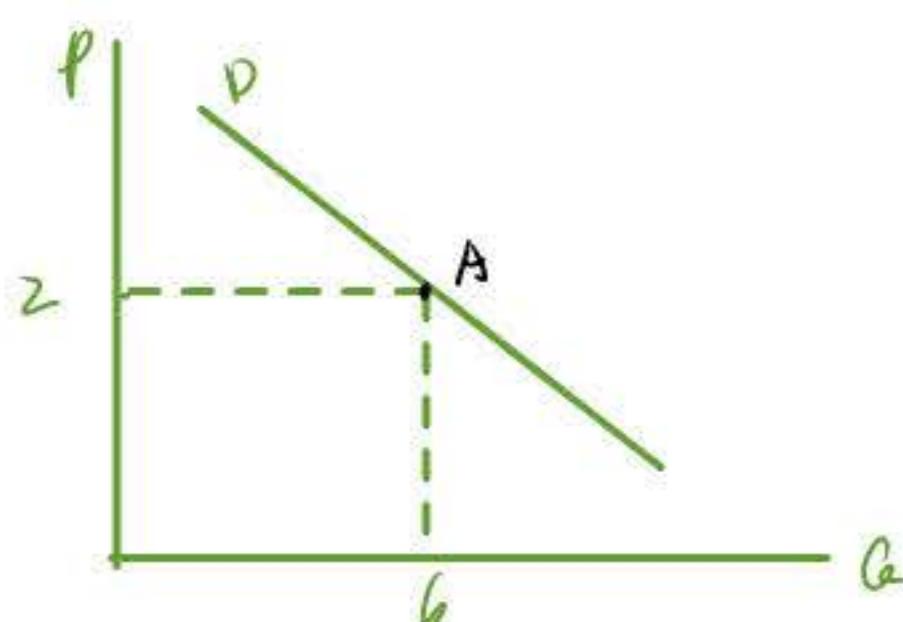
(每斤玉米都2元的情况)



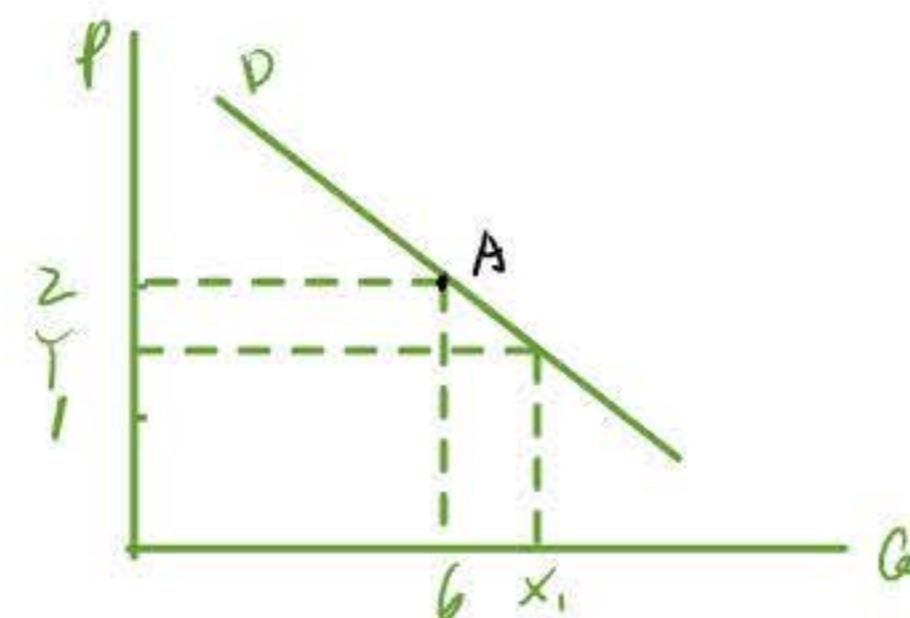
(前6斤每斤2元,之后1元1斤的情况)

由此可见, 由于小明对玉米的消费完全无弹性, 则市场改变定价策略不会改变小明对玉米的消费量.

情况二: 若小明对玉米的消费具有弹性, 则好替代效应, 小明的需求曲线为一条向下倾斜的直线. 则定价策略改变后的小明的消费情况如图:



(每斤玉米都2元的情况)



( $1 < x < 2, y > 0$ )

(前6斤每斤2元,之后1元1斤的情况)

在农民调整定价策略后，假设小明买的玉米数量多于6个，假设为  $x_1$  个。此时接受市场的价格  $P$  为  $P = \frac{6+x_1}{x_1}$ ,  $1 < P < 2$ 。接下来分析  $x_1 > 6$  的原因：假设市场中存在玉米替代品  $x_2$ 。

小明的效用函数表达式为： $U(x_1, x_2)$ ，其预算约束线为： $P_1 x_1 + P_2 x_2 = M$ 。

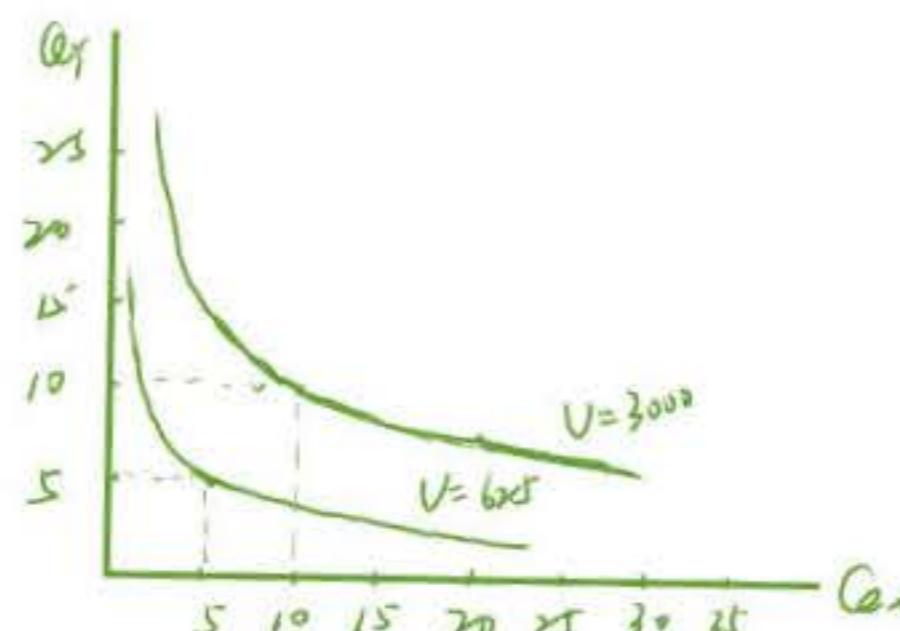
设拉格朗日方程： $L = U(x_1, x_2) - \lambda (P_1 x_1 + P_2 x_2 - M)$

$$\begin{cases} L_{x_1} = 0 \\ L_{x_2} = 0 \\ L_\lambda = 0 \end{cases} \quad \text{且 } MKS_{x_2} = \frac{MU_1}{MU_2} = \frac{P_1}{P_2} \Rightarrow \frac{MU_1}{P_1} = \frac{MU_2}{P_2}, P_1 \text{ 下降时, } MU_1 \text{ 下降总效用 } U \text{ 上升}$$

因此当小明为了获得更低的平均交易价格，会选择购买超过6个玉米，从而获得更高效用。

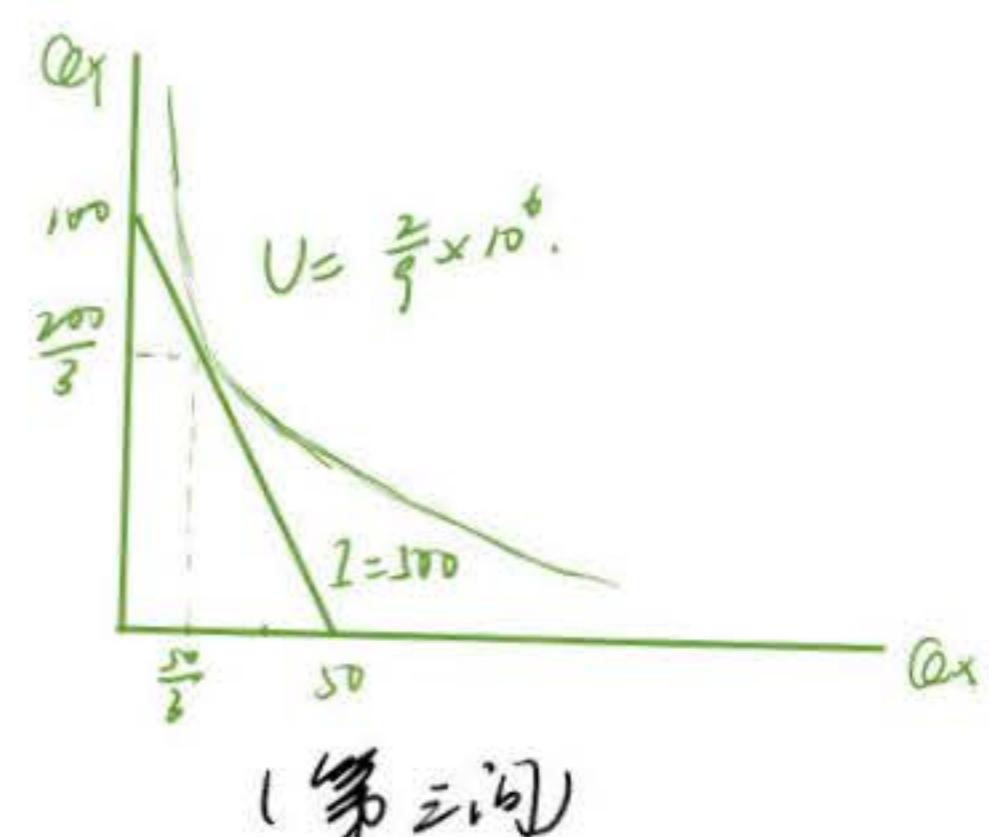
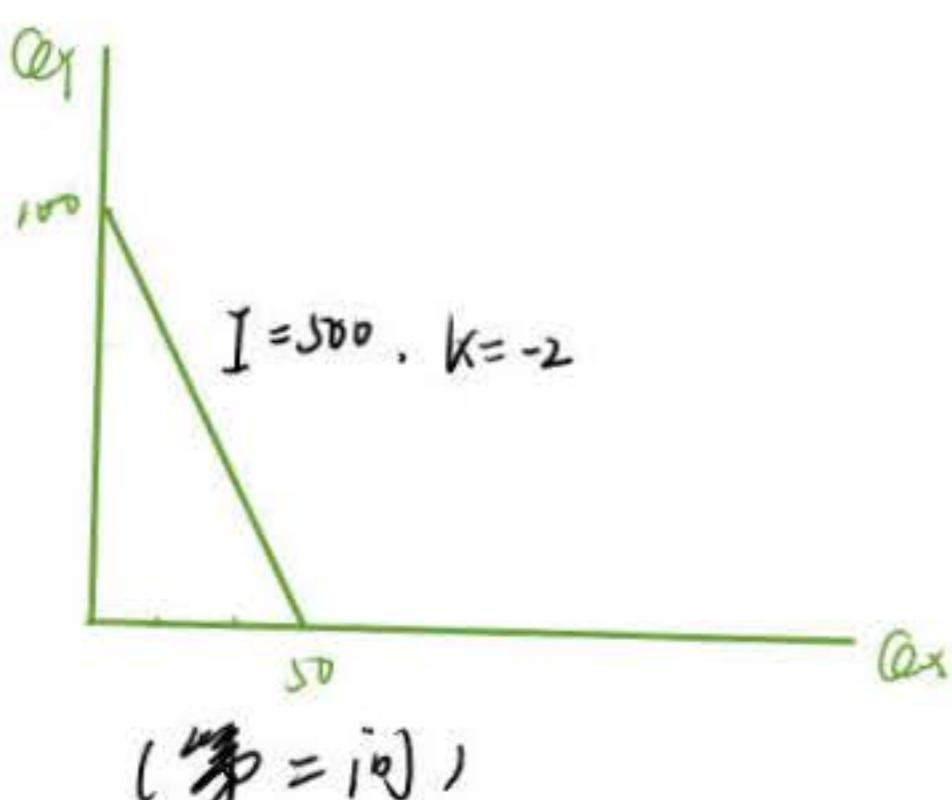
五. a.

李四消费的无差异曲线：



b. 由题知： $P_x Q_x + P_y Q_y = M$ ，代入数据为： $10Q_x + 5Q_y = 500$

$$\therefore Q_y = 100 - 2Q_x \quad \text{斜率 } k = \frac{dQ_y}{dQ_x} = -2, \text{ 如图:}$$



c. 设拉格朗日函数  $L = 3Q_x \cdot Q_y^2 - \lambda (10Q_x + 5Q_y - 500)$

$$\begin{cases} L_{Q_x} = 3Q_y^2 - 10\lambda = 0 \\ L_{Q_y} = 6Q_x Q_y - 5\lambda = 0 \\ L_\lambda = 10Q_x + 5Q_y - 500 = 0 \end{cases} \quad \text{时, 得} \quad \begin{cases} Q_x = \frac{50}{3} \\ Q_y = \frac{200}{3} \end{cases}, \quad \text{此时李四获得最大效用,}$$

此时  $U = 3Q_x \cdot Q_y^2 = \frac{2}{9} \times 10^6$ ，最佳点如图所示。

d. 当  $x$  的价格上涨为 15 美元时，新预算约束为： $15Q_x + 5Q_y = 500$

此时拉氏函数为： $L = 3Q_x \cdot Q_y^2 - \lambda (15Q_x + 5Q_y - 500)$

当  $\begin{cases} L_{Q_x} = 3Q_y^2 - 15\lambda = 0 \\ L_{Q_y} = 6Q_x Q_y - 5\lambda = 0 \\ L_\lambda = 15Q_x + 5Q_y - 500 = 0 \end{cases}$  时，李函效用最大化，解得  $\begin{cases} Q_x = \frac{100}{9} \\ Q_y = \frac{200}{3} \end{cases}$

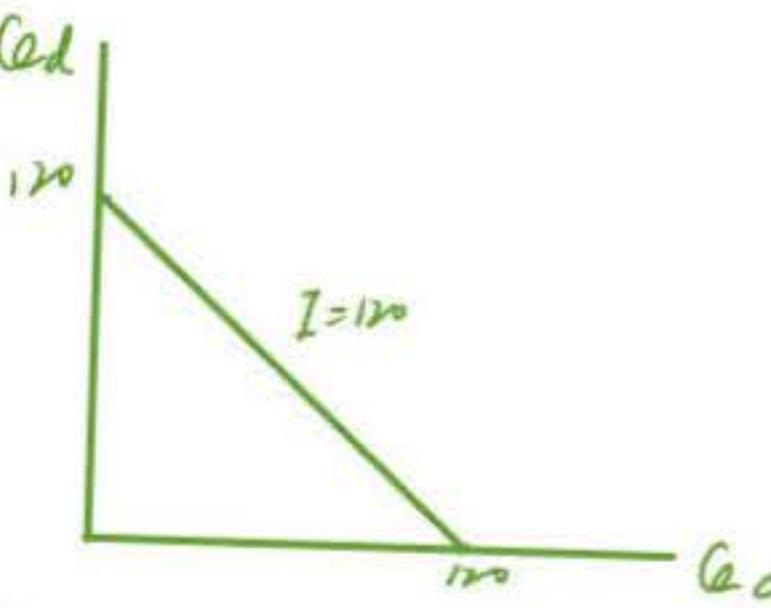
此时 李函的效用  $U' = 3Q_x \cdot Q_y^2 = \frac{4}{27} \times 10^6 > \frac{4}{27} \times 10^6$

比较可知  $U > U'$ ，即  $x$  价格上涨降低了李函获得的效用。

六. a. 由题知： $P_c = P_d = 1$  美元  $M = 120$  美元

王的预算约束为： $P_c Q_c + P_d Q_d = M$  即  $Q_c + Q_d = 120$ .

其预算约束图：



b. 由王的效用函数为  $U = Q_c \cdot Q_d$

设拉氏函数  $L = Q_c \cdot Q_d - \lambda (Q_c + Q_d - M)$

当  $\begin{cases} L_{Q_c} = Q_d - \lambda = 0 \\ L_{Q_d} = Q_c - \lambda = 0 \\ L_\lambda = Q_c + Q_d - 120 = 0 \end{cases}$  时 王获得最大效用。解得  $\begin{cases} Q_c = 60 \\ Q_d = 60 \end{cases}$  此时  $U = 3600$

c. 假设  $C$  的价格为  $P_c$  时，王消费了  $Q_c$  单位。此时  $P_d$

因为需求曲线上每一点都实现了效用最大化。

设拉氏函数  $L = Q_c \cdot Q_d - \lambda (P_c Q_c + Q_d - 120)$

当  $\begin{cases} L_{Q_c} = Q_d - P_c \cdot \lambda = 0 \\ L_{Q_d} = Q_c - \lambda = 0 \\ L_\lambda = P_c Q_c + Q_d - 120 = 0 \end{cases}$  时 效用最大化，解得：  $\begin{cases} Q_c = \frac{60}{P_c} \\ Q_d = 60 \end{cases}$

即在固定消费者收入和替代品价格时， $Q_c = \frac{60}{P_c}$

d. 新预算约束为： $P_c Q_c + (P_d + r) Q_d = 120$ ，其中  $r$  为单位税

代入得： $Q_c + 2Q_d = 120$

设拉氏函数  $L = Q_c Q_d - \lambda (Q_c + 2Q_d - 120)$

$$\begin{cases} LQ_C = Q_d - \lambda = 0 \\ LQ_d = Q_C - 2\lambda = 0 \\ L\lambda = Q_C + 2Q_d - 120 = 0 \end{cases} \quad \text{时 消费者效用最大} \quad \text{解得: } \begin{cases} Q_C = 60 \\ Q_d = 30 \end{cases}$$

此时  $U(Q_C, Q_d) = 1800$ , 收征税后  $U=3600$ , 此时消费者效用降低.

e. 由 d. 知.  $R = \gamma Q_d = 30$  (美元)

若对消费者一次性征税, 则此时消费者预算约束为:  $P_C Q_C + P_d Q_d = 120 - R$   
代入数据:  $Q_C + Q_d = 90$

设拉氏方程  $L = Q_C \cdot Q_d - \lambda(Q_C + Q_d - 90)$

$$\begin{cases} LQ_C = Q_d - \lambda = 0 \\ LQ_d = Q_C - \lambda = 0 \\ L\lambda = Q_C + Q_d - 90 = 0 \end{cases} \quad \text{时, 消费者效用最大化,} \quad \text{解得: } \begin{cases} Q_C = 45 \\ Q_d = 45 \end{cases}$$

此时  $U = 45 \times 45 = 2025$ .

f. 由题 d. e. 可知. 征收一次性税时, 消费组合  $(Q_C = Q_d = 45)$ , 其效用  $U_1 = 2025$   
征收单位税时, 消费组合为:  $(Q_C = 60, Q_d = 30)$ , 其效用为  $U_2 = 1800$

$\therefore U_1 > U_2$ . 可见消费者更喜欢一次性税.

可见尽管两种方式征收税额相同, 但消费者能从一次性征税中得到效用更大的消费组合.

七. a. 厂商利润  $\Pi = PC - wL - rk = p \cdot f(L, K) - wL - rk$

当利润最大化时, 有  $\begin{cases} \frac{\partial \Pi}{\partial L} = p \cdot MP_L - w = 0 \\ \frac{\partial \Pi}{\partial K} = p \cdot MP_K - r = 0 \end{cases}$  解得:  $\begin{cases} MP_L = \frac{w}{p} \\ MP_K = \frac{r}{p} \end{cases}$

$\therefore$  最优资本-劳动比  $MKT_S = \frac{MP_L}{MP_K} = \frac{w}{r}$

代入  $w=15, r=50$  则  $MKT_S = \frac{15}{50} = \frac{3}{10}$ .

b. 由题可列出厂商的成本约束:  $C = wL + rk = 15L + 50K = 500000$

设拉氏方程  $L = Q(L, K) - \lambda C = 500 L^{0.6} K^{0.8} - \lambda(15L + 50K - 500000)$

$$\begin{cases} L_L = 300 L^{-0.4} K^{0.8} - 15\lambda = 0 \\ L_K = 400 L^{0.6} K^{-0.2} - 50\lambda = 0 \\ L\lambda = 15L + 50K - 500000 = 0 \end{cases} \quad \text{时, 厂商产量最大化;} \quad \text{解得: } \begin{cases} L = 14285.71 \\ K = 5714.29 \end{cases}$$

即当年投入劳动 14285.71 小时，资本 5714.29 小时。厂商获得最大产出

$$\text{此时 } Q = 500 \cdot L^{0.6} \cdot K^{0.8} = 157572680.80$$

C. 由题 a 和 b 可知企业最优资本—劳动比  $MRTS = \frac{MP_L}{MP_K} = \frac{w}{r}$

当  $w$  调整为 22.5，资本租金保持不变 此时  $\frac{w}{r} = \frac{22.5}{50} = 0.45$ .

假设企业的预算仍为 50 万美元，则企业成本约束方程  $C = 22.5L + 50K = 500000$

∴ 该拉氏方程  $L = 500 L^{0.6} K^{0.8} - \lambda (22.5L + 50K - 500000)$

$$\begin{cases} L_L = 300 L^{0.4} K^{0.8} - 22.5 \lambda = 0 \\ L_K = 400 L^{0.6} K^{0.2} - 50 \lambda = 0 \text{ 时, 厂商获得最大产量, 解得} \\ L_K = 22.5L + 50K - 500000 = 0 \end{cases} \left. \begin{array}{l} L = 9523.81 \\ K = 5714.29 \end{array} \right.$$

$$\text{此时公司产出 } Q = 500 L^{0.6} K^{0.8} = 123545308.89$$

比较可知企业最优资本—劳动率从 0.3 上升至 0.45。企业资本投入时间不变，劳动投入从 14285.71 小时下降至 9523.81 小时，公司产出从 157572680.80 下降至 123545308.89。

A. a. 因为是一个完全竞争市场，当  $P_s = P_d$  时，市场均衡

$$\text{即 } 0.0000026 = 1 - 0.000026 \quad \text{解得 } P_s = P_d = 1.26 \quad Q = 5 \times 10^5.$$

∴ 该市场价格为 1 美元

b. 假设短期厂商利润为  $\Pi = PQ - TC$

当利润最大时  $\frac{d\Pi}{dQ} = P - MC = 0$  即  $P = MC$

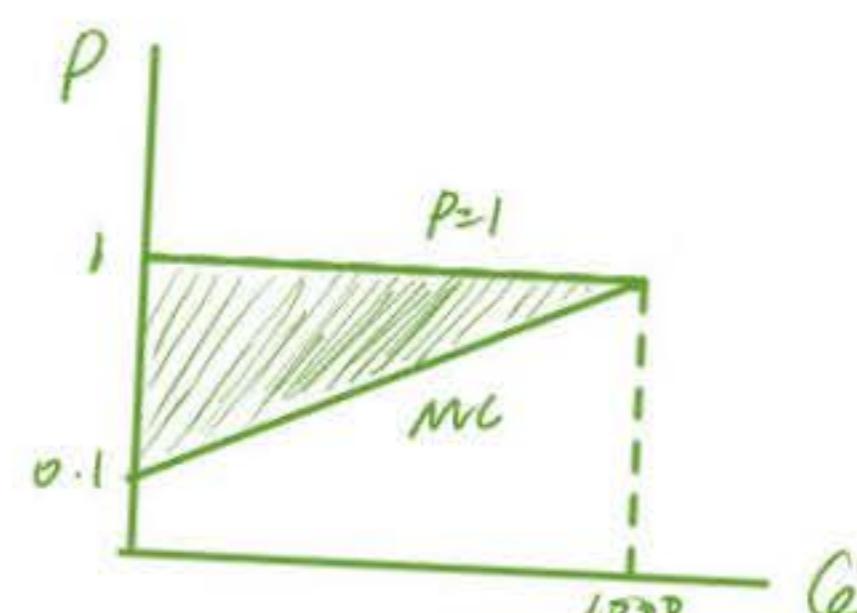
对某个生产厂商，其定价等于 给定市场价格  $P^*$ 。

$$P^* = MC = 0.1 + 0.0009Q = 1. \quad \text{解得 } Q = 10^3.$$

c. 当  $Q = 1000$  时，该厂商成本  $MC = 1$ .

∴ 厂商利润  $\Pi$  为右图阴影部分

$$\Pi = \int_0^{1000} (P - MC) dQ = 450$$



d. 由第一问和第二问可知，市场上总交易量  $(Q_{总}) = 5 \times 10^5$

单个厂商产量  $Q = 10^3$

1. 厂商数  $n = 600 / 2 = 500$  (个)

∴ 市场中总共有 500 家工厂.

2. a. 当政府不设价格上限, 市场均衡时, 有  $G_s = G_d$

即  $5600 - 8Q = 500 + 4Q$  得得均衡价格  $P_e = 425$  美元 均衡数量  $G_e = 2200$  (个)

此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} (700 - 425) \cdot 2200 = 302500$$

生产者剩余为右图蓝色阴影部分

$$PS = \frac{1}{2} (500 + 2200) \times 425 = 573750$$

b. 当政府设立  $P_u = 350$  美元的价格上限时

代入需求  $G_2 = 1900$  代入  $G_2$  进需求方程得  $P_2 = 462.5$

此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} [(700 - 350) + (462.5 - 350)] \cdot 1900 = 439375$$

生产者剩余为右图蓝色阴影部分

$$PS = \frac{1}{2} (500 + 1900) \times 350 = 420000$$

即可供应 1900 间, 此时消费者剩余为 439375, 生产者剩余为 420000.

c. 在两种情况中:  $\Delta CS = 439375 - 302500 = 136875$

$$\Delta PS = 420000 - 573750 = -153750$$

$$\text{总福利收益} = \Delta CS + \Delta PS = -16875 < 0$$

因此我不建议实施这项政策.

d. a. 当厂商处于完全竞争状态时, 只能获得零经济利润: 即  $\Pi = P_G - LTC = 0$

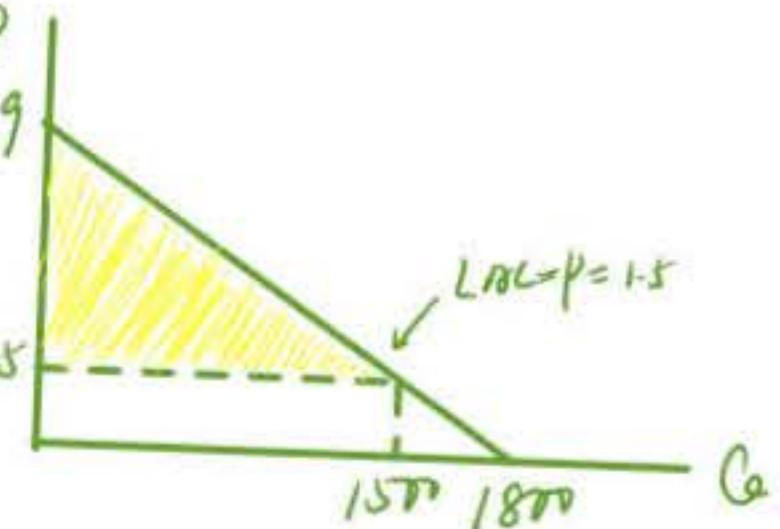
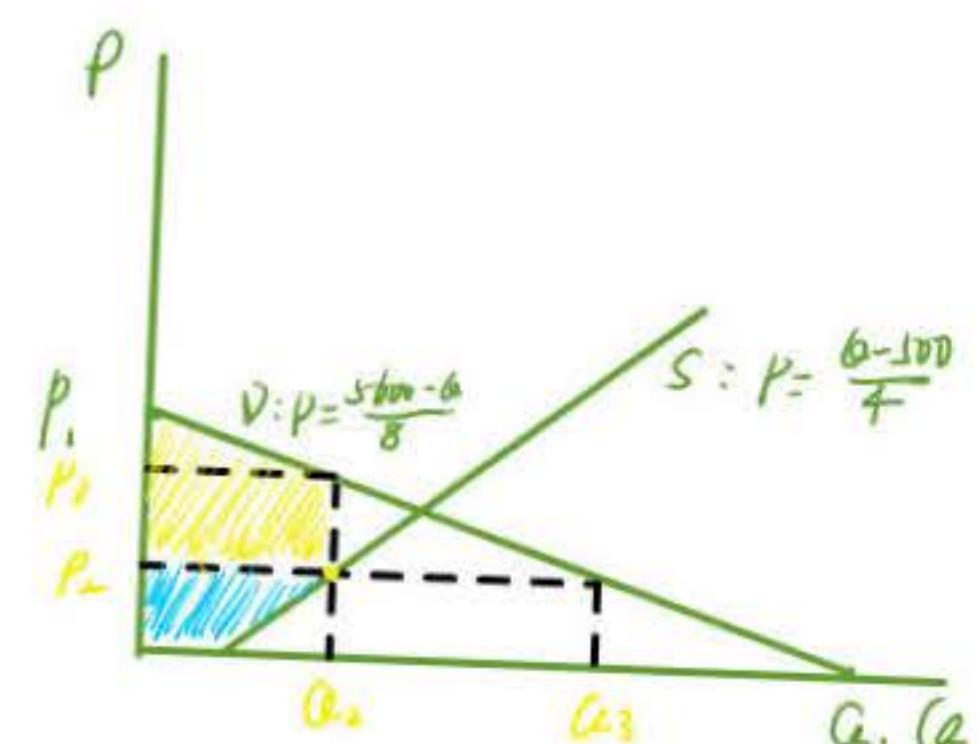
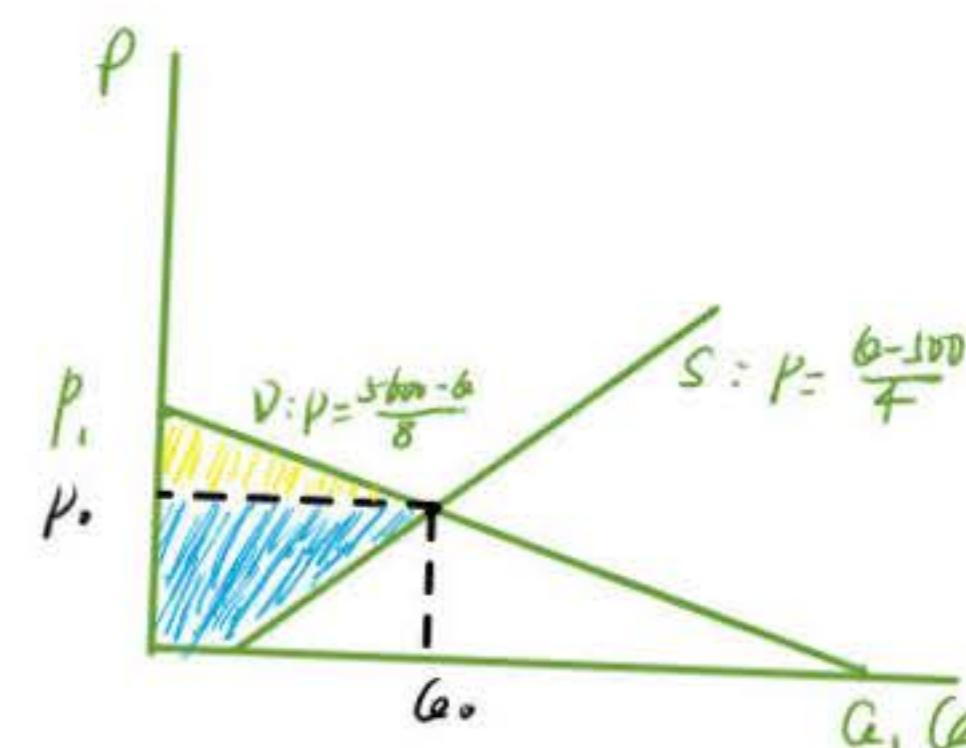
∴  $P = LAC = 1.5$  (美元) 代入需求曲线  $G = 1800 - 200P$  得市场产出  $G = 1500$

此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} (9 - 1.5) \times 1500 = 5625$$

由于在长期完全竞争市场中, 厂商仅能获得零经济利润

$$\therefore PS = \Pi = 0$$



b. 在纯垄断情况下，厂商收益  $TR = PQ = (9 - \frac{Q}{200}) \cdot Q$

此时厂商边际收益为： $MK = 9 - \frac{1}{200}Q$

长期情况下， $MK = LAC$  交点不停止生产

$$\text{即 } 9 - \frac{1}{200}Q = 1.5 \quad \text{解得 } Q_1 = 750.$$

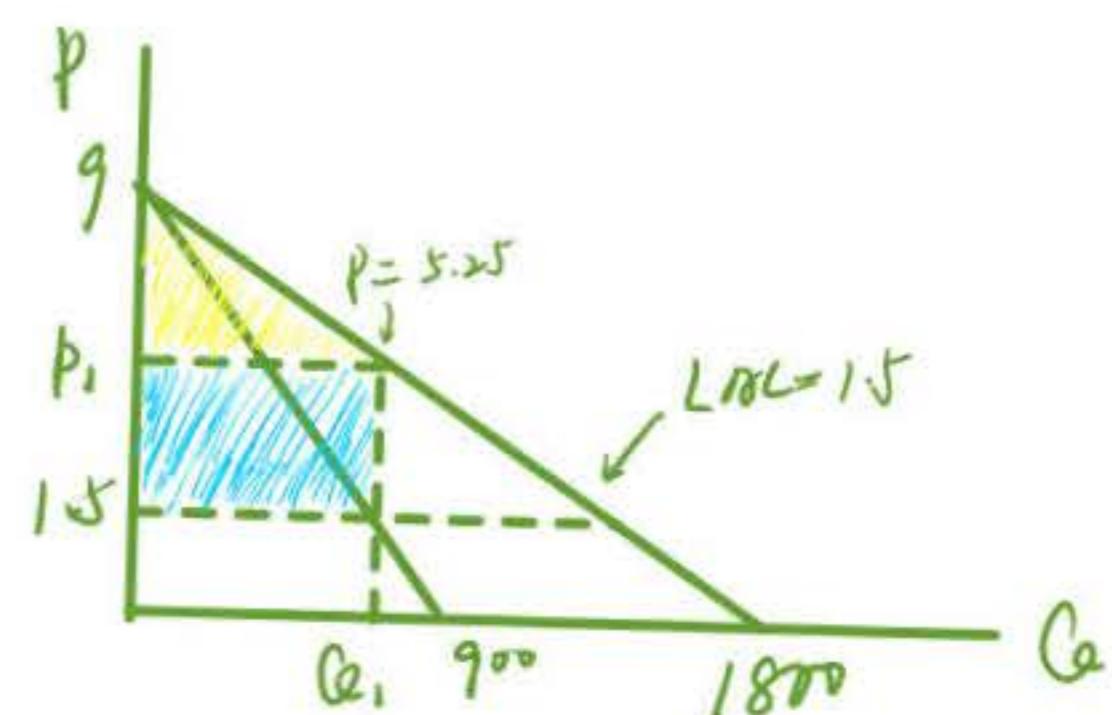
代入上式：得出厂商定价： $P = 9 - \frac{Q}{200} = 5.25$ . (万元)

∴ 此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} (9 - 5.25) \times 750 = 1406.25$$

生产者剩余为右图蓝色阴影部分

$$PS = (5.25 - 1.5) \times 750 = 2812.5.$$



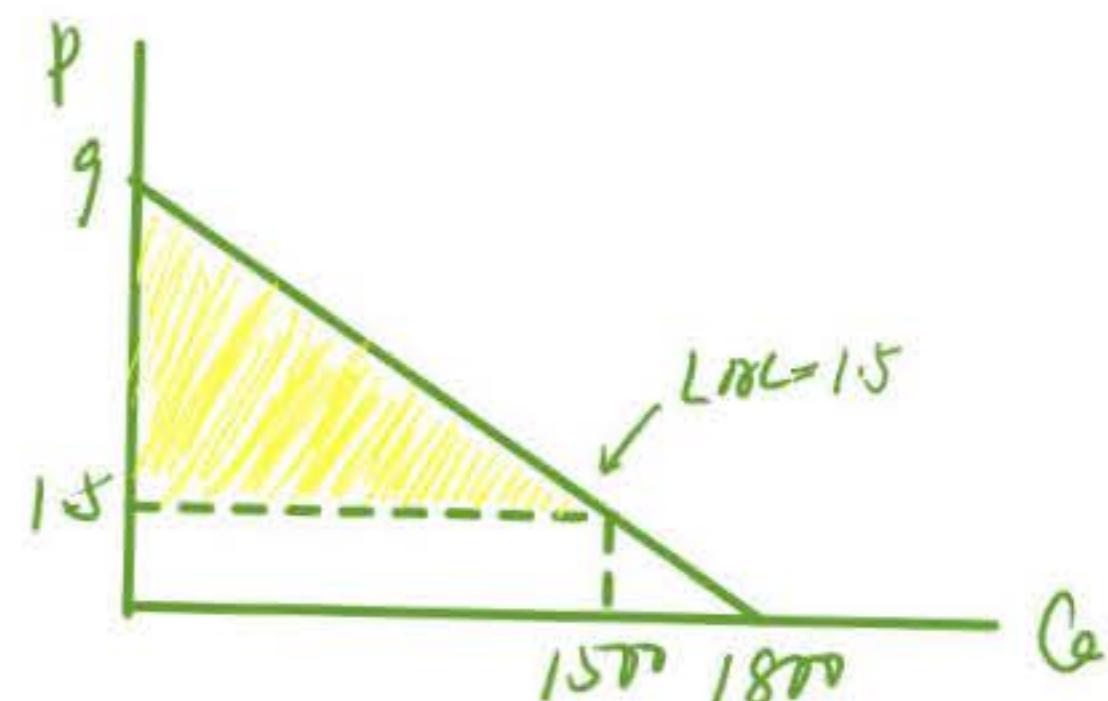
c. 在一级价格歧视中，厂商向每名顾客都收取保留价格，攫取了所有的保留价格高于  $LAC$  顾客的消费者剩余

此时市场上没有唯一的定价。

$$\text{产出 } Q = 1800 - 200P = 1500$$

此时无消费者剩余，即  $CS = 0$

生产者剩余为右图黄色阴影部分  $BP \quad PS = \frac{1}{2} \times (9 - 1.5) \times 1500 = 5625.$



比较三种情况经济效率。

a. 中 社会福利 =  $CS_a + PS_a = 5625$  , 其中  $CS_a = 5625 \quad PS_a = 0$

b. 中 社会福利 =  $CS_b + PS_b = 4218.75$  , 其中  $CS_b = 1406.25 \quad PS_b = 2812.5$

c. 中 社会福利 =  $CS_c + PS_c = 5625$ . 其中  $CS_c = 0 \quad PS_c = 5625$

从社会福利角度：完全竞争和一级价格歧视时，社会整体经济效率较高，区别在于在完全竞争市场中消费者拥有全部剩余，在一级价格歧视时，厂商拥有全部剩余。

在纯垄断模型下，消费者和厂商各都拥有剩余，但社会总福利低于其他两种情况故经济效率：  $a = c > b$ .