

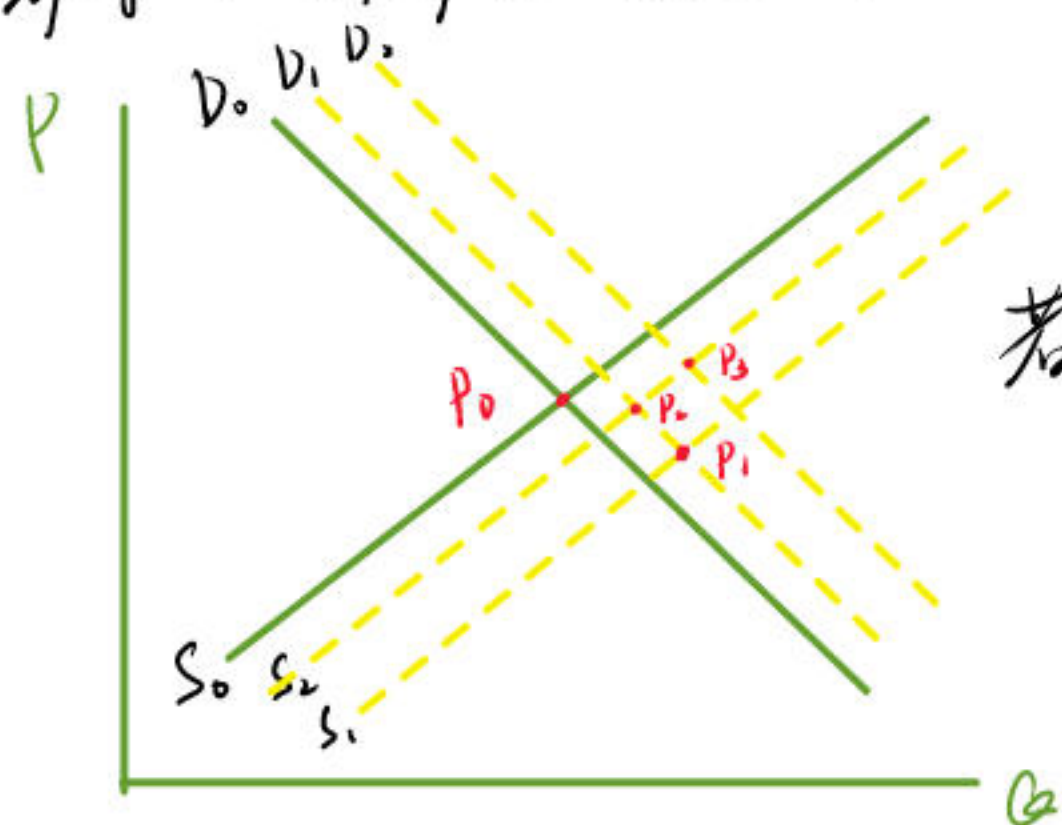
# 微经期末

何家明, 18301030018

一. 结论: 没有足够信息用于确定市场价格上升或下降. 具体分析如下:

供给: 新发明会使得厂商在相同条件下能生产更多产品, 供给曲线向右移动.

需求: 计算机用途的增长会使更多人想购买产品, 需求曲线向右移动.



如图若  $D_0$  和  $S_0$  为市场中原有需求曲线和供给曲线  
若市场发生改变后  $D_0$  和  $S_0$  移动至  $D_1$  和  $S_1$ , 则均衡价格下降  
 $D_0$  和  $S_0$  移动至  $D_1$  和  $S_2$ , 则均衡价格不变  
 $D_0$  和  $S_0$  移动至  $D_2$  和  $S_2$ , 则均衡价格上升

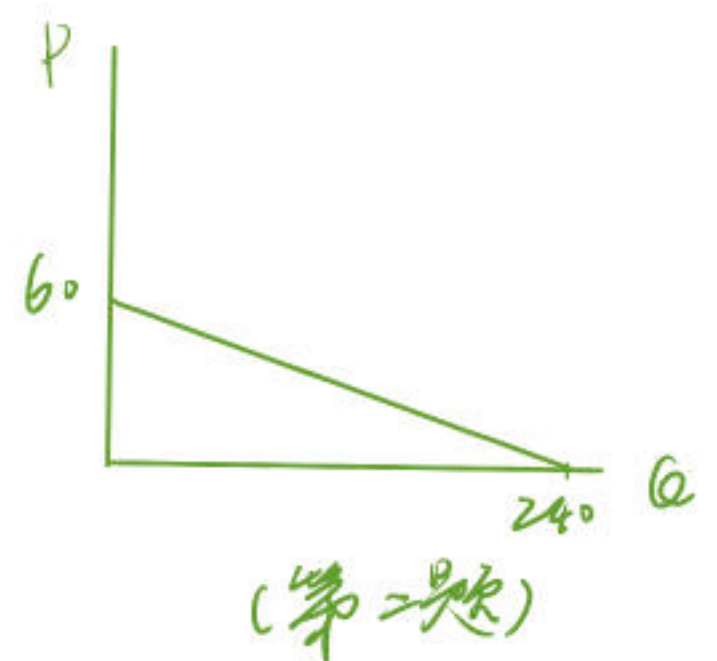
缺少信息判断需求曲线和供给曲线向右移动的具体情况.

因此市场均衡价格可能上升, 下降, 也可能不变.

二. 需求价格弹性  $E_p = \frac{\frac{\Delta Q}{Q}}{\frac{\Delta P}{P}} = \frac{\Delta Q / Q}{\Delta P / P} = \frac{P}{Q} \cdot \frac{\Delta Q}{\Delta P}$

由需求函数  $Q = 240 - 4P$  可知  $\frac{\Delta Q}{\Delta P} = -4$

代入上式:  $E_p = \frac{-4P}{240 - 4P}$



(a)  $|E_p| = 0$  时, 解得  $P = 0$ .

(b)  $|E_p| = \infty$  时, 解得  $P = 60$ .

(c)  $|E_p| = 1$  时, 解得  $P = 30$ .

(d) 当  $P = 40$  时 代入  $E_p = -2$   $|E_p| = 2$ .

三. 由上题知:  $E_p = \frac{\frac{\Delta Q}{Q}}{\frac{\Delta P}{P}} = \frac{P}{Q} \cdot \frac{\Delta Q}{\Delta P}$

设需求函数为:  $Q_d = aP + b$

市场供给曲线为:  $Q_s = cP + d$



已知  $Q_s = Q_d$  时 市场均衡价格:  $P_0 = 30$  均衡数量  $Q_0 = 238.4$

即原均衡满足:

$$\begin{cases} Q_d - Q_0 = a(P_0 - P_0) \\ Q_s - Q_0 = c(P_s - P_0) \end{cases}$$

两端对  $P$  求导: 
$$\begin{cases} \frac{dQ_d}{dP_0} = a \\ \frac{dQ_s}{dP_s} = c \end{cases}$$

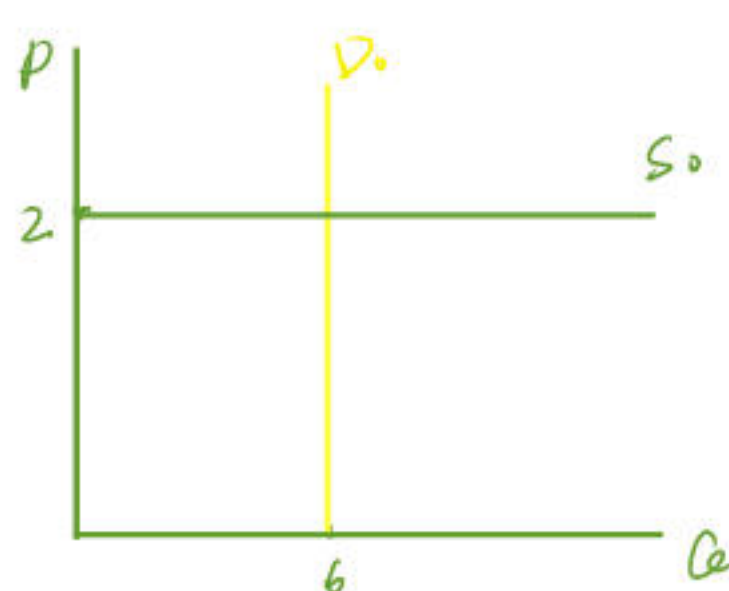
由 
$$\begin{cases} E_p^d = \frac{P_0}{Q_0} \cdot \frac{\Delta Q_d}{\Delta P_0} = -0.076 \\ E_p^s = \frac{P_0}{Q_0} \cdot \frac{\Delta Q_s}{\Delta P_s} = 0.088 \end{cases} \quad \text{得} \quad \begin{cases} \frac{\Delta Q_d}{\Delta P_0} = -0.604 \\ \frac{\Delta Q_s}{\Delta P_s} = 0.699 \end{cases}$$

∴ 代入上式: 
$$\begin{cases} Q_d = a(P_0 - P_0) + Q_0 = -0.604P + 256.52 \\ Q_s = c(P_s - P_0) + Q_0 = 0.699P + 217.43 \end{cases}$$

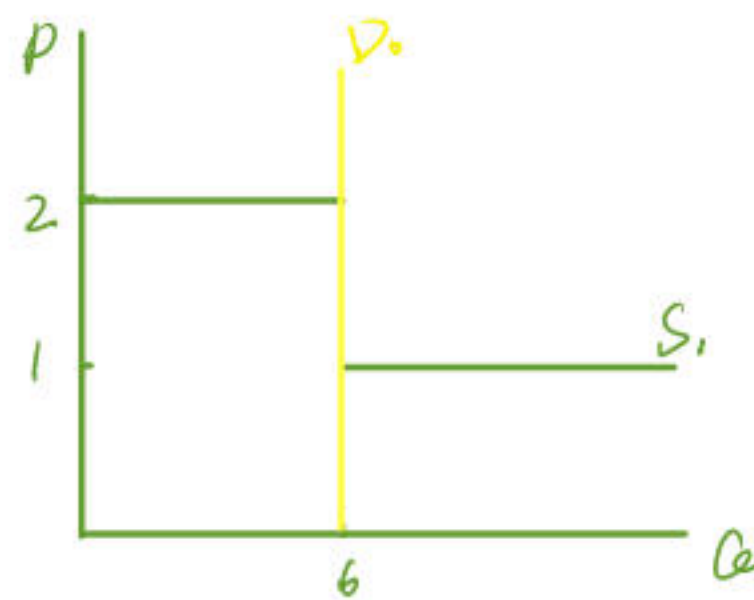
四. 情况一:

假设小明对市场中玉米的消费没有替代商品, 处于完全无弹性需求.

此时市场价格变化前后供给需求曲线如图所示:



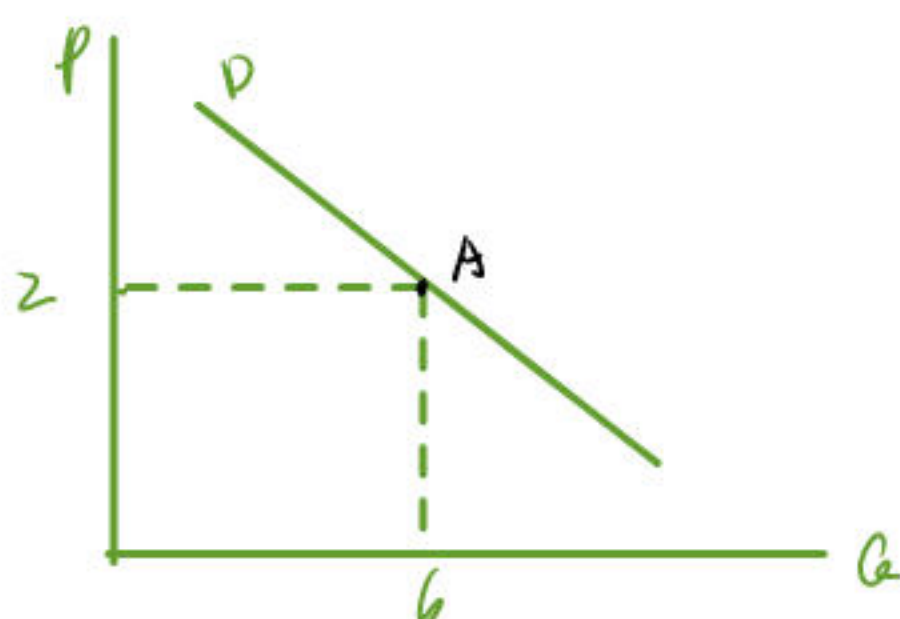
(每斤玉米都2元的情况)



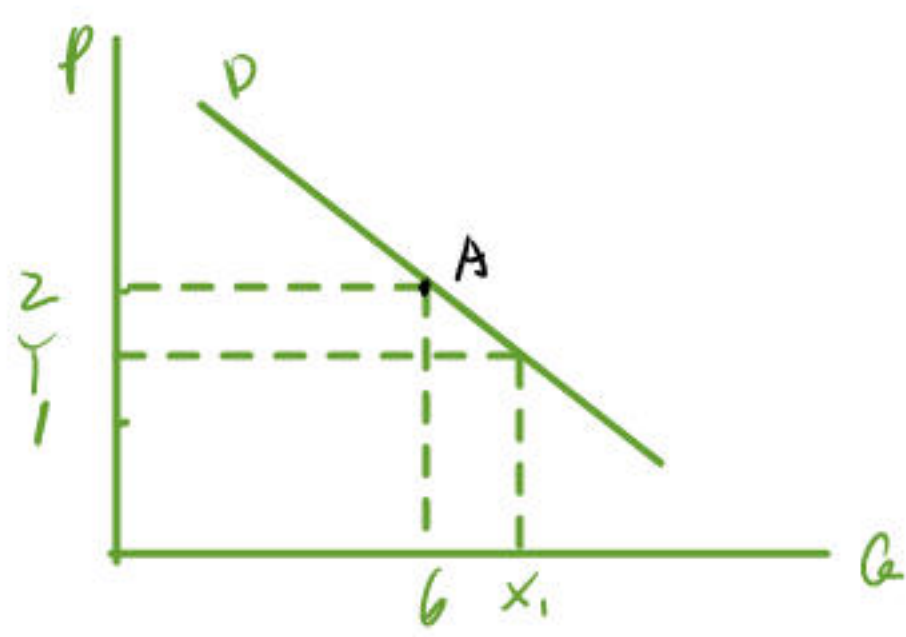
(前6斤每斤2元, 之后1元1斤的情况)

由图可见, 由于小明对玉米的消费完全无弹性, 则市场改变定价策略不会改变小明对玉米的消费量.

情况二: 若小明对玉米的消费具有弹性, 则由替代效应, 小明的需求曲线为一条向下倾斜的直线. 则定价策略改变后小明的消费情况如图:



(每斤玉米都2元的情况)



(前6斤每斤2元, 之后1元1斤的情况)

( $1 < x < 2$ ,  $y > 0$ )



在农民调整定价策略后, 假设小明买的玉米数量多于6个, 假设为  $x_1$  个。  
 此时接受市场的价格  $P$  为  $P = \frac{6+x_1}{x_1}$ ,  $1 < P < 2$ 。接下来分析  $x_1 > 6$  的原因:  
 假设市场中存在玉米替代品  $z$ 。

小明的效用函数表达式为:  $U(x_1, x_2)$ , 其预算约束线为:  $P_1 x_1 + P_2 x_2 = M$ 。

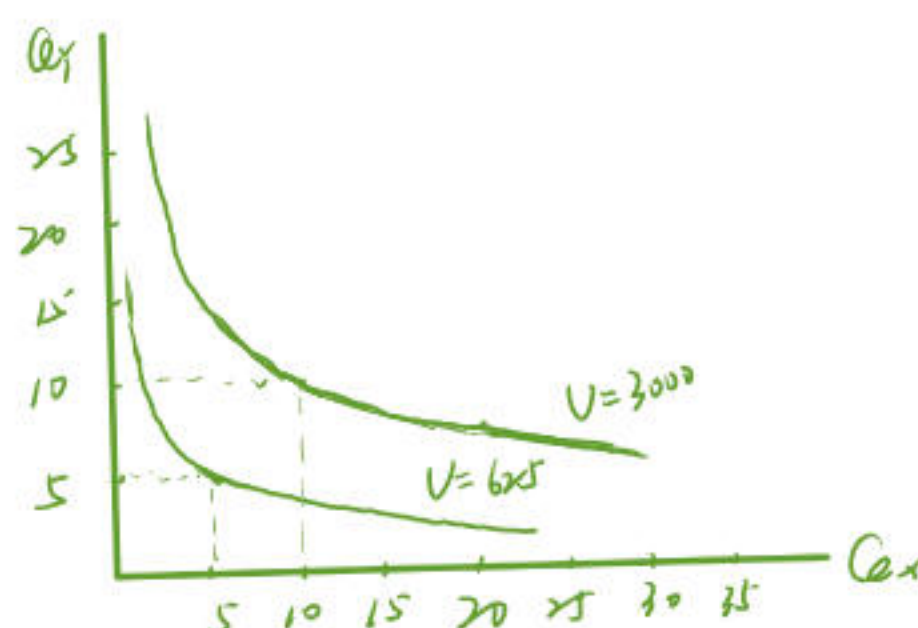
设  $L$  式方程:  $L = U(x_1, x_2) - \lambda (P_1 x_1 + P_2 x_2 - M)$

由  $\begin{cases} L_{x_1} = 0 \\ L_{x_2} = 0 \\ L_{\lambda} = 0 \end{cases}$  且  $MRS_{12} = \frac{MU_1}{MU_2} = \frac{P_1}{P_2} \Rightarrow \frac{MU_1}{P_1} = \frac{MU_2}{P_2}$ ,  $P_1$  下降时,  $MU_1$  下降, 总效用  $U$  上升。

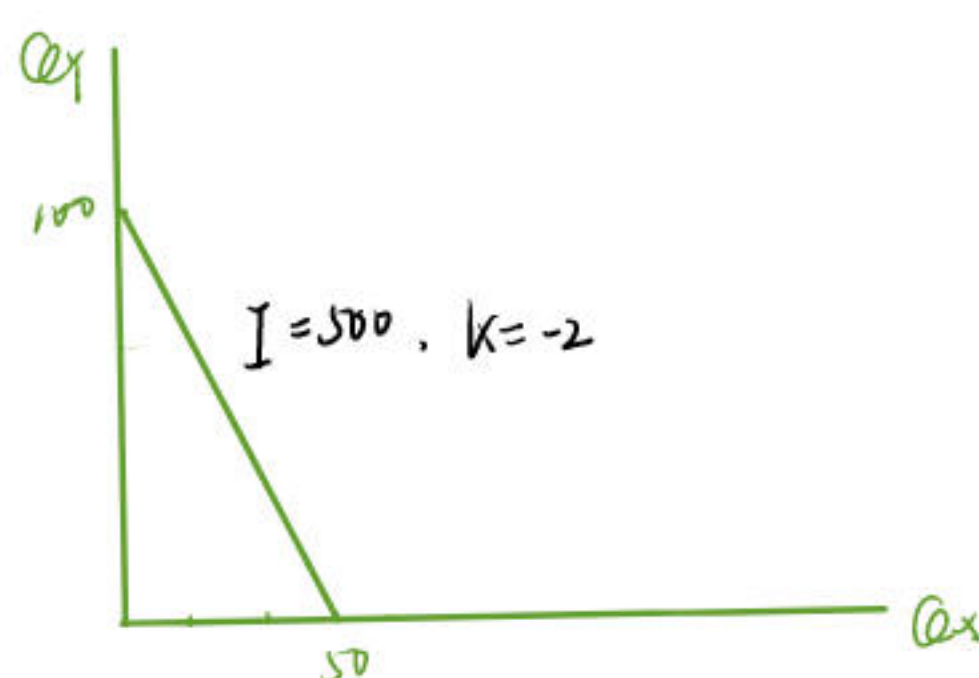
因此当小明为获得更低的价格交易价格, 会选择购买超过6个时, 从而获得更高效用。

五. a.

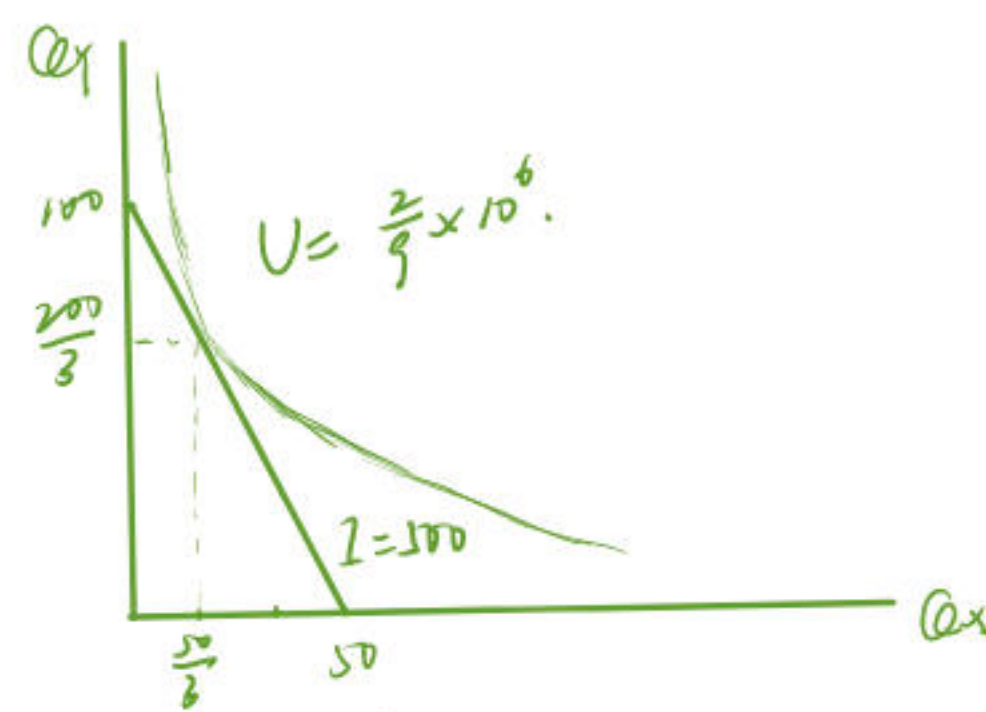
李四消费的无差异曲线:



b. 由题知:  $P_x Q_x + P_y Q_y = M$ , 代入数据为:  $10Q_x + 5Q_y = 500$   
 $\therefore Q_y = 100 - 2Q_x$ . 斜率  $k = \frac{dQ_y}{dQ_x} = -2$ , 如图:



(第二问)



(第三问)

c. 设拉氏函数  $L = 3Q_x \cdot Q_y^2 - \lambda (10Q_x + 5Q_y - 500)$

当  $\begin{cases} L_{Q_x} = 3Q_y^2 - 10\lambda = 0 \\ L_{Q_y} = 6Q_x Q_y - 5\lambda = 0 \\ L_{\lambda} = 10Q_x + 5Q_y - 500 = 0 \end{cases}$  时, 解得  $\begin{cases} Q_x = \frac{50}{3} \\ Q_y = \frac{200}{3} \end{cases}$ ,

此时李四获得最大效用,

此时  $U = 3Q_x \cdot Q_y^2 = \frac{2}{9} \times 10^6$ , 最佳点如图所示。



d. 当 X 的价格上升为 15 美元时. 新预算约束为:  $15Q_x + 5Q_y = 500$

此时拉氏函数为:  $L = 3Q_x \cdot Q_y^2 - \lambda(15Q_x + 5Q_y - 500)$

$$\text{当 } \begin{cases} L_{Q_x} = 3Q_y^2 - 15\lambda = 0 \\ L_{Q_y} = 6Q_x Q_y - 5\lambda = 0 \\ L_{\lambda} = 15Q_x + 5Q_y - 500 = 0 \end{cases} \text{ 时, 李四效用最大化, 解得 } \begin{cases} Q_x = \frac{100}{9} \\ Q_y = \frac{200}{3} \end{cases}$$

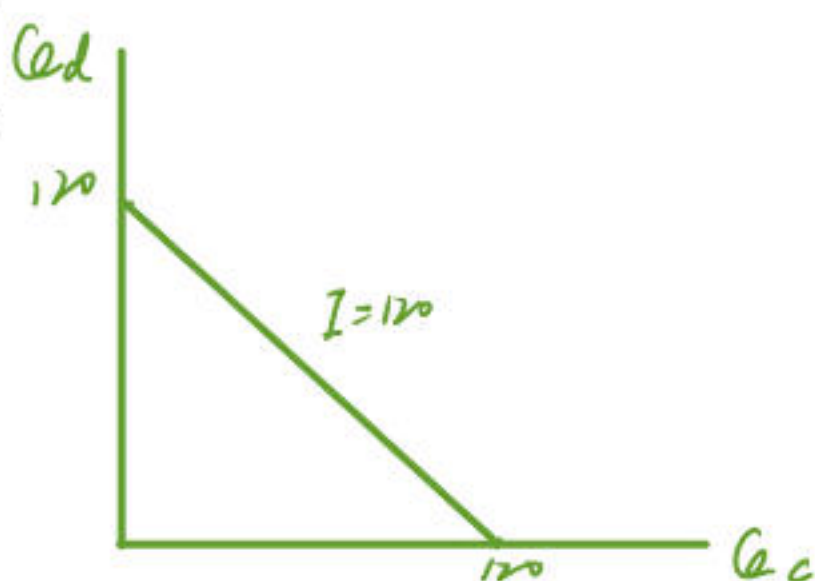
此时李四的效用  $U' = 3Q_x \cdot Q_y^2 = \frac{4}{27} \times 10^6$   $\frac{2}{9} \times 10^6 > \frac{4}{27} \times 10^6$

比较可知  $U > U'$ , 即 X 价格上涨降低了李四获得的效用.

六. a. 由题知:  $P_c = P_d = 1$  (美元) 收入 = 120 (美元)

$\therefore$  王的预算约束为:  $P_c Q_c + P_d Q_d = I$  即  $Q_c + Q_d = 120$ .

其预算约束如图:



b. 由王的效用函数为  $U = Q_c \cdot Q_d$

$\therefore$  设拉氏方程  $L = Q_c \cdot Q_d - \lambda(Q_c + Q_d - 120)$

$$\text{当 } \begin{cases} L_{Q_c} = Q_d - \lambda = 0 \\ L_{Q_d} = Q_c - \lambda = 0 \\ L_{\lambda} = Q_c + Q_d - 120 = 0 \end{cases} \text{ 时 王获得最大效用, 解得 } \begin{cases} Q_c = 60 \\ Q_d = 60 \end{cases} \text{ 此时 } U = 3600$$

c. 假设 C 的价格为  $P_c$  时, 王消费了  $Q_c$  单位. 此时  $P_d$  因为需求曲线上每一点都实现了效用最大化.

设拉氏函数  $L = Q_c \cdot Q_d - \lambda(P_c Q_c + Q_d - 120)$

$$\text{当 } \begin{cases} L_{Q_c} = Q_d - P_c \lambda = 0 \\ L_{Q_d} = Q_c - \lambda = 0 \\ L_{\lambda} = P_c Q_c + Q_d - 120 = 0 \end{cases} \text{ 时 效用最大化, 解得: } \begin{cases} Q_c = \frac{60}{P_c} \\ Q_d = 60 \end{cases}$$

即给定消费者收入和替代品价格时,  $Q_c = \frac{60}{P_c}$

d. 新预算约束为:  $P_c Q_c + (P_d + r) Q_d = 120$ , 其中  $r$  为单位税

代入得:  $Q_c + 2Q_d = 120$

$\therefore$  设拉氏函数  $L = Q_c Q_d - \lambda(Q_c + 2Q_d - 120)$



$$\text{当 } \begin{cases} L_{Qc} = Q_d - \lambda = 0 \\ L_{Qd} = Q_c - 2\lambda = 0 \\ L_{\lambda} = Q_c + 2Q_d - 120 = 0 \end{cases} \text{ 时 消费者效用最大} \quad \text{解得: } \begin{cases} Q_c = 60 \\ Q_d = 30 \end{cases}$$

此时  $U(Q_c, Q_d) = 1800$  , 较征税前  $U = 3600$  , 此时消费者效用降低.

e. 由 d. 知.  $R = Y Q_d = 30$  (美元)

若对消费者一次性征税, 则此时消费者预算约束为:  $P_c Q_c + P_d Q_d = 120 - R$

代入数据:  $Q_c + Q_d = 90$

设拉氏方程  $L = Q_c \cdot Q_d - \lambda (Q_c + Q_d - 90)$

$$\text{当 } \begin{cases} L_{Qc} = Q_d - \lambda = 0 \\ L_{Qd} = Q_c - \lambda = 0 \\ L_{\lambda} = Q_c + Q_d - 90 = 0 \end{cases} \text{ 时, 消费者效用最大化,} \quad \text{解得 } \begin{cases} Q_c = 45 \\ Q_d = 45 \end{cases}$$

此时  $U = 45 \times 45 = 2025$ .

f. 由题 d. e. 可知. 征收一次性税时, 消费组合为  $Q_c = Q_d = 45$ , 其效用  $U_1 = 2025$

征收单位税时, 消费组合为:  $Q_c = 60$   $Q_d = 30$ , 其效用为  $U_2 = 1800$

$\therefore U_1 > U_2$ , 可见消费者更喜欢一次性税.

可见尽管两种方式征收税额相同, 但消费者能从一次性征税中得利效用更大的消费组合.

七. a. 厂商利润  $\pi = P Q - wL - rK = P \cdot f(L, K) - wL - rK$

$$\text{当利润最大化时, 有 } \begin{cases} \frac{\partial \pi}{\partial L} = P \cdot MP_L - w = 0 \\ \frac{\partial \pi}{\partial K} = P \cdot MP_K - r = 0 \end{cases} \quad \text{解得: } \begin{cases} MP_L = \frac{w}{P} \\ MP_K = \frac{r}{P} \end{cases}$$

$$\therefore \text{最优资本-劳动比 } MKTS = \frac{MP_L}{MP_K} = \frac{w}{r}$$

$$\text{代入 } w = 15 \quad r = 50 \quad \text{则 } MKTS = \frac{15}{50} = \frac{3}{10}$$

b. 由题可知 该厂商的成本约束:  $C = wL + rK = 15L + 50K = 500000$

设拉氏方程  $Q = Q(L, K) - \lambda C = 500 L^{0.6} K^{0.8} - \lambda (15L + 50K - 500000)$

$$\text{当 } \begin{cases} Q_L = 300 L^{-0.4} K^{0.8} - 15\lambda = 0 \\ Q_K = 400 L^{0.6} K^{-0.2} - 50\lambda = 0 \\ Q_{\lambda} = 15L + 50K - 500000 = 0 \end{cases} \text{ 时, 厂商产量最大化;} \quad \text{解得 } \begin{cases} L = 14285.71 \\ K = 5714.29 \end{cases}$$



即当年投入劳动14285.71小时, 资本5714.29小时, 厂商获得最大产出

$$\text{此时 } Q = 500 \cdot L^{0.6} \cdot K^{0.8} = 157572680.80$$

c. 由题 a 和 b 可知企业最优资本-劳动比  $MRTS = \frac{MP_L}{MP_K} = \frac{w}{r}$

当  $w$  调整为22.5, 资本租金保持不变 此时  $\frac{w}{r} = \frac{22.5}{50} = 0.45$ .

假设企业的预算仍为50万美元, 则企业成本约束方程  $C = 22.5L + 50K = 500000$

∴ 设拉氏方程  $\mathcal{L} = 500L^{0.6}K^{0.8} - \lambda(22.5L + 50K - 500000)$

$$\text{令 } \begin{cases} \mathcal{L}_L = 500L^{-0.4}K^{0.8} - 22.5\lambda = 0 \\ \mathcal{L}_K = 400L^{0.6}K^{-0.2} - 50\lambda = 0 \\ \mathcal{L}_\lambda = 22.5L + 50K - 500000 = 0 \end{cases} \text{ 时, 厂商获得最大产量, 解得 } \begin{cases} L = 9523.81 \\ K = 5714.29 \end{cases}$$

$$\text{此时公司产出 } Q = 500L^{0.6}K^{0.8} = 123545308.89$$

比较可知 企业最优资本-劳动率从0.35上升至0.45. 企业资本投入时间不变, 劳动投入从14285.71小时下降至9523.81小时, 公司产出从157572680.80下降至123545308.89.

八. a. 因为是一个完全竞争市场, 当  $P_s = P_d$  时, 市场均衡

$$\text{即: } 0.000002Q = 1 - 0.000002Q \quad \text{解得 } P_s = P_d = 1 \text{ 美元 } Q = 5 \times 10^5$$

∴ 玉米市场均衡价格为1美元

b. 假设短期 厂商利润为  $\pi = PQ - TC$

$$\text{当利润最大时 } \frac{d\pi}{dQ} = P - MC = 0 \quad \text{即 } P = MC$$

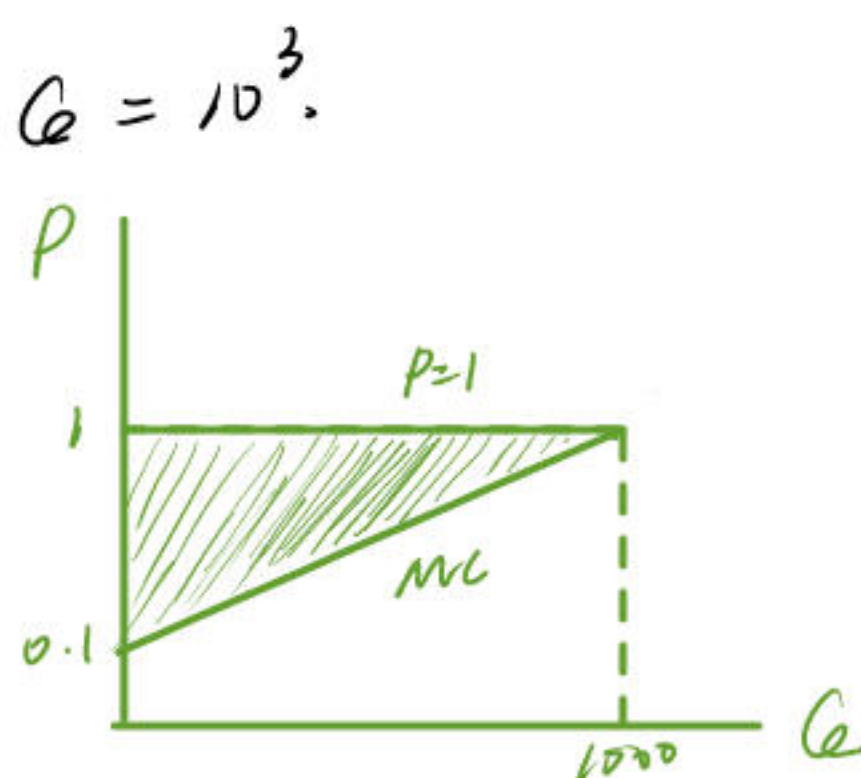
对某个玉米厂商而言, 其定价等于给定市场均衡价格  $P^*$ .

$$\text{则 } P = MC = 0.1 + 0.0009Q = 1 \quad \text{解得 } Q = 10^3$$

c. 当  $Q = 1000$  时, 该厂商成本  $MC = 1$ .

∴ 厂商利润  $\pi$  为右图阴影部份.

$$\pi = \int_0^{1000} (P - MC) dQ = 450$$



d. 由第一问和第二问可知 市场中总交易量  $Q_{\text{总}} = 5 \times 10^5$

单个厂商产量  $Q = 10^3$



∴ 厂商数  $n = Q_s / q = 500$  (个)

∴ 市场中总共有 500 家玉米厂。

九. a. 当政府不设价格上限，市场均衡时，有  $Q_s = Q_d$

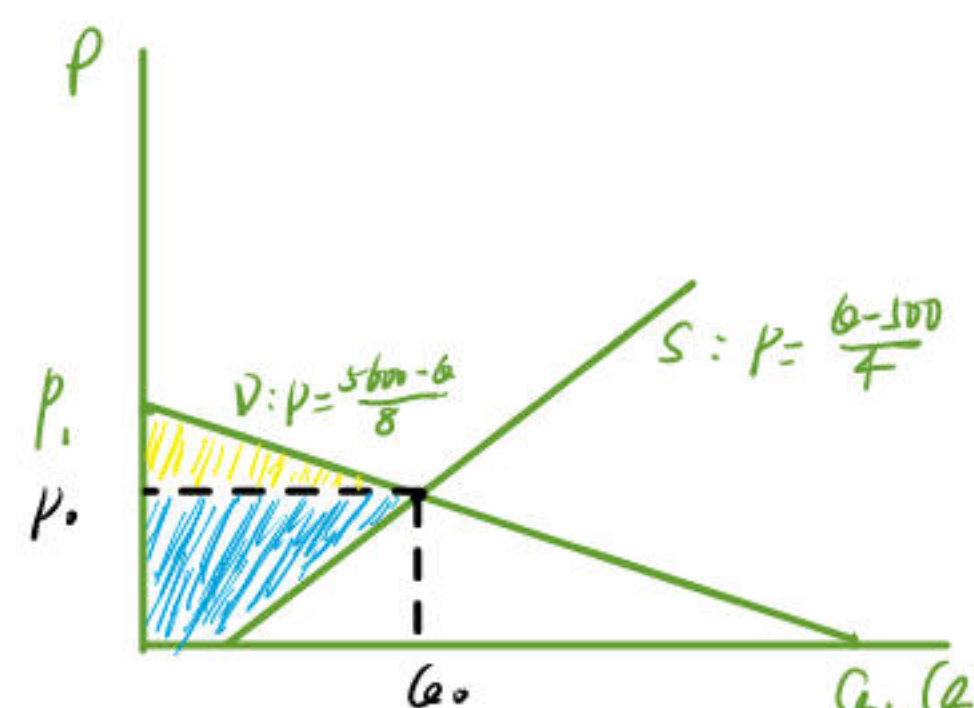
即  $5600 - 8q = 500 + 4q$  解得均衡价格  $P_0 = 425$  美元，均衡数量  $Q_0 = 2200$  (吨)

此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} (700 - 425) \cdot 2200 = 302500$$

生产者剩余为右图蓝色阴影部分

$$PS = \frac{1}{2} (500 + 2200) \times 425 = 573750$$



b. 当政府设定  $P_2 = 350$  美元的价格上限时

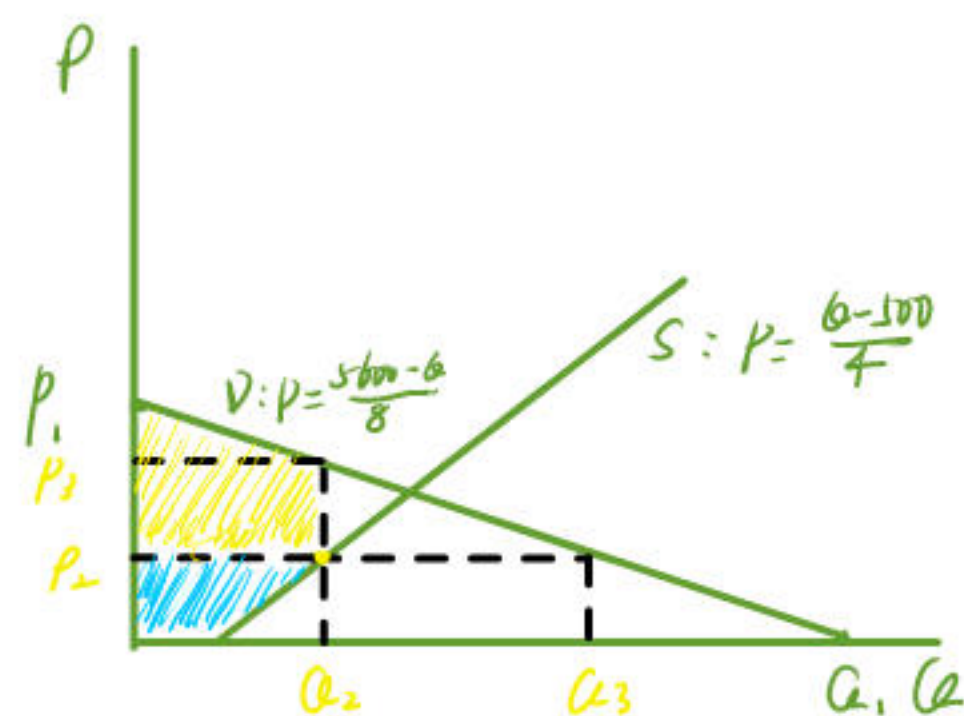
代入解得  $Q_2 = 1900$  代入  $Q_2$  进需求方程得  $P_3 = 462.5$

此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} [(700 - 350) + (462.5 - 350)] \cdot 1900 = 439375$$

生产者剩余为右图蓝色阴影部分

$$PS = \frac{1}{2} (500 + 1900) \times 350 = 420000$$



即可供应 1900 吨，此时消费者剩余为 439375，生产者剩余为 420000。

c. 在两种情况中：  $\Delta CS = 439375 - 302500 = 136875$

$$\Delta PS = 420000 - 573750 = -153750$$

$$\text{总福利收益} = \Delta CS + \Delta PS = -16875 < 0$$

因此我不建议实施这项政策。

十. a. 当厂商处于完全竞争状态时，只能获得零经济利润：即  $\pi = PQ - LTC = 0$

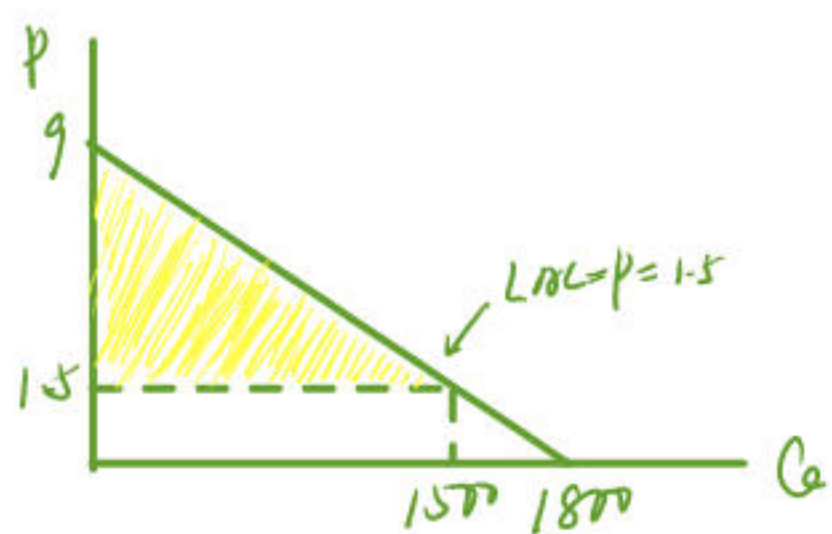
∴  $P = LMC = 1.5$  (美元) 代入需求曲线  $Q = 1800 - 200P$  得市场产出  $Q = 1500$

此时消费者剩余为右图黄色阴影部分

$$CS = \frac{1}{2} (9 - 1.5) \times 1500 = 5625$$

由于在长期完全竞争市场中，厂商仅能获得零经济利润

$$\therefore PS = \pi = 0$$





b. 在纯垄断情况下, 厂商收益  $TR = PQ = (9 - \frac{Q}{200}) \cdot Q$

此时厂商边际收益为:  $MR = 9 - \frac{1}{100}Q$

长期情况下,  $MR$  与  $LAC$  交点为停止生产点

即  $9 - \frac{1}{100}Q = 1.5$  解得  $Q_1 = 750$

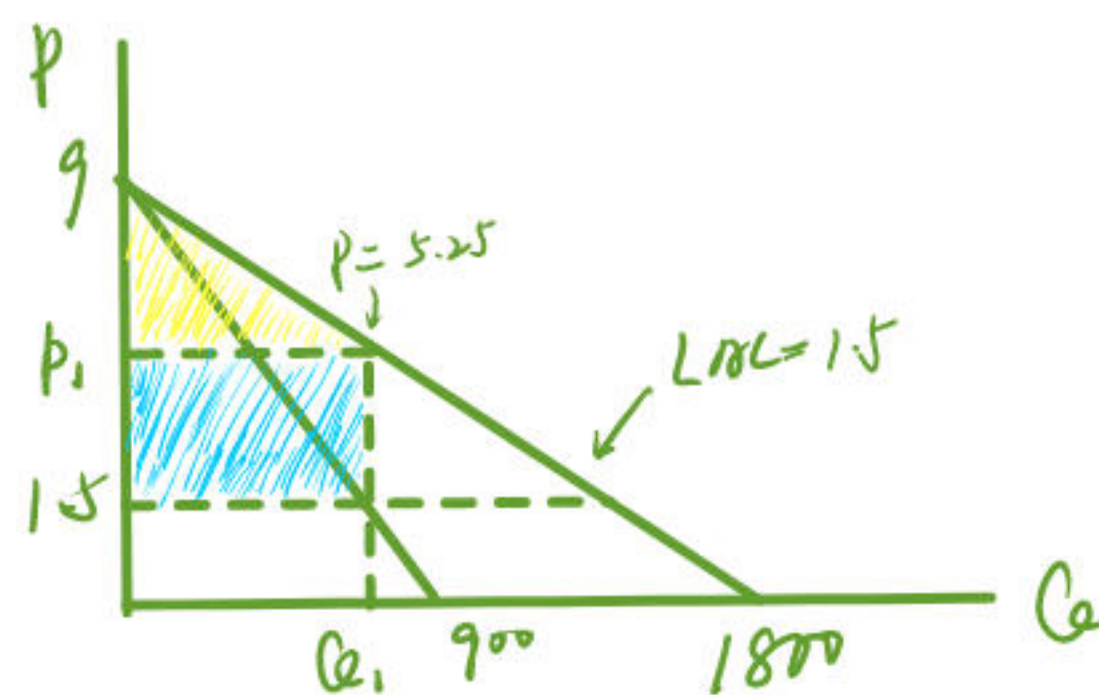
代入上式: 求出厂商定价:  $P = 9 - \frac{Q}{200} = 5.25$  (美元)

∴ 此时消费者剩余为右图黄色阴影部份

$$CS = \frac{1}{2} (9 - 5.25) \times 750 = 1406.25$$

生产者剩余为右图蓝色阴影部份

$$PS = (5.25 - 1.5) \times 750 = 2812.5$$



c. 在一级价格歧视中, 厂商向每名顾客都收取保留价格, 攫取了所有的保留价格高于  $LAC$  顾客的消费剩余

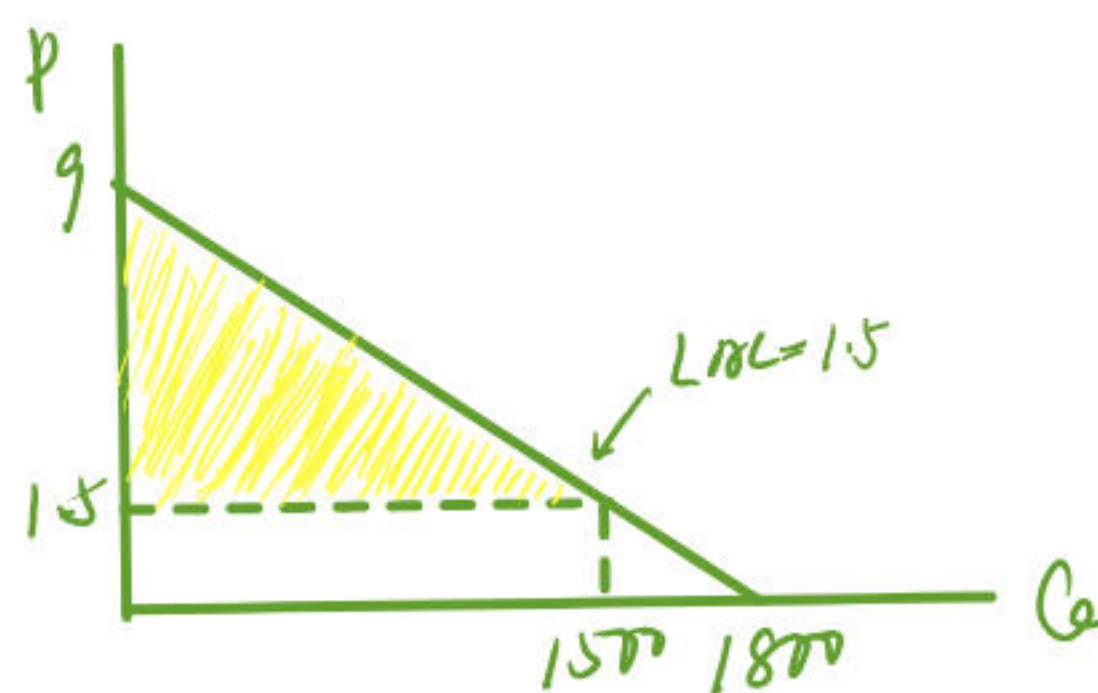
此时市场中没有唯一的定价.

$$\text{产出 } Q = 1800 - 200P = 1500$$

此时无消费者剩余, 即  $CS = 0$

生产者剩余为右图黄色阴影部份

$$\text{即 } PS = \frac{1}{2} \times (9 - 1.5) \times 1500 = 5625$$



比较三种情况经济效率.

a. 中. 社会福利 =  $CS_a + PS_a = 5625$ , 其中  $CS_a = 5625$   $PS_a = 0$

b. 中. 社会福利 =  $CS_b + PS_b = 4218.75$ , 其中  $CS_b = 1406.25$   $PS_b = 2812.5$

c. 中. 社会福利 =  $CS_c + PS_c = 5625$ , 其中  $CS_c = 0$   $PS_c = 5625$

从社会福利角度: 完全竞争和一级价格歧视时, 社会整体经济效率最高, 区别在于在完全竞争市场中消费者拥有全部剩余, 在一级价格歧视时, 厂商拥有全部剩余.  
在纯垄断模型下, 消费者和厂商都拥有剩余, 但社会总福利低于其他两种情况  
故 经济效率:  $a = c > b$ .