計算機実習 問題 14.7 侵略型パーコレーション

早稲田大学先進理工学部物理学科 B4 藤本將太郎

2015年5月29日

1 シミュレーションの目的

侵略型パーコレーションとして知られている動的な過程は、油を含んだ多孔性の媒体に水を押しこむとき生じる油と水の界面の形をモデル化するのに用いられる。そのアイデアは可能な限り多くの油を回収するために水を用いることにある。この過程では、水のクラスターが最も抵抗の少ない経路を通って油の中に成長していく。 $L \times 2L$ の格子を考え、初め左側の端が水 (侵略者) で占有されているとする。侵略者に対する抵抗の強さは、0 と 1 間の一様乱数で格子の各点に与えられ、侵略の過程の間固定されたままである。すべての侵略者の格子点の最隣接点が周辺の点となる。各分割時間に、最小の乱数を持つ周辺の点が侵略者によって占有され、その点の油 (防衛者) は置き換えられる。侵略者のクラスターは格子の左右の端を結ぶ経路が形成されるまで成長する。境界の影響を最小にするために、周期的境界条件が上下の端に対して用いられ、すべての量は格子の中心の $L \times L$ の領域のみについて測定される。関心のある主な量は、侵略者によって占有された格子点の割合と、r+dr の間の値の乱数を持つ格子点が占有されている確率 P(r) である。問題 14.7 では、侵略型パーコレーションのモデルの特性を調べる。

2 作成したプログラム

本シミュレーションで作成したプログラムを以下に示す。

2.1 侵略型パーコレーションクラスターを作成するプログラム

このプログラムでは、先に述べたアルゴリズムにしたがって、周辺の点の中で最も抵抗力の低い格子点をクラスターに取り込んでいく。取り込まれたクラスターの周囲の点を更に周辺の点に加え、これを繰り返すことで侵略型パーコレーションのクラスターを作成する。シミュレーションの終了条件は、クラスターが系の右端に到達した時である。

```
#! /usr/bin/env python
# -*- coding:utf-8 -*-
# #
# written by Shotaro Fujimoto, August 2014.
```

6 from Tkinter import *

```
7
    import sys
    import numpy as np
8
    import scipy.optimize as optimize
    import matplotlib.pyplot as plt
10
11
12
    class Percolation:
13
14
        def __init__(self, Lx=40, Ly=20):
            self.sub = None
15
            self.Lx = Lx
16
17
            self.Ly = Ly
18
19
        def perc_cluster(self):
            self.lattice = np.random.random([self.Lx+2, self.Ly])
20
21
            Lx = self.Lx
22
            Ly = self.Ly
23
            # 左端はすべて占有サイト
24
25
            self.lattice[:1,:] = 1.5
26
27
            self.lattice[Lx+1:,:] = 0
28
            if self.sub is None or not self.sub.winfo_exists():
                lattice = self.lattice
29
                ne = [(0, -1), (0, 1), (-1, 0), (1, 0)]
30
31
                # 周辺の点の座標を辞書形式で保持する
32
33
                nnsite = {(1, y): lattice[1, y] for y in range(Ly)}
34
                percolate = False
35
                while len(nnsite) != 0 and percolate == False:
36
37
                    # 周辺の点で最も値の小さい格子の座標を mm に
38
                    mm = min([(v, k) for k, v in nnsite.items()])[1]
39
40
                    lattice[mm] = 1
41
                    del nnsite[mm]
42
43
                    # mm の周辺の点の座標をリスト nn に (y 方向に周期境界条件を適用)
44
45
                    nn = [(mm[0] + nx, (mm[1] + ny)\%Ly) for nx, ny in ne
                                    if lattice[mm[0] + nx, (mm[1] + ny)\%Ly] < 1]
46
```

```
47
                    # nn の中で既に nnsite に含まれているものを除く --> nnlist
48
                    nnlist = list(set(nn) - set(nnsite.keys()))
49
50
                    # nnsite に新たな周辺の点を追加する
51
                    for n in nnlist:
52
53
                        nnsite[n] = lattice[n]
54
                    # 占有された格子点が右端である時、パーコレートしたと見なす
55
                    if mm[0] == Lx:
56
57
                        percolate = True
58
                self.lattice = lattice[1:-1,:]
59
            return self.lattice
60
61
        def draw_canvas(self, rect, Lx, Ly):
62
            default_size = 640 # default size of canvas
63
            r = int(default_size/(2*Lx))
64
            fig_size_x = 2*r*Lx
65
66
            fig_size_y = 2*r*Ly
67
            margin = 10
68
            sub = Toplevel()
69
70
            sub.title('invasion percolation')
            self.canvas = Canvas(sub, width=fig_size_x+2*margin,
71
                        height=fig_size_y+2*margin)
72
73
            self.canvas.create_rectangle(margin, margin,
                        fig_size_x+margin, fig_size_y+margin,
74
                        outline='black', fill='white')
75
76
            self.canvas.pack()
77
78
            c = self.canvas.create_rectangle
79
80
            site = np.where(rect == 1)
            for m, n in zip(site[0], site[1]):
81
82
                c(2*m*r+margin, 2*n*r+margin,
                            2*(m+1)*r+margin, 2*(n+1)*r+margin,
83
                            outline='black', fill='black')
84
85
86
        def get_fractal_dim(self, trial=20, Lmin=20, Lmax=40, Lsample=10):
```

```
87
             # Lmin から Lmax の間の整数値で、できるだけ log にしたとき等間隔になるように
88
             L = np.array([int(i) for i
89
                          in np.logspace(np.log10(Lmin), np.log10(Lmax), Lsample)])
90
91
             M_L = []
92
93
             for 1 in L:
                 self.Lx = 1*2
94
                 self.Ly = 1
95
                 m_L = 0
96
97
                 for i in range(trial):
                      lattice = self.perc_cluster()
98
99
                      # 中心のL×L格子中の占有サイト数を合計
100
101
                      m_L += np.sum(lattice[int(1/2)+1:l+int(1/2),:] == 1)
102
                 M_L.append(m_L/float(trial))
103
                 print "L = %d, M_L = %f" % (1, M_L[-1])
104
105
             M_L = np.array(M_L)
106
107
108
              def fit_func(parameter0, L, M_L):
109
                 log = np.log
110
                 c1 = parameter0[0]
                 c2 = parameter0[1]
111
112
                 residual = log(M_L) - c1 - c2*log(L)
113
                 return residual
114
              parameter0 = [0.1, 2.0]
115
              result = optimize.leastsq(fit_func, parameter0, args=(L, M_L))
116
              c1 = result[0][0]
117
             D = result[0][1]
118
119
             print "D = %f" % D
120
121
              def fitted(L, c1, D):
                 return np.exp(c1)*(L**D)
122
123
124
              fig = plt.figure("Fractal Dimesion")
125
              ax = fig.add_subplot(111)
              ax.plot(L, M_L, '-o', label=r"$M(L)$")
126
```

```
ax.plot(L, fitted(L, c1, D), label="fit func: D = %f" % D)
127
              ax.set_xlabel(r'$\ln L$', fontsize=16)
128
              ax.set_ylabel(r'$\ln M(L)$', fontsize=16)
129
130
              ax.set_xscale('log')
              ax.set_yscale('log')
131
132
              ax.set_ymargin(0.05)
133
              fig.tight_layout()
              plt.legend(loc='best')
134
              plt.show()
135
136
137
     class TopWindow:
138
          def quit(self):
139
140
              self.root.destroy()
141
              sys.exit()
142
          def show_window(self, title="title", *args):
143
              self.root = Tk()
144
145
              self.root.title(title)
              frames = []
146
              for i, arg in enumerate(args):
147
                  frames.append(Frame(self.root, padx=5, pady=5))
148
149
                  for k, v in arg:
                      Button(frames[i], text=k, command=v).pack(expand=YES, fill='x')
150
                  frames[i].pack(fill='x')
151
              f = Frame(self.root, padx=5, pady=5)
152
              Button(f, text='quit', command=self.quit).pack(expand=YES, fill='x')
153
              f.pack(fill='x')
154
155
              self.root.mainloop()
156
157
     if __name__ == '__main__':
         Lx = 40
158
159
          Ly = 20
160
          top = TopWindow()
161
          per = Percolation(Lx, Ly)
          count = 1
162
163
          def pr():
164
165
              global count
              d = per.canvas.postscript(file="figure_%d.eps" % count)
166
```

```
167
              print "saved the figure to a eps file"
168
              count += 1
169
          def pushed():
170
171
              per.perc_cluster()
              per.draw_canvas(per.lattice, Lx, Ly)
172
173
          def b4_pushed():
174
              trial = 100
175
              Lmin = 20
176
177
              Lmax = 100
178
              Lsample = 10
179
              per.get_fractal_dim(trial, Lmin, Lmax, Lsample)
180
181
          run = (('run', pushed), ('save canvas to sample.eps', pr))
182
          run2 = (('calculate D', b4_pushed),)
183
          top.show_window("Invasion Percolation", run, run2)
184
```

3 実習課題

a. 20×40 の格子上に侵略型パーコレーションのクラスターを生成し、得られたクラスターの定性的な性質について述べよ。

作成したプログラムを用いて, 20×40 の格子上に侵略型パーコレーションのクラスターを作成した.得られたクラスターの一つを図 1 に示す.この図からわかるように,左から侵略してくるクラスターは,穴の空いた複雑な構造をしており,フラクタル図形としての特徴を備えていることがわかる.問題 14.6 で議論したイーデンモデルによるクラスターはコンパクト $(D\simeq d)$ であったのに対し,侵略型パーコレーションではこのように複雑なクラスターを形成するのは,その成長点の選択規則の違いによる.すなわち,イーデンモデルでは周辺の点からランダムに成長点を選んでいたが,侵略型パーコレーションのモデルでは,乱数の最小のものを選択するため,乱数の大きい格子が周辺の点に含まれると,いつまでも占有されることなく残ることになり,穴だらけの構造が出来上がるというわけである.また,右端にクラスターが到達した時点でシミュレーションを終了するため,クラスターは左右対称にはならず,格子右側のクラスターの占有率は,左側のそれに比べると小さいように見える.

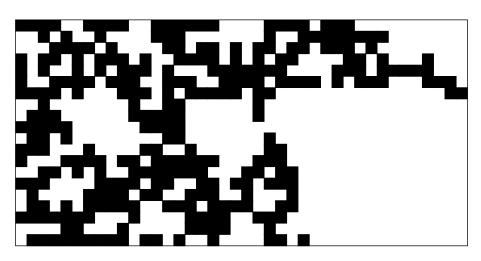


図 1 20×40の格子上で得られた侵略型パーコレーションのクラスター

b. 侵略者が初めて右の端に達したとき, $L \times 2L$ の格子の中央の $L \times L$ の領域で,侵略者によって占有された格子点の数 M(L) を少なくとも 20 回の試行について平均せよ. $M(L) \sim L^D$ を仮定し, $\ln M$ の $\ln L$ に対するプロットから D の値を求めよ.得られた D の値と通常のパーコレーションのフラクタル次元とを比較せよ.(発表されている Wilkinson と Willemsen によって計算された M(L) の値は,L の 20 から 100 の範囲について各 2000 回の試行結果から得られている.)

L の 20 から 100 の範囲の 10 個の L について,それぞれ 100 回の試行の平均からフラクタル次元 D を計算した.横軸を $\ln L$,縦軸を $\ln M(L)$ としてプロットしたものを図 2 に示す.この傾きは $D\simeq 1.92$ と求められた.これは通常のパーコレーションモデルによって得られたクラスターのフラクタル次元 $D\simeq 1.89$ とも近い値となっている.また,侵略型パーコレーションクラスターの,大規模なシミュレーションによって得られたフラクタル次元の値も $D\simeq 1.89$ であり,全く違う機構で生成されたクラスターのフラクタル次元が一致するということは大変興味深い.

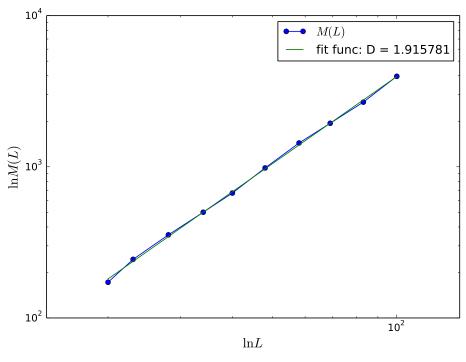


図 2 $\ln M$ の $\ln L$ に対するプロット

4 まとめ

侵略型パーコレーションモデルによるクラスターを作成し、そのフラクタル次元が通常のパーコレーションクラスターのフラクタル次元と等しくなることを見た。また、冒頭で侵略型パーコレーションモデルの誕生の経緯として、油を含んだ多孔性の媒体に水を押しこんで油を取り出すことを考えていたが、クラスターのフラクタル次元が D < d であることから、効率よく油を採取することはできないということもわかる.