代码互评

C>E>D>A

A：这组代码的封装性很好，在添加新的功能时对代码的修改量较小；然而，这组代码中的头文件数目、类的数目过多，显得有些繁琐，有些类中的成员个数很少且功能过于单一(如Error)，增加了阅读和整体把握代码结构的难度。

C：该组代码结构清晰，将整个项目分为图、结点与操作三个部分，没有过多的冗余结构拆分，干净利落，各类接口清晰，尤其是按目运算符分类后，operate的实现方便了很多，这对于第二阶段的扩展也有很大的作用；stack，vector等STL的使用也使得操作更加简洁；在此之外该组还实现了部分附加功能，显示出该组代码的高可扩展性，美中不足的是main中保留的操作略多，建议移至h中。

D：从该组的main中可以看到该组代码按照第一阶段分为了三部分操作，这里的思路很清晰,处理过程也大体和C相同。然而从COND的实现可以看出，该组代码在operate上的扩展性不高，各个操作独立性略大，且全工程对运算符进行多次打表，如果进行第二阶段的工作需要添加很多部分，这一点上做的不好。

E：代码的整体结构清晰，将问题抽象为节点性质、图的构建、数学函数的实现等几部分，大体框架十分简洁；然而，在具体的功能实现过程中，使用了较多难度较高，通用性较差的语法和表达，导致在理解代码细节、进行扩展时存在较大的困难。