# Zarządzanie wpływami, ryzykami i szansami

## Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans (IRO-1)

**[IRO-1-52, IRO-1-53]**

Aby zrozumieć jakie wpływy Grupa KRUK wywiera swoją działalnością na otoczenie oraz jakie wynikają z tego ryzyka   
i szanse w zakresie zrównoważonego rozwoju, w IV kwartale 2024 roku przeprowadzono ocenę podwójnej istotności – zgodnie z wymogami standardów wynikających z dyrektywy CSRD.

Zbadano:

– wpływ Grupy KRUK na społeczeństwo i środowisko (wpływ zewnętrzny),

– ryzyka i szanse wpływające na Grupę KRUK (wpływ finansowy).

Punktem wyjścia do przeprowadzenia procesu było zrozumienie i mapowanie całego łańcucha wartości Grupy zarówno na wyższym i niższym jego szczeblu, a także operacji własnych oraz wynikających z nich relacji i wzajemnych powiązań. To umożliwiło identyfikację kwestii, które poddano analizie pod kątem ich istotności.

Proces realizacji oceny podwójnej istotności wspierany był przez zewnętrznego konsultanta, zaś za bieżące monitorowanie wyników tych prac i analiz odpowiadał Departament ESG w KRUK S.A. zapewniając, że dane i informacje, z których korzystano są prawdziwe i poprawne, a wnioski są zgodne z rzeczywistym stanem rzeczy. Wstępne i cząstkowe wyniki tej oceny monitorowane były także przez Legal, Data Protection, Operational Risk and ESG Area. Końcowy wynik oceny podwójnej istotności został zatwierdzony przez Zarząd KRUK S.A. oraz przedstawiony Radzie Nadzorczej Spółki.

**Metody i założenia przyjęte w procesie oceny**

Grupa KRUK uwzględniła wpływy wynikające zarówno z bezpośredniej działalności operacyjnej, jak i z relacji z pracownikami, klientami oraz innymi wybranymi interesariuszami, takimi jak dostawcy, partnerzy biznesowi, komornicy i stowarzyszenia branżowe oraz organizacje, w których działa.

Na pierwszym etapie procesu przeprowadzono bezpośrednie konsultacje z interesariuszami, aby poznać opinie przedstawicieli grup, na których wpływa działalność Grupy. Takie podejście pozwoliło na właściwe zrozumienie potencjalnych   
i rzeczywistych, a także pozytywnych i negatywnych wpływów.

Kolejnym etapem była analiza danych ilościowych i jakościowych, która odgrywa kluczową rolę w przyjętej metodologii.

Najważniejsze elementy tego podejścia obejmują:

1. **Źródła danych:**
   * Dane operacyjne wewnętrzne: informacje z systemów finansowych, HR i raportów operacyjnych, dane dotyczące portfeli wierzytelności i zachowań klientów.
   * Dane rynkowe zewnętrzne: prognozy ekonomiczne, raporty związane z ESG, takie jak aktualizacje regulacyjne, benchmarking branżowy i badania opinii interesariuszy.
   * Opinie interesariuszy: dane z ankiet, wywiadów i konsultacji z klientami, partnerami biznesowymi, dostawcami, pracownikami, inwestorami oraz organizacjami pozarządowymi.
   * Dostawcy danych zewnętrznych: dane o emisjach (Zakres 1, 2 i 3) do analizy śladu węglowego.
2. **Zakres działalności operacyjnej objętej analizą:**
   * Zakres geograficzny: wszystkie obszary, na których działa KRUK, z uwzględnieniem lokalnych przepisów i specyficznych ryzyk rynkowych.
   * Działania biznesowe: kluczowe operacje, takie jak windykacja należności, restrukturyzacja finansowa i usługi wsparcia klienta oraz działania dodatkowe, np. zaangażowanie społeczne i partnerstwa.
   * Uwzględnienie łańcucha wartości: działania na górnym szczeblu łańcucha wartości (np. pozyskiwanie danych   
     i usług od dostawców) i na dolnym szczeblu tego łańcucha (np. edukacja finansowa klientów).
3. **Czynniki brane pod uwagę w założeniach:**
   * Założenia finansowe: prognozy wzrostu przychodów i projekcje kosztów.
   * Kontekst regulacyjny i polityczny: założenia oparte na przewidywanych zmianach prawnych i regulacyjnych, takich jak Dyrektywa CSRD i lokalne regulacje prawne oraz wymogi zgodności z krajowymi i międzynarodowymi normami środowiskowymi czy społecznymi.
   * Trendy rynkowe: dane dotyczące zmian w zachowaniach klientów, szczególnie w zakresie poziomu edukacji finansowej i preferencji spłat oraz zmiany w kierunku zrównoważonego rozwoju i transformacji cyfrowej   
     w branży.
   * Czynniki klimatyczne i środowiskowe: prognozy dotyczące zużycia energii i emisji gazów cieplarnianych, a także scenariusze ryzyka oparte na analizach wpływu klimatycznego i ryzyk przejściowych.

W ramach oceny podwójnej istotności Grupa KRUK priorytetowo traktowała działania i relacje biznesowe, które mogą wiązać się z podwyższonym ryzykiem wystąpienia niekorzystnych skutków, ze względu na aktywność Grupy Dotyczy   
to takich obszarów jak wpływ na środowisko, zarządzanie pracownikami, interakcje z klientami, cyberbezpieczeństwo oraz zmiany regulacyjne w różnych regionach UE. Geograficzny obszar działania, na którym skupiono uwagę, obejmował Polskę, Czechy, Słowację, Rumunię, Włochy i Hiszpanię, ze względu na specyficzne wyzwania regionalne na rynkach pracy, wrażliwość klientów oraz różnice w regulacjach.

Grupa KRUK prowadzi regularny dialog ze stowarzyszeniami branżowymi, aby wdrażać najlepsze praktyki w zakresie działalności windykacyjnej. Bierze też udział w inicjatywach branżowych dot. edukacji finansowej czy etycznego zachowania w procesie windykacji. Oddziaływania wynikające z powyższych aktywności zostały wzięte pod uwagę   
w procesie oceny podwójnej istotności.

**Proces identyfikacji, oceny, priorytetyzacji i monitorowania wpływów, ryzyk i szans oraz oceny ich istotności**

Etap identyfikacji wpływów polegał na zbieraniu danych za pomocą różnych metod zaangażowania interesariuszy, w tym bezpośrednich wywiadów i ankiet. Umożliwiło to szerokie spojrzenie na działalność Grupy KRUK oraz jej wpływy na interesariuszy, otoczenie biznesowe i środowisko.

W procesie oceny podwójnej istotności prowadzono konsultacje z przedstawicielami najważniejszych grup interesariuszy, na które wpływa działalność Grupy.

Do udziału w ocenie podwójnej istotności zaproszono przedstawicieli:

1. najbardziej znaczących dostawców,
2. banków, z którymi KRUK S.A. dokonał największych transakcji nabycia portfeli wierzytelności w 2024 roku,
3. komorników z Polski i Rumunii,
4. największych akcjonariuszy zewnętrznych,
5. znaczącej organizacji branżowej,
6. osób zadłużonych, będących klientami KRUK S.A.,
7. Zarządu KRUK S.A.,
8. największych grup pracowniczych w organizacji,
9. obszaru HR.

Dodatkowo, wśród pracowników całej Grupy przeprowadzono ankietę online na temat istotnych zagadnień z zakresu zrównoważonego rozwoju, w tym sposobów dojazdów do pracy.

Przedstawiciele pożyczkowej linii biznesowej Grupy KRUK nie byli zaproszeni do udziału w bezpośrednich wywiadach   
ze względu na nieistotny próg przychodów tych linii w odniesieniu do obrotu Grupy (poniżej 10%). Niemniej jednak pracownicy spółek Wonga, Novum i RoCapital brali udział we wspomnianej wyżej ankiecie online.

W następnym etapie – ocenie – zebrane dane przeanalizowano z wykorzystaniem metod jakościowych i ilościowych. Celem było określenie stopnia oraz prawdopodobieństwa potencjalnych wpływów, uwzględniając m.in. intensywność wykorzystania zasobów, emisje oraz implikacje społeczne.

Etap priorytetyzacji polegał na klasyfikacji zidentyfikowanych oddziaływań na podstawie ich wpływu zewnętrznego i dla ryzyk i szans – wpływu finansowego. Proces, uwzględniał zarówno ocenę skali, zakresu, prawdopodobieństwa, nieodwracalności i horyzontów czasowych dla wpływów, jak i ocenę prawdopodobieństwa, nieodwracalności, skali skutków finansowych i horyzontów czasowych dla ryzyk i szans.

Proces bazował na 5-stopniowej skali (1-5). Za istotne uznano te kwestie, których średnia ocena (uwzględniająca wybrane kryteria) osiągnęła 2,5 punktów lub więcej.

Aby uwzględnić pełen obraz oddziaływań na ludzi, środowisko i interesariuszy brano pod uwagę następujące kryteria   
w skali od 1 do 5:

I. Skalę wpływu, która obejmuje:

1. Znikomy wpływ na ludzi lub środowisko
2. Niewielki wpływ na niewielką część dotkniętych osób lub obszary środowiska
3. Umiarkowany wpływ na kilka obszarów dotkniętej grupy interesariuszy lub dotkniętych obszarów środowiska, wymagający uwagi kierownictwa
4. Duży wpływ na większość interesariuszy Grupy KRUK i ich rodziny lub obszary środowiska, co wymaga strategicznych interwencji.
5. Dotkliwy wpływ na całą grupę interesariuszy i ich rodziny oraz obszary środowiska.

II. Zakres wpływu, który obejmuje wpływ zewnętrzny:

1. poprzez oddziaływanie na mniejszą grupę interesariuszy na jednym lub kilku rynkach.
2. poprzez oddziaływanie na większą grupę interesariuszy na jednym lub kilku rynkach.
3. poprzez oddziaływanie na większość interesariuszy na większości rynków.
4. na niemal wszystkich interesariuszy na większości rynków.
5. na wszystkich interesariuszy, w zasadniczy sposób wpływający na wszystkie rynki.

III. Nieodwracalność, która ocenia, na ile skutki są możliwe do zminimalizowania (od „w pełni odwracalnych” do „nieodwracalnych”). Skutki:

1. w pełni naprawialne bez długoterminowych konsekwencji.
2. możliwe do skorygowania z niewielkimi długoterminowymi konsekwencjami; niektóre trwałe efekty, ale możliwe do opanowania.
3. możliwe do skorygowania, co ma jednak poważne długoterminowe konsekwencje.
4. trudne do skorygowania, z poważnymi długoterminowymi konsekwencjami.
5. niemożliwe do naprawy, co ma trwałe negatywne konsekwencje.

IV. Prawdopodobieństwo wystąpienia wpływu, ryzyka lub szansy:

1. Mało prawdopodobne, aby nastąpiło: mniej niż 10% szansy na podstawie danych historycznych i trendów rynkowych.
2. Może wystąpić; 10% do 30% szansy; sporadycznie występowały w branży.
3. Może wystąpić; 30% do 60% szansy; zdarzyło się to wiele razy w przeszłości.
4. Prawdopodobne wystąpienie; 60% do 90% szansy; ostatnie trendy wskazują na duże prawdopodobieństwo.
5. Prawie pewne; ponad 90% szansy; nieuchronne w oparciu o dane.

V. Wpływ finansowy – dla ryzyk i szans:

1. Potencjalny wpływ finansowy do 10 mln zł; minimalny wpływ na roczne wyniki finansowe Grupy, łatwy do zneutralizowania bez wpływu na działalność operacyjną.
2. Potencjalny wpływ od 10 mln zł do 50 mln zł; niewielki wpływ na wyniki finansowe, stanowiący niewielki odsetek rocznych zysków; Możliwe do zarządzania w ramach istniejących zasobów.
3. Potencjalny wpływ od 50 mln zł do 150 mln zł; średni efekt, który może znacząco wpłynąć na roczne zyski; może wymagać dostosowań operacji lub strategii.
4. Potencjalny wpływ od 150 mln zł do 500 mln zł; duży wpływ znacząco wpływający na wyniki finansowe, wymagający istotnych zmian strategicznych, potencjalnie wpływający na dywidendy lub inwestycje.
5. Potencjalny wpływ ponad 500 mln zł; krytyczny efekt potencjalnie zagrażający stabilności finansowej i ciągłości działania.

VI. Horyzonty czasowe zidentyfikowanych wpływów, ryzyk i szans są zgodne ze standardowymi horyzontami czasowymi wskazanymi w ESRS 1:

1. W odniesieniu do krótkoterminowego horyzontu czasowego: okres 1 roku równy okresowi ujętemu   
   w sprawozdaniu finansowym;
2. W odniesieniu do średnioterminowego horyzontu czasowego: okres od końca krótkoterminowego okresu sprawozdawczego określonego w pkt. 1 do 5 lat;
3. W odniesieniu do długoterminowego horyzontu czasowego: okres powyżej 5 lat.

**Kryteria analizy wpływów:**

Grupa KRUK oceniała wpływy negatywne i pozytywne, potencjalne i rzeczywiste na podstawie poniższych kryteriów:

1. Skala: wielkość wpływu oceniająca, jak duży lub znaczący może być jego efekt (1-5).
2. Zakres: szerokość obszarów dotkniętych wpływem określająca, jak rozległy jest jego efekt (1-5).
3. Prawdopodobieństwo materializacji wpływu dające wyobrażenie o tym, jak prawdopodobne jest zdarzenie (1-5) – tylko w przypadku wpływów pozytywnych.
4. Nieodwracalność: stopień, w jakim wpływ może być odwrócony lub złagodzony, oceniający potencjał do odzyskania lub naprawy (1-5) – tylko w przypadku wpływów negatywnych.
5. Horyzont czasowy: oczekiwany okres, w którym przewiduje się wystąpienie wpływów, pomagający w planowaniu   
   i priorytetyzacji (krótko-, średnio- i długoterminowy).

Interesariusze zostali zaangażowani do oceny różnych obszarów na skali od -5 do +5, gdzie wartości ujemne wskazują |na wpływy pozytywne a dodatnie – wpływy negatywne.

Niektóre z ocenianych wpływów mogły być uznane przez interesariuszy za całkowicie nieistotne i mogły otrzymać ocenę 1. Z kolei te, które uzyskały ocenę równą lub wyższą niż 2,5 punktów zostały uznane za istotne. W przypadku wpływów na prawa człowieka, priorytetem była ocena dotkliwości potencjalnych wpływów nad prawdopodobieństwem ich wystąpienia.

**Kryteria analizy ryzyk i szans:**

W analizie ryzyk i szans uwzględniono następujące kryteria:

1. Skala skutków finansowych: wielkość szansy lub ryzyka oceniająca, jak duży lub znaczący mogą mieć efekt finansowy (1-5).
2. Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka lub szansy, dające wyobrażenie o tym, jak prawdopodobne jest zdarzenie   
   (1-5).
3. Nieodwracalność: stopień, w jakim skutki zmaterializowanych ryzyk mogą być odwrócone lub złagodzone, oceniający potencjał do naprawy (1-5).
4. Horyzont czasowy: oczekiwany okres, w którym przewiduje się wystąpienie ryzyk lub szans, pomagający w planowaniu i priorytetyzacji (krótko-, średnio- i długoterminowy).

Niektóre z ocenianych ryzyk i szans mogły być uznane przez interesariuszy za całkowicie nieistotne i mogły otrzymać ocenę 1. Z kolei te, które uzyskały ocenę równą lub wyższą niż 2,5 punktów zostały uznawane za istotne.

**Integracja procesów identyfikacji, oceny i zarządzania dotyczących wpływów, ryzyk i szans z procesami zarządzania w Grupie KRUK**

W efekcie oceny podwójnej istotności zostały zidentyfikowane wpływy i szanse, które, jak wykazane zostanie w dalszej części niniejszego oświadczenia, były zarządzane nawet przed wykonaniem tej oceny. Zarządzanie nimi było i jest zintegrowane z istniejącymi procesami, niemniej ocena podwójnej istotności pomogła Grupie na lepszą ich identyfikację i zrozumienie.

W zakresie zidentyfikowanych ryzyk część z nich włączona była w system zarządzania ryzykiem (np. wpływy i ryzyka związane z ochroną danych osobowych i cyberbezpieczeństwem czy związane z kwestiami pracowniczymi). Natomiast   
w odniesieniu do pozostałej części ryzyk podejmowane były liczne działania w zakresie zarządzania nimi, jednak nie zawsze były one systemowe (opisane były w Politykach i regulacjach, jednak zarządzanie nimi nie było uregulowane w istniejącej *Polityce Systemu Zarządzania Ryzykiem*).

W 2025 roku Grupa KRUK planuje dalszą integrację zarządzania ryzykami ESG z istniejącym systemem zarządzania.

## opis procesów identyfikacji i oceny związanych z klimatem istotnych wpływów, ryzyk i szans (E1-IRo).

[E1 IRO-1 20-a-b-c]

Grupa KRUK analizowała wpływy, ryzyka i szanse w zakresie klimatu zarówno w procesie oceny podwójnej istotności, według kryteriów opisanych w rozdziale 4.1. *Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans (IRO-1)* niniejszego Oświadczenia, jak i koncentrowała się na ocenie wpływów na zmianę klimatu poprzez emisje gazów cieplarnianych, a także na ocenie ryzyk fizycznych związanych z klimatem jak i ryzyk i szans przejścia.

W zakresie środowiska, w prowadzonym procesie oceny podwójnej istotności ustalono następujące istotne kwestie:

1. Korporacyjne działania Grupy KRUK na rzecz klimatu ograniczające negatywny wpływ Grupy na środowisko   
i przeciwdziałające zmianom klimatycznym.

2. Efektywność energetyczna biur i budynków, z których korzysta Grupa KRUK.

W ramach powyższych istotnych kwestii Grupa zidentyfikowała wpływy, nie zidentyfikowano natomiast istotnych ryzyk i szans związanych z klimatem, co szczegółowo zostało opisane w rozdziale 3.3. *Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategia i modelem biznesowym (SBM-3)* niniejszego Oświadczenia.

W zakresie oceny ryzyk klimatycznych (fizycznych i transformacyjnych) i szans związanych z transformacją w kierunku gospodarki niskoemisyjnej również nie zidentyfikowano ryzyk i szans dla Grupy KRUK.

Poniżej przedstawiono proces analizy emisji gazów cieplarnianych i ocenę ryzyk fizycznych i ryzyk i szans związanych z przejściem.

Emisje gazów cieplarnianych

Badając emisje gazów cieplarnianych oparto się na wytycznych GHG (Greenhouse Gas Protocol). Szczegółowa ocena emisji została wykonana w ramach trzech zakresów:

Zakres 1: Emisje bezpośrednie, które pochodzą z własnych źródeł Grupy, takich jak spalanie paliw w firmowych pojazdach czy kotłach grzewczych.

Zakres 2: Emisje pośrednie związane z zakupem energii elektrycznej, ciepła lub pary, które są wykorzystywane w działalności operacyjnej Grupy.

Zakres 3: Inne emisje pośrednie, które wynikają z działalności Grupy, ale pochodzą z źródeł, które nie są bezpośrednio kontrolowane przez Grupę, takie jak emisje związane z łańcuchem dostaw czy podróżami służbowymi.

W analizie zostały uwzględniane wymogi regulacyjne, Porozumienie paryskie oraz oczekiwania interesariuszy dotyczące redukcji emisji gazów cieplarnianych, ponadto badano zużycie energii operacyjnej oraz ślad środowiskowy w całym łańcuchu wartości.

Badając ślad węglowy wykorzystano określone obszary emisji do jego ilościowego oszacowania. Źródła danych, takie jak faktury, wewnętrzna dokumentacja oraz bazy danych stron trzecich, wspierały tę analizę. Dla lepszego zobrazowania wykonanych analiz w tabeli poniżej znajdują się dane dot. poziomu dokładności przyjętych danych dla poszczególnych zakresów GHG, a także istotność emisji.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zakres GHG | Obszar | Poziom dokładności  danych | Poziom dokładności współczynnika  emisji | Dane | Istotność emisji GHG |
| 1 | 1.1. Bezpośrednie emisje z procesów stacjonarnego spalania | Wysoki | Wysoki | Emisje z gazu ziemnego w nieruchomościach własnych i wynajmowanych przez Grupę | Niska |
| 1 | 1.2. Bezpośrednie emisje z procesów spalania mobilnego | Wysoki | Wysoki | Emisje z pojazdów będących własnością Grupy i wynajmowanych przez nią | Średnia |
| 1 | 1.3. Bezpośrednie emisje z procesów przemysłowych | n/d | n/d | n/d | n/d |
| 1 | 1.4. Bezpośrednie emisje ulotne z systemów antropogenicznych | Wysoki | Wysoki | Klimatyzacja | Niska |
| 2 | 2. Pośrednie emisje z zakupionej energii | Wysoki | Wysoki | Zakup energii elektrycznej, ogrzewania | Wysoka |
| 3 | 3.1: Zakupione towary i usługi | Niski | Średni | Wszystkie zakupione materiały i usługi (w oparciu o wydatki) | Wysoka |
| 3 | 3.2: Środki trwałe | Wysoki | Średni | Wszystkie inwestycje kapitałowe (w oparciu o CAPEX) | Niska |
| 3 | 3.3: Działania związane z paliwami i energią, nieujęte w Zakresie 1 i 2 | Wysoki | Wysoki | Transport i dystrybucja paliw | Średnia |
| 3 | 3.4: Transport i dystrybucja w łańcuchu dostaw (upstream) | Niski | Wysoki | Transport zasobów wejściowych | Niska |
| 3 | 3.5: Odpady wytwarzane w operacjach | Średni | Wysoki | Odpady generowane w biurach | Niska |
| 3 | 3.6: Podróże służbowe | Średni | Wysoki | Podróże i hotele | Średnia |
| 3 | 3.7: Dojazdy pracowników | Średni | Wysoki | Transport pracowników do biur i na spotkania | Średnia |
| 3 | 3.8: Aktywa dzierżawione w łańcuchu dostaw (upstream) | Wysoki | Wysoki | Dzierżawione aktywa potrzebne do prowadzenia działalności | Niska |
| 3 | 3.9: Transport i dystrybucja w łańcuchu dostaw (downstream) | Niski | Wysoki | Transport wyjściowy (produktów/usług) | Niska |
| 3 | 3.10: Przetwarzanie sprzedanych produktów | n/d | n/d | n/d | n/d |
| 3 | 3.11: Użytkowanie sprzedanych produktów | n/d | n/d | n/d | n/d |
| 3 | 3.12: Postępowanie z odpadami po zakończeniu użytkowania sprzedanych produktów | n/d | n/d | n/d | n/d |
| 3 | 3.13: Dzierżawione aktywa w łańcuchu dostaw (downstream) | n/d | n/d | n/d | n/d |
| 3 | 3.14: Franczyzy | n/d | n/d | n/d | n/d |
| 3 | 3.15: Inwestycje | n/d | n/d | n/d - Nie uwzględniane ze względu na krótki okres posiadania | n/d |

~~Krótkoterminowe cele koncentrują się na bieżących działaniach operacyjnych i zarządzaniu aktywami, zwłaszcza tymi o określonej żywotności. Inicjatywy te są ściśle powiązane z możliwościami korporacyjnymi i wymaganiami rynku, co umożliwia podejmowanie trafnych decyzji.~~

~~Cele średnioterminowe łączą bieżące działania z długoterminowymi zamierzeniami, integrując strategiczne planowanie, które uwzględnia przewidywane zmiany rynkowe, regulacyjne oraz oczekiwania interesariuszy.~~

~~Długoterminowe cele wymagają wizjonerskiego podejścia do zrównoważonego rozwoju i inwestycji, koncentrując się na strategiach zgodnych z globalnymi zobowiązaniami klimatycznymi oraz Celami Zrównoważonego Rozwoju ONZ.~~

Ryzyka fizyczne oraz ryzyka przejścia lub szanse związane z przejściem

W celu określenia ryzyk fizycznych Grupa KRUK analizowała różne scenariusze emisji [IPCC](https://www.ipcc.ch/), w tym te o wysokiej intensywności, aby ocenić skutki zmian klimatycznych. Szczegółowa analiza ryzyka fizycznego opiera się na scenariuszu RCP 2.6, zgodnym z Porozumieniem paryskim i celem Unii Europejskiej ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5°C. Scenariusz RCP 2.6 zakłada znaczną redukcję emisji, aby ograniczyć ocieplenie do mniej niż 2°C. Kluczowe dane obejmują przewidywania wzrostu stężenia CO2 do około 450 ppm oraz wzrost temperatury do 0,3-1,7°C do 2100 roku.

Analiza ryzyk fizycznych uwzględniła także lokalne współrzędne geograficzne aktywów oraz dane krajowe i regionalne, co pozwoliło dokładniej ocenić wpływ zmian klimatycznych na działalność Grupy.

W efekcie Grupa KRUK nie zidentyfikowała istotnych ryzyk fizycznych i w związku z tym nie weryfikowała, czy jej aktywa i działalność biznesowa mogą być narażone na takie ryzyka.

Grupa analizowała także potencjalne ryzyka i szanse wynikające z transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, takie jak nowe regulacje prawne (głównie dot. ograniczenia emisji gazów cieplarnianych), zmiany technologiczne (związane min. z niskoemisyjnym transportem i energooszczędnością), czy wpływ na reputację Grupy oraz preferencje interesariuszy i ich oczekiwania w odniesieniu do zmian klimatycznych.

Nie zidentyfikowano ryzyk i szans związanych z transformacją dla krótko-, średnio- i długoterminowych horyzontów czasowych, dlatego nie oceniano w jakim stopniu aktywa i działalność biznesowa mogą być narażone na ryzyka lub powodować szanse związane z przejściem.

Grupa bierze pod uwagę w swoich krótkoterminowych prognozach finansowych ewentualne założenia dot. zmian klimatycznych i dostosowanie się do nich. Jednak nie uwzględnia czynników klimatycznych w stosowanych modelach.

Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju (IRO-2)

[IRO-2-56-1] [IRO-2-56-2]

W procesie oceny podwójnej istotności zidentyfikowano istotność obszarów ESRS dla Grupy KRUK. Poniższe tematy zostały uznane za nieistotne:

* E2 – Zanieczyszczenie
* E3 – Woda i zasoby morskie
* E4 – Różnorodność biologiczna i ekosystemy
* E5 – Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym
* S2 – Pracownicy w łańcuchu wartości

W niniejszym raporcie nie wykorzystano żadnych innych danych pochodzących z innych przepisów UE, z wyjątkiem   
Taksonomii UE, która została omówiona w rozdziale *6. Taksonomia* w niniejszym oświadczeniu.

* + 1. Wyjaśnienie negatywnej oceny istotności

[IRO-2-59-a]

**E2 – Zanieczyszczenie**

[IRO-2-58]

Grupa KRUK prowadzi działalność w zakresie usług finansowych, ograniczając się do obsługi biurowej i użytkowania samochodów osobowych. Firma nie prowadzi produkcji ani nie wykorzystuje urządzeń, które generują emisje typowe dla przemysłu (np. powodujące zanieczyszczenie gleby i powietrza, emisje pyłów i hałasu). Porównanie danych w raportach dostępnych publicznie z danymi dot. Grupy KRUK wskazują na znikomy poziom jej emisji i brak wytwarzania źródeł organicznych. Monitoring zużycia paliwa w użytkowanej flocie samochodów służbowych pokazuje, że stanowi ono również marginalne źródło emisji. Użytkowanie materiałów biurowych jest ograniczone do minimum, bez rzeczywistego wpływu na środowisko poza standardowymi praktykami segregacji odpadów. Interesariusze (przede wszystkim klienci i inwestorzy) skupiają się przede wszystkim na kwestiach finansowych, etyce biznesu oraz społecznej odpowiedzialności w relacjach z klientami.

**E3 – Woda i zasoby morskie**

[IRO-2-58-1]

Grupa KRUK nie prowadzi działalności przemysłowej ani nie korzysta z instalacji wykorzystujących ponadprzeciętne ilości wody. Zużycie wody ogranicza się do zapotrzebowania biurowego (cele sanitarne i socjalne pracowników), co powoduje minimalny wpływ na zasoby wodne. Spółka nie wykorzystuje wody w sposób ingerujący w lokalne ekosystemy i nie zrzuca ścieków technologicznych do wód powierzchniowych. Brak konieczności składania raportów do organów nadzorczych, jak również analizy śladu węglowego, potwierdzają brak istotnych powiązań z gospodarką wodną czy potencjalnym zagrożeniem dla wód podziemnych, rzek i jezior. Interesariusze (klienci, inwestorzy, społeczności lokalne) nie postrzegają kwestii wodnych jako kluczowych w działalności instytucji finansowej pozbawionej produkcji czy procesów przemysłowych. Nie odnotowano żądań czy pytań dotyczących nadmiernego zużycia wody lub wpływu na ekosystemy morskie.

**E4 – Różnorodność biologiczna i ekosystemy**

**[IRO-2-58-2]**

Grupa KRUK nie prowadzi działalności wytwórczej ani wydobywczej, nie eksploatuje zasobów naturalnych ani nie prowadzi prac ziemnych mogących wpływać na bioróżnorodność. Funkcjonowanie spółki ogranicza się do użytkowania powierzchni biurowych, co nie skutkuje przekształcaniem siedlisk naturalnych czy wycinką terenów leśnych. Przeprowadzane analizy i sprawozdania nie wykazują bezpośrednich czy pośrednich skutków dla bioróżnorodności, takich jak zaburzenia w lokalnych łańcuchach pokarmowych, niszczenie habitatów czy fragmentacja ekosystemów. Ani organy regulacyjne, ani inwestorzy czy organizacje ekologiczne nie zgłaszają obaw co do wpływu Grupy na środowisko naturalne   
w zakresie bioróżnorodności. Nie istnieją też naciski społeczne lub regulacyjne w tym obszarze, co potwierdza jego marginalne znaczenie dla Grupy.

**E5 – Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym**

[IRO-2-58-3]

Grupa KRUK nie prowadzi działalności produkcyjnej, handlowej i dystrybucyjnej, co oznacza brak istotnego wpływu   
na cykl życia produktów i związaną z tym gospodarkę odpadami. W ramach jej działalności finansowej nie dochodzi   
do procesów wytwarzania czy przetwarzania materiałów, które mogłyby generować znaczące ilości odpadów lub wpływać na model cyrkularny. Jedynym źródłem odpadów są głównie pozostałości biurowe (papier, tonery, drobne odpady komunalne), które podlegają segregacji i utylizacji w ramach standardowych procedur. Analiza śladu węglowego oraz porównanie danych w raportach dostępnych publicznie z danymi dot. Grupy KRUK potwierdzają brak wpływu na cyrkulację zasobów w skali przemysłowej czy wykraczającej poza codzienną działalność biurową. Interesariusze (w tym klienci, kontrahenci i inwestorzy) nie wskazują obszaru gospodarki cyrkularnej jako kluczowego w przypadku usług finansowych. Nie zgłoszono żadnych istotnych oczekiwań czy postulatów związanych z przetwarzaniem odpadów czy recyklingiem materiałów poza biurowymi.

**S2 – Pracownicy w łańcuchu wartości**

[IRO-2-58-5]

Głównymi partnerami Grupy KRUK w łańcuchu wartości są banki i duże instytucje finansowe oraz usługowe zlokalizowane w Unii Europejskiej, działające w stabilnych warunkach rynkowych i zgodnie z europejskimi normami pracy. Grupa nie współpracuje z dostawcami działającymi w krajach wysokiego ryzyka pod względem naruszeń praw pracowniczych lub występowania nielegalnych form zatrudnienia (np. praca przymusowa, praca dzieci). Jako firma świadcząca usługi finansowe, Grupa KRUK nie zleca prac produkcyjnych intensywnie wykorzystujących zasoby ludzkie, co wyklucza nieprawidłowości w zakresie praw pracowniczych w łańcuchu dostaw. Wpływ Grupy na warunki pracy w łańcuchu wartości jest znikomy, ponieważ głównymi usługami świadczonymi na jej rzecz są usługi administracyjne, prawne i informatyczne, charakteryzujące się wysokim poziomem regulacji i kontroli jakości. Raporty publiczne i opinie interesariuszy nie wskazują   
na żadne problemy z naruszeniami praw pracowniczych przez dostawców. Do tej pory nie zgłoszono nieprawidłowości przez organizacje pozarządowe ani związki zawodowe w tym obszarze. Ponadto wartość spraw obsługiwanych przez firmy zewnętrzne (Contact Center, zewnętrzni serwiserzy) w całej Grupie KRUK stanowi ok. 3,5%-4,3% całkowitej wartości jej portfela.

## Indeks wymogów raportowych i punktów danych pokrytych w niniejszym oświadczeniu wraz z odniesieniem do odpowiedniej sekcji ujawnienia.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kod wskaźnika** | **Nazwa** | **Miejsce w raporcie** |
| ESRS 2 | Ogólne ujawnianie informacji |  |
| BP-1 | Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju |  |
| BP-2 | Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności |  |
| GOV-1 | Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych |  |
| GOV-2 | Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem |  |
| GOV-3 | Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt |  |
| GOV-4 | Oświadczenie dotyczące należytej staranności |  |
| GOV-5 | Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju |  |
| SBM-1 | Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości |  |
| SBM-2 | Interesy i opinie zainteresowanych stron |  |
| SBM-3 | Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym |  |
| IRO-1 | Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans |  |
| IRO-2 | Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju |  |
| E1-1 | Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu |  |
| E1-2 | Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej |  |
| E1-3 | Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej |  |
| E1-4 | Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej |  |
| E1-5 | Zużycie energii i koszyk energetyczny |  |
| E1-6 | Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych |  |
| E1-7 | Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla |  |
| E1-8 | Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla |  |
| E1-9 | Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem |  |
| E1-GOV-3 | Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt |  |
| E1-SBM-3 | Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym |  |
| E1-IRO-1 | Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans |  |
| S1-SBM-3 | Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym |  |
| S1-1 | Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi |  |
| S1-2 | Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów |  |
| S1-3 | Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze |  |
| S1-4 | Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań |  |
| S1-5 | Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami |  |
| S1-6 | Charakterystyka pracowników jednostki |  |
| S1-7 | Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki |  |
| S1-8 | Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego |  |
| S1-9 | Mierniki różnorodności |  |
| S1-10 | Adekwatna płaca |  |
| S1-11 | Ochrona socjalna |  |
| S1-12 | Osoby z niepełnosprawnościami |  |
| S1-14 | Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy |  |
| S1-15 | Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym |  |
| S1-16 | Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie) |  |
| S1-17 | Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka |  |
| S3-SBM-3 | Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym |  |
| S3-1 | Polityki związane z dotkniętymi społecznościami |  |
| S3-2 | Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami |  |
| S3-3 | Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności |  |
| S3-4 | Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań |  |
| S3-5 | Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami |  |
| S4-SBM-3 | Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym |  |
| S4-1 | Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi |  |
| S4-2 | Procesy współpracy w zakresie wpływów z konsumentami i użytkownikami końcowymi |  |
| S4-3 | Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych |  |
| S4-4 | Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań |  |
| S4-5 | Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami |  |
| G1-GOV-1 | Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych |  |
| G1-1 | Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna |  |
| G1-2 | Zarządzanie relacjami z dostawcami |  |
| G1-3 | Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie |  |
| G1-4 | Incydenty korupcji lub przekupstwa |  |
| G1-5 | Wpływ polityczny i działalność lobbingowa |  |
| G1-6 | Praktyki płatnicze |  |

# ZMIANY KLIMATU (E1)

## plan transformacji (E1-1)

[E1-1-17]

Na dzień 31 grudnia 2024 roku Grupa KRUK nie opracowała Planu przejścia na potrzeby łagodzenia zmian klimatu.

W związku z wynikami przeprowadzonej w roku sprawozdawczym oceny podwójnej istotności, w 2025 roku planowana jest aktualizacja Strategii ESG, w ramach której zostaną ustalone szczegółowe cele, także w odniesieniu do działań na rzecz ochrony środowiska. Działania te będą wspierały Plan przejścia, którego wdrożenie planowane jest na rok 2026.

## odpornośc strategii i modelu biznesowego w odniesieniu do zmiany klimatu (e1-sbm-3)

Analiza odporności w odniesieniu do zmian klimatu

[E1-SBM-18] [E1-SBM-19a-b-c]

W ramach oceny podwójnej istotności Podtematy “Łagodzenie zmiany klimatu” i „Energia” zostały uznane za istotne i w odniesieniu do każdego z nich zidentyfikowano wpływy, nie zidentyfikowano jednak żadnych istotnych ryzyk   
i szans związanych z klimatem.

Niemniej w roku sprawozdawczym Grupa dokonała analizy odporności strategii i modelu biznesowego w odniesieniu do zmiany klimatu. Analiza obejmuje zarówno fizyczne aspekty zmian klimatu, takie jak m.in. ekstremalne zjawiska pogodowe, jak i transformacyjne aspekty, czyli zmiany w polityce, technologii i gospodarce związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu. Uwzględnia ona wpływ tych zmian na działalność operacyjną Grupy, a także na klientów, dostawców oraz wszystkie kraje, w których Grupa prowadzi działalność. Zakres analizy koncentrował się na ocenie skutków zmian klimatycznych dla łańcucha wartości i portfeli wierzytelności, wrażliwości aktywów na zagrożenia klimatyczne (np. nieruchomości zabezpieczone hipotecznie), a także na możliwościach wynikających z transformacji energetycznej i regulacyjnej.

Analiza odporności została przeprowadzona przy użyciu scenariusza RCP 2.6. , którego główne założenia przedstawiają się następująco:

1. **Emisje osiągają szczyt około 2020 r.**, a następnie gwałtownie maleją, co w perspektywie do 2100 prowadzi do stabilizacji wymuszenia radiacyjnego na poziomie około 2,6 W/m².
2. **Ocieplenie globalne** zostaje ograniczone do około **1,5–2°C** w stosunku do epoki przedindustrialnej, co pozwala uniknąć najbardziej drastycznych skutków klimatycznych (np. znacznego podniesienia poziomu mórz czy ekstremalnych susz).
3. **Negatywne emisje** pojawiają się w drugiej połowie XXI wieku – tj. wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla (CCS) lub zwiększone pochłanianie CO₂ przez lasy; oznacza to, że w niektórych sektorach może wystąpić faktyczne „usuwanie” gazów cieplarnianych z atmosfery.
4. Zakłada się szerokie wdrożenie **niskoemisyjnych technologii** (energia odnawialna, efektywność energetyczna, transport elektryczny) oraz istotną zmianę zachowań konsumentów i przedsiębiorstw w kierunku zrównoważonego rozwoju.

Scenariusz uznano za najbardziej prawdopodobny głównie dlatego, że globalne emisje gazów cieplarnianych osiągnęły szczyt około 2020 roku (m.in. w Chinach obserwuje się stopniowe wyhamowanie wzrostu emisji), a unijne cele klimatyczne oraz zaangażowanie największych gospodarek świata wskazują na wyraźny trend spadkowy. Dane historyczne potwierdzają tę trajektorię: pomiędzy rokiem 1970 a 2023 wielkość emisji stale się wahała, osiągając najwyższe wartości w okolicach 2013–2014 i ponownie krótko przed 2020, po czym zaczęto odnotowywać stopniową redukcję (Datacommons.org).

Analiza scenariuszowa, wykorzystując różne ścieżki koncentracji emisji pozwala zrozumieć potencjalne trendy i ryzyka klimatyczne oraz ich wpływ na otoczenie biznesowe. W ramach tego podejścia dokonano oceny czynników środowiskowych (np. wzrost temperatur, spadek opadów, zmiany siły wiatru, podnoszenie się poziomu morza), społecznych (np. potrzeba wsparcia edukacji środowiskowej,), technologicznych (np. zapotrzebowanie na pojazdy elektryczne, innowacje w obszarze OZE), rynkowych (np. rosnący popyt na energię odnawialną) oraz politycznych (zmiany regulacyjne wspierające dekarbonizację).

Analiza odporności została przeprowadzona w grudniu 2024 roku. Przyjęto do niej następujące horyzonty czasowe:

1. w odniesieniu do krótkoterminowego horyzontu czasowego: okres od 2021 roku do 2040 roku
2. w odniesieniu do średnioterminowego horyzontu czasowego: okres od 2041 roku do – 2060 roku
3. w odniesieniu do długoterminowego horyzontu czasowego: okres od 2081 roku do 2100 roku.

Przyjęte horyzonty czasowe różnią się od tych stosowanych w całym oświadczeniu a przyjętych zgodnie ze standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju (ESRS 1 sekcja *6.4 Definicja pojęć “krótko-, średnio-   
i długoterminowy”.* Przyjęcie takich horyzontów pozwala jednak na lepszą na identyfikację i ocenę trendów oraz ryzyk, które mogą nie być widoczne w krótkim okresie.

Wyniki analizy odporności

Analiza odporności Grupy KRUK na zmiany klimatyczne w scenariuszu RCP 2.6 wskazuje na względnie niewielkie ryzyka fizyczne. W krótkim horyzoncie czasowym prognozowany spadek liczby dni mroźnych może nieznacznie ograniczyć zapotrzebowanie na ogrzewanie, a umiarkowany przyrost liczby dni gorących spowoduje jedynie niewielki wzrost zapotrzebowania na chłodzenie, nie przekładając się na istotne zmiany w działalności operacyjnej. W dłuższej perspektywie oczekiwany wzrost średnich temperatur o około 0,4°C może skutkować dodatkowym zapotrzebowaniem na chłodzenie, co stanowi impuls do dalszej poprawy efektywności energetycznej budynków i rozwoju odnawialnych źródeł energii. Zmiany w poziomie opadów oraz prędkości wiatru będą minimalne i nie wpłyną znacząco na dostępność wody czy produkcję energii ze źródeł odnawialnych, a ryzyko podniesienia się poziomu morza – szacowane na medianę 0,4 metra do 2100 r. – pozostaje ograniczone. Jednocześnie scenariusz RCP 2.6 wiąże się z pewnymi, choć niewielkimi, ryzykami transformacji dla Grupy, zwłaszcza w obszarze wzrostu cen energii w miarę przechodzenia na odnawialne źródła, konieczności inwestycji w pojazdy elektryczne oraz termomodernizacji budynków. Łączne skutki tych działań nie powinny istotnie zaburzyć ciągłości oraz skali działalności Grupy. Poniższa tabela prezentuje szczegółowe dane dla prognoz klimatycznych SSP1-2.6.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj ryzyka | Okres | Scenariusz | Mediana | P25 | P75 | P10 | P90 | P5 | P95 | Delta |
| Liczba dni z przymrozkami | Okres krótkoterminowy (2021–2040) | SSP1-2.6 | -12.8 | -15.7 | -9.9 | -19.5 | -8.5 | -22.2 | -7.9 |  |
| Liczba dni z przymrozkami | Okres średnioterminowy (2041–2060) | SSP1-2.6 | -15.6 | -19.4 | -11.5 | -22.5 | -9.9 | -23.2 | -9 | 22% |
| Liczba dni z przymrozkami | Okres długoterminowy (2081–2100) | SSP1-2.6 | -16 | -20.5 | -12.3 | -23.7 | -8.6 | -24.9 | -8.5 | 25% |
| Liczba dni z TX powyżej 35ºC (TX35) | Okres krótkoterminowy (2021–2040) | SSP1-2.6 | 8.4 | 7.2 | 10.4 | 6.4 | 11.5 | 6 | 12.9 |  |
| Liczba dni z TX powyżej 35ºC (TX35) | Okres średnioterminowy (2041–2060) | SSP1-2.6 | 11.2 | 8.9 | 13.3 | 7.6 | 14.2 | 7.1 | 14.6 | 33% |
| Liczba dni z TX powyżej 35ºC (TX35) | Okres długoterminowy (2081–2100) | SSP1-2.6 | 11.4 | 9 | 13 | 6.7 | 15.1 | 6.1 | 17.5 | 36% |
| Liczba dni z TX powyżej 40ºC | Okres krótkoterminowy (2021–2040) | SSP1-2.6 | 3.8 | 2.2 | 5.1 | 1.7 | 9.5 | 1.2 | 11.1 |  |
| Liczba dni z TX powyżej 40ºC | Okres średnioterminowy (2041–2060) | SSP1-2.6 | 4.4 | 2.8 | 6.8 | 2.1 | 11 | 1.6 | 12.7 | 16% |
| Liczba dni z TX powyżej 40ºC | Okres długoterminowy (2081–2100) | SSP1-2.6 | 5.2 | 3 | 7.1 | 2 | 10.3 | 1.5 | 11.8 | 37% |
| Średnia temperatura dzienna | Okres krótkoterminowy (2021–2040) | SSP1-2.6 | 1.8 | 1.6 | 2.1 | 1.4 | 2.3 | 1.3 | 2.8 |  |
| Średnia temperatura dzienna | Okres średnioterminowy (2041–2060) | SSP1-2.6 | 2.3 | 1.7 | 2.6 | 1.6 | 2.8 | 1.5 | 3.3 | 28% |
| Średnia temperatura dzienna | Okres długoterminowy (2081–2100) | SSP1-2.6 | 2.2 | 1.8 | 2.8 | 1.5 | 3.4 | 1.4 | 3.6 | 22% |
| Całkowita zmiana opadów (%) | Okres krótkoterminowy (2021–2040) | SSP1-2.6 | -1.7 | -3 | 0.2 | -4.8 | 2 | -5 | 6.4 |  |
| Całkowita zmiana opadów (%) | Okres średnioterminowy (2041–2060) | SSP1-2.6 | -2.3 | -4.3 | -0.2 | -5.7 | 1.6 | -6.7 | 3.3 | 35% |
| Całkowita zmiana opadów (%) | Okres długoterminowy (2081–2100) | SSP1-2.6 | -2 | -4 | 0.4 | -6.8 | 1.5 | -7.6 | 9 | 18% |
| Zmiana wiatru przy powierzchni (%) | Okres krótkoterminowy (2021–2040) | SSP1-2.6 | -1.6 | -2.3 | -0.6 | -4.2 | -0.2 | -5 | 0.2 |  |
| Zmiana wiatru przy powierzchni (%) | Okres średnioterminowy (2041–2060) | SSP1-2.6 | -2.1 | -2.9 | -0.6 | -4.5 | -0.1 | -6 | 0.2 | 31% |
| Zmiana wiatru przy powierzchni (%) | Okres długoterminowy (2081–2100) | SSP1-2.6 | -1.9 | -3.1 | -0.7 | -4.6 | 0 | -6 | 0.1 | 19% |
| Wzrost poziomu morza (metry) | Okres krótkoterminowy (2021–2040) | SSP1-2.6 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0 | 0.2 |  |
| Wzrost poziomu morza (metry) | Okres średnioterminowy (2041–2060) | SSP1-2.6 | 0.2 | 0.1 | 0.3 | 0.1 | 0.3 | 0.1 | 0.4 | 100% |
| Wzrost poziomu morza (metry) | Okres długoterminowy (2081–2100) | SSP1-2.6 | 0.4 | 0.3 | 0.6 | 0.2 | 0.7 | 0.2 | 0.7 | 300% |

*Legenda kolumn:*

* **Mediana (Median)**: wartość środkowa w rozkładzie prognoz
* **P25 / P75**: wartości 25. i 75. percentyla
* **P10 / P90**: wartości 10. i 90. percentyla
* **P5 / P95**: wartości 5. i 95. percentyla
* **Delta**: procentowa zmiana w stosunku do okresu bazowego (jeśli podano)

Analiza nieruchomości nabytych w toku egzekucji, na które ustanowiona była hipoteka na rzecz spółki z Grupy KRUK, wykazała, że żadna z nich nie jest aktualnie klasyfikowana jako aktywa zagrożone, a związane z nimi ryzyka klimatyczne są niewielkie.

## Polityki związane z łagodzeniem klimatu i przystosowaniem się do niej (E1-2)

# **Istotne kwestie w zakresie środowiska**

Jak wskazano w pkt. 4.2. E1-IRO *Opis procesów identyfikacji i oceny związanych z klimatem istotnych wpływów, ryzyk i szans*, w zakresie środowiska, na podstawie oceny podwójnej istotności ustalono następujące istotne kwestie:

1. Korporacyjne działania Grupy KRUK na rzecz klimatu ograniczające jej negatywny wpływ na środowisko i przeciwdziałające zmianom klimatycznym.

2. Efektywność energetyczna biur i budynków, z których korzysta Grupa.

W ramach powyższych istotnych kwestii Grupa zidentyfikowała wpływy, które szczegółowo zostały opisane w rozdziale 3.3. *Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategia i modelem biznesowym (SBM-3)* niniejszego Oświadczenia. W odniesieniu do kwestii środowiska nie zidentyfikowano w ww. procesie istotnych ryzyk i szans.

# **Polityki w zakresie środowiska**

[E1-2-24-MDR-P-65-a-b-c-d-e-f]

**W celu podjęcia działań mających na celu łagodzenie klimatu i ada**p**towania się do nich w Grupie KRUK przyjęto Politykę środowiskową.**

* *Polityka* obejmuje wpływy, zidentyfikowane w ramach obydwu istotnych kwestii: korporacyjnych działań na rzecz klimatu i efektywność energetyczna biur i budynków, z których korzysta Grupa KRUK.
* *Polityka środowiskowa* odnosi się do obszaru łagodzenia zmian klimatu.
* Celem *Polityki Środowiskowej Grupy KRUK* jest stworzenie warunków do świadomego i efektywnego zarządzania wpływem Grupy KRUK na środowisko naturalne, co w rezultacie prowadzić ma do zmniejszenia śladu środowiskowego. Polityka ma zaimplementować ochronę środowiska naturalnego w podejmowane decyzje biznesowe i w poszczególne procesy. Grupa KRUK kieruje się w tym zakresie następującymi zasadami:
* dąży do zwiększenia zdolności do samodzielnego zarządzania swoim wpływem na środowisko naturalne.
* stale doskonali procesy mierzenia i oceny wpływu swojej działalności na środowisko zgodnie z Protokołem GHG.
* podejmuje działania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu swojej działalności na środowisko naturalne.
* dostosowuje swoją działalność do zmian klimatu, aby minimalizować ryzyko związane z tymi zmianami.
* angażuje się w edukację i zwiększanie świadomości swoich pracowników na temat wpływu podejmowanych przez nich decyzji na środowisko naturalne.
* podejmuje działania mające na celu edukowanie opinii publicznej na temat stanu środowiska naturalnego   
  i możliwości jego ochrony.
* wpływa na łańcuch dostaw Grupy poprzez świadomy dobór kontrahentów, kierując się zasadami Taksonomii środowiskowej Unii Europejskiej.
* wdraża procesy należytej staranności w zakresie ochrony środowiska.

Zgodnie z Polityką, proces monitorowania jej realizacji obejmuje pomiary wpływu działalności Grupy na środowisko naturalne i identyfikację obszarów, gdzie ten wpływ jest największy. Przykłady takich obszarów to zużycie paliw kopalnych przez samochody flotowe, zużycie paliw do ogrzewania pomieszczeń oraz zużycie energii elektrycznej.

Grupa KRUK podejmuje działania mające na celu redukcję tych wpływów, ustalając jednocześnie konkretne cele dotyczące ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.

Polityka środowiskowa została przyjęta w KRUK S.A, KRUK Italia, KRUK Romania, KRUK Espana, KRUK Česká a Slovenská republika.

Polityka przyjęta została uchwałą Zarządu KRUK S.A., a w pozostałych spółkach przez ich Dyrektorów Generalnych lub zarządy tych spółek.

Dokument dotyczy górnego i dolnego szczebla łańcucha wartości i operacji własnych Grupy.

Grupa KRUK dąży do uspójnienia zasad ładu korporacyjnego w ramach całej Grupy. Polityk środowiskowa adresowana jest tylko do największych spółek ze względu na ich potencjalni największy wkład w oddziaływanie Grupy na środowisko.

Polityka poddawana jest okresowemu przeglądowi, aby dostosować ją do zmieniających się uwarunkowań prawnych i organizacyjnych, a także ocenić skuteczność wdrażanych działań w zakresie ochrony środowiska.

# **Udostępnianie Polityki interesariuszom**

[E1-2-24-MDR-P-65-f]

Wyciąg z *Polityki środowiskowej* jest dostępny na polskiej i angielskiej wersji strony internetowej KRUK S.A., odpowiednio pod adresami <https://pl.KRUK.eu/esg/polityki> oraz <https://en.kruk.eu/esg/policies>

W ten sposób dokument ten udostępniany jest interesariuszom z dolnego i górnego szczebla łańcucha wartości.

Polityka jest dostępna także dla pracowników i współpracowników spółek, w których ona obowiązuje na portalu służącym do komunikacji wewnętrznej lub w udostępnionych folderach. Dokument udostępniany jest w językach lokalnych krajów, w których obowiązuje.

W zakresie realizacji zapisów powyższej Polityki wsparcie merytoryczne zapewnia dany właściciel dokumentu w niej wskazany.

Wdrażając Politykę, Grupa kierowała się celami zrównoważonego rozwoju ustanowionymi przez Organizację Narodów Zjednoczonych oraz Zielonym Ładem Europejskim, który dąży do osiągnięcia zerowej emisji gazów cieplarnianych do 2050 roku.

# **Standardy lub inicjatywy stron trzecich, które są respektowane poprzez wdrażanie polityk.**

[E1-2-24-MDR-P pkt. 65lit. d]

Wdrażając *Politykę środowiskową* Grupa KRUK kierowała się następującymi inicjatywami i standardami stron trzecich:

* Cele Zrównoważonego Rozwoju ONZ (SDGs): Polityka Grupy jest zgodna z SDGs, szczególnie z celami związanymi ze zrównoważonym rozwojem środowiskowym, takimi jak Cel 13 (Działania w dziedzinie klimatu)   
  i Cel 12 (Odpowiedzialna konsumpcja i produkcja).
* Europejski Zielony Ład: Grupa dąży do przestrzegania zasad i wytycznych określonych w Europejskim Zielonym Ładzie, aby promować zrównoważony rozwój i zmniejszać ślad ekologiczny.
* Protokół GHG: Grupa mierzy i ocenia swoje wpływy na środowisko zgodnie z Protokołem Gazów Cieplarnianych, zapewniając dokładne i przejrzyste raportowanie emisji. Pozwala to na podejmowanie świadomych decyzji dot. ograniczania emisji i efektywnego wykorzystywania zasobów.

# **Uwzględnienie interesów kluczowych interesariuszy w toku ustalania polityk**

[E1-2-24-MDR-P-65-e]

W toku tworzenia Polityki nie była ona konsultowana bezpośrednio z interesariuszami, natomiast w procesie ustalania dokumentu uwzględniono interesy ich kluczowych grup, aby zapewnić zrównoważony rozwój i odpowiedzialne zarządzanie wpływem na środowisko.

Polityka koncentrując się na adaptacji do zmian klimatu kładzie duży nacisk na edukację i zwiększanie świadomości pracowników w zakresie wpływu ich decyzji na środowisko naturalne.

W roku 2025 planowana jest aktualizacja *Polityki Środowiskowej*.

## działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej (e1-3, MDR-a)

[E1-3-29 a-b-c, E1- MDR-A]

W 2024 roku Grupa KRUK kontynuowała działania na rzecz adaptacji do zmian klimatycznych, jednocześnie promując zrównoważone praktyki i dzieląc się wiedzą na temat działań proekologicznych wśród pracowników.

Najważniejsze z podjętych działań zostały opisane w poniższej tabeli.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Opis aktywności | Rok realizacji | Osiągnięta redukcja emisji CO2 w tonach w 2024 roku | Spodziewana redukcja emisji CO2 w tonach | Obszar działań |
| W Hiszpanii dołączyły do floty 2 auta elektryczne i 5 hybrydowych. | 2024 | 11 | 11 | Hiszpania |
| W ramach działań na rzecz klimatu, każdy z pracowników w Rumunii otrzymał w prezencie drzewko. Szacuje się, że posadzenie 600 drzew  w Rumunii przyczyni się do zmniejszenia emisji dwutlenku węgla o wartości od 6 000 do 12 000 kg CO2 rocznie. | 2024 | 0 | 3,6/rok | Rumunia |
| KRUK Romania w 2024 roku wprowadziła podpis elektroniczny w działach HR i BHP, aby zmniejszyć zużycie papieru i emisję dwutlenku węgla. Teraz około 90% dokumentów jest podpisywanych elektronicznie. Dzięki temu zużycie papieru zmniejszyło się o 7800 arkuszy rocznie w HR i o 700 arkuszy rocznie w szkoleniach BHP. Dodatkowo, zmniejszyło to zużycie paliwa, ponieważ dokumenty nie muszą być wysyłane kurierem.  W 2024 roku wprowadzono platformę do przetwarzania dokumentów w obszarze BHP, co pozwoliło zaoszczędzić około 3500 stron papieru rocznie.  W HR nadal korzysta się z platformy do przetwarzania dokumentów, co pozwala zaoszczędzić około 7800 stron papieru rocznie. Podsumowując: Liczba zaoszczędzonych arkuszy: 7800 Waga papieru: 35,1 kg Współczynnik emisji: 1,4 kg CO2e/kg Całkowita emisja CO2: 0,04914 tCO2e | 2024 | 0.0712 | Spodziewana redukcja osiągnięta | Rumunia |
| W kontekście przejścia na odnawialne źródła energii, KRUK S.A. sfinalizował zakup certyfikatów gwarantujących, że energia elektryczna wykorzystywana w biurach we Wrocławiu, Szczawnie Zdroju i Pile pochodzi ze źródeł odnawialnych. Podobnie w Rumunii oraz w Hiszpanii zawarto umowy na zakup Gwarancji Pochodzenia dla energii elektrycznej, co zapewnia, że całe zapotrzebowanie na energię w biurach KRUK Romania, KRUK España i KRUK Italia będzie pokrywane energią odnawialną. To kolejny krok w kierunku dekarbonizacji działalności operacyjnej Grupy. | 2024 | 1280,8 | Spodziewana redukcja osiągnięta | Polska, Rumunia |

W 2024 roku, w KRUK Italia zamówiono 80 hybrydowych samochodów, które zostaną dostarczone w 2025 roku. Dodatkowo, uruchomiono ładowarkę dla pojazdów elektrycznych, co umożliwia ładowanie przez pracowników pojazdów bateryjnych i hybrydowych podczas pracy, sprzyjając ich codziennemu użytkowaniu i zmniejszając emisję dwutlenku węgla.

Wdrożenie powyższych działań nie wymagało znaczących wydatków operacyjnych lub nakładów inwestycyjnych w roku sprawozdawczym. Grupa nie opracowała szczegółowych planów działań, w związku z tym nie ujawnia się wydatków operacyjnych (Opex) i nakładów inwestycyjnych (Capex).

## cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu (E1-4)

[E1-4-33, E1-4-34 a-b-c-d-e-f, MDR-T]

Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych

Ograniczenie wpływu na środowisko jest dla Grupy ważnym aspektem działalności oraz odpowiedzią na oczekiwania interesariuszy. Grupa KRUK, rozumiejąc istotę walki ze zmianami klimatycznymi, wyznaczyła cele dotyczące redukcji emisji gazów cieplarnianych (GHG) w obowiązującej od 2023 r. Strategii ESG. Grupa dąży do osiągnięcia 70% redukcji emisji dwutlenku węgla do 2040 roku w odniesieniu do roku bazowego 2021. Cele te mają być realizowane poprzez działania takie jak poprawa efektywności floty samochodowej, wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii oraz redukcja zużycia energii w budynkach biurowych.

Cele nie zostały wyznaczone w oparciu o wskaźniki opisane w MDR-T i MDR-M ESRS2, dlatego w roku 2025 Grupa KRUK w ramach aktualizacji Strategii ESG przedefiniuje cele w zakresie środowiska.

W poniższej tabeli zostały przedstawione planowane na rok 2040 i osiągnięte w roku 2024 emisje gazów cieplarnianych.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zakres emisji  gazów cieplarnianych | | Intensywność  emisji | Bazowa wartość emisji (2021) | | Docelowy poziom emisji (2040) | | Docelowy poziom emisji w % wartości bazowej | | Roczny cel redukcji wartości bazowej % | | Rzeczywiste emisje (2024) | |
| Zakres 1 | 0.000000781 | | | 2262 | | 1583,4 | | 70% | | 3,68% | | 2357 |
| Zakres 2 ( Oparty na lokalizacji) | 0.000000458 | | | 1326 | | 928,2 | | 70% | | 3,68% | | 1312 |

Grupa KRUK wyznaczyła cele w zakresie środowiska w roku 2022. Ze względu na zmianę metodologii liczenia śladu węglowego w 2024 r. trudno dokonać właściwej oceny w zakresie realizacji celów dotyczących redukcji emisji gazów cieplarnianych. W roku 2025 Grupa planuje rewizję przyjętej strategii ESG także pod kątem celów środowiskowych. i

## zUżycie ENERGII i koszyk energetyczny (E1-5)

[E1-5-37, E1-5-38]

W poniższej tabeli zaprezentowano dane o zużyciu energii w ramach Grupy KRUK. Kalkulacje zostały przygotowane w oparciu o dane z faktur od dostawców i rzeczywistego zużycia energii. W przypadku braku rzeczywistych danych, zużycie było szacowane. Grupa nie należy do sektora o wysokim wpływie na klimat.

|  |  |
| --- | --- |
| Zużycie zakupionej lub pozyskanej energii elektrycznej, ciepła, pary lub chłodzenia ze źródeł kopalnych. | 312,78 MWh (MWh) |
| Zużycie samodzielnie wytwarzanej energii odnawialnej niewykorzystującej paliw. | 0 MWh (MWh) |
| Czy firma należy do sektora o wysokim wpływie na klimat? | Nie |
| Zużycie paliw z węgla i produktów węglowych. | 0 MWh (MWh) |
| Zużycie paliw z ropy naftowej i produktów ropopochodnych. | 0 MWh (MWh) |
| Zużycie paliw z gazu ziemnego. | 615,10 MWh (MWh) |
| Zużycie paliw z innych źródeł kopalnych. | 0 MWh (MWh) |
| Całkowite zużycie energii związane z własnymi operacjami. | 2511,60 MWh (MWh) |
| Całkowite zużycie energii ze źródeł kopalnych. | 10963,73MWh (MWh) |
| Całkowite zużycie energii z źródeł jądrowych. | 22,82 MWh (MWh) |
| Całkowite zużycie energii ze źródeł odnawialnych. | 2175,99MWh (MWh) |
| Zużycie paliw ze źródeł odnawialnych. | 0 MWh (MWh) |
| Zużycie zakupionej lub pozyskanej energii elektrycznej, ciepła, pary i chłodzenia ze źródeł odnawialnych. | 2175,99 MWh (MWh) |
| Zużycie zakupionej lub pozyskanej energii elektrycznej, ciepła,  pary i chłodzenia ze źródeł odnawialnych zgodnie z miksem energetycznym kraju. | 2058,90 MWh (MWh) |

## emisje gazów cieplarnianych zakresów 1,2 i 3 (e1-6)

[E1-6-45 - 52]

# Ślad węglowy firmy

# **Ślad węglowy Grupy KRUK**

Ślad węglowy to wskaźnik jej wpływu na środowisko, szczególnie w kontekście zmian klimatu. Odzwierciedla pośrednio zużycie energii, produktów i usług, mierząc emisję gazów cieplarnianych związanych z działalnością lub produktami przedsiębiorstwa.

W 2024 r. grupa KRUK wykorzystała kombinację metody opartej na wydatkach i opartej na aktywności do obliczeń emisji gazów cieplarnianych. Do obliczenia śladu węglowego dla Grupy KRUK zastosowano kombinację metody opartej na aktywności (Activity-based) oraz metody opartej na wydatkach (Spend-based), ponieważ większość emisji w zakresie 3 wynika z ponoszonych kosztów, a dane w jednostkach fizycznych (np. kWh, m³) nie są dostępne na fakturach. Dodatkowo, jest to powszechna praktyka rynkowa, a zgodnie z protokołem GHG możliwe jest łączenie obu metod w celu uzyskania jak najdokładniejszego oszacowania emisji.

W obliczeniach zastosowano współczynniki emisji DEFRA, KOBIZE oraz ECOINVENT, a wykorzystanym narzędziem było Green0meter.com. Podejście oparte na wydatkach było stosowane głównie do obliczeń zakresu 3. Obliczenia obejmowały również następujące granice zakresu 3: i. pośrednie emisje gazów cieplarnianych zakresu 3 skonsolidowanej grupy dla celów księgowych (spółka dominująca i jej spółki zależne), ii. pośrednie emisje gazów cieplarnianych zakresu 3 nieskonsolidowanych spółek zależnych (Corbul i Gantoi w Rumunii), w przypadku których jednostka ma możliwość kontrolowania operacji i relacji operacyjnych (tj. ma kontrolę operacyjną)

W 2024 roku Grupa po raz pierwszy kalkulowała emisje Zakresu 3 w swoim łańcuchu wartości.

Do obliczenia emisji gazów cieplarnianych wykorzystano m.in:

Dojazdy pracowników, które oszacowano na podstawie ankiety.

Niektóre dane wejściowe obliczone na podstawie wydatków.

Zakupione towary i usługi, takie jak tonery i papier, oszacowane na podstawie podziału faktury.

Przetwarzanie odpadów, oszacowane na podstawie najczęstszych praktyk na rynku.

Do obliczenia emisji użyto następujące współczynniki:

Ślad węglowy firmy

Emisje bezpośrednie wyniosły 2,357.2 tCO2e. Emisje pośrednie z zakupionej energii 194.34 tCO2e (zgodnie z metodą rynkową) i inne emisje pośrednie generowane w łańcuchu wartości przedsiębiorstwa były 44591.68tCO2e.

W roku 2024 Grupa nie wytworzyła emisji CO2 ze źródeł biogenicznych ze spalania lub biodegradacji biomasy, gdyż Grupa nie prowadzono takiej działalności. Wszelkie dodatki do oleju napędowego pochodzące ze źródeł biogennych uznano za nieistotne. W przyjętej metodzie obliczania emisji gazów cieplarnianych w zakresie 2, gazy inne niż CO2 (metan - CH4 i podtlenek azotu - N2O) nie zostały uwzględnione ze względu na brak dostępności tych informacji dla współczynników emisji podejść opartych na lokalizacji i rynku. Z drugiej strony, CH4 i N2O są uwzględnione w obliczeniach zakresu 1 - spalania paliw.

Szczegółowy wolumen emisji zakresu 1, 2 i 3 został przedstawiony w tabeli poniżej[[1]](#footnote-2):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategoria** | | **2024** | **Docelowy poziom emisji (2040)** | **Roczny cel % / Rok bazowy** |
|  |
| **Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1** | | | | |  |
| **Zakres 1** | **Kategoria 1.1 – Bezpośrednie emisje z spalania stacjonarnego** | 113 |  | - |  |
| **Zakres 1** | **Kategoria 1.2 – Bezpośrednie emisje z spalania mobilnego** | 2208 | 1583 | 3,68% |  |
| **Zakres 1** | **Kategoria 1.3 – Bezpośrednie emisje procesowe z procesów przemysłowych** | – | - | - |  |
| **Zakres 1** | **Kategoria 1.4 – Bezpośrednie emisje ulotne z uwalniania gazów cieplarnianych w systemach antropogenicznych** | 37 | - | - |  |
| **Zakres 1** | **Procent emisji gazów cieplarnianych z zakresu 1 pochodzących z regulowanych systemów handlu emisjami (%)** | 0 | - | - |  |
| **Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2** | | | | |  |
| **Zakres 2** | **Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto według metody opartej na lokalizacji** | 1312 | 928 | 3,68% |  |
| **Zakres 2** | **Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto według metody opartej na rynku** | 194 | - | 3,68% |  |
| **Znaczące emisje gazów cieplarnianych zakresu 3** | | | | |  |
| **Zakres 3** | **Całkowite pośrednie emisje gazów cieplarnianych brutto** | **44 592** | **-** | **-** |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria**  **1 – Zakupione towary i usługi** | 30 873 | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 2 – Środki trwałe** | 10 117 | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 3 – Działalność związana z paliwami i energią** | 962 | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 4 – Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu** | 78 | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 5 – Odpady wytworzone w ramach operacji** | 30 | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 6 – Podróże służbowe** | 652 | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 7 – Dojazdy pracowników do pracy** | 1881 | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 8 – Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu** | - | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 9 – Transport na niższym szczeblu** | - | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 10 – Przetwarzanie sprzedawanych produktów** | - | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 11 – Wykorzystanie sprzedawanych produktów** | - | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 12 – Przetwarzanie sprzedawanych produktów pod koniec przydatności do użycia** | - | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 13 – Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu** | - | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 14 – Franczyzy** | - | - | - |  |
| **Zakres 3** | **Kategoria 15 – Inwestycje** | - | - | - |  |
| **Całkowite emisje gazów cieplarnianych** | |  | **-** | **-** |  |
| **Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na lokalizacji)** |  | **48260** | **-** | **-** |  |
| **Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na rynku)** |  | **47143** |  |  |  |

**Szczegółowe ujawnienie emisji znajduje się w tabeli poniżej:**

|  |  |
| --- | --- |
| Całkowita sprzedana energia objęta gwarancjami pochodzenia  lub certyfikatami energii odnawialnej. | 0 MWh |
| Zakupiona energia objęta instrumentami kontraktowymi, takimi  jak gwarancje pochodzenia lub certyfikaty energii odnawialnej. | 2058,90 MWh (MWh) |
| Udział emisji Zakres 2 objętych instrumentami kontraktowymi, takimi jak gwarancje pochodzenia lub certyfikaty energii odnawialnej. | 83,73% |
| Zakupiona energia elektryczna objęta powiązanymi gwarancjami pochodzenia lub certyfikatami energii odnawialnej, które są bezpośrednio powiązane z zakupioną energią elektryczną. | | 0 MWh (MWh) | |
| Zakupiona energia objęta powiązanymi gwarancjami pochodzenia  lub certyfikatami energii odnawialnej, które są bezpośrednio powiązane z zakupioną energią. | | 0 MWh (MWh) | |
| Sprzedana energia objęta powiązanymi gwarancjami pochodzenia  lub certyfikatami energii odnawialnej, które są bezpośrednio powiązane ze sprzedaną energią. | | 0 MWh (MWh) | |
| Zakupiona energia objęta niepowiązanymi gwarancja- mi pochodzenia  lub certyfikatami energii odnawialnej, które nie są powiązane  z zakupioną energią. | | 0 MWh (MWh) | |
| Sprzedana energia objęta niepowiązanymi gwarancjami pochodzenia  lub certyfikatami energii odnawialnej, które nie są powiązane  ze sprzedaną energią. | | 0 MWh (MWh) | |
| Ujawnij procent emisji GHG Zakres 3 obliczony przy użyciu danych podstawowych od dostawców lub innych partnerów w łańcuchu wartości. | | 0.00% | |
| Intensywność emisji GHG – metoda lokalizacyjna (całkowite emisje GHG na przychód netto). | | 0.0000166 | |
| Intensywność emisji GHG – metoda rynkowa (całkowite emisje GHG na przychód netto). | | 0.00001627 | |

**Obszary i dokładność analizy emisji**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kategoria** | **Poziom dokładności danych** | **Poziom dokładności współczynnika emisji** | **Komentarze** |
| **3.1: Zakupione towary i usługi** | Wysoki | Średni | Głównie usługi informatyczne, księgowe, doradcze i pocztowo-telekomunikacyjne (w większości metoda wydatkowa) |
| **3.2: Środki trwałe** | Wysoki | Średni | Budynki i budowle – najem powierzchni, sprzęt It i oprogramowanie (metoda wydatkowa) |
| **3.3: Działalność związana z paliwami i energią nieobjęte zakresem 1 lub zakresem 2** | Średni | Wysoki | Straty dystrybucyjne (energia elektryczna, ciepło) (metoda aktywnościowa) |
| **3.4: Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu** | Średni | Wysoki | - |
| **3.5: Odpady wytworzone w ramach operacji** | Wysoki | Wysoki | Papier, tworzywa sztuczne, odpady komunalne, odpady zmieszane (metoda aktywnościowa) |
| **3.6: Podróże służbowe** | Średni | Wysoki | Hotele, loty, transport lądowy (metoda aktywnościowa) |
| **3.7: Dojazdy pracowników do pracy** | Niski | Wysoki | Ankieta wśród pracowników |
| **3.8: Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu** | - | - | Brak użytkowanych aktywów dzierżawionych w górę łańcucha |
| **3.9: Transport na niższym szczeblu** | - | - | Brak transportu i dystrybucji w dół łańcucha ze względu na brak fizycznych produktów. Podróże do klientów uwzględnione w Zakresie 1. |
| **3.10: Przetwarzanie sprzedawanych produktów** | - | - | Brak przetwarzania sprzedanych produktów |
| **3.11: Wykorzystanie sprzedanych produktów** | - | - | Brak wytwarzanych fizycznych produktów |
| **3.12: Przetwarzanie sprzedawanych produktów pod koniec przydatności do użycia** | - | - | Brak wytwarzanych fizycznych produktów |
| **3.13: Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu** | - | - | Brak aktywów dzierżawionych w dół łańcucha |
| **3.14: Franczyzy** | - | - | Brak franczyz |
| **3.15: Inwestycje** | - | - | Większość portfela spółki (91%) stanowią niezabezpieczone należności konsumenckie, co oznacza, że działalność KRUK nie koncentruje się na finansowaniu działalności lub nieruchomości klientów, lecz na odzyskiwaniu przeterminowanych wierzytelności. Ponadto KRUK nie jest instytucją kredytową, a w przypadku nielicznych zabezpieczonych wierzytelności okres posiadania przejętych zabezpieczeń jest krótki oraz tymczasowy, związany wyłącznie z realizacją procesu windykacyjnego. |

**Metodologia obliczania śladu węglowego i oceny jakości danych**

Aby obliczyć ślad węglowy, konieczne było zgromadzenie dużej ilości danych z różnych obszarów Grupy. Proces ten wymagał współpracy wielu działów oraz zaangażowania różnych źródeł informacji. Jakość dostarczanych danych może się różnić w zależności od źródła i metody ich pozyskiwania. Najdokładniejsze są dane dotyczące emisji z zakresu 1 i 2, ponieważ są one bezpośrednio kontrolowane przez Grupę. Emisje z zakresu 1 obejmują bezpośrednie emisje z własnych źródeł, takich jak spalanie paliw w kotłach, piecach czy pojazdach firmowych. Emisje z zakresu 2 dotyczą pośrednich emisji wynikających z zużycia energii elektrycznej lub ciepła lub pary zakupionej przez Grupę.

Natomiast emisje z zakresu 3 są bardziej skomplikowane do oszacowania, gdyż wymagają danych od dostawców i innych podmiotów w łańcuchu wartości. Emisje te obejmują wszystkie inne pośrednie emisje, które nie są objęte zakresem 2, takie jak emisje związane z transportem czy z utylizacją odpadów. W związku z tym, aby uzyskać pełny obraz śladu węglowego, konieczne było pozyskanie danych od dostawców.

**Poziomy dokładności danych:**

* **Wysoki** (+/- 5%) – Dane pochodzą z faktur, eksportów z systemów księgowych lub audytowanych kalkulacji.
* **Średni** (+/- 15%) – Dane dostarczone przez stronę trzecią, np. dostawcę.
* **Niski** (+/- 30%) – Wartość oszacowana bez solidnej podstawy.
* **Bardzo niski** (powyżej 30%) – Brak dokumentów, szacunki oparte na ogólnych benchmarkach.

Obliczony ślad węglowy może odbiegać od rzeczywistości w zakresie +/- 42 % ze względu na niepewność danych wejściowych.

**Poziomy dokładności współczynników emisji:**

* **Wysoki** (+/- 5%) – Źródło jest wiarygodne i zweryfikowane.
* **Średni** (+/- 15%) – Źródło jest zweryfikowane, ale mniej wiarygodne.
* **Niski** (+/- 30%) – Źródło niezweryfikowane i mało wiarygodne.
* **Bardzo niski** (powyżej 30%) – Wartość została oszacowana lub brak dokładnych danych.

Metodologia ta uwzględnia niepewność zarówno danych wejściowych, jak i współczynników emisji, co wpływa na końcową dokładność kalkulacji śladu węglowego.

## projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczenia emisji (E1-7)

Grupa KRUK nie prowadzi działań w zakresie usuwania gazów cieplarnianych w obszarze własnych operacji

## ustalanie wewnetrznych cen emisji dwultlenku węgla (E1-8)

Grupa Kruk nie stosuje wewnętrznych systemów ustalania cen emisji dwutlenku węgla.

## Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemie zachęt (E1-GOV-3)

Uwzględnienie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemie zachęt opisano w punkcie 8.3.4 *Wynagrodzenie, nagrody i warunki umów o pracę członków Zarządu.*

1. Wszystkie liczby zostały zaokrąglone w górę. [↑](#footnote-ref-2)