

# Outline

Lämpötilamittaukset

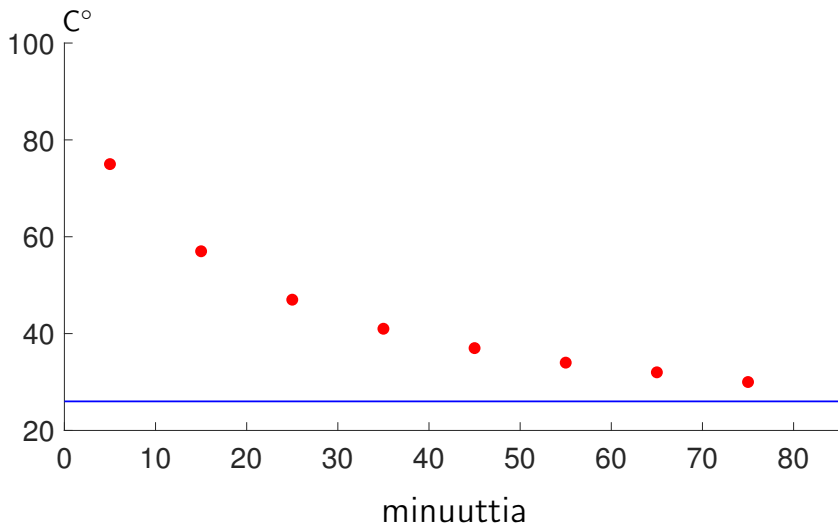
Mallin sovittaminen

Tulevaisuuden ennustaminen

Menneisyyden “ennustaminen”

Kiehumishetken määrittäminen

## Mittauslukemat punaisella, taustalämpö sinisellä



# Outline

Lämpötilamittaukset

**Mallin sovittaminen**

Tulevaisuuden ennustaminen

Menneisyyden “ennustaminen”

Kiehumishetken määrittäminen

# Teen yksinkertaisen mallin vesilasin lämpötilalle

Olkoon  $L(t)$  lämpötila ajan  $t$  funktiona. Kirjoitetaan

$$L(t) = 26 + Ce^{-bt},$$

missä vakioiden  $b > 0$  ja  $C$  arvot on määritettävä mittausten avulla.

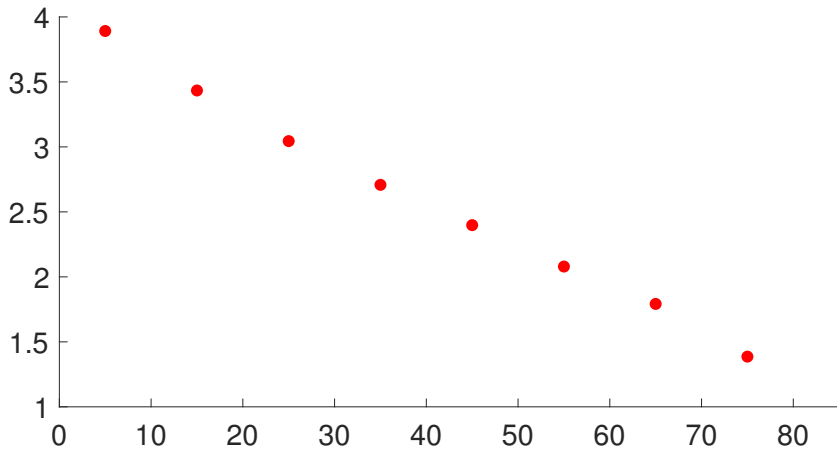
Siirretään taustalämpö 26 yhtälön vasemmalle puolelle ja otetaan kummastakin puolesta logaritmi:

$$\ln(L(t) - 26) = \ln(Ce^{-bt}) = \ln C + \ln(e^{-bt}) = a - bt.$$

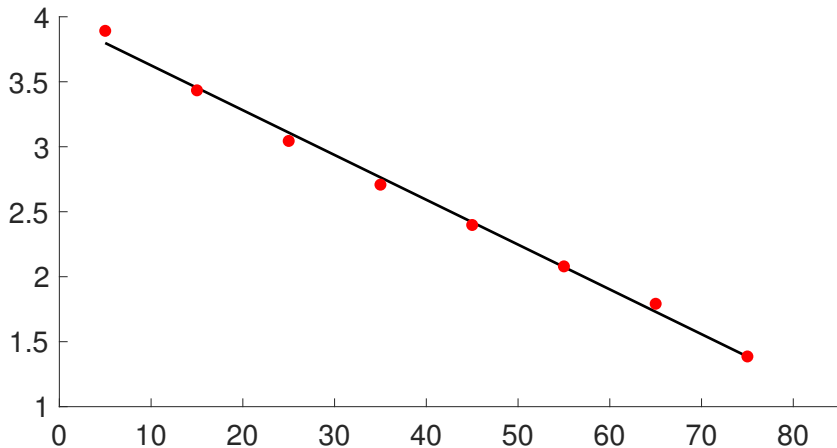
Yllä merkitsimme  $a = \ln C$ .

Johtopäätös: jos mallimme on tarkka, taustakorjattujen mittauspisteiden logaritmit käyttäytyvät lineaarisesti.

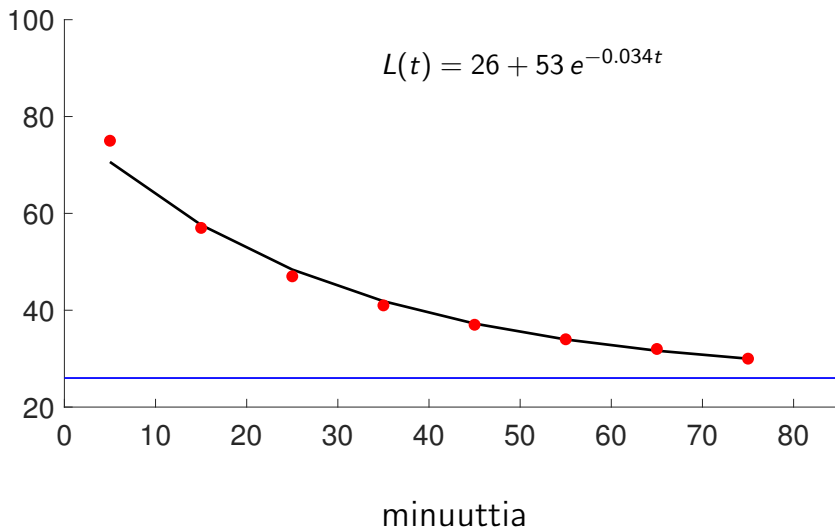
Vähennetään mittauksista 26 ja otetaan logaritmi



Sovitamme pisteisiin suoran käyttäen  
pienimmän neliösumman keinoa.



Tässä on eksponentiaalinen mallimme.



# Outline

Lämpötilamittaukset

Mallin sovittaminen

**Tulevaisuuden ennustaminen**

Menneisyyden “ennustaminen”

Kiehumishetken määrittäminen



## Lämpötilan kehityksen ennustaminen 15 minuutin kohdalla saadun mittauksen perusteella

Aikaisempi mallimme  $L(t) = 26 + 53 e^{-0.034t}$  oli sovitettu kulkemaan kaikkien mittauspisteiden kautta niin hyvin kuin mahdollista. Silloin siis  $C = 53$  ja  $b = 0.034$  kaavassa  $L(t) = 26 + Ce^{-bt}$ .

Nyt pidämme jäähtymisen nopeutta kuvaavan vakion  $b$  samana ja säädämme vakiota  $C$  niin, että malli kulkee 15 minuutin kohdalla mitatun datapisteen kautta. Etsimme siis vakiota  $C'$ , jolla funktiolle  $L_{15}(t) = 26 + C' e^{-0.034t}$  pätee  $L_{15}(15) = 57$  C°. Saamme

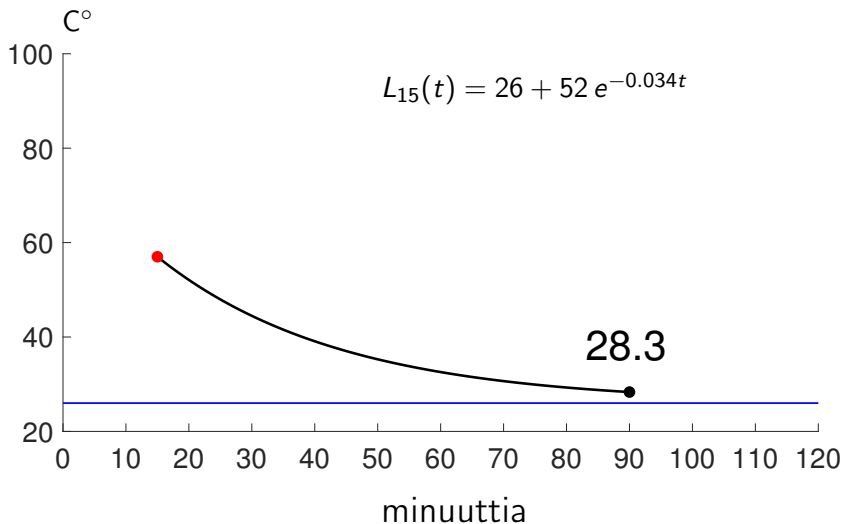
$$57 = 26 + C' e^{-0.034 \cdot 15}$$

ja edelleen

$$C' = \frac{57 - 26}{e^{-0.034 \cdot 15}} \approx \frac{31}{0.6004955} \approx 52.$$

**Punainen piste: mittaus 15 minuutin kohdalla.**

**Musta piste: ennuste 90 minuutin kohdalle.**

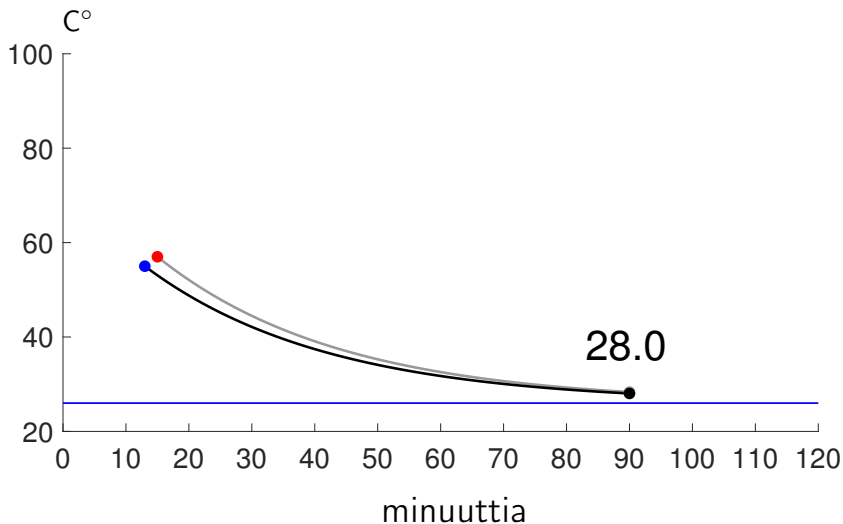


# Virheiden vaikutus

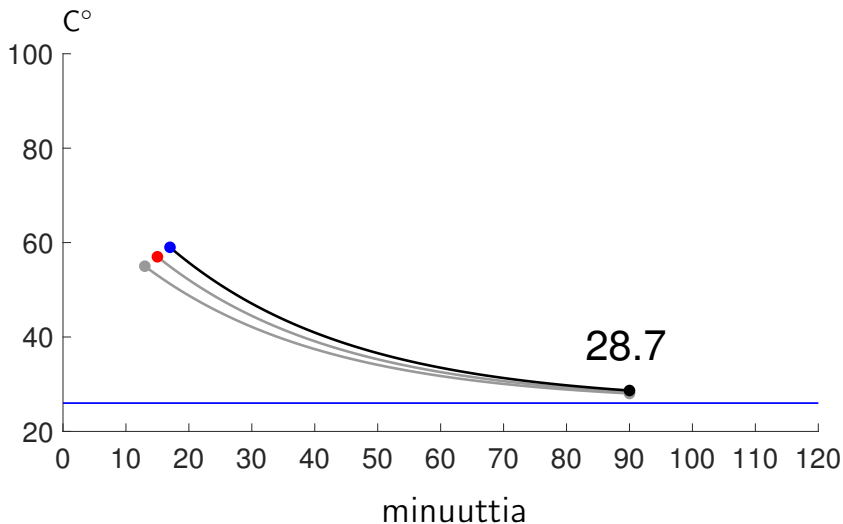
Entä jos mittauksessamme on hiukan virhettä sekä ajan että lämpötilan suhteen? Kuinka ennuste muuttuu silloin?

Tutkitaan asiaa laskemalla vastaavat ennusteet kuin yllä kahdelle hiukan virheelliselle mittaukselle.

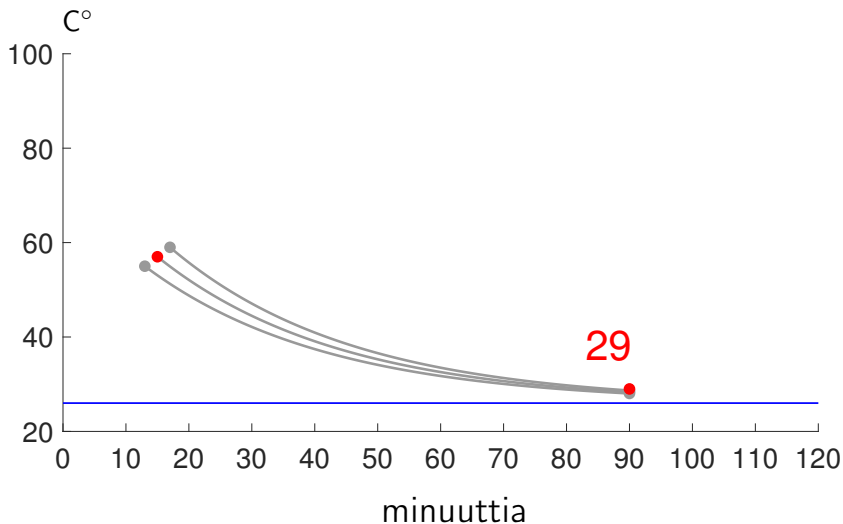
Pieni virhe ajassa ja alkulämmössä  
muuttaa ennustetta vain hiukan.



Toisenkinlainen virhe ajassa ja alkulämmössä  
muuttaa ennustetta vain hiukan.



Tässä on 90 minuutin kohdalla mitattu lämpötila.  
Ennusteet olivat aika hyviä virheistä huolimatta.



# Outline

Lämpötilamittaukset

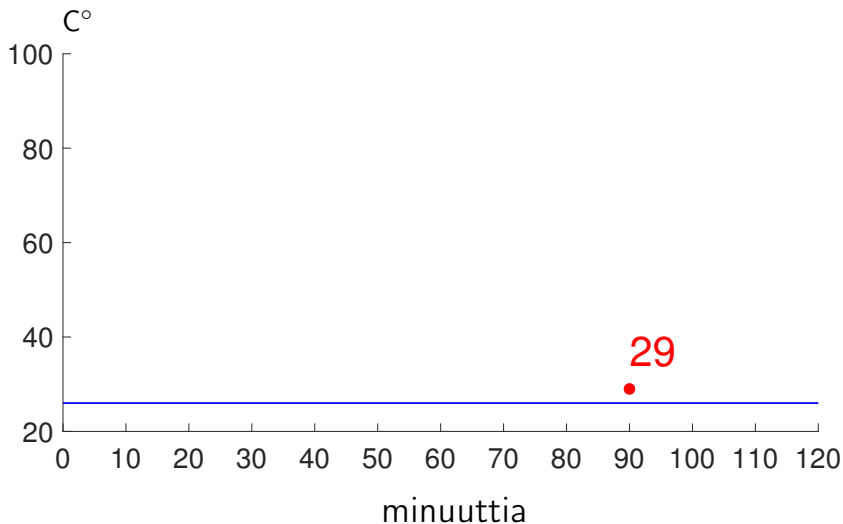
Mallin sovittaminen

Tulevaisuuden ennustaminen

**Menneisyyden “ennustaminen”**

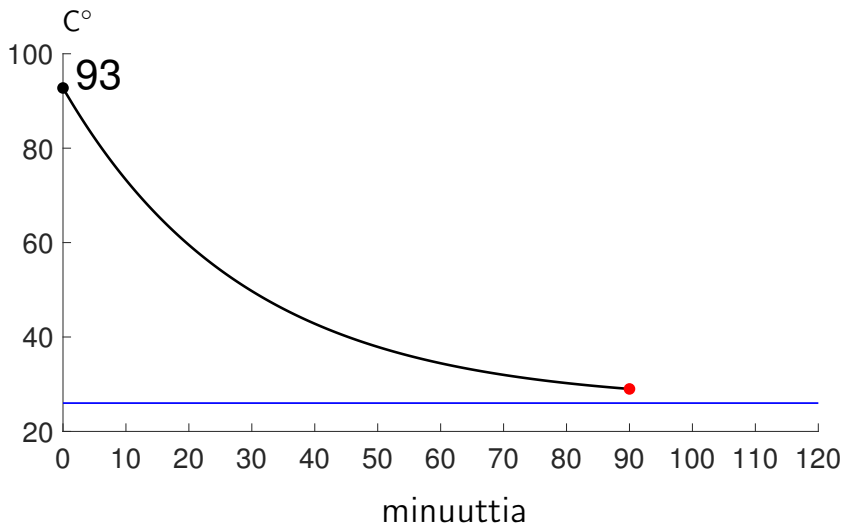
Kiehumishetken määrittäminen

**Punaisella 90 minuutin kohdalla tehty mittaus.**  
**Ennustetaan siitä taaksepäin lämpötila hetkellä 0.**

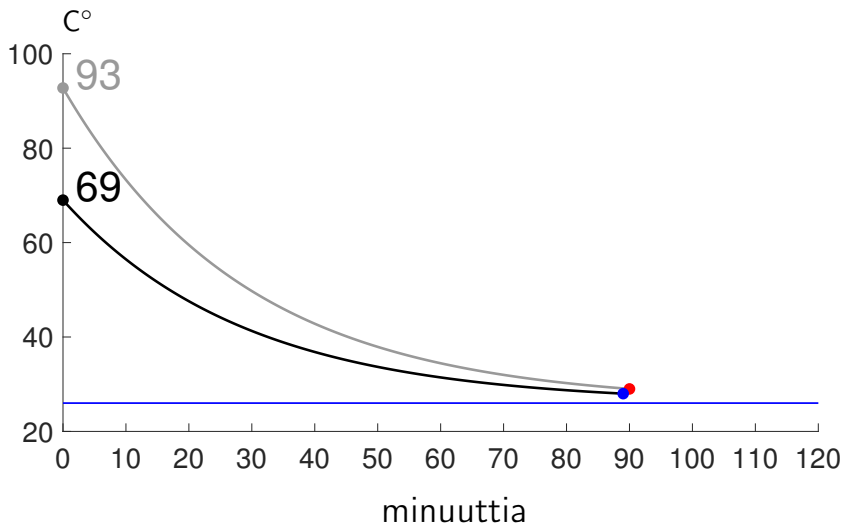




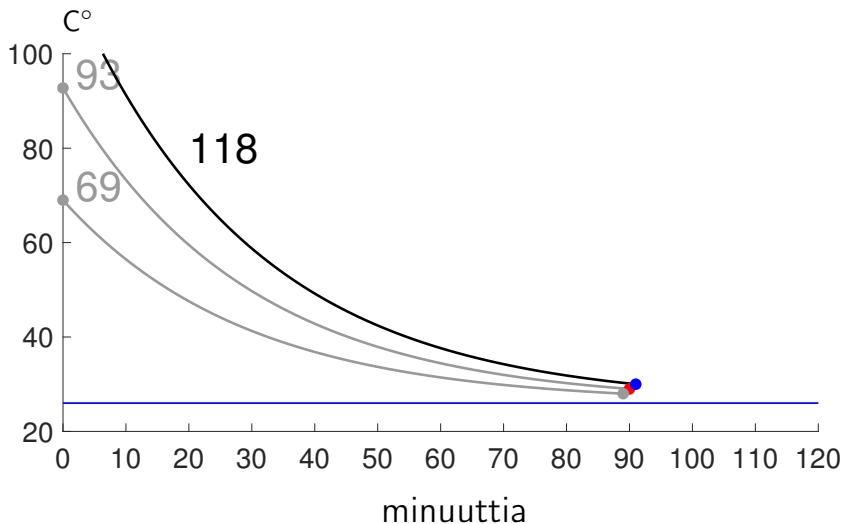
Takaperin ennustaminen ei mene ihan nappiin.  
Olihan vesi hetkellä 0 kiehuva eli sata-asteista.



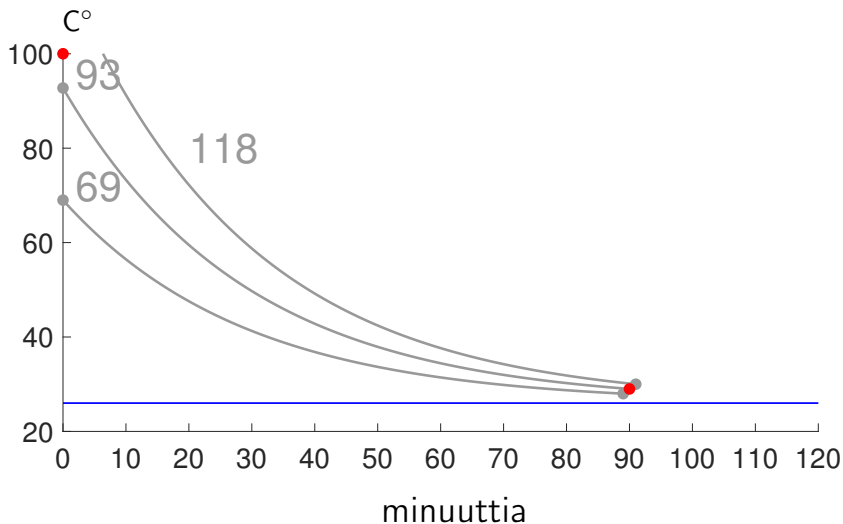
Entä jos mittauksessa hetkellä 90 on virhettä?



Entä jos mittauksessa hetkellä 90 on virhettä?



# Menneisyyden ennustaminen on vaikeaa!



# Outline

Lämpötilamittaukset

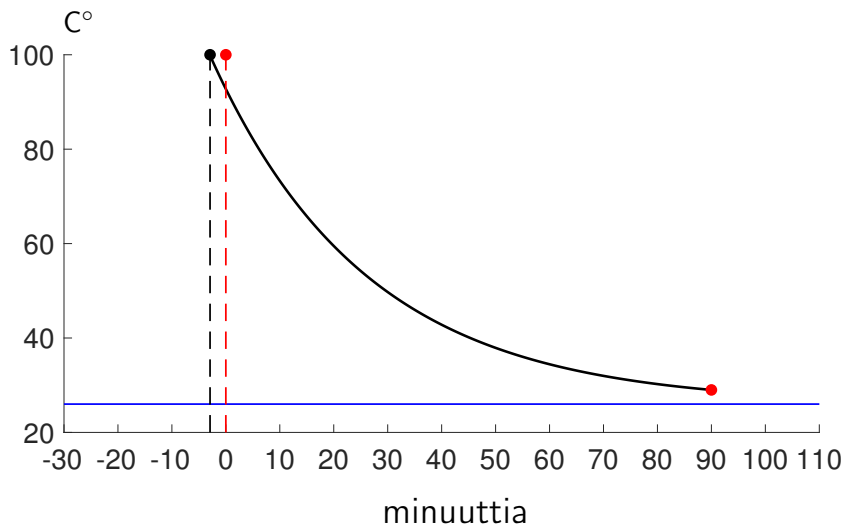
Mallin sovittaminen

Tulevaisuuden ennustaminen

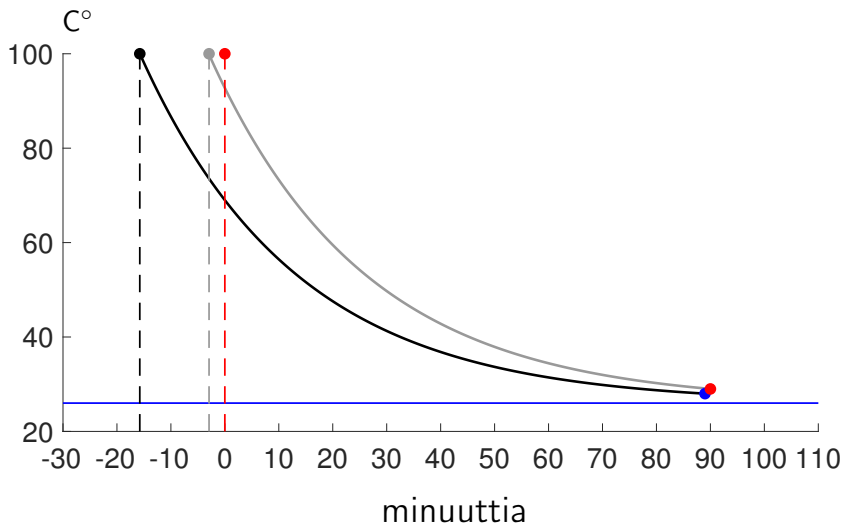
Menneisyyden “ennustaminen”

Kiehumishetken määrittäminen

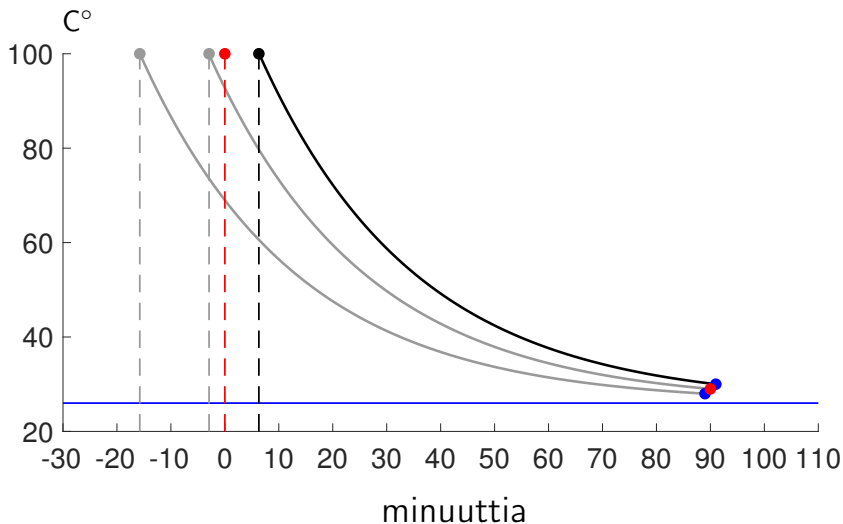
Milloin vesi kiehui? Lukemalla mallia takaperin  
90 minuutin mittauksesta saamme kello 11:57.



**Pikkuisen virheellinen mittaus puolentoista tunnin kohdalla muuttaa kiehumisajan arvioksi 11:44.**



Virhe toiseen suuntaan muuttaa kiehumisajan  
arvioidun kellonajan lukemaan 12:06.





Mittausvirheen rajoissa voimme siis todeta, että vesi kiehui jollakin hetkellä 11:44 ja 12:06 välillä.

