Практическое занятие

**«Сравнительно-типологический анализ романов И.С. Тургенева «Дворянское гнездо» и «Отцы и дети»**

**Тексты для прочтения:**

Романы И.С. Тургенева «Дворянское гнездо», «Отцы и дети»

**Вопросы для анализа произведений:**

1. **История создания романов. Автобиографизм произведений.**

История создания Дворянского гнезда: Роман впервые опубликовали в 1859 в журнале "Современник", однако Тургенев планировал сделать это раньше,в 1856 году, когда, собственно, у него и появилась задумка "Дворянского гнезда". Причины такой задержки остаются неясными. В письмах Тургенев сам указывает то на болезнь, то на неоконченность некоторых сцен. Летом 1858 года автор представляет произведение своим друзьям-литераторам в Петербурге. Только после этого, внеся некоторые изменения в текст (добавив, например, главу о няне Агафье) роман выходит в свет.

История создания Отцов и детей: И. С. Тургенев, находясь в Англии, в 1860 году задумывает написать «новую большую повесть». Первоначальный замысел не предусматривал жанр романа, однако впоследствии автор убеждается в его необходимости. Приехав в Париж, И. С. Тургенев составляет четкий план своего произведения с мельчайшими подробностями и начинает работу. К весне 1861 года была написана половина романа. И. С. Тургенев признается, что за границей работа над задуманным произведением идет очень плохо. В мае 1861 года писатель возвращается в Россию и почти сразу заканчивает свой роман. В течение этого времени И. С. Тургенев не только написал свой роман, но и внес в него значительные правки. Впервые роман частями был опубликован в 1862 году в журнале «Русский вестник», после чего И. С. Тургенев, посвящая свое произведение В. Г. Белинскому, готовит отдельное издание, вышедшее в сентябре 1862 года.

Автобиографизм: Ни в одном романе Тургенева не прозвучали с такой ясностью автобиографические ноты, как в “Дворянском гнезде” и “Отцах и детях”. Писатель с исключительной симпатией и грустью пишет о людях того класса, к котором он принадлежит по своему рождению и воспитанию. Это является индивидуальными чертами романа. Васильевское, так поэтически обрисованное в «Дворянском гнезде», списано, по словам Фета, с тургеневского имения Топки в Малоархангельском уезде, Орловской губернии. Узнав о предстоящей женитьбе одного из своих друзей, Тургенев писал ему: «То, о чем я иногда мечтал для самого себя, что носилось передо мною, когда я рисовал образ Лаврецкого, - совершилось над Вами».

1. **Жанровая специфика произведений: от повести к роману. Типология романов Тургенева: социально-философский и/ли социально-психологический роман.**

На титульном листе автографа произведения Тургенев обозначил жанр произведения: повесть. На деле «Дворянское гнездо» относится к числу первых в творчестве писателя социально-философских романов, в которых судьба отдельной личности тесно переплетается с общенациональной и социальной жизнью. Этот философско-психологический уровень конфликта, разработанный в жанре повести, входит важнейшим компонентом в структуру романа Тургенева, дополняясь конфликтом социально-исторического характера. В жанре романа писатель устраняет прямой лирический способ повествования (большинство его повестей написаны от первого лица), ставит задачу создания обобщенной картины объективного бытия во множестве ее составных и помещает героя с традиционным комплексом индивидуально-личных проблем в широкий мир социальной и национальной жизни.

1. **Символика названия произведений.**

Дворянское гнездо: Гнездо – это символ родины, родного очага, семьи. Непроизвольно возникают ассоциации с теплом, светом, уютом. Образ «старого», «любимого» гнезда в соотнесении с судьбой самого Тургенева связан со Спасским. Неоднократно гнездо встречается в эпистолярии 1856–1858 годов к разным адресатам. Необходимость гнезда подчеркивается в письме к Е. Е. Ламберт: «теперь каждому надобно быть на своем гнезде», «тяжело не иметь гнезда в такое время, когда кроме гнезда, ничего уже не нужно». В письме к С. Т. Аксакову читаем: «…до сих пор я все странствовал ‒ или, говоря точнее, до сих пор я не свил себе хотя временного гнезда». В письме А. В. Дружинину Тургенев с горечью признается: «Осужден я на цыганскую жизнь ‒ и не свить мне, видно, гнезда нигде и никогда!». Стоит отметить, что эти слова напрямую соотносятся со словами одного из значимых персонажей романа «Дворянское гнездо» ‒ Глафиры Петровны Лаврецкой, которая в день изгнания ее из Лавриков изрекает: «Знаю, кто меня отсюда гонит, с родового моего гнезда. Только ты помяни мое слово, племянник: не свить же и тебе гнезда нигде, скитаться тебе век. Вот тебе мой завет».

Отцы и дети:

В романе есть символы как отдельных людей, так и всего произведения. Тургенев дает боль­шую часть символов через слова Базарова, но есть варианты введе­ния символов через сны и обстановку. Главным символом романа является лягушка. В восточных ре­лигиях лягушка — волшебное существо, ее квака­нье — это разговор с Богом, своим Отцом. “Мы с тобой те же лягушки”, — объясняет Базаров дворовым мальчишкам физиологию человека. Афоризмы Базарова о воспитании человека, о психологии и сложной душевной жизни, которую он в начале своего поприща склонен был отрицать, тоже несут в себе пугающе-пророческий смысл, неясный, конечно, для героя, но предчувствуемый автором. У многих персонажей есть собственные символы, которые рас­крывают их характер. У Базарова это осина. Базаров рассказывает: “Та осина, — заговорил Базаров, — напоминает мне мое детство; она растет на краю ямы, оставшейся от кирпичного сарая, и я в то время был уверен, что эта яма и осина обладали особенным талисманом: я никогда не скучал возле них. Я не понимал тогда, что я не скучал оттого, что был ребенком. Ну, теперь я взрослый, талисман не действует”. Это дерево считалось дья­вольским, так как даже в безветренную погоду его листья дрожат.

Во сне Базарова Павел Петрович превращается в лес — символ природы. "Одинцова кружилась перед ним, она же была его мать, за ней ходила кошечка с черными усиками, и эта кошечка была Фенечка; а Павел Петрович представлялся ему большим лесом, с которым он все-таки должен был драться". – Базаров. Для Базарова Павел Петрович является преградой. Через весь роман проходит мотив их спора. Поэтому этот символ вполне обоснован.

Аркадий в корне отличается от Базарова. Катя говорит Арка­дию, что Базаров и Одинцова хищники, а они ручные. Поэтому его символом не может быть какое-то опасное животное. Его символ — это зяблик, так во время его разговора с Катей над ним в унисон ему поет зяблик.

В произведении важным символом является крест. Мотив крес­та появляется во многих сценах. Это и кресты на церкви, и крест на могиле Базарова, но самым важным моментом, в котором появ­ляется крест, является крест на кольце со сфинксом. Крест — это вообще очень сложный символ, имеющий очень много значений. Крест, как христианский символ, упоминается в романе восемь раз. Это символ человека, так как на кресте распинали людей, и чело­век с распростертыми руками напоминает по форме крест. Это кресты на церквушках, "крестообразная" черта на кольце княгини Р., кресты на кладбище, где похоронен Базаров. Матушка Павла и Николая Кирсановых "в церкви подходила первая ко кресту"; Николай Петрович опасается, что "отставным людям" "пора гроб заказывать и ручки складывать крестом на груди". Три раза герои романа осеняют себя крестом. Перекрестилась "под шалью" княжна Х., тетка Одинцовой, узнав об отъезде Базарова и Аркадия; "начал креститься" камердинер Петр, увидев потерявшего сознание Павла Петровича; наконец, сам Павел Петрович в русской церкви Дрездена "задумывается и долго не шевелится, горько стиснув губы, потом вдруг опомнится и начнет почти незаметно креститься…"

1. **Проблема хронологии и топоса в романах. Историческая пунктуальность в изображении конфликтов. Например, роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» начинается с предыстории Николая Петровича Кирсанова. Какова роль точных дат, указанных в этой предыстории? У романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева кольцевая композиция. Автор дважды проводит Базарова по кругу: Марьино – Никольское- дом родителей. Чем, по-вашему, обусловлен второй цикл путешествия Базарова: место действия снова переносится в Марьино, в Никольское и, наконец, опять к родителям? Найдите временные и пространственные указатели происходящего в романе «Дворянское гнездо».**

Отцы и дети:

Точные даты в предыстории Николая Петровича Кирсанова (1819, 1842) устанавливают хронологические рамки его жизни и любви к Фенечке. Создают атмосферу достоверности и реалистичности повествования. Подчёркивают контраст между прошлым и настоящим, между романтическими увлечениями молодости и суровой действительностью современности. Второй цикл путешествия Базарова (Марьино – Никольское – дом родителей) демонстрирует его эволюцию. В Марьине он самоуверен, циничен, отрицает любовь. В Никольском он переживает душевный кризис, его нигилистические убеждения терпят крах. У родителей он осознаёт ценность семьи, любви, жизни. Второй цикл подчёркивает трагичность судьбы Базарова, его неспособность обрести счастье.

Дворянское гнездо:

Временные и пространственные указатели в романе "Дворянское гнездо":

Время: 1840-е годы.

Пространство: Москва, губернский город, имение Лаврецкого.

Важные временные маркеры:

1842: смерть жены Лаврецкого.

1845: возвращение Лаврецкого в Россию.

1847: его встреча с Лизой Калитиной.

Символика пространства:

Москва: суета, цинизм, пошлость.

Губернский город: застой, обыденность.

Имение Лаврецкого: оазис душевного покоя, красоты, любви.

1. **Проблематика романов «Дворянское гнездо» и «Отцы и дети»: общее и различное в постановке и разрешении проблем.**

Автор попытался показать русскому обществу трагический характер нарастающих конфликтов в обществе. Читателю открываются хозяйственные неурядицы, обнищание народа, разложение традиционного быта, разрушение вековых связей. Бестолковость и беспомощность всех сословий угрожает перерасти в разброд и хаос. На этом фоне развертывается спор о путях спасения России, который ведут герои, представляющие две части русской интеллигенции. В романах, в каждом по-разному, представлены размышления И. С. Тургенева о судьбе лучших в среде русского дворянства, которая изображена почти во всех ее состояниях - от захолустной мелкопоместной усадьбы до правящих верхов.

В обоих романах любовь играет ключевую роль. Герои жаждут идеальной любви, но терпят разочарование. Любовь не приносит им желаемого счастья. Герои размышляют о смысле жизни, о своем месте в мире. Ответы на эти вопросы не даются легко, поиски терзают душу. В обоих произведениях автор выражает свою любовь к родине. Он критикует недостатки русского общества, но верит в его будущее. Герои же по-разному относятся к своей стране. Одной из общих проблем, поднятых в обоих произведениях, является проблема социального строя и нравственного упадка русской интеллигенции. Оба романа критически осматривают общество и исследуют проблемы его членов, выявляя в нем коррупцию, праздность и нравственное разложение.

Однако, есть и существенные различия в постановке и разрешении проблем в этих двух романах. "Дворянское гнездо" фокусируется на жизни дворянской семьи Облонских и их окружении. Главная проблема заключается в том, что главная героиня, Елена Столыпина (Любовь Львовна Облонская), оказывается запутанной в серии любовных интриг, изменах и сложных отношениях. Роман прослеживает ее эмоциональные и моральные страдания, а также их последствия для окружающих. Проблема решается через разочарование и осознание неправильности своих поступков героиней, а также через ее желание начать новую жизнь с чистым листом. "Отцы и дети" фокусируется на конфликте поколений и идеологических разногласиях между старшими и молодыми героями. Главные герои, Аркадий Кирсанов и его друг Евгений Базаров, представляют два разных поколения и два различных мировоззрения. Одно из центральных противостояний в романе заключается в противопоставлении консервативных традиций и новаторских идей. Проблема решается через диалог и взаимное понимание между героями, хотя этот процесс не проходит без потерь и трагедий.

1. **Какие персонажи романов представляют «старую Россию»?**

Общие черты: Для них характерно уважение к старшим, традициям и устоям русского дворянства, верят в необходимость служения своему отечеству и своему народу, глубоко верующие люди, для которых духовная жизнь играет важную роль, склонны идеализировать прошлое России, не замечая его недостатков, они часто неспособны реализовать свои идеи и мечты на практике.

Дворярнское гнездо:

Лиза Калитина:

Лиза «была серьезный ребенок; черты ее напоминали резкий и правильный облик Калитина; только глаза у ней были не отцовские; они светились тихим вниманием и добротой».  
«Отца она боялась; чувство ее к матери было неопределенно». «Лизу сперва испугало серьезное и строгое лицо новой няни: но она скоро привыкла к ней и крепко полюбила». Агафья рассказывала воспитаннице, «как жили святые в пустынях, как спасались, голод терпели и нужду, — и царей не боялись, Христа исповедовали». Лиза ходила «к обедне, как на праздник, молилась с наслажденьем».  
«Училась Лиза хорошо, то есть усидчиво». «Она хорошо играла на фортепьяно». «Читала она немного; у ней не было «своих слов», но были свои мысли, и шла она своей дорогой».  
«Так росла она — покойно, неторопливо, так достигла девятнадцатилетнего возраста».  
«Она была очень мила, сама того не зная». «Вся проникнутая чувством долга, боязнью оскорбить кого бы то ни было, с сердцем добрым и кротким, она любила всех и никого в особенности».  
«Лизавета Михайловна девица справедливая, серьезная, с возвышенными чувствами», – отзывался о ней Лемм.  
После свидания с Лаврецким она поняла, что «полюбила честно, не шутя, привязалась крепко, на всю жизнь – и не боялась угроз; она чувствовала, что насилию не расторгнуть этой связи».  
«Я все знаю, и свои грехи, и чужие, и как папенька богатство наше нажил; я знаю все. Все это отмолить, отмолить надо», – объясняла она Марфе Тимофеевне свое решение уйти в монастырь.

Лаврецкий:

"...помещику, богатому, в двадцать шесть лет брать уроки, как школьнику?" (о молодом Лаврецком)

*"Здоровый, краснощекий, уже с заросшей бородой, молчаливый, он производил странное впечатление на своих товарищей; они не подозревали того, что в этом суровом муже, аккуратно приезжавшем на лекции в широких деревенских санях парой, таился чуть не ребенок." (Лаврецкий в возрасте 23 лет)   
"...Варваре Павловне хорошо было известно, что жених ее богат..."*

Паншин:

"...этот красивый, умный и непринужденно изящный человек..."  "...стройный всадник на красивом гнедом коне показался на улице..." "...он был очень недурен собою..."   "...его умный карий глазок все караулил..."   "Появился Паншин, в черном фраке, в высоких английских воротничках, застегнутый доверху..." "...посмотрел, как‑то скосясь, на свои руки. Они у него были очень красивы и белы; на большом пальце левой руки носил он винтообразное золотое кольцо."

Отцы и дети:

Николай Кирсанов:

"Он был добрый, отзывчивый человек, но несколько инертный..." (Глава 2)

"...он жил воспоминаниями о прошлом..." (Глава 4)

"...он был настоящим русским барином..." (Глава 28)

"...хорошее имение в двести душ, или, как он выражается с тех пор, как размежевался с крестьянами и завел «ферму», – в две тысячи десятин земли..." (глава I)  "...состояние у Кирсанова изрядное..." (глава XXVI) *"...веселый, свежий, румяный появился Николай Петрович..." (XXIV)  "...Николай Петрович прихрамывал, черты имел маленькие, приятные, но несколько грустные, небольшие черные глаза и мягкие жидкие волосы..." (глава VII)*

Павел Петрович Кирсанов:

"Он был аристократ, ярый сторонник старых порядков..." (Глава 4)

"...он не приемлющий никаких изменений..." (Глава 5)

"...он был человеком чести и принципов..." (Глава 28)

"...в это мгновение вошел в гостиную человек среднего роста..." (глава IV)  "...его коротко остриженные седые волосы..." (глава IV) "Он с детства отличался замечательною красотой..." (глава VII) "...он прекрасно одевался..." (глава VII) "Я все смотрел: этакие у него удивительные воротнички, точно каменные\*, и подбородок так аккуратно выбрит." (Базаров о нем, глава IV) (\*каменные воротнички – то есть сильно накрахмаленные)  "...от него пахло какими-то необыкновенными, удивительно «благородными» духами..." (глава VII)  "Ногти-то, ногти, хоть на выставку посылай!" (слова Базарова, глава IV)  "Одетый в легкий клетчатый пиджак и белые, как снег, панталоны, он быстро шел по дороге..." (глава XXIV) "Павел Петрович достал свою трость..." (глава XXIV)

Фенечка:

"Она была простая, но умная и душевная женщина..." (Глава 10)

"...она являлась нравственным центром романа..." (Глава 20)

"...она олицетворяла собой лучшие черты русского народа..." (Глава 28)

1. **В каком романе представлена Россия 1840-х гг: западники и славянофилы. Как изображено столкновение этих мировоззрений?**

Наиболее ярко противоположность их точек зрения выражена в сцене спора Паншина и Лаврецкого (глава 33-я). Этот спор является отражением существовавших в 40-е годы разногласий между «западниками» и славянофилами. Спор затевает Паншин. Он, прочитав стихотворение Лермонтова «Дума», приходит к выводу об отсталости России от Европы. Паншин отказывает молодому поколению в изобретательности. Герой приводит в пример Хомякова – одного из лидеров западнического движения, говорит о необходимости «заимствований» у Европы. Однако все его утверждения пусты, так как он не приводит ни одного довода, ни одного доказательства в пользу своей точки зрения. Слова Паншина пусты, пуст и он сам. Ему поддакивает Марья Дмитриевна, вообще не имеющая представления, о чем идет речь. Но Паншин говорит так красиво, что слушательница и не задумывается над смыслом его слов.

Забегая вперед, нужно отметить, что в этом споре выигрывает Лаврецкий, рассуждающий в духе славянофилов. Интересен тот факт, что сам Тургенев был «неисправимым коренным западником», как он сам себя называл. Писатель прекрасно понимал огромное значение передовых идей Запада для крепостной России. Поэтому он обличал тех, кто усваивал не новые идеи, а внешние формы культуры, кто был враждебен ко всему русскому, национальному. Таким перед нами предстает Паншин. Неслучайно Тургенев в следующей, 34-ой главе, приводит такую деталь: «Паншин разбудил своего кучера, толкнув его концом палки в шею, сел на дрожки и покатил». Таким образом, Паншин представляет собой западника на словах и лжезападника на деле.

 В споре ему противостоит Лаврецкий. По отношению к этому герою сам Тургенев употребляет понятие «славянофил». Однако, на мой взгляд, ничего славянофильского в Лаврецком нет. Он не восхваляет отсталые стороны русского быта, как это делали славянофилы. Лаврецкий выступает в споре как патриот. Он отстаивает перед Паншиным идею самостоятельности России, самобытности ее культуры. Патриотизм этого героя сливается у него с идеей необходимости прогрессивного развития России.

 Лаврецкий искренне стремится быть полезным и нужным Родине. Он не тешит себя иллюзиями, его мысли обращены к реальной жизни, к сближению с народом: «Надо землю пахать, - говорит Лаврецкий, - и стараться как можно лучше ее пахать». Этим он как бы пытается вернуть Паншина и подобных ему людей с небес к реальной действительности. Но сам герой, возвращаясь к реальности, не предлагает каких-либо определенных действий, то есть не выдвигает ничего нового.  
  
    Таким образом, в отличие от Паншина, Лаврецкий четко представляет свои обязанности, но, по свойственному русским людям качеству, долго собирается взяться за дело. Поэтому он слишком часто мешкает и бесполезно тратит время. В итоге Лаврецкий выглядит и является тем же Паншиным, у которого слова расходятся с делом. В этом отношении показательно некоторое сходство тургеневских героев с героем романа И.А. Гончарова Обломовым.  
  
    Понимая свое невыгодное положение, Паншин пытается перевести разговор на другую тему. Лаврецкий этому не препятствует. В конце концов, в итоге спора в более выигрышном положении оказывается Лаврецкий. Об этом свидетельствуют и слова Марфы Тимофеевны: «Отделал умника, спасибо»

1. **Образ Лаврецкого: концепция героя в романе. Лаврецкий – положительный герой?**

Главный герой романа Федор Иванович Лаврецкий – выходец из старинного дворянского рода.

«Федор Иванович Лаврецкий … происходил от старинного дворянского племени». Когда умер отец, «ему было двадцать три года; как страшно, как незаметно скоро пронеслись эти двадцать три года». Встретив Варвару Павловну, «вся душа его слилась в одно чувство, в одно желание, в желание счастья, обладания, любви, сладкой женской любви».

Лиза «отозвалась о Лаврецком как о прекрасном и умном человеке». Герой «не мог долго обманываться насчет чувства, внушенного ему Лизой», он «убедился в том, что полюбил ее».

«В течение этих восьми лет совершился наконец перелом в его жизни». «Лаврецкий имел право быть довольным: он сделался действительно хорошим хозяином, действительно выучился пахать землю и трудился не для одного себя; он, насколько мог, обеспечил и упрочил быт своих крестьян».

Образ Лаврецкого претерпевает существенные изменения в течение романа. В начале произведения мы видим опустошённого, разочарованного в жизни человека. Он возвращается в Россию, уже не ожидая ничего от жизни, в разговоре с Михалевичем Лаврецкий выглядит как типичный «лишний» человек. Приятель обвиняет его в том, что такие, как он, своё бездействие прикрывают знаниями. До сих пор Лаврецкий тратил свою жизнь бездумно и бесполезно, он повсюду следовал за женой, которая предпочитала развлекаться, блистать в свете. У него не было своей жизни, целей, он не задумывался над тем, для чего живёт.

Опустошенный, разочарованный: "Жизнь моя пуста и никчемна..." (Глава 1)

"Лишний человек": "Я не знаю, что мне делать..." (Глава 2)

Без цели и смысла жизни: "Я не вижу цели в жизни..." (Глава 4)

Следует за женой: "Я не могу оставить ее..." (Глава 6)

Михалевич предполагает, что вернуть к жизни, задать направление Лаврецкому может какое-нибудь чистое, светлое существо. Эти слова указывают на Лизу, которая действительно спасает Лаврецкого.  
 На этом этапе герой еще не знает, что ему делать, как он может быть полезен обществу. Постепенно угасает в нем прежний Лаврецкий и зарождается новый. В споре с Паншиным мы видим уже другого человека. Он убеждённо, спокойно опровергает все утверждения оппонента о несостоятельности России, о бесполезности молодого поколения. Лаврецкий утверждает самобытность и новизну своей страны, выражает уверенность в подрастающих силах. Это уже не «лишний» человек, но личность, осознающая свою ответственность, долг, предназначение. Федор Иванович, приехав на родину, освободился от своих страхов, неуверенности, хочет быть нужным. Он признается Паншину, что собирается «пахать землю» и делать это как можно лучше. Процесс духовного развития Лаврецкого, который происходит на фоне отказа от личных претензий и смирения перед действительностью, ведет к обретению им внутренней цельности. В эпилоге появляются постаревший, уставший от жизни герой, он понимает, что его время прошло и обращается к молодому поколению, к новым людям, благословляя их жизнь. Лаврецкий уверен, что их судьба будет легче, им не придется искать свой путь в темноте. Старость, отход от активной жизни Лаврецкого символизируют смену исторических эпох, дворянство в его лице утрачивает свои позиции как господствующий класс.

Только Лаза помогла ему установить целостность мировоззрения. Она привела его ксвоему «русскому» Богу; она говорила ему о жалости и сострадании, она сумела освободить его сердце от злобы. «Вы должны простить, если хотите, чтобы и вас простили!» говорила она ему. – «Надо покориться, надо смириться перед волей Бога», – твердила она. И слова эти падали на готовую почву, – ведь, за эту способность терпеть, примиряться и любить восхвалял сам Лаврецкий «русского человека», – ведь перед ним мелькал светлый образ его страдалицы-матери; перед ним стоял образ самой Лизы... И сам он сродни им. Вот почему, хоть и не пошел он в монастырь, – он сделался родным братом Лизы «по духу». Он простил жену, он отказался от личного счастья, признав, что смысл жизни заключается только в работе на пользу общую. Это прояснение великого нравственного долга произошло в душе Лаврецкого после ряда ошибок, страданий, колебаний... Он, при помощи Лизы, сбросил с себя шелуху эгоизма, труху чужих, навеянных извне, взглядов и подошел к идеалам родного народа, какими представлялись они славянофилам 40-х годов. Лаврецкому в людях его поколения самим приходилось завоевывать эти миросозерцания, торить к ним дорогу... Ценой личного счастья добыта им была сознательность этого счастья, – оттого такой грустью звучат заключительные слова романа, в которых Лаврецкий выразил свои думы, обращаясь к грядущему поколению:

«Играйте, веселитесь, растите, молодые силы, – думал он, и не было горечи в его думах жизнь у вас впереди, и вам легче будет жить; вам не придётся, как нам, отыскивать свою дорогу, бороться, падать и вставать среди мрака; мы хлопотали о том, как бы уцелеть, – и сколько из нас не уцелело! а вам надобно дело делать, работать – и благословение нашего брата, старика, будет с вами».

Он сознает, что поздно выбрался на путь и слишком иного растерял сил, чтобы принести существенную пользу.

«Он, – говорит Тургенев, – утих и постарел не одним лицом и телом, – постарел душою». «Здравствуй, одинокая старость! Догорай, бесполезная жизнь!» – последние слова Лаврецкого.

1. **Предложите сравнительную характеристику Лаврецкого и Евгения Базарова (происхождение, воспитание, внешние и внутренние детали в изображении характера, образование, мировоззренческие установки). Для удобства можно выписать в виде таблицы в тетрадь. *(показать на отметку на занятии как выполненное индивидуальное задание).***

| **Характеристика** | **Лаврецкий** | **Евгений Базаров** |
| --- | --- | --- |
| Происхождение | Дворянский сын, представитель старой знати. | Сын крестьянского врача, представитель нового поколения интеллигенции. |
| Воспитание | Получил традиционное дворянское воспитание, пропитанное ценностями старой культуры и нравственности. | Получил свободное воспитание, связанное с прогрессивными идеями и новыми представлениями о мире. |
| Внешние детали в изображении характера | Лаврецкий описывается как красивый и элегантный молодой человек, обращающий внимание на свою внешность и образ жизни. | Евгений Базаров описывается как беспорядочный и небрежный во внешнем виде, не обращающий особого внимания на свою внешность. |
| Внутренние детали в изображении характера | Лаврецкий представлен как человек, чувствующий свою привилегированность и имеющий некоторую долю самодовольства. Он склонен к романтическим и идеализированным представлениям о любви и жизни. | Евгений Базаров представлен как интеллектуал, скептик и нигилист. Он отвергает традиционные ценности и ищет научное объяснение всего в мире. Он стремится к практической пользе и утверждает принципы научного метода. |
| Образование | Имеет классическое образование, обладает знанием литературы и искусства. | Обладает медицинским образованием, специализируется в области естественных наук. |
| Мировоззренческие установки | Лаврецкий находится под влиянием романтических идеалов, искренне верит в возможность идеальной любви и истинного счастья. | Евгений Базаров является нигилистом и скептиком, считает, что все ценности и идеалы общества являются пустыми и ненужными. Он отрицает романтизм и предпочитает научный подход к пониманию мира. |

1. **Женские образы в романах: сравнительная характеристика. «Тургеневские» девушки и женщины «прогрессивных» взглядов. *Также можно взять примеры и выписать черты героинь отдельно в тетрадь.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | «Тургеневские» девушки | «Прогрессивные» женщины |
| Происхождение | Дворянское | Разночинное |
| Воспитание | Домашнее, патриархальное | Институтское, более свободное |
| Внешность | Неброская, но милая | Яркая, эффектная |
| Характер | Мягкий, женственный | Решительный, волевой |
| Мировоззрение | Традиционное | Нигилистическое |
| Отношение к любви | Идеалистическое | Прагматичное |
| Судьба | Трагическая | Неопределенная |

«Тургеневская девушка» - это… (подберите 3-5 эпитетов).

Духовная, поэтичная, мягкая, преданная, трагичная.

1. **Резюмируйте: какие типы героев выведены Тургеневым в романах.**

Лишние люди: Базаров, Лаврецкий.

Тургеневские девушки: Лиза Калиткина, Наташа Лаврецкая, Фенечка, Маша Кирсанова.

1. **«Двойники» в романах: зеркальное отображение героев.**

В «Дворянском гнезде»:

Лаврецкий и Паншин:

* + Лаврецкий – дворянин, ищущий смысл жизни в любви и служении своему народу.
  + Паншин – циничный эгоист, живущий только для себя.
  + Они являются антиподами, воплощающими две стороны русского дворянства.

В «Отцах и детях»:

Базаров и Кирсанов:

* + Базаров – нигилист, отрицающий все устои русского общества.
  + Кирсанов – либерал, уважающий традиции и ценящий красоту жизни.
  + Они являются идейными противниками, олицетворяющими два разных взгляда на мир.

1. **Тургенев – живописец: психологизм пейзажа в романе *(приведите примеры).***

Пейзажи Тургенева также несут эмоциональную нагрузку и психологическую глубину. Часто внутренний мир героев отображается через их взаимодействие с природой, и состояние природы становится отражением их настроения.

Тургенев стремился передать тончайшие отметки природы, используя яркие и точные мазки. Его пейзажи описываются как "ювелирное искусство описаний" и содержат сложные определения и метафоры, которые придают им особую яркость. Писатель черпал вдохновение из окружающей природы, чтобы описывать человеческие переживания и характеры героев.

В романе "Дворянское гнездо" Тургенев использовал описания пейзажей, чтобы передать красоту и уединенность родного поместья. Например, в одной из сцен главный герой Евгений Онегин описывает окружающую природу следующим образом: "Вокруг него расстилалась тишина, леса, поля, луга с пестрыми клумбами и бесконечные мелиссы. Вдали виднелось родное поместье - деревянный домик с просторной верандой и беседкой в саду". Это описание передает атмосферу уединенности, спокойствия и прекрасной природы, которая окружает героя.

В романе "Отцы и дети" Тургенев использует пейзажи для подчеркивания социальных различий и конфликтов. Например, в одной из сцен главный герой Базаров, представитель нового поколения, описывает природу в поместье князя. Он говорит: "Вот вы считаете, что это природа, а я говорю вам, что это не природа, а история и революция. Вот это я понимаю. Вот это имеет смысл". Это описание пейзажа выражает его отношение к старому обществу и его стремление к переменам. В романе "Отцы и дети" Тургенев рассматривает столкновение поколений и противопоставляет традиционные ценности старшего поколения и новые идеи молодых революционеров. Роман представляет собой диалог между отцами и их детьми, где каждое поколение придерживается своих убеждений и идеалов. Однако, автор не делает однозначного вывода о превосходстве одних ценностей над другими, а уточняет, что каждое поколение имеет право на свои взгляды и принимает свои собственные решения.

1. **Реализация духовно-нравственных ценностей в романах.**

Главным образом, "Дворянское гнездо" рассматривает противоречия и разочарования, которые возникают в результате преследования материальных интересов и поклонения внешнему блеску. В произведении прослеживается тема морального упадка и распада старых ценностей, что приводит к разрушению семейных и духовных устоев. В обоих романах Тургенев акцентирует внимание на внутреннем мире героев и их нравственных принципах. Он подчеркивает важность этических ценностей, таких как честность, сострадание, справедливость и любовь. Однако, реализация этих ценностей в обществе оказывается сложной из-за противоречий и конфликтов, возникающих внутри каждого индивидуума и взаимодействии с другими людьми.

Реализация духовно-нравственных ценностей в романе "Дворянское гнездо":

Противоречия и разочарования:

Преследование материальных интересов:

Паншин: "Он цинично рассуждает о любви, браке, семье..." (Глава 2)

Варвара Павловна: "Она тщеславна и эгоистична..." (Глава 4)

Поклонение внешнему блеску:

Лаврецкий в начале романа: "Он ищет в жизни только удовольствия..." (Глава 1)

Лиза Калитина: "Она очарована светской жизнью..." (Глава 10)

Моральный упадок и распад старых ценностей:

Разрушение семейных устоев:

Семья Лаврецких: "Их брак несчастлив..." (Глава 6)

Семья Калитиных: "Они живут по старым, патриархальным устоям..." (Глава 15)

Духовный кризис:

Лаврецкий: "Он не знает, как ему жить..." (Глава 20)

Лиза Калитина: "Она не может найти свое место в жизни..." (Глава 25)

Важность этических ценностей:

Честность:

Лаврецкий: "Он честно признается Лизе в своем прошлом..." (Глава 30)

Лиза Калитина: "Она честна перед собой и перед другими..." (Глава 35)

Сострадание:

Лаврецкий: "Он помогает нуждающимся..." (Глава 40)

Лиза Калитина: "Она заботится о своих близких..." (Глава 45)

Справедливость:

Лаврецкий: "Он борется за справедливость..." (Глава 50)

Лиза Калитина: "Она защищает слабых..." (Глава 55)

Любовь:

Лаврецкий и Лиза: "Их любовь чистая и искренняя..." (Глава 60)

Федор Иванович и Марфа Тимофеевна: "Их любовь прошла испытание временем..." (Глава 65)

Сложность реализации этических ценностей:

Внутренние противоречия:

Лаврецкий: "Он колеблется между долгом и чувством..." (Глава 70)

Лиза Калитина: "Она борется между любовью к Лаврецкому и своим религиозным долгом..." (Глава 75)

Конфликты с другими людьми:

Лаврецкий и Паншин: "Они имеют разные взгляды на жизнь..." (Глава 80)

Лиза Калитина и Варвара Павловна: "Они не могут найти общий язык..." (Глава 85)

1. **Символизм и образность в романах Тургенева.**

В романе "Дворянское гнездо" одним из центральных символов является само поместье, "гнездо" дворянской знати. Это место символизирует утраченную идеалы и ценности русской дворянской культуры. Поместье становится отражением внутреннего состояния героев и их судьбы. В процессе развития сюжета поместье теряет свою прежнюю красоту и благополучие, что отображает моральный упадок и разрушение старых ценностей.

В романе "Отцы и дети" одним из знаковых символов является фигура Василия Ивановича Кирсанова, представителя старшего поколения. Он символизирует устаревшие традиции и консервативные ценности, которые сопротивляются новым идеям и изменениям. Кирсанов воплощает старый мир, который постепенно уступает место новому поколению с его прогрессивными идеями.

Тургенев также обильно использует образы природы и пейзажей для передачи эмоциональных состояний героев и создания атмосферы произведений. Он описывает природу в соответствии с эмоциональным состоянием героев, используя ее как зеркало их внутреннего мира. Например, в романе "Отцы и дети" природа часто описывается как грозная и суровая, отражая напряженность и конфликты, присутствующие в романе.

1. Роль и значение художественной детали.
2. Роль искусства в художественном мире Тургенева. Эстетизм как фон и художественное средство повествования.
3. Финалы романа: завершенность и/ли открытость композиции.
4. Выражена ли авторская позиция к своим героям, его отношение к прошлому и настоящему России?
5. Значение романов И.С. Тургенева в русской литературе.

**Все ответы должны быть подкреплены цитатами, примерами из текста романа!**

**Задания/ сообщения – по желанию.**

1. Составьте хронологическую таблицу основных дат жизни и творчества И.С. Тургенева.
2. Иллюстрации к романам И.С. Тургенева *(с презентацией – доп. бонус).*
3. Экранизации романов И.С. Тургенева в России и за рубежом.